

Поредица  
БЪЛГАРСКА КЛАСИКА



Издателство  
ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ

Поредицата  
„БЪЛГАРСКА КЛАСИКА“ излиза  
благодарение на любезното  
спомоществователство на  
МИНИСТЕРСТВО  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
и  
НАЦИОНАЛЕН ДВОРЕЦ  
НА КУЛТУРАТА



1000 екземпляра от всяко заглавие  
са предназначени  
за библиотеките в България.

ИЗДАНИЕТО Е ОДОБРЕНО  
И ПРЕПОРЪЧАНО ОТ МОН

СИМЕОН РАДЕВ

# СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

ТОМ 1

Царуването на кн. Александра  
1879–1886

Издателство  
• ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ •  
София, 2004

*На корицата:  
Златен герб на Княжество България*

- © Иван Гранитски, редактор, 2004  
© Петър Добрев, художник, 2004  
© Издателство „Захарий Стоянов“, 2004  
ISBN 954-739-303-0 (т.1)

## ПРЕДГОВОР

Обнародването на настоящата книга ще се види на мнозина преждовременно. Една история на съвременна България ще бъде наистина възможна, след като се появят: мемоари, които да открият интимната и психологическата страна на събитията; монографии върху развитието на стопанския ни живот и на сържавните ни учреждения; обширни изследвания на епохата на Възраждането, в която се крият новите извори на българския национален дух и зачатъците на свободното ни политическо съществуване; и най-сетне – истински разобличения за политиката на великите сили, които са упражнявали тъй често решаващо влияние върху събитията на България. При отсъствието на тия данни може да се говори за едно систематическо изложение на събитията подир Освобождението, но не и за история, която да отговаря на изискванията на една научна метода.

Но трябваше ли да се чакат безпределно тия източници, когато никакъв признак не предвестява тяхното появяване? Ето, старите дейци умират, без да са оставили никакви писани възпоминания; от техните разкази се образува само една усна традиция, която ще премине у потомците с всичките преувеличения и багри, които може да ѝ придане политическата страст. Колкото за монографиите, които трябва да спомогнат, за да се осветли взаимодействието на политическия ни живот и на националната ни култура – духовна и веществена – и те за скоро време не могат да се очакват; както ще трябва да мине време, додето се съобем и с една история на Възраждането.

Поради тия съображения – и за да не бъде принудено новото поколение да учи политическото ни минало в книгите

на чужденци, писани повърхностно и пристрастно – ние се решихме да издадем своя труд още сега. Като съзнавахме неговите неизбежни несъвършенства, ние се постаряхме да отстраним поне тия недостатъци, които можеха да бъдат победени: разпихахме лично много дейци от епохата, която описваме; търсихме в протоколите на Министерския съвет и в архивата на Министерството на външните работи данните, които определят по-точно физиономията на събитията и побужденията на управляващите; проучихме всички дипломатически преписки, които европейските държави са направили достояние на публиката. И сега предаваме тая книга на читающия свят с твърдо убеждение, че той ще види в нея един добросъвестен труд.

С това ние не искаме да кажем, че сме успели да направим книгата си съвършено обективна и съжденията си го-суц безлични: няма история обективна и не съществат безлични истории. Даже за епохи, безкрайно далечни от нас – античните републики например или средните векове – не могат хората да пишат, без да се прозира у тях симпатия за някоя форма на управление, възторг от някоя доблест или гняб спрямо някоя измяна; още по-малко това тълно равнодушие е възможно за времена, непосредствено близки до нас, и спрямо дейтели, повечето от които още участват в нашите борби. Ние сме се старали обаче с всичките средства на мисълта си да установим фактическата страна на събитията и истинските мотиви на създателите на новата ни история. Тук читателят ще намери може би много грешки, но никакво съзнателно пристрастие. Нашата най-голяма амбиция, списвайки тоя труд, е била да се покажем справедливи.

Накрай изказваме своята гореща благодарност към всички лица, които ни спомогнаха със своите възпоминания или със своите съвети – и особено към г. е. Малинова и Паприкова, които ни дадоха възможност да правим изследвания в архивата на зависещите от тях учреждения.

С. РАДЕВ

## КНИГА ПЪРВА

### Българският народ подир Берлинския договор

## ОБЩОНАРОДНИЯТ ВЪПРОС

*Защо не отидоха български пратеници в Берлин? – Тайни събрания на народните ни дейтели в Македония и Пера. – Берлинският договор и впечатлението от него в българските земи. – Съобщения на българските водители в Пловдив. – Мемоар до посланиците в Цариград. – Агитация за въоръжено съпротивление в Румелия. – Движението по македонската граница и Родопското въстание. – Възбуждението в средата на руските офицери. – Амбицията на Дондукова. – Откриване на Учредителното събрание в Търново. – Митингите в църквата „Св. Никола“. – „Млади“ и „стари“. Каравелов водител на „младите“. – Идеята да се разтурят Учредителното събрание. – Ултиматум на Давидова до княз Дондукова. – Намеса на Лукиянова в Учредителното събрание. – Развязка на „общонародния въпрос“.*

Берлинският договор биде подписан на 1 юли 1878 година. Преди той да бъде официално обнародван, преди даже да е бил съобщен на европейските кабинети, неговият текст се появи в Times благодарение на една хитрост на Бловил, останала прочута в историята на големия репортаж. От английския вестник светът узна най-напред за окончателното дело на конгреса; от него и българският народ научи страшната вест за своето разпокъсване. Впечатлението в българските земи бе потресаващо. „Ний останалме смазани, гръмнах, поразени“ – пише един съвременник.<sup>1</sup> Наистина никой

<sup>1</sup> Ив. Ев. Гешов, „Периодическо списание“, том LXV, 1904 г.



народ не бе минавал с тъй бърз преход от упоението на една обзиданата мечта в ужаса на една катастрофа: цялкупна България, осяществена за миг в Сан Стефано, бе раздробена сега на три части, чието единство се запазваше само в скръбното причастие на една общо понесена неправда.

Ударът, нанесен от Берлинския конгрес на нашата народна цялост, бе толкова по-страшен, че дойде неочаквано. Той се виждаше и сега даже като нещо невероятно, немислимо, чудовищно; и въпреки официалния текст българите сѐ криеха в душата си някаква незнайна надежда, вярвайки смътно, че живеят в един лош сън, който скоро ще се разплати.

При това предупреждения за туй, което фатално трябваше да се случи, не бяха липсвали. Наистина още когато се подписа Санстефанският договор, за политическите кръгове в Европа не беше тайна, че той е едно временно споразумение, чиято цел е по-скоро да спре войната, нежели да създаде едно окончателно и трайно разрешение на Източния въпрос. Скоро се появиха и в меродавния печат на западните столици категорически твърдения, че турско-руският договор ще бъде подложен на една ревизия на великите сили. Закобният този слух не закъсня да се разпространи и сред българската интелигенция. Тя обаче не почувства на първо време никакво безпокойство. Престижът на Русия я хипнотизираше. И как можеше да бъде другояче? Победоносните войски стояха пред стените на Цариград. Великата славянска империя бе излязла от изпитанията на войната тържествено и страшна. В своето упоение българите мислеха, че няма на света сила, която да посегне на резултатите, добити от руското оръжие. Самата мисъл за такава една възможност смущаваше тяхната съвест като грях. Мъдвата обаче за намеренията на Европа почна да става сѐ по-настойчива и въпреки светата вяра в Русия терзаваше някои по-прозорливи умове. Един от първите, що почнаха да бъдат тревога за претъпкването, което се кроеше от враждебните към Русия велики сили, бе днешният старозагорски митрополит Методий

Кусевич, тогава архимандрит и протопсигел при Пловдивската митрополия. Още когато се съставяваше в Одрин от едно многочислено българско събрание адресът, който трябваше да се поднесе на великия княз Николай Николаевич по случай подписването на Санстефанския договор, дяко Методий обърна вниманието на присъстващите върху тревожните вести за намерението на Европа. В частните си разговори с видните народни дейци, избрани като депутация до великия княз, той изрази идеята да изпрати до европейските сили една българска депутация, която да действа за запазването на народното единство в границите, току-що начертани в Сан Стефано и две години по-рано определени от Цариградската конференция. Предложението на дяко Методий се посрещна неприетливо. Другарите му възнегодиха силно против него, защото той се устъпвал във всемогъществото на Русия и поискал да се намесва в предначертаните от нея събития. Между туй страхът от едно посегателство от страна на Европа върху новосъздаденото положение ставаше сѐ по-основателен. Вече самите висши военни между русите почнаха да предчувстват обрат, който се готвеше. Някои от тях даже още през месец януари преди мира предсказваха положително неминуемото поражение на руската дипломация. В самия ден на подписването на Санстефанския договор, на 19 февруари, генерал Скобелев на банкет, даден по този случай в Одрин, бе казал в присъствието на мнозина българи, че „договорът не ще бъде траен, защото Англия ще бъде първата, която ще да иска преглеждането му, а следователно и изменението му“<sup>1</sup>.

Изразено от мнозина генерали, столяци във връзка с висшето петербургско общество и осведомявани върху връвката на дипломатическите преговори, това опасение се разпространи бърже по цялата руска войска, от Сан Стефано до

<sup>1</sup> Виж С б и р к а от статии от П. П. Карапетров, Средец, 1898, стр. 376.

Дунава, раздухвано, преувеличавано, растащо със страшната тревожна сила на лошите предвестия. Само българите съхраняваха още своето радостно и непоколебимо спокойствие, осветено от вековната мисъл, че волята на Русия не може да бъде насилена. В Сан Стефано обаче делегацията почна вече да се разколебава мялко в своето доверие в неприкосновеността на договора. Високопоставени лица, офицери от свитата на великия княз, потвърждаваха подозренията, чути по-рано в Одрин. Настъпни смущение в духа на българските дейци. Мисълта да се прати делегация до Силите вече не ги ядосваше.<sup>1</sup>

Напротив, те почнаха да я обмислюват хладнокръвно. „Първият, който възприе моето предложение, беше дяко Методий<sup>2</sup>, бе покойният Греков. По-сетне склониха и мнозина от нашите другари. Решихме да се свика едно общо събрание, в което да се разисква от всички нуждата от едно енергично общобългарско действие за съхранение на народното ни единство. Понеже щеше да ни бъде неволно да държим тайни съобщения в самия руски стан, дето бяхме дошли като пратеници на българската признателност, намерихме за добре, щото събранието да се състои на турска територия. То стана в съседното село Макрицкьой. Там присъстваха освен светските лица и екзархът заедно с владичите. Обясни

<sup>1</sup> Покойният Тодор Икономов, който по много национални въпроси е влядел твърде трезво, е споредил донейде идеята на дяко Методий. Той настоявал „пред българските представители в Сан Стефано през 1878 г. — пише той — да се прати из средата им делегация и пред посланиците на другите велики сили и като се представи нашето освобождаване за дело на цяла Европа, на което изпълнителка е била Русия, да се изкаже благодарност и към тия сили и да се обяви България под съвкупното покровителство на всички сили — нещо, което щеше да гарантира България не само от едностранното вмешателство на Русия, но и от разделението, което по-сетне я сполетя само от завист към руското влияние...“ Мемоари, стр. 246.

<sup>2</sup> Из неиздадените „Възпоминания от Българското възраждане“ на н. б. преосвещенство Методий Кусевич.

се, че нашето намерение не произхожда от никакви чувства на недоверие спрямо великодушната наша освободителка, а от желание да ѝ помогнем в старанията ѝ — да запази свято и ненарушимо спасителното дело, извършено от нея.“ Методий обясни, че българите трябва да покажат на Европа, че те не са едно тъмно племе, което служи на Русия като предлог за войни и завоевания, нито една безформена маса, която може да се дели и разкъсва безогледно, а един народ с история, със съзнание, добито чрез просвещението си, и с твърдо единство, постигнато вече от църковното му възраждане. След страстни и дълги разисквания събраните се разотидоха, без да вземат никакво решение. „Тия, които бяхме на едно мнение, се съгласихме, разказва дяко Методий, да се срещнем още веднъж, за да обсъдим практическото изпълнение на нашата идея. Това интимно събрание стана в самия Цариград, в хотел Byzantios, в Пера: Решихме, че на първо място трябва да се съставят адреси до бъдещия конгрес, които да носят подписи от всички български земи. Една особена делегация трябваше да занесе тия адреси в Берлин и да ги предаде на европейските тълмоушници.“ Познатият учител и записвач на народни умотворения Шанкарков бе натоварен да събира печати от българските общини в Македония, а сам Методий се задължи да изпълни същата мисия в Пловдив. Нещастие сполетя обаче и двамата и хубавото това начинание пропадна. Адресите от Македония Шанкарков ги предаде на велешкия търговец Весов, който трябвало да ги занесе в Екзархията в Цариград: той счел за по-сигурно да ги предаде на руското посолство, дето те изчезнаха безследно. В Пловдив задачата на Методия бе по-трудна. В Македония освободението бе се явило като призрак и всички там трепереха да не би той да изчезне: адресите бидоха подписани поради това със страст. В Пловдив стоеше победоносната руска войска, залог за бъдещето. Кой дръзваше да се усъмни в покровителството на велика Русия? Методий чу тогава жестоки обидения. „Наричаха ме, пише той, безумец. Питаха ме: ако паче чалшице е предопределено Европа да разруши рус-

кото дело, какво можем да направим ние със своите малки средства, за да я възпрем от това пагубно намерение? Най-люто ме упрекваше Костаки Пеев, който заяви, че моето предложение е едно предателство.<sup>1</sup> Българският здрав разум обаче и в този случай взе връх. Адресът биде подписан тайно. Но и тук, както в Македония, една непредвидена случайност осуети хубавото начинание. Тъкмо когато Методиш се готвеше да тръгне за Цариград и да занесе адреса на сигурно място, русите, предизвестени от Костаки Пеев, който искрено се боеше да не би да стане някоя пакост, възпрепятстваха на захванатото дело. Скоро след това се свика Берлинският конгрес. От всички балкански народи се явиха там депутати. Успяха да пристигнат дори пратеници от Армения. Само гласът на българския народ не се чу. Европейската дипломация извърши своето високо дело, без да подозира даже какъв болезнен отзвук ще намерят нейните решения в душите на този народ: за нея той бе нещо тъмно и в същото време отвлечено и тя оперираше над него с пълно хладнокръвие.

От всички български области най-онеправдана бе от конгреса Македония; но, потисната от турския гнет, двояно по-тежък сега, отколкото по-преди, покрита с остатъка от разбитите турски войски, тя не можеше да прояви нито своя протест, нито даже своето отчаяние. Вуйна форма взе негодуванието на Южна България, която фактически се ползваше вече от свободата. „Първото впечатление на всинца ни, пише един румелиец“<sup>1</sup>, беше, че подир като вкусихме от свободата, подир като тая наша свобода бе подписана от султана в Сан Стефано, ние не можехме пак да се подложим на един режим, състоящ се в едно ново издание на вилаетските закони.“ Идеята, за да се противопостави на Берлинския договор, се появи най-напред в Пловдивско. Тук беше най-силно националният пулс още от времето на църковните борби. Тук споменът за турските зверства се призоваваше със

<sup>1</sup> Ив. Ев. Гешев, *op. cit.*

своя върховен ужас. И на това население, настръхнало още от кланетата в Батак, Перущица и пр., Европа искаше да наложи един турски валия и като стража на Балканите — турските орди! При самия намек за турски гарнизони румелийските патриоти заявиха, че предпочитат по-скоро да повернат на руск негъланото дело на Освобождението, нежели да се подчинят на едно решение, което им донесе перспективата на едно прикрито робство. Тия пориви на румелийското население, възбудени от първите новини за постановленията на Берлинския конгрес, ставаха последователно все по-смели и по-обща, бидейки тайно насърчавани от руските военни власти.

Съвременниците помнят с какви болезнени протести руските офицери посрещнаха Берлинския договор. Мнозина от тях плакаха при мисълта, че ще трябва да оставят пак на турските пълчища земята, в която се бе леяла руска кръв и дето руското победоносно оръжие бе прогласило края на робството. В първите моменти на екзалтация те заявиха на българите, че позорният договор не трябва да се изпълни и че самото население трябва да запази онова, което руската дипломация не можела да защити в Берлин. Имаше ли зад негодуващите изявления на руското офицерство някакъв план за действително съпротивление? Никак не. В Петербург настроението бе съвсем миролюбиво. Руската дипломация, дълбоко уязвена в своето миролюбие, мечтаеше наистина за едно възмездие, но в този момент тя не бе никак наклонна към усложнения. Тя бе решена да изпълни съвсем добросъвестно дълга, поет пред Силите. Царят от своя страна, дълго терзан от перипетии на похода, уплашен малко от страшните жертви, на които бе изложил своя народ, искаше мир. Мир искаше с особена настойчивост и руското общество, в което войната бе предизвикала толкова съзати и което желаше освен това да се приключат подвизите за далечни освобождения, за да се предаде страната на възлюшната своя нужда от вътрешно преустройство. Впрочем, изтощена в своите финансови средства, разстроена от дългото и напрежение,

без съюзници и без симпатии в Европа, разкламена и във възрастта в собственото си могъщество, Русия нямаше никакъв шанс да противостои успешно срещу неминуемата коалиция, която веднага щеше да се образува срещу нея в случай на нов конфликт. А революционното брожение, което безразсъдство прабваше да окървави малко по-късно руския престол, подновяваше, от друга страна, своя тревожен шум. Поради всичко това за един близък реванш върху Европа или просто за осуетяване на нейната боля нийкой не мислеше в Петербург. „Колкото и да са несвършени резултатите от Берлинския конгрес, казваше едно правителствено съобщение<sup>1</sup>, Русия, след като изпълни честно и мъжествено своята задача, трябва в близкото бъдеще да закрепни постигнатите резултати и да им даде възможност да се развият, като същевременно изпълни лежащите на нея задължения.“

Отдалечени малко от руската официална действителност, навикнали при това да мислят в разрез със своята национална дипломация, руските офицери продължаваха обаче да хранят в своята огорчена душа мечтата за едно противобоедействие на Европа. Те вземаха трескаво, демонстративно почти, подготовителни мерки за предстоящите военни случайности. В складовете се събираха оръжия. Пушките, заловени от избягалите турски войски, се предоставиха на разположение на населението. Императорският комисар в окупационните области княз Дондуков-Корсаков бързаше от своя страна да организира българските военни сили. Известно е, че член 1 от Берлинския договор предвиждаше за княжеството само една народна милиция. Напук на това постановление, русите се заловиха да създадат една постоянна българска войска и да я развият по възможност до най-широки размери. При откриването на Учредителното събрание младата българска армия бе достигнала вече да брои: 21 пеши дру-

<sup>1</sup> Правительственный вестник, 27 юли 1878 г., № 167.

жини, 8 батареи артилерия, 4 конни сотни, една сапърна стрелба рота и една рота обсадна артилерия.<sup>1</sup> В София се откри Военно училище, в което постъпиха веднага 250 ученици, разделени на два класа. В Източна Румелия от отлъченските дружини се образуваха кадрите на една голяма местна милиция. Обучението на новобранците ставаше усилено. Българите се оказаха отлични войници. Служенето във войската бе в тия минути на екзалтация един мотив на гордост и едно проявление на патриотизъм. От българските земи, останали под турска власт, се притичаха сума младежи, жадни да постъпят в народната войска. Високият патристически подем, окрасен от ненадейното чудо на освободението, вроденият воинствен дух на българите, тъй блестящо проявен на Шипка, националният навик към труг, радостната тогава наклонност към военна дисциплина, всички тия редки качества, усърдно развивани от руските офицери, дадоха възможност да се образува в късо време една превъзходна войска. С особена гордост русите показваха това изумително дело, създадено от техните усилия. На 30 август 1878 г. по случай тезоимения ден на Александър II княз Дондуков-Корсаков произведе в Пловдивския лагер един голям преглед на румелийската милиция, в който взеха участие 8 дружини. Това беше едно ненадейно откритие. „Военната стойка, бодрият изглед, смелата широка стъпка, стройността и спокойствието на фронта на младата българска войска изумиха както самите българи, тъй и европейските дипломатически агенти, присъстващи на този преглед.“<sup>2</sup> Тоя бърз напредък бе още по-поразителен във войската на княжеството, на която бе посветено по-голямо внимание. Прег-

<sup>1</sup> Вж. „Записка за дейтелността на привременното руско управление в България“, представена от М. Дринов на Учредителното събрание. Тая записка е обнародвана в юбилейния брой на описанието Г р а ж д а н и н.

<sup>2</sup> П. А. Мамбеев, „България после Берлинския конгрес, 1887, стр. 33.



ледът, направен на Марно поле в Търново в деня, в който се откри Учредителното събрание, бе наистина тъй блестящ, че европейските комисари не можаха да скрият своето възхищение.

Тези внушителни и малко театрални проявления на възкръсналата военна мощ на българите усилиха много тяхната самонадеяност. Бунтуването против несправедливите решения на Берлинския конгрес обхвана дори и по-умерените умове. От двете страни на Балкана идеята за един въоръжен протест, раздухвана от руските военни власти, залявя българския народ. В княжеството старите революционни комитети се събудиха. Една нова организация се образува набързо с цел да предизвика въстание в Македония. Един офицер от донските казаци, Адам Калмиков, замина за Кюстендил, за да вземе командата на движението. Тук дойдоха митрополитът Натанаил, у когото бунтовникът не бе умрял под расото, и младият Ст. Стамболов, жаждещ да продължи революционното си поприще, прекъснато от войната. Малкият пограничен град представляваше тогава много живописно зрелище. Всички македонски харамли бяха мобилизирани; те се ширеха демонстративно със своите огромни паласки и с опереточно-свирения си изглед. Около тях се въртяха екзалтирани патриоти, дошли от Македония, жадни за приключения казаци, разни югославянски авантюристи, полурицари, полушпиони, една шумяща и пъстра колония, която будеше малко безпорядък на турската граница и много врява в Европа. Въстанието наистина не успя, макар да се захвана с големи претенции: в Пирин се бе образувало на 6 ноември временно правителство на Македония! Турците имаха на разположение си нужните военни сили, за да потушат всяко въстание; а освен това и самите окупационни власти бяха принудени по заповед от Петербург да вземат мерки, за да престане организирането на чети в княжеството. Европейските комисари, назначени в България след подписването на Берлинския договор, направиха, от друга страна, много енергически постъпки пред княз Дондукова за за-



Княз Александър Дондуков-Корсаков,  
руски императорски комисар в България



Александър Батенберг,  
първият княз на Княжество България

пазването на мира в Македония. Вярно ли е, както се говореше тогава и особено както се пишеше в европейските вестници, че княз Дондуков лично насърчавал опитите за едно македонско въстание? Изглежда, че наистина внушенията са излизали от него. Веднаж, разказва г. Головин<sup>1</sup>, в София в приемната на кн. Дондукова се яви един субект, облечен по европейски, който поиска да се види с него. На въпроса на дежурния адютант как да доложи за него на княз Дондукова, той отговори: „Аз съм главнокомандующ в Македония.“ На моя въпрос: „Какво значи това?“ – адютантът забележи, че подобни вагабонди не са редки гости у княз Дондукова.“

Докато Калмиков напразно се силеше да подигне Македония, в Родопите турците бяха успели да образуват едно голямо и много застрашително въстание срещу руската окупация. Това въстание бе почнало още през време на войната. Когато Сюлейман паша бягаше през Татар Пазарджик и Султан Иери към Гелибол, много войници от неговия отряд се разбягаха и се скриха в Родопите. Те образоваха първото ядро, около което се присъединяваха постоянно дезертьори, помаци от местното население и всевъзможни авантюристи, изпаднали в Изток. Главатар на въстаниците стана англичанинът Сенклер, който бе служил дълго време в турската войска и се бе сражавал в нейните редове като офицер в Шумевския корпус. Адютант на Сенклера бе един бивш офицер, воювал по-рано в редовете на Карлистите в Испания. Родопското въстание произведе голямо впечатление в Европа, защото руските неприятели го приписваха на опчаянието, което предизвиквали в турското население руските и българските насилия. Туркофилските вестници на Запад пишеха за мюсюлмански деца, изгорени живи от българи, за ханъми, изнасилвани от руски войници. Цял поход се захвана в тая смисъл и той разтревожи дотолкова духовете в Европа, че една международна комисия биде изпратена да разследва причи-

<sup>1</sup> А. Ф. Головин, „Княз Александър I“, 1897, стр. 32.

ните на въстанието.<sup>1</sup> Комисията можеше да установи колко безмерно преувеличени бяха обвиненията на туркофилската преса – тя можеше да се убеди също, че въстанието не бе никак плод на местни условия, а подклаждано главно от Цариград, – но впечатлението за насилническият режим на русите не се разсея съвсем в Европа. Рискуваше по този повод и българското население в Румелия да добие една незаслужена репутация на жестокост и религиозен фанатизъм. Във всеки случай положението на новоучредената автономна област мина прог чуждия свят за много опасно. Европейската комисия, съставена за изработването на Органическият устав за Румелия, не смееше да дойде от Цариград в Пловдив, бояйки се да не бъде изгонена чрез насилие от възбунтуваният народ. Опасност за комисията нямаше никаква, но населението бе наистина екзалтирано. Областта бе покрита с гимнастически дружества, в които почти всички мъже, способни да носят оръжие, се упражняваха трескаво, готвейки се за едно отчаяно съпротивление.

Трябваше ли наистина малката Румелия да се подигне срещу решенията на един конгрес и можеше ли тя да се бори срещу волята на Европа? Този въпрос си задаваха народните дейци още през есента. Те се събираха в Пловдив, сплчайки се от всичките кътове на българското отечество. От Цариград се бе завърнал г-р Чомаков. Тук бяха П. Р. Славейков, Др. Цанков, Т. Икономов. По настояванията на княз Дондукова-Полжаванов бе и екзарх Йосиф. Цялата почти ръководеща интелигенция се бе събрала тук, за да обмислява бъдещите събрания на отечеството. Ставаха честни събрания, ту интимни, ту общи, без да се дойде до единогласие. Междоусобните раздори, тъй мюти във време на църковната борба в

<sup>1</sup> Най-верни сведения за Родопското въстание даде кореспондентът на Daily News, чиито статии са обнародвани в М а р и ц а, 1878 г. есента.

Цариград и даже до навечерието на войната, се бяха укротили наистина при новото положение, но всеки пристъпваше към общото дело със своя темперамент, със своя начин на мислене, със своите стари, несъзнателни вачения. И неусетно, въпреки тях дори, те се видяха пак разделени на два лагера. Дейците, които по църковната разпра бяха се групирани около г-р Чомакова и се бореа за целокупното духовно единство на българските земи П. Р. Славейков, Цанков, Методий Кусевич; по-младите, като Величкова, г-р Янкулова, които в революционното движение бяха се надгънали също с краен национализъм – представяваха течението на „непримиримите“. Те настояваха, че българският народ трябва да се възпротиви с всички сили на ония постановления на Берлинския договор, които разпокъсаха отечеството „Умерените“, не по-малко наранени от несправедливостта на Европа, считаха, че всяко противодействие би послужило само да осигури руския цар и като усили още повече явната неприязнь на западните държави, да намали шансовете за едно благосклонно поведение на европейската комисия – по Румелийския въпрос. Към това течение принадлежаша: екзарх Йосиф, пловдивският митрополит Панарет, Ив. Ев. Гешов, Начович, Д. Греков. След дълги безплодни опити за джугарско споразумение те свикаха в дома, дето бе слязъл Йосиф I, едно голямо събрание. На него присъстваше и руският делегат в международната комисия княз Черепелов. Макар дълбоко оскърбен в своята национална гордост от намесата на Европа, княз Черепелов съветваше настойчиво българските водители да се подчинят на необходимостта „Събранието“ разказва дълго Методий<sup>1</sup> – бе много бурно. Разисквахме без ред, всички говорехме наедно и всеки подигаше нов въпрос. Д. Греков, млад адвокат, суетен за своето ораторско майсторство, горещ по натура, непрестанно смущаваше противниците си и ги

<sup>1</sup> Из неиздадените му В а п о м и н а н и я и пр

забъркваше със своите възражения. Тогава аз предложих на събранието всяка партия да определи по един пълномощник, който да развие нейните съображения.<sup>1</sup> Избраха се дядо Мотодий и Греков. Това едноборство трая дълго при напрегнато внимание на слушателите и посред големия тишина. Бе вече много късно, когато се свърши заседанието; присъстващите се разотидоха и моя път, без да дойдат до някое заключение. Главният въпрос: дали българите от княжеството ще трябва да пристъпят към изработването на конституцията, като признаят по този начин факта на разпокъсването на България, или да заявят, че те не признават изкуственото разделение, извършено от Берлинския конгрес – това събоносен въпрос остана висящ. Колкото и да бе големо разногласието между народните дейци, те чувстваха обаче, че е необходимо да се направят някои опити, поне за да се смекчи строгостта на клаузите, насочени срещу надеждите ни за бъдещото наше обединение. С тази цел се състави един меморар, отправен от името на целокупния български народ до представители на великите сили в Цариград. Меморарът<sup>1</sup> е написан весто и спокоино. Т. Икономов, Д. Греков бидоха изпратени в Цариград, за да го поднесат лично на посланиците. Успехът на тяхната мисия не бе голем. Управляващият италианското посолство, макар да призна естественото право на българския народ да се стреми към своето обединение, им заяви, че не може да става и дума за изменението на един току-що подписан договор: на възраженията на българските пратеници той отговори с примера на Италия, която се бе борила тъй дълго, дорде не осъществи своето единство. Посланиците на Германия и Австро-Унгария само изслушаха депутацията, без да кажат нищо. Френският посланик отказа даже да я приеме. Английският я прие, но само да я

<sup>1</sup>Този меморар е поместен изцяло в ценната документална книга на в. Т. Н. Бойчев. Юбилейна история на 25-годишната България, София, 1903 стр. 153

изругае.<sup>1</sup> Той не ѝ даде даже да се обясни; цом тя влезе в кабинета му, той почна да хвърля върху българския народ най-цинични обвинения. Английски посланик в Цариград бе тогава Лийр, който на прочутите rapports, в които той оправдаваше турските власти по въпроса за кланетата, Фанатичен привърженик на целостта на Турция, той считаше Берлинския договор като една катастрофа за английските интереси. Българските пратеници, които идеха сега да му говорят за възстановяването на Санстефанска България, не можеха освен да раздухат у него гнева на един победен човек.

Главната цел на българската депутация бе да ходатайства пред посланиците, за да не се позволи на Турция да държи гарнизони на Балкана. В това отношение тя не можа обаче да добие никакви успокоителни уверения. Някоя сила не можеше да настоява пред султана за отричането му от едно съществено право, което символизирало неговото владичество в Румелия и гарантирало трайността на новосъздаденото положение. Руският посланик княз Лобанов, който прие депутацията много благосклонно, обещаващо, че Русия ще направи всичко възможно, за да предотврати нещастията, които можеха да доведат турските гарнизони, но и той не бе сигурен, че Портата ще склони да послуша руските съвети. А за едно брутално давление върху Турция не можеше и да се мисли: как можеше Русия да се опълчи срещу изпълнението на една клауза, за която тя бе дала само преди няколко месеца своето тържествено съгласие?

Пратениците се върнаха в Пловдив песимистически настроени. Те носеха със себе си по-осезателен вече след неуспеха и по-страшен – призрака на турското владичество. Между тъй скрътен, определен от чл. 6 на Берлинския договор, за траенето на руската окупация наближаваше. Императорският комисар княз Дондуков бе взел вече мерки, за да се свика това „Събрание от първенци“ (assemblee de notables)

<sup>1</sup>Марица, 20 окт. 1878 г.



bles), което трябваше според чл. 4 от договора да изработи „Органическият устав“ на княжеството. То трябваше да се открие през февруари и още през първите числа на месеца депутатите<sup>1</sup> бяха се събрали в Търново. Центърът на националното движение се пренесе вече тук, в старата столица. Българи от различни кътове на отечеството бяха нагости сега тук, както по-рано в Пловдив. От Македония: Йосиф Ковачев, г-р Помянов, Д. Каранфилович, Васил Диамандиев, от Източна Румелия: П. Р. Славейков, П. Каравелов, г-р Стоилов. Имаше българи от Добруджа, от Бесарабия, от земите, дадени на Оърбия. Както в първия народен събор в Цариград, когато се устройваше новата българска църква, тъй и сега, в навечерието на първата Българска камара, която щеше да положи основите на възродената ни държава, от всичките краища, по които историята е разхвърляла това жилаво и упорито племе, бяха се събрали многобройни представители, избрани официално или призвани от своя собствен патриотизъм, но всички еднакво замислени, трескави и неустановени. Физиономията на Търново в този момент трябва да е била особено любопитна. Старият престолен град виждаше да възкръсват по неговите улици ако не едновременно видения на царски церемонии и български шествия, то поне шумът, движението, нещо от драматичната външност на забранените времена. В града владееше наистина голямо оживление. Руски войници, български новобранци, току-що надянали униформа, селяни, дипломати, чужди кореспонденти с фотографически апарати в ръка, турци с фесове, турци с чалми, българи с всевъзможни носии, весели групи, пъпки, които се звереха, депутати, спореци с висок глас – всичко това шабаше, шумеше неуморимо по стръжките и тесни тър-

<sup>1</sup> Имаше четири вида депутати: 1-во – депутати на основание заеманата от тях длъжност, 2-ро – депутати избрани по един на 10 000 души, 3-то – депутати от културните общества като напр. дружеството „Напредък“ във Виена 4-то – депутати, назначени от Дондукова

новски улици, над които се издигаше едно ясно и меко февруарско небе. Тая обстановка не смущаваше българските депутати: от две години насам те бяха видели толкова необикновени неща! То издеха, влезли самоутверено във владения на своето качество и вече успели да свикнат с него. Те издеха бавно. Пътищата бяха изровени, кални, на места непроходими. Мостовите бяха разрушени. Пътуването бе мъчително. Трябваше да мине една седмица, додето да пристигнат всички депутати. През това време гошлите вече избраници „разглеждаха Търновото“<sup>1</sup> и неговите старини. Цял ден те пътуваха по развалините на царските палати и по Трапезица. „Всички се унасяхме, пише един от членовете на Учредителното събрание,<sup>2</sup> в ония времена, когато българското царство, подкопано от гръцките интриги, е било окончателно разсипано, и всички хранехме надежда, че след Освобождението в скоро време българин ще стане велика и славна, каквато е била във времето на Крума, Симеона и Асеня.“ „Всички бяхме опиянени от радост“, пише един друг депутат от това време. Нито упоеността обаче, нито шумът на оживения град не бяха прогонили от душата ни депутатите мъката за разпокъсаното отечество. Спомените за мозищата и обширния някога българска държава, усилено тук от паметниците на миналото, правеха, напротив, още по-чувствителна и болезнена неправдата, която даде на българския народ тесните и неестествени граници на княжеството. През пътуването си за Търново депутатите бяха видели следите от яростта на турското разрушение. „Впечатленията ни по пътя бяха тъжни, разпраща цитираният вече Ив. Ц. Каранов; започвайки от Дупница до Търново, пътят, ханчетата и околностите села представяваха жалостни останки от някаква скоростна буря, която им беше оставила само скеле-

<sup>1</sup> Г. Ив. Ц. Каранов, „Спомени и бележки“ в юбилейната книга на Г р а ж д а н и н

<sup>2</sup> Андрей Н. Германов, вж. юбилейния брой на Г р а ж д а н и н

тите. Това опустошение ставаще по-изтъкнало, когато се доближавахме до Плевен, Ловеч и Севлиево. Пътят на много места беше осеян с гризели, остатъци от животински лешове и тук-таме се забелязваха и такива от човешки скелети.<sup>1</sup> При зрелището на тия развалини, с които турците бяха покрили пъплицата на своето отстъпление, ужасът на тяхното господство възкресваше с всичката своя живост; и у депутатите растеше скръбта, че една голяма част от отечеството бе определена да остане под такова варварско управление. Въпросът дали ще трябва депутатите от княжеството да пристъпят към изработването на конституцията, или да се разотидат по домовете си, както заявят, че те не могат да мислят за организирането на една България, от която са били откъснати две нещастни български области, този въпрос, неразрешен в Пловдив, се задаваше сега още по-мъчително на възбудените умове.

До 10 февруарий — ден, определен за откриване на събраниято — времето минаваше, пише г. Г. Маринов<sup>2</sup>, във взаимно запознаване и в чести срещи по домовете. Стана много ясно, че всичките се мъчеха от факта, дето Санстефанска България бе унищожена и дето нашият народ бе разделен на пет части; мнозина се изказаха в смисъл, че много по-добре щеше да бъде да бяхме останали всички под Турция с по-малко права, нежелай като разцепити може би за всякога. В тия срещи изникна<sup>3</sup>, макар още неясна, неяска, мисълта да не вземаме участие в предстоящото събрание, да протестираме пред европейските сили за голямата неправда над нашия народ и да се разотидем. Чакаше се обаче да се съберем всички, на тогава да се реши какво трябва да правим.<sup>4</sup> Разискванията се почнаха на 7 февруари и бяха много бурни. Оказа

<sup>1</sup> Спомениите ми от Учредителното събрание, в юбилейната книга на Гражданин, стр. 382

<sup>2</sup> Г. Д. Маринов не е знаел, види се, че тая мисъл се бе появила по-рано в Пловдив

се, че невъзможността да се дойде до едно общо заключение бе тук по-голяма, отколкото в Пловдив. Дните минаваха в безплодни опити за компромис. А от Петербург идеха настоятелни заповеди да се захване веднага разглеждането на приготвения проект за конституция. Княз Дондуков се видя принуден да открие Учредителното събрание или „Събора“, както го наричаха тогава, преди представителите да са решили дали ще заседават. Съборът, пишеше кореспондентът на М а р и ц а, се държи в градския конак, който е на двата края и доволно голям. Една част от горния кат е приготвена за Събора. Една естрада за председателя и подпредседателите е издигната на единия край на залата. На тази естрада са още масата за княжеския комисар, г-на Лукиянова, и трибуната на ораторите. От лява и от дясна страна на естрадата са ложите за чужденци и други българи недепутати. Заг столовете на депутатите има тоже оставено място за публиката. Залата въобще е украсена с вкус и простичко. Депутатите бяха свикани да се наредят в залата на събраниято на часа 10. Още на 9 часа всичките бяха на местата си. Освен тях бяха дошли европейските комисари, много дами и лица, дошли от други градове, за да присъстват на отварянето на първия български парламент. Целият град беше добре украсен и цялото население на крак. Около конака улиците бяха допотопно препълнени, щото не можеше вече да се мине. На часа 10 точно пристигна и негово сиятелство княз Дондуков в каруца, облечен в парадната си униформа, с калпак и бяло перо, и съпроводен от няколко български кавалеристи: населението го посрещаше и изпровождаше с ермогласно ура. Той се посрещна тъй също с голямо възхищение и от депутатите в залата на Събора. Негово сиятелство поиска по-първо благословението на бившия екзарх Антим, после се покачи при председателския стол и прочете словото си за отваряне на Събора. Речта на Дондукова бе чудесно написана, за да се понарави на българите. В нея имаше покровителствен тон, който даваше насърчение за бъдещето, ласкави думи за качества на младата нация и увере-

ния, че ще ѝ се даде възможност да учреди своя политически строй при пълна свобода. Речта възбуди голям възторг. След като утихнаха ръкоплясканията, комисарят подписа протокола за отварянето на Събора. Подписаха го и европейските представители. Тогава Климент, епископ Браилски, стана да изрази чувствата на признателност, които бликаха в този велик момент в душите на всички, и помоли Дондукова да ги поднесе на царя Освободителя. Този час се състави телеграма и Дондуков ѝ изпрати на телеграфната станция. Такава една важна церемония не можеше да не се свърши с един молебен. Той се отслужи в малката старинна църква „Св. Четиридесет мъченици“. Построена от Асеня II в 1203 г. в спомен на неговите победи над гърците, обърната от турците в гръцкия, тя бе пак осветена в първите дни на Освобождението. От конака, дето заседаваше Съборът, до църквата от двете страни на улицата по цялото нейно протежение бяха наредени войници в шпалар. Шествието, първо по рода си в нова България, бе внушително. Начело вървеше половин ескадрон кавалерия; септне военната музика, свираща руския химн и български патриотически мелодии. Подир нея идеха оснафите със своите майстори воляве, депутатите, неколцина в европейско официално облекло, повече то в селски грехи, някои в кожуси, всички ентусиасти от тържествена радост. Княз Дондуков се задаваше след тях, покрит с декорации, придружен от европейските представители. Между които се червенееше аленият фес на турския комисар. Една блестяща военна и гражданска свита придържваше шествието. Подир него вървеше пак половин ескадрон кавалерия. Народът, натрупан зад войниците на тълпи, убиснал над прозорците, изкачен тук-таме по стрехите, целеше утринното войро небе със своите фронталчески вокове. Дондуков се кланяше наляво, се кланяше надясно, усмихнат, ласкав, горд с своя народен ентузиазъм пред чужденците, които го гледаха. Молебенът се отслужи от престарелия бивши екзарх Антим. Подето тръгна службата, топовете гърмеха непрестанно и многолюдното, събрано навън по близките улици,

продължаваше да вика: урра! Църквата „Св. 40 мъченици“ е малка, тъмна, ниска. Но в този тържествен час тя бе преобразена. Невиждими белелетки ѝ украсяваха. Сводът ѝ сякаш се издигаше до небето, стените ѝ се ширеха сякаш безкрайно. Душите на българския народ бе се събрала тук в един полет към providението – и в една молитва. „Ние плакахме от възненение и радост“, пише един от депутатите.<sup>1</sup>

Връщането в конака стана по същия церемониал и при същите възторжени овации. Тук се даде един голям банкет, на който присъстваха и европейските представители. Дондуков дигна пръв чашата си за царя Освободителя. Още при първите му думи, даялата зала избухна в буен, продължителен, неслъстен възторг. Депутатите поискаха отново да се телеграфира до Александра II. Това им желание се изпълни мигновитно. Климент, който говореше красиво и който някога не забравяше това, че след това поздравница за княз Дондукова. Нак една овация носиха княза на ръце, викаха ура, гдето им се пресякоха гласовете. Държаша се след това посред шума и веселата глъчка многобройни тостове, едни от други по-екзалтирани. „Доста помогна на това, разказва наивно един от присъстващите, в достатъчно количество изпитото шампанско.“<sup>2</sup> При все това шампанското не бе, види се, замъгвило практическото българско чувство, както личи от последующите думи на същия очевидец: „Най-много диган и носен на ръце бе английският пратеник, когато всъщност той най-малко съпатии можеше да очаква. Обаче страхът идеше оттам.“ С добродушно самоовомство той прибавя: „Това беше политика!“

Увеселението се продължи след банкета във по града, по улиците, по къщите, по кръчмите. До късно през нощта

<sup>1</sup> Г. Харалампи Златанов, в юбилейния брой на Г р а ж д а н и н

<sup>2</sup> Спомену на депутата Калчо Стоименов Дрянков от село Божени, Габровска околия, в юбилейната книга на Г р а ж д а н и н

Търново не утихна. На другия ден спана преглед на войската в Марно поле. Пет български дружини, състоящи се от новобранци, взеха участие в тоя преглед. Времето бе чудесно; полето сухо; едно студено и светло слънце грееше в ясно то небе. Стойката, военната бодрост, стегнатите хармонични редове на войниците възхитиха българите и особено поразиха европейските агенти, които бяха в недоумение от тоя невероятен резултат: войниците служеха едвам от два месеца. Дондуков обиколи младата войска с похвали. Той, както казахме, не пропускаше случай да възвеличи добродетелите на българите. Тая негова наклонност го увлече тоя ден в един жест, както се изразяваме сега, който смая чужденците. Ще приведем по тоя случай разказа на г. Головин<sup>1</sup>, като забележим при това неговата хроническа тенденция.

На връщане към града той (Дондуков) забеляза от лявата страна на пътя на едно байрче тълпа от българки, които гледаха на парада. Вдруг той отведнъж удари коня си и в пылен карьер се спря пред женската тълпа, към която се обърна със следующата реч: „Щастливи сте вие, български жени, че сте произвели на света (sic!) такива мълоци (той показва с ръка на войниците). Надявам се, че и в бъдещето не ще се свърши вашата доблест в тоя отношение.“ Иностранците, които се намираха в свитата на руския комисар, дотолкова бяха заинтересувани от тази оригинална постъпка на кн. Дондукова (трябва да се каже, че жени е имало малко в тълпата и че любопитните бяха произумислено момци), че английският дипломатически агент Пелгрев, като се доближи до един от приближените на кн. Дондукова, попита го дали е разбрал добре речта на императорския комисар и получи утвърдителен отговор.

Тия честни похвали се виждаха на чужденците прекалено и понякога забавни, но тие затрогваха най-чувствителните струни в душата на един народ, толкова векове тълкан в

<sup>1</sup> Княз Александър I, стр. 30.

робство. За тия свои ласкателни думи Дондуков бе обожаван от двете страни на Балкана.

Известно е сега, че похвалите на княз Дондукова не бяха безкористни; той искаше да привлече към себе си българското население, за да го избере то за свой княз. Насърчени-ята му по националното движение срещу Берлинския договор имаха също целта да го направят необходим в България било като княз, било като постоянен комисар. „Както е известно, пише г. Милуков<sup>1</sup>, княз Дондуков сам е имал око на българския престол и е правил всичко, за да спечели широка известност и да подготви по тоя начин свой избор. Той се е придържал от твърде определена линия по главния въпрос, който тогава е възбуждал българските патриоти: по въпроса за възстановяването на „целокупна България“, разпокъсана от Берлинския конгрес. Заедно с много офицери от руския окупационен корпус той е бил на мнение да се продължи окупацията повече от определения в конгреса срок и, както се вижда, едно от средствата за тази цел той е считал разпускането на Търновското събрание.“ Головин от своя страна дава върху намерението на Дондуков да стане княз на България точни и твърде любопитни подробности. Дондуков бил тъй уверен, че ще бъде избран за господар на новосъздаденото княжество, че той се загрижил даже за своята бъдеща династия и си определил наследник. Понеже по-старият му син Николай Александрович, кавалерийски офицер, се оженил напук на запрещението на родителите си за никаква актриса, семейният съвет се показвал немилостив към него и го изключил от престолонаследството. Като достоен за трона бил посочен единородно по-младият му брат Михаил Александрович. Набързо той бил извикан от Русия в Търново, за да могат депутатите да видят бъдещия наследник на своя княз. Изпитуването на Михаил Александрович станало, както

<sup>1</sup> Българската конституция, превод от В. Пасков, 1905 г., стр. 10.

поздобава на един хипотетичен господар. Той тръгнал от Огеса с военен паракос. В Бургас го посрещнали двамата ординарци на баща му, Мосолов и Милер, които го придружили до София. „Дворецът за бъдещия български княз, добавя Головин, тъй също се приготвял спорец вкуса на княгиня Дондукова-Корсакова, която даже се фотографирала „в своите апартаменти, седнала при писалищна маса“. Каквото и да се пишело за тези анекдоти – във всеки случай много разпространени между съвременниците на тази епоха, – безспорно е, че бидейки тавански посрещан с възторжени официанти, Дондуков се бе съблизил от мечтата да стане княз на тази страна, която той управлявал тъй добре като руски комисар. Лесното задоволство на едно население, което още не бе се наравдало на свободата си, за да може да съди хората, които му я дадоха, възбуждале у Дондукова идеята, че е разбрал добре българите и че той ще умее най-добре да ръководи техните събини. Неговото избране като княз на България му се виждало поради това като нещо заслужено и естествено. Колкото до одобрението на императора, Дондуков мислеше, че Александър II, който тъй много обичал българите, няма да се противи на едно такова горещо желание. Дондуков в увлечението на своята мечта не искаше да си спомни, че за избора на български княз потребно бе и съгласието на великите сили, които не можеха да допуснат на престола на младото и съвсем предано на Русия княжество един русин, който би го обърнал лесно на протекторат. И без това европейските кабинети бяха крайно недоволни от възбужденето против договора, поддържано според техните сведения от руските офицери; енигматичното победение на самия императорски комисар бе предизвикало вече енергични постъпки пред княз Горчакова. При това настроение на Европа руската дипломация не можеше и да мисли да постави един русин на българския престол. Още преди да се свика Учредителното събрание, от Петербург дойде наистина изрично съобщение, че руски пожелател не може да бъде избран за княз на България. Ударът бе жесток за Дондукова. Той обаче

не се отказал от намерението си да остане в България поне като фактически господар. Тогава той прибегнал до нов един план, за който говори и г. Милоков: да се разтурят Учредителното събрание и знак на протест срещу Европа и ерша българска депутация да отиде в Петербург и да попроси от царя като милост продължението на окупацията до две години. В този нов срок можеха да станат събития, които да изменят разположението на Европа; тъй, от друга страна, Дондуков бе достатъчно посветен в европейската история, за да се надява, че и политиката трае най-много това, което се е считало за временно.

В такъв дух приближените до Дондукова водеха жива агитация между българските депутати. Тая агитация има голямо влияние. Дондуков бе любим и неговият авторитет бе безпрекъснат пред цялото българско население. Всяка дума, казана от него или изходяща от неговата среда, бе решаваща. Впрочем тая тайна агитация съвпадала съвсем с настроението на българските дейци, които искаха сами да разтурят Събранието, мислейки, че ще поставят Европа в едно трудно положение, от което тя не би могла да излезе, освен като направи на българите нови отстъпки в делото на тяхното народно единство. Събранията, станали в Пловдив, без да доведат наистина до никакво общо съгласие, клониха повече към идеята за крайни действия на съпротивление. Бошинството от депутатите бяха дошли в Търново, предразположени да се присъединят към предложенията за непримиримо победение. Частните среди, позивите на солидарност, отправяни от румелийските и от македонските делегати, още повече усилваха чувствата на протест. Както става при такива обстоятелства, духовете се възбуждаха взаимно по силата на съприкосновението и бързаша заедно към екзалтация. При такава възбуждена, тъпана с раздразнение атмосфера, се подновиха на другия ден след откриването на Събранието разискванията по общонародния въпрос.

Тия събрания ставаха в църквата „Св. Никола“, те бя-

ха страстни, бурни, разбъркани. Те бяха общи. Освен депутатите присъстваха и други народни дейци. Пловдивските делегати Ив. Гешев и д-р Янкулов, които бяха пратени да обикалят европейските центрове, за да им представят исканията на населението в Източна Румелия, се бяха отклонили от своя път и се спряха също в Търново, за да видят какво решение ще се вземе по „общонародния въпрос“.

След като беше открито, Учредителното събрание в продължение на няколко дена не държа на по едно официално заседание. Въпросът, дали въобще то ще заседава, щеше да се реши сега в големите обществени разисквания. Европейските комисари чакаха с нетърпение да видят какъв политически такт ще прояви непознатият този народ, побуден както по чудо да заживее свободен живот. Любопитството не беше само психологическо. От митингите в „Св. Никола“ можеше да изскочи някое крайно решение, което да постави Европа пред нови трудности. Разбира се, да се разглежда отново току-що уталожената източна криза, бе невъзможно; но със своята непримиримост българите можеха да предизвикат безсрочното настаиване на русите в окупираните от тях български земи. Поради това европейските агенти бдяха, готови да се намесат със своите приятелски съвети и ако стане нужда, и с по-енергични постъпки. Те даже предвидително извършиха една демонстрация, насочена да възбуди благоразумие на българските депутати: когато се откри Учредителното събрание, те, макар да присъстваха на церемонията, отказаха отначало да подписват протокола и не сложиха подписите си на него, докато не им се даде обещание, че няма да се правят никакви протести против решенията на Берлинския договор.<sup>1</sup>

Така демонстрация на европейските делегати не произведе голямо впечатление върху божицеството от депутати. Повечето от тях даже не я забелязаха. Настроението

<sup>1</sup> Головин, „Княз Александър I“, стр. 34

продължаваше да бъде в полза на едно решително поведение. Мисълта да не се взема участие в Събранието ставаше по-ясна, по-яка, дори тя проникна във всички. 11, 12 и 13 февруарий в училището „Св. Никола“ претърпява бурни дебати.<sup>1</sup> Между депутатите се явиха три течения. Едни искаха често и просто да се разтурят Учредителното събрание и депутати да се разотидат по домовете си, като поставят Европа пред едно трудно положение, грозящо мира на Изток. Това бяха младите хора с революционен темперамент и — между по-бодрите души — ония фанатици на националната идея, които през време на Църковния въпрос бяха стояли всякога на крайни гледища и всякога бяха успявали със своята непримиримост. Водителите на това течение наляха в настоящия случай никаква ясна програма. Те не разчитаха нито на някакъв вероятен обрат в разположението на Европа, нито на някаква определена възможност да се упражни насилие върху нейната воля. Някаква смътна фаталистическа надежда ги възбуждаше, хранена от живота още традиция на Възраждането. „Непримиримите“ бяха в близки сношения с Докучкова и получаваха инструкции от неговите приближени. Един по-умерен лагер между депутатите предлагаше да се отложат заседанията на Учредителното събрание за два-три месеца — а през това време да се изпрати една депутация, която да действа пред великите сили в духа на общобългарските искания. Третото течение се състоеше от хора, противни по природа на всяко смело начинание, убедени сега върху безполезността на всеки опит за противодействие спрямо Европа и боящи се от лошите последици на едно дрзко дело, което щеше да усили още повече недоверието в политическата зрелост на българите — те признаваха, че ще бъде уместно да се изпрати една депутация до дворовете, като ѝ се дадат наставления да държи умерен език, но

<sup>1</sup> Вж. цитираните Спомени от Учредителното събрание на Д. Маринов, стр. 383-384

В същото време настояваха да се пристъпи веднага към разглеждането на проекта за държавното устройство на България.<sup>1</sup>

Водителите на това „благоразумно“ течение бяха Греков, Балабанов, Начович. Към тях се присъедини малко по-сетне и г-р Стоилов. „Стоилов, разправя дядо Цанков, беше отначало с „младите“. В Пловдив аз го бях убедил, че ще бъде едно голямо престъпление спрямо бъдещето на нашето отечество, ако не опитаме дори и най-крайните средства за да възстановим нашето единство. Той дойде в Търново, приготвил за идеята, щото Учредителното събрание да се разтуря по своя воля, за да види Европа, че българският народ не се помирява с положението, което му бяха създали.“ Обратът, който стана у г-р Стоилова, бе много лесно обясним. Добре запознат с европейската политика, Стоилов виждаше вече, особено след като бе можал да се срещне с някои от европейските представители в Търново, че княжеството рискува да бъде погаснато в една авантюра, от която най-вероятният изход щеше да бъде безсрочното продължение на руската окупация, и това го бе спрещало.

Крайното патриотическо течение, което малко по-късно трябваше да се оформи като либерална партия, бе ръководено от дядо Цанкова, П. Р. Славейкова и главно от П. Карабелова. Популярността на първите двама бе много голяма. „Славейкова и мене, разказва дядо Цанков, ни знаеха от много отдавна. В Цариград ний бяхме воювали борба за църковната независимост. В разни места на България бяхме учителствали дядо, бяхме пътували, ималме навсякъде връзки. Вестниците, които бяхме издавали, възпитаваша две поколения. Разни събития по народното ни възбуждане бяха пръснали името ни навсякъде. Още щом се събрахме в Търново, най-голямата част от депутатите се групираха около нас като около познаница и хора, известни по своята деятел-

<sup>1</sup> Марица, бр. 20, февруари 1879 г.

ност.“ Покрай тия стари дейци, увенчани с години и със заслуги, се мяркаше живата и екзалтирана татарска фигура на Стефан Стамболова. Твърде млад още, почти юноша на изглед (той не можеше поради това да влезе в Учредителното събрание), той се губеше отначало между по-големи и учени лица. Въпреки широката известност, която бе добил като наследник на Ботева начело на народните въстания, той не показваше още никаква лична амбиция. В действителност той се чувстваше още като хъш и инстинктивно благоговеше пред мъдрите наглед и дипломатични хора, които се бяха явили в Търново като водители. Скоро обаче неговата рязка личност се очерта релефно помежду другите. Пламенното слово, с което той приветства княз Дондукова при посрещането му в Търново, бе произвело много силно впечатление. Жарът, който той внасяше в своите речи в общонародните събрания, привлече сетне върху него вниманието на всички. Решителността на неговото сурово лице, неволното заповедничество на жеста, тази инстинктивна самоувереност, която той не можеше да обуздае и която се налагаше неусетно, всичко това го посочваше като един бележит човек на бъдещето. „А това момче, казваше още тогава наблюдателният г. М. Балабанов, ще има един ден да се разчитва по един или друг начин.“<sup>1</sup>

Идейният водител на крайното течение бе според съвременниците Петко Карабелов.

Петко Карабелов беше, пише Д. Маринков, още малко познат; обаче, едно, поради своето близко роднинство с покойния Любен Карабелов (впрочем мнозина селски депутати го отпъжdestиваха със самото Любено), а, друго, поради своята откровеност и искреност и поради умението си да гъдевичка самонадеяността на младите —

<sup>1</sup> М. Балабанов. Вж. Кратките му спомени от Учредителното събрание, поместени в юбилейната книга на Г р а ж д а - н и н, стр. 367.



доброно бяха само тридесетите разисквания в училището „Св. Никола“, да стане ядка на оная група, която получи по-после името „младите“

Петко Каравелов преди Освобождението бе съвършено нов човек. Никой в България не бе чувал за него. До 36-годишната си възраст той бе стоял наистина настрана от всичките борби на народното ни възрождане. Той бе чужд на обикновеното за църковна независимост; а към комитетските работи на емиграцията не бе могло да възбуди у него интерес даже живото участие в тях на братя му. И с Любена впрочем не изглежда той да е имал близки сношения. С една реч, през своето пребиване в Русия той живя съвсем откъснат от своето отечество и равнодушен към неговата съдба.

Не се знае точно кога се е родил Петко Каравелов: в 1841 или 1842 година. Баща му е бил бегалски. Любен го описва в своята повест „Българи от старо време“ оригинален старец, у който чорбаджийският нрав се съчетава с любовни естетически наклонности. В детинството си Каравелов пасял овцете на баща си и посетил, като министър, в един разисквания по бегалка той напомнвал своето овчарство, за да покаже, че е компетентен по този данък. После той отиде да се учи в Русия, дето го любила брат му Любен, студент в Москва. В Москва Петко Каравелов пристигнал през лятото на 1858 г. Той нямал никаква подготовка. Две години се занимава под ръководството на братя си Любена и благодарение на своя жив ум и на необикновената си памет в началото на учебната 1861 г. издържа нужния изпит, за да постъпи в университета. Той се записал в историко-филологическия факултет. Другарите му от университета са еднородни в твърдението си, че той посещавал слабо лекциите. След като пропаднал два пъти на изпитите си, в 1863 г. Славянският комитет му отнел стипендията, издействана от братя му. Тогава Каравелов зарязал съвсем университетската и изпаднал в стоически увлечения и в песимизъм. „Петко

Каравелов, пише авторът на една статия в Средец<sup>1</sup>, захвърлил всякакви грижи за външността си: ходеше кирлив като гребни Диоген, живеел в палена, воняща стая и силно намразил ония, които се грижат за външните удобства на живота.“ Затворен в мизерното си жилище, Каравелов четял неморно, четял прескаво, с оная страст към труда, която дава на енергичните натури озлоблението против живота. „Обичните му четения, бележи цитираният вече съвременник, била статистика, политическа икономия, въпроси за работниците по фабриките, Фойербах, Бюклер, Ренан. Твърде много време употребил той за изучаване географията, особено историята.“ Франската революция била епохата, която го привличала с най-голяма страст. Той бил хипнотизиран от величето на нейните титанически фигури и непрестанно мечтал за времената, в които се бе сътворило циклопическото дело на модерния свят. Един студент казвал за него: „Наш Петко живее в гъста мъгла, в която на потъмнелите му очи се мръщи Наполеон I.“ Останал без средства за живеене, Каравелов започнал да дава уроци по история и география. Той бе домашен учител у Кислова, генерал Гастфера и у други аристократически семейства в Москва. Каравелов намирал много добър прием във високото руско общество. Неговата забележителна нагледност, живият му интерес към руската действителност, страстта му да спори, саркастичният му начин на говорене: русите ценели всичко това у него, чак и крайността на неговите радикални идеи, които нямал с какво да плаши хората от 70-те години. За дето посещавал московските салони, Петко не станал светски човек. Той си бил все тъй небрежен в своята външност, нечесан, с разрошавена брада, настолки, тил на руски ригорист с мощния тогава между студентството шотландски плед и с кастрова шапка. Той носел постоянно книги в гръб

<sup>1</sup> Средец, 1894 г. Статията е от един другар на Каравелова от Москва



си, отварял ги понякога по пътя, за да ги чете, жестикулирал под впечатлението на споровете, които се продължаваха и славата му, залезал пред моя кинематограф на разнообразни идеи, които се редели в неговата безпородна памет. Тоя захласнат изглед на Каравелова достигал понякога до ексцентричност и забавлявал много познатите му. В една военна гимназия, дето той преподавал история, слушате му казвали: „Ех, господине, какъв сте чуден наистина!“ или „Ах, какъв сте странен, господине, просто страсти!“ Но той не обръщал ни тови никакво внимание. Живеем бедно със своите уроци, но нечувствителен към неудобствата на живота – победител на мизерията посредством презрението към комфорта, – Каравелов прекарвал младините по един трудолюбив и същевременно разпилян начин: той четял твърде много и съвсем без метода. По-късно неприятелите му обвиняваха Каравелова, че през студентството си бил никхилист.<sup>1</sup> Упрекът е неоснователен. Каравелов не обичаше нито русковете на съзаклятията, нито умствения склад на съзаклятниците. Никхилист не, но подобен на никхилистите по своя рязък тон, по презрението към чуждите мнения, по мрачния романтически изглед на лицето си, по ръкомаханията си, по дългата си коса и нечистите си дрехи. Такъв той се

<sup>1</sup> Бе ли той участвал в Русия в никхилистическото движение? Един руски емигрант, другар на Каравелова от университета настанен след това в Румъния под името З. Рале-Арбуре твърди това положително. В едно отворено писмо, отправено от него до Каравелова през 1886 г., той разказва как Каравелов и той участвали в революционните дружества основани в Москва в 1874 г., припомня му общите им другари Бардин, Чайкадзе, княз Сандо Цицян и други революционери, с които те се срещали в тайните кръжоци, които били по-късно изпратени в Сибир. По всяка вероятност Каравелов дружил с никхилистите поради еднаквостта на идеите им интереси и по едно общо недоволство от руския режим, но истинско участие в заговорите сигурно не е вземал.

Писмото на З. Рале-Арбуре бе обнародвано в *Telegraf* и преведено в С в о б о г а от 24 ноември 1886 г.

върна подир Освобождението и лесно е да си въобразим какво странно впечатление той трябва да е произвел върху българите. За русите обаче той бе една родна фигура; той им напомняше руския студент. Отличното му владение на руския език, маниерите му, облеклото му, всичко способстваше, за да направи приликата съвършена. Когато той се яви в Главната руска квартира, там го посрещнаха като свой човек.<sup>1</sup> Гражданското управление го назначи подир малко вице-губернатор във Видин. Каравелов надна уж форма, но не пригладил своята рошава коса и не си турил в порядък пръснатата в разни направления брада. „През окупацията аз бях учителка в Русчук, разказва г-жа Е. Каравелова, когато той доде да ме посети. Майка ми, която бе в двора, като го видя, извика. Питам я от каква си: „Какво има?“ „Ела, каза тя, че един страшен казак иде!“ Излязох да видя. страшният казак бе Пемко.“

Каравелов бе успял мимоходом да свърши юридически факултет, отдето бе излязъл със степенна „действителен студент“. Но той бе много малко подготвен за административна работа. Като вице-губернатор той малко се занимаваше със своята канцеларска работа. Русите обаче, твърде добре разположени спрямо него, не се възража отблизо в голямото му пренебрежение към службата. Болестта на братата му Любена, който по това време умираше в Русчук от охтика, правеше в техните очи извинително поведението на Каравелова. От своята свобода той се ползваше, за да изучава тази страна, която бе неговата и на която бе станал чужд след едно отсъствие от цели 20 години: правеше пътешествия наблизо, изследваше бита на населението, събирал данни, наблюдаваше, проектирал, записваше всичко в своята колосална памет – и успяваше същевременно да препише стихотворенията на Хайне за своята годеница Катя Пенева.

<sup>1</sup> Мамбеев, стр. 110-111

Когато се отвори Учредителното събрание, Каравелов бе председателствующ Търновския губернский съвет и любимец на русите. Особени симпатии имаше към него императорският комисар „П. Каравелов, пише Мамбеев<sup>1</sup>, поприлясъл А. М. Дондукову-Корсакову, — который благоволил к нему, считая его за вполне обрусевшего болгарина и хорошего малюго, хотя совершенно неопытного и довольно вольнолюбивого.“ Тъй се обяснява голямата близост, която се установи между Каравелова и Дондукова. И от двете страни тя не бе съвсем безкористна. Дондуков искаше да употреби за своите амбициозни планове младия българин, върху „порусването“ на което дълбоко се заблуждаваше, а Каравелов мислеше да използва влиянието на руския комисар, за да прокара по-лесно своите идеи и да укрепи своето политическо положение.

Положението на Каравелова, както свидетелстват цитираните вече съвременници, стана преобладаващо още в събранията в църквата „Св. Никола“. На какво се дължеше тази чудна бързина, с която той, доточера никому непознат, без никакво народно минало, без заслуги, без връзки в страната, доби превес над толкова именити дейци, остарели в служба на народа? Наистина популярността на братя му Любена бе голяма; П. Каравелов, като се яви с неговото име, наследя и една част от неговия престиж. Но това обяснение не е достатъчно. Не е достатъчно също и да се каже, че той бе приближък младите със своята демагогия. Трябва да се забележи преди всичко, че между тъй наречените „млади“ побечето бяха хора с доста напреднала възраст, а демагогията не беше се още появила в този идилически момент на нашата свобода. Истината е, че Каравелов застана веднага начело на либералите, защото единствен между тях той бе юрист, бе посветен в обществените науки и имаше европейско образование. В рефератите на „старите“ фигурираха мнозина во-

<sup>1</sup> Мамбеев, стр. 110-111

гителите със солдна култура: Балабанов, Стоилов, Греков бяха се хора, излезли из университетите, владеещи чужди езици, запознати с управлението на европейските държави, дето биха се учили. Без Каравелова „младите“ оставаха само с П. Р. Славейкова и Др. Цанкова, и двамата надарени със силен практически ум, знаещи добре народния живот, но лихени от висока наука и на първо време боязливи пред учените хора и пред тлъзната фразеология. Когато на 10 март ще се избира комисия за разглеждането на руския проект за Органически устав, ще чуем Др. Цанков да отказва да влезе в нея въпреки настояванията на депутатите, защото, казват протоколите, „се усещал, че не е способен да заема място в учената комисия“. В този наглед почтителни думи звучеше един акцент на раздразнение. Раздразнението е особено остро, на места ядовито, в речите, които държеше дядо Славейков и в които той осмиваше громките и високопарни фрази на „дипломираните“ оратори. Под този хумор се криеше обаче стрихът от едно безспорно превъзходство. Учените им внушаваха едно смътно и неволно уважение. И ето че срещу учените хора на тия, които малко по-късно трябваше да се нарекат консерватори, се яви между „младите“ един човек, по-учен от всички други, знаещ право, политическа икономия, социология, философия, неизчерпаем с научни идеи, неизтощим с цитати, готов да приведе в защита на една теза безброй имена на авторитетни: Боджекот, Бюенчи, Миа, Бастиа, Бен-там, Канинг, прочути автори като Р. Кардо, никому неизвестни като някой си Пудра, мислители от всички времена и от всички науки, като почнете от Аристотеля до Гамбета и от Буда до Гладстона. „Младите“ бяха възхитени от него, гордееха се с него, бързаха да го издигнат. „Мислехме го за много учен, разказва дядо Цанков, и на него разчитвахме в борбата, която щеше да се почне с консерваторите на почвата на конституционните теории.“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> По устните разкази на дядо Цанкова.

По-късно се яви разочарование в учеността на Каравелова, но сега в Търново неговият авторитет бе съкрушителен. „Каравелов бе най-силната личност в Учредителното събрание, пише един депутат.<sup>1</sup> Ако и не обичан от всички, той бе ценен, зачитан, па даже и страхуван от всички.“ Противниците му се отнасяха с демонстративно уважение към неговите дърби. При избора на комисия за разглеждане проекта на конституцията всички в събранието – настояваха да влезе непременно в нея и Каравелов. „Г. Греков, казват протоколите, лично покани г. Каравелова да се не отказва от комисията, защото тя има за цел да осветли главните мисли, които лежат в основата на проекта. Затова се искат способности и светъл ум, а г. Каравелов притежава и едното, и другото.“<sup>2</sup>

Въпреки чисто идеалния характер на борбите в този момент пренията не се отличаваха всъщност с тази почтишелност. „Общонародният въпрос“ поддържаше голямо възбуждение на духовете и понякога между двата лагера се разменяваха остри думи. Това не улесняваше разрешението на спора. Напротив, събранията се подновяваха няколко пъти на ден и се изразждаха в пуста вяря; положително не можеше да се дойде до никакво решение. Каравелов в съгласие с Дондукова увеличаваше все повече депутатите към идеята да се разотидат. Безпокойството на европейските делегати между другото се увеличаваше. Те действаха енергично, по разни пътища, за да се отстрани кризата. Самите руси захванаха да се разделят на враждующи лагери и да агитират в противоположни направления. Руският дипломатически агент А. П. Давидов работеше открито против интригите на княз Дондукова. В това време и някои от депутатите почнаха да се съмняват дали всичко, което излиза от квартирата на руския императорски комисар, изразява волята на Александра

<sup>1</sup> К. С. Дряков, *op. cit.*

<sup>2</sup> Протокол на Учредителното събрание, стр. 49

П и интереса на България. Те избраха измежду си няколко души и ги проведоха при европейските дипломатически представители, за да се съветват с тях, като какво би станало, ако българите би отказали да се подчинят на Берлинския договор. „Отговорът на дипломатите се оказа добър студентски за разгорещените глави.“<sup>1</sup> Появи се тогава колебание и между непримиримите. Някои от тях, г-р Стоилов на първо място, както вече видяхме, се присъединиха към „старите“ Благоразумното течение се усили. Скоро то като че ли взе връх. Избра се от общото събрание една комисия, която да обсъди въпроса за обединението на българския народ. Тази<sup>2</sup> комисия се състоеше от представители на разните течения. В нея влизаха Климент, Палаузов, Др. Цанков, Каравелов, Ст. Стамболов, Йосиф Ковачев, г-р П. Берон, Помянов, дядо Славеиков, г-р Моллов, Балабанов и др. Осведомено вече върху истинското настроение на Европа, болшинството в комисията се спря на едно умерено решение: да се състави един мемоар, който да бъде поднесен на представителите на великите сили в Търново, да се изпрати от името на българския народ една депутация до дворовете и същевременно да се почне строителната работа, за която бе обиканено събранието. „Младите“, които влизаха в комисията, не се съгласяваха с това становище на „вишегласието“. Обика се тогава едно голямо общо събрание и то одобри взетото решение. Недоволните и след това не се подчиняваха. Въпросът остана висещ. Критическият момент бе обаче минал. Между другото на 14 февруари по заповед от Петербург се подновиха официалните заседания на събранието. „Макар че трябваше първата работа на събранието да бъде мемоарът, пише един от депутатите“, забележи се, че някои лица бяха напуснали

<sup>1</sup> Головин, стр. 34

<sup>2</sup> Вж. М а р ц а, бр. 27, февруари 1879 г., дописка от Търново с дата 18 февруари

<sup>3</sup> Цитираният вече Д. Маринов, *op. cit.*, стр. 384.

тази идея, поради това до 27 февруари работите се въртяха около избирането на бюрото и съставянето на вътрешния правилник.<sup>1</sup> Правилникът, състоял се от 36 члена, биде изработен от една комисия, в която влизаха: г-р Стоилов, М. Балабанов, Д. Греков, Т. Икономов, Г. Д. Начович, П. Каравелов и Др. Цанков. При съставянето му комисията се водеше от „правилниците на други подобни събрания“, като заемаше от тях „само приложимото към нас“.<sup>1</sup> Правилникът биде разискван и приет в утѣ заседания, в които няма нищо забележително освен един доста жив спор върху пределите на мисълта, които императорският комисар бе дал на събрание то. В V заседание се състави бюрото. Визитният екзарх Антим биде избран за председател, а П. Каравелов и Тодор Икономов – подпредседатели. Измежду, че никакво споразумение не бе имало предварително върху кандидатурите, защото при първото гласоподаване бюлетените бяха пръснати върху разни имена. Доколко нещо е било ръководено събранието, може да се съди от факта, че след като бе получил от 260-те присъстващи и гласували депутати само 51 гласа, дяко Антим биде прогласен за председател без нова балотировка. Между двата първи кандидата (Антима и Симеона) трябваше да стане балотировка, четем в протоколите на V заседание, но повдигнато от чувства на голяма признателност към многострадалия старец и народен пастир негово блаженство Антим Визинско, събранието единогласно прогласи мастития старец за свой председател и в лицето на г-на С. Берона изказа към н. блаженство своите горещи желания да има за председател заслужения и дълбокоуважаемия архиепископ.<sup>2</sup> Шестото заседание пак се мина в незначителни занятия. Най-сетне, на 27 февруари, в VII заседание се повдигна и палиялът „общонароден въпрос“<sup>3</sup> Първ го възбуди г-н М. Балабанов. В една реч, изпълнена с неволебен на темперамента му патос, М. Балабанов изказа българската

<sup>1</sup> Протоколите на У. с., стр. 6

признателност към руския цар, сетне предложи да се изразят в отговора на казването от комисари слово „чувствата на сериозно безпокойствие за бъдещия политически живот на това княжество“, поставено в тъй неестествени граници, както се поднесе в същото време и на великите сили един мемор, съдържащ всеобщите желания за народно единство. „Подир като изпълним тази дължност и изкажем всичките си желания, свършихме г-н Балабанов, както към н. сителство княза, тъй и към европейските сили, могава, господа, с чиста съвест и с чисто сърце да пристъпим към разглеждането на въпросите за устройството на България.“ След тази реч се произведе в събранието една сцена на висок национален трагизъм. Нека да цитираме самите протоколи, тъй както никой художник не би могъл да възпроизведе тази сцена с такава прозателна простота, негово блаженство, председателът, със съзи на очи, с глас разтреперан, тихо, като че за себе си, но доста внятило произнесе скръбните думи на пророк Йеремия: „Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть плача и рыдания и вопля: Рахиль плачущия чадъ своихъ и не хотяше утѣшиться, яко не суть. Да почюмъ гласъ от плача и очю твою от слезъ, яко есть мзда грѣхъ твоихъ.“ (Йер., 31, ст. 15-17)

Посред възвращението, произведено от тази болезнени думи, прочете се по предложението на Т. Икономова меморът, който биде поднесен през есента на посланиците в Цариград. След всичките тия проявления на национална скръб настъпи смущение в душите на депутатите, несвикнали още със силен политически впечатления. За да се успокоят малко, даде се отсиди 15 минути, през които станала бърза сдвещанция между водителите. Заседанието подновено, К. Стоилов възлезе на трибуната.<sup>1</sup> Стоилов не бе непознат на депутатите. Той бе говорил вече на няколко пъти в общонародните събрания в двора на „Св. Никола“ и със своя мелодичен

<sup>1</sup> Протоколите на У. с.

глас, с изящния си език, с красивите си жестове — всичките качества, които впоследствие трябваше да се развият в една блестяща ораторска дарба и които тоя още тогава обладаваше в значителна степен — тоя бе се поправил много на публиката. Неговият престиг на светски човек, расъл в Европа, произхождението му от голямо семейство, учеността му, съчетана с един удивителен за неговата възраст здрав разум, всичко настройваше хората симпатично спрямо неговата личност. Неговото появяване на трибуната биде сега посрещнато с голям интерес. Речта, която произнесе тогава Стоилов, е чудесна. Сигурно за пръв път един българин говореше с такова здраво и хармонично изкуство. Всичко би трябвало да се цитира от тази реч. В нея има мисли, които издават един крайно прозорлив ум и които са почти пророчески. Говорейки за бъдещата ни войска, тоя казваше: „Тъй както са работите (след разпокъсването на България), тази войска трябва да бъде многобройна и силна. Защо? Това го изисква положението ни. Нека погледнем малко около себе си, за да видим от що сме обиколени постоянно.“ Има в тази реч пасаж, който по хубавия слог, по силата на поетическото очарование, по съдържанието лирическо чувство остават и до днес ненадминати образи. Тоя говореше за И. Румелия, „тази драга част от нашето отечество, на която се запрещава даже да носи името България“, и описваше нейната тъжна участ.

„Истина е, че небето е тъй синьо и слънцето греи тъй весело, както преди години, но те осветляват сега само развалини; тревата си расте тъй бързо, както преди години, но тя покрива гробищата на тия, които цяха да бъдат нашата гордост. Марца тече все тъй тихо, както преди години, но с шумтението ѝ се смесват плачове... А хората, които обитават тази земя, са наши братя.“ Но съдбата на друга една част от българското отечество бе още по-несретна. „Преминем ли отпък в Македония, зрелището, което срещам очите ни, е неописуемо.“ Като напомнваше за известията, които „деха вече оттам за нови турски зверст-

ва, Стоилов се провикваше: „Неволно си мислим за стиховете на безсмъртния Данте, начертани над входа на ада, (които) като че са писани за Македония.“ Иде след това една поразителна картина за това, което трябваше да представлява в продължение на 30 години българската външна политика. „Може би нашите бъдещи политици да постъпват с благоразумие, с осторожност, с хладнокръвие... но народът, ние, които сме част от тоя народ, никога не ще можем да бъдем хладнокръвни. . . Всякога ще поддържаме в техните стремления и опити тези, които са плът от нашата плът и кръв от нашата кръв.“ След като описа злочестината на раздробеното отечество, Стоилов заключаваше, че Учредителното събрание трябва да продължи своето дело, като изкаже общенародните искания пред царя Освободител и силите, които „в столицата на едно велико царство са скроили днешното ни положение“.

Речта на Стоилова беше постоянно прекъсвана от ръкопляскания и когато тоя слезе от трибуната, събранието му направи продължителна овация. По предложението на Д. Грекова избра се след това една комисия по отговора на словото на императорския комисар. Същата комисия трябваше да призови и мамоара до Силите, след като се съвещава и с децата на останалите български земи, които бяха в Търново. Тъй като в деня, когато ставаха тия разисквания в събранието, пристигна в Търново Ив. Ев. Гешов, който бе тръгнал да посети като делегат на автономната област европейските столици.<sup>1</sup> „Аз намерих народното представителство, разказва г. Гешов, под прякото впечатление на тия речи и на тоя избор и в разгара на разискванията, дали прощението или мемоарът до великите сили да излезе от Учре-

<sup>1</sup> Г-н Гешов е описал възпоминанията си от тази мисия в една статия под наслов: „Борбата за побългаряване на Източна Румелия и моята първа дипломатическа мисия“ П в р о п л о д н и е, том XV 1904.

гителното събрание или частно от представителите, дали и Северна България да прати до Европа делегати, за да протестираат против Берлинския договор, или не? Разискванията продължаваха да стават публично все в църквата „Св. Никола“ при участието на тракийските и македонските делегати. Към комисията, избрана от Учредителното събрание, се прибавиха, както бе предвидено, още девет души, представляващи откъснатите от княжеството български земи: г-р Вълкович, К. х. Калнов и Ив. Ев. Пешов от И. Румелия, г-р Помянов, К. Каранфлович от Македония. Представител на Македония в тази комисия бе и Ст. Стамболов, който бе получил опитам, не зная от кой град, едно специално пълномощно, скрепено с общинския печат.<sup>1</sup> Тъй съставената двадесеточленна комисия прибаваше да съчини мемоара по общонародния въпрос.

На 6 март се прочете в събранието проектът за отговор на словото на княз Дондукова. Този отговор има една интересна история. „Младшите“ искаха да представят свой проект и натовариха своя признат шеф Каравелова да го съчини. „Никой, разказва дядо Цанков, от нас не се наемаше със съставянето на такъв важен документ, нито аз, нито Славейков, който бе писател по призвание. Оставихме тази грижа на учеността на Каравелова, който се съгласи. На другия ден сутринта отивам при Каравелова, дома му, за да взема проекта, мислейки, че той е вече написан. Като влизам в стаята, какво да видя? Не само никакъв проект не е написан, ами наш Петко спи. Небсе, стана, облече се надве-напери, а аз отидох в друга стая, за да оставя човека свободен: нали ще пише! Чакам един час, назъртам от вратата, той още не е далже седнал на масата. Викнах му да побърза и той взе перото. Мина се още един час, отивам да го видя що при-

<sup>1</sup> За това пълномощно разказва в. Халачев, който го видял. В оная нависност македонската община бе избрала Стамболова чисто и просто за депутат в Учредителното събрание

ви. Той взел писалката, выткнул пръстите в рошавата си коса, навел челото си, мисли, а пред него няколко реда, нервно замъркнали. Тогава видях, че никакъв проект няма той да напише, и го оставих. Проектът биде съставен сетне от Хр. Стоянова, дето му викана Обер-шопа. В своя отговор събранието перефразираше приветствената реч на княз Дондукова. Но то засягаше и „общонародния въпрос“, като повтаряше типичната вече аргументация: невъзможността на младото княжество да се развие в условията, при които е създадено; опасността от турските гарнизони в места, „които владели над княжеството“ и ще столят над него „като дамоклев меч“, „всегдашните възбуждения на умовите и смущения първиге опасни“, които щели да произведат в княжеството от „съдбата на страдащите братя“. „Проникнати с безкрайно благоговение към волята на царя Освободителя и кити почитаме решенията на Берлинския конгрес, ний пристъпваме за делото, за което сте ни приканили“, казваше отговорът и изказваше след това надежда „да чуе (българският народ) в късо време нови решения, по-утешителни за него и по-благонадеждни за неговото мирно и плодотворно развитие“. Написан боцо, с много тънък политически такт – съдържал всичко, което бе нужно да се каже, проектът биде приет от събранието изцяло, без прения. Пренията ще се появят веднага след това по друг един въпрос и с едно бъстбо, каквото събранието не бе видяло още дотогава.

След като се прие адресът до императорския комисар, „старите“ мислеха да се мине на дневен ред, като се ликвидира в средята на събранието „общонародният въпрос“. Депутатът Сава Илиев, „председател габровския городского совета“, се намесва тогава и пита: „Що стана с мемоара?“ М. Балабанов настояваше да се прекратят вече разискванията на тая тема. „Ний с подобни въпроси сме изгубили доста време. Да направим отговора беше наша длъжност, а сега не ни остава друго, освен да пристъпим към устава.“ Думите на г. Балабанов възбудиха голямо негодование у крайните патриоти. Славейков се качи на трибуната, за да напом-

ни и той решението, отнасящо се до мемоара, но председателствувалият Т. Икономов, който клонеше вече към „старите“, не го остави да се изкаже. Депутати станаха на крака и настояха „да говори! Искаме да го чуем!“ Но Икономов бе непреклонен. Посред голямо възбуждение Славейков слезе от трибуната, като заяви, че „като събрание то осъжда едного, преди да говори, той не намерва за нужно да продължава и се оттегля“<sup>1</sup>. Захвана се след това един дълъг, смътен спор, при който раздорничеството постоянно растеше. Цитираха се протоколите от деня, в който бе избрана комисията. За нещастие тия протоколи не казваха нищо определено: и двата лагера откриваха в тях подкрепление за себе си. „Имаше неясност в разискванията, каза председателствувалият, затова се е явила неясност в дневниците.“ Това е вярно. В същото заседание Д. Греков бе казал: „Колкото за разискванията на прошенията или мемоарите до великите сили, то те трябва да станат вън от събрание, като несъобразни с нашата задача.“ Веднага след него Каравелов, който председателстваше тоя ден, пита събрание „дали да отложи заседанието до понеделник и тогава да се прочетат адресът и мемоарите“. Благодарение на това недоразумение и двата лагера бяха гласували наедно, но с разни намерения. Сега, при голямо възбуждение на духовете, никой не можеше да схване, че е била извършена една грешка. Д-р Помянов предложи едно разумно разрешение на спора: да се пита самото събрание какво бе решило то. Но гласът на Помянова се изгуби в шума на апострофите и никой не го чу. Греков заявяваше, че сам той бе направил предложението за избора на комисията и затова помни добре каква задача ѝ бе определена относително адреса и мемоара. „Първото ще се направи тук в залата, а второто вън от нея.“ И той обвини „младшите“, че искали да разтурят събрание. При тия думи, бележки внимателният писач на протоколите, „смути-

<sup>1</sup> Протоколите на У. с., стр. 37



Иван Ев. Гешов





Органически устав на Источна Румелия Пловдив, 1879 г

ние стана в събранието, като се чуваша думите: „Доду ораторът! Доволен!“ Т. Икономов, който не бе оставил Славейкова да се изкаже, бе изпълнен сега с дълго търпение спрямо Грекова. „Г. подпредседателят, продължава добродушният очевидец от секретарската маса, макар и да протестира срещу подмятанятия на г. Грекова за разтуряне, но пак му даде думата.“ Прекъсван често, Греков продължи да обвинява. Имало хора, които искали да разтурят събранието, но нямали смелостта да действат открито, а се „криели по дупките“. Най-сетне, принуден да спре, той постави ребром въпроса: „Искате ли събранието да остане в пътя на легалността?“

Упрекът за закулисно действие, тъй неопределено изказан от Грекова, се отнасяше до Карабелова. Него подозираха, че без да излиза налице, иска да увлече събранието в революционни действия. Влиянието на Карабелова, решаващо за неговите партизани, се упражняваше наистина повече в интимен кръг, откогато в публичните събрания, но към интриги и тайни маневри той нямаше никаква наклонност. На Грекова той отговори много успешно: „Аз бях, заяви той, един от тия, които искаха да разтурят събранието, и говорих за това открито, а не се криех по дупките. Но щом събранието биде еднаж открито, ще бъде голяма глупост да го разтуряме.“ В заключение той протестираше нервно против обвиненията на Грекова.

В Учредителното събрание нямаше стенографи, а по съкратените протоколи трудно можем да възпроизведем истинската физиономия на това заседание. Но знае се от съвременниците, че то беше много бурно. Цанков и Греков, и двамата с моят нрав, се упрекваха взаимно в недобросъвестност и викаха един другиму „Лъжец!“ Цели четири часа от 11 1/2 сутрин до 3 1/2, подир пладне се минаха в тия забъркани и гневни пренци. Вече депутатите се умориха, почна да се явява силно недоволство от недостойния образ, който бяха възли отношенията в събранието. По едно предложение на Джебарово събранието приключи най-сетне спора, като



реши отново, че комисията бе действително натоварена да изработи и мемоара. Това бе първата победа на „младите“, които тоя ден окончателно се сгрупираха вече около Каравазова, Славейкова и Цанкова.<sup>1</sup>

„Младите“ бързаха, видяха се, да използват своя успех, защото въпреки приетия обичай да не се заседава ежедневно, идущото заседание се определи за другия ден, 7 март. Тоя ден щеше да се вземе решение, за да се подаде мемоарът официално от Учредителното събрание. Още в началото на заседанието обаче стана Лукиянов, за да направи едно съобщение. „По поръчка на императорския руски комисар, каза той, имам чест да явя на Народното събрание, че след завършването си от едно пътуване в Русчук и Варна и сипелство с присъствие се научил за препирните, които станали в последното заседание по въпроса за поднасяне от името на Събранието меморандум на европейските държави, и счита такива действия на Събранието за изходящи вън от пределите на задачата, която му е показана от императорския комисар... Такива отстъпвания трябва да се считат незаконни и те могат само да усложнят и без това сложната и трудна задача както за правителството, така и за самото Събрание.“ Лукиянов отправяше позив към „политическия смисъл“, с който се отличили дотрѣга депутатите, и изказваше надеждата си, че те ще се съобразят със „строгата законност“. Колкото за безпокойствията на българския народ относително неговото бъдеще, те можели да бъдат „предмет само на частни съветвания“.

Предупреждението на Лукиянова, побелшено въпреки твърде меката му форма, смая „младите“ в тяхната тъй трудно извоювана победа. Но за противодействие не можеше да става и дума. През устата на Лукиянова говореше царят Освободител, т. е. най-висшата морална власт, която се е упражнявала някога над българския народ. Без никакво въз-

ражение депутатите се подчиниха. Само г. Цанков не можеше да утържи своето недоволство. „Това, което се каза, забележи той, трябваше да го чуем преди няколко дена, когато въпросът за мемоар още не беше подигнат.“ „Преди няколко дена“ обаче сам Дондуков бе на друго мнение. Той продължаваше да се надява, че ще може да се разпусне Събранието, и неговите близки хора агитираха живо в тая смисъл между депутатите. От Петербург идеха наистина настоятелни запovedи да се почне веднага разглеждането на проекта за конституцията, но те оставаха без никакво влияние. Лукиянов, разказва г. Начович, четеше на водителите на Събранието депешите на Горчакова и сетне викаше насаме либералите и им казваше, че тия инструкции са формални, само за да се лъже Англия.<sup>2</sup> Руският дипломатически агент Давидов знаеше това губимостно поведение и го осъждаше строго. Той вика един ден представителите на „старото“ течение и им прочете един дълъг рапорт, в който той излагаше на Горчакова Дондуковите интриги. „Ще идва сега, заяви им той, при Дондукова и ще му заяви ако престанеш да подстрекаваш депутатите против Берлинския договор, ще скъсам рапорта, в противен случай ще го изпратя в Петербург.“ Тоя разговор ставаше в часа 10 преди пладне; Давидов отиде веднага след това в дома на Дондукова.<sup>3</sup> В часа два следобед Лукиянов се яви в събранието със своето съобщение. Ултиматумът на Давидова бе произвел своя пълен ефект. „Младите“ се видяха изневерени, без да знаят отде им иде ударът, но ясно бе за тях, че въпросът е изчерпан и че всеки опит за упорство би бил суетен. Най-непримиримите помежду депутатите заявиха, че идеята за мемоар трябва вече да се изостави<sup>4</sup> събранието изказа желание да се пристъпи вед-

<sup>1</sup> Според разказа на г. Начовича, който бил между водителите, повикани от Дондукова.

<sup>2</sup> Мемоарът беше подаден частно на европейските представители, но той не произведе върху тях никакво впечатление.

нага към разглеждането на Органическия устав. Каравелов забеляза, че ще трябва да се прочете по-рано записката на Дринова върху окупационното управление. Но в събранието пак се повториха виковете: „Уставът! Уставът!“ Бяха пристигнали до бюрото разни депеш и писма от Румелия и Македония; Киряк Цанков пожела да бъдат прочетени. Но отвсякъде продължаваха да се чуват гласове: „Уставът! Уставът!“ Със своята намеса Лукилянов бе освободил сякаш от един мъгостен кошмар събранието, което се бе ангажирало много по „общонародния въпрос“, без да знае какъв ще бъде изходът на неговата постъпка. Гарантирано сега от намесата на Русия срещу всеки упрек за отсъствие на патриотизъм, уморено от дългите безплодни спорове, енервирано, то бе нетърпеливо да въздъхне свободно и да се заложи за съзидателната работа, която го чакаше. Само един от депутатиите остана докрай непримирим: Т. Х. Станчов от Русчук, който напусна демонстративно заседанията. „Понеже, четем в протокола от 14 март, понеже той видя и се увери, че се пристъпва към разглеждането на Органическия устав, с което фактически доказваме, че приемаме разделението на отечеството ни, без да направим потребното заявление – то съвестта му и убежденията му буйно мъчат душата му, като му предсказват страшно осуждение и вечна мъка. Затова той си дава оставката от представителството и се счита свободен от всяко задължение.“ Така демонстрация остана уединена. Впрочем Лукилянов бе заявил повторно, че волята, на която той бе станал изразител, не подложи на никакъв спор. Послушно, събранието пристъпи към своята положителна работа.

## II

## ТЪРНОВСКАТА КОНСТИТУЦИЯ

*Руският проект за конституцията. – Докладът на комисията в Учредителното събрание. – Речите на Каравелова и Славейкова против доклада. – Духовната цензура и либералите. – Свободата на сдруженията. – Разискванията по повод сената. – Едноборство между Т. Икономова и дяло Славейкова. – Бурни сцени в събранието. – Протестът на консерваторите и на владичите. – Русия в полза на консерваторите.*

Член 4 от Берлинския договор постановяваше, че едно събрание от първенци (notables) ще бъде свикано в Търново, за да изработи Органическия устав на княжеството. Още през лятото на 1878 г., щом станаха известни решенията на конгреса, Дондуков се загрижи за изработването на един проект, който да бъде представен като програма на предстоящото Учредително събрание, в неопитността на което никой не се съмняваше. В срещите си с българските народни дейци Дондуков ги разпитваше за началата, върху които трябва да бъде поставен политическият строб на младата държава. Към някои от тях той се отнесе даже писмено.<sup>1</sup> Отговорите, често пъти твърде ценни, бидоха взети във

<sup>1</sup> Вж. писмото му до М. Дринова, писано от Пловдив през октомври 1878. То е обнародвано в юбилейната книга на Гражданин, стр. 358. Той се бе обърнал и до Т. Икономова, който печата своя отговор в мемоарите си, стр. 99.

внимание и от тях някои възгледи минаха в руския проект. Съставителят на устава биде възложено на управителя на съдебния отдел при окупационното управление Лукиянова, просветен човек, който бе в сношение с руските либерални кръгове в Москва. Такой си Юзефович бе пребрал на руски сръбската конституция<sup>1</sup> от 1869 г. с успоредни извадки от румънската. В своите възпоминания от Учредителното събрание<sup>2</sup> М. Дринов посочва същите първоизточници, като прибавя към тях гръцката конституция. Първоначалният проект, изработен под надзора на княз Дондукова, не е бил обнародван. Много се говори сега, че той бил либерален. Такова бе впечатлението и на съвременниците. Как би могло да излезе из канцеляриите на една абсолютистическа държава едно дело, насъхкано със свободомисливи начала? Фактът не е много странен. Макар Русия да бе абсолютистическа монархия, не всички нейни висши чиновници бяха партизани на самодържавието. За Лукиянова напр. се знае положително, че бил човек с твърде напредничащи идеи. Не трябва да се забравя, че либералното течение, което бе почнало с царуването на Александър II и бе се ознаменуващо с освобождаването на крепостните, бе завладяло след войната и най-умерените улове в Русия. То бе проникнало даже в императорския двор. Когато Александър II биде убит от терористите, в ядига на писалището му се намери един пълен проект на конституция, изработен от Лорис Меликова. Царят Освободител се готвеше да го обнародва, когато бомбата на nihilistите покоси живота му. Имаше при това у руските съчинители на проекта съревнование спрямо европейската комисия, която тъкмо по това време изработваше Органическият устав на Източна Румелия. От Пловдив бяха дошли известия, че по настояването на английския делегат комисията поставяла уредбата на бъдещата автономия на консервативни нача-

<sup>1</sup> Милюков. „Българската конституция“, стр. 15

<sup>2</sup> Юбилейният брой на Г р а ж д а н и н, стр. 348

ла. Княз Дондуков искаше да покаже със своя проект, че Русия е за свобода и прогрес, докато Англия поддържа деспотизма и турския гнет.<sup>1</sup> Не е било чуждо за руските либерали, под влиянието на които се намираше Лукиянов, и желанието да извадят из щастливото и плодотворно приспособление на една демократическа конституция в България ново доказателство за навременността на едно парламентарно управление в Русия. И друго едно важно обстоятелство подбуждаше русите да дадат на българите едно широко конституционно управление. Още тогава, през есента на 1878 г., можеше да се предполага, че за княз на България ще бъде избран някой чужденец. Нямаше ли да бъде крайно опасно да се предоставят на такъв един княз, чужд на славянството, враг нему по всяка вероятност, безгранични права върху един млад и неопитен народ? Това опасение личи много ясно в отговора, който М. Дринов бе дал на въпросите на Дондукова. В подобна смисъл — и с още по-голяма настойчивост — бе се изразил и Т. Икономов. „Тъй като князът, пишеше той, може да бъде избран измежду лица от чуждонароден произход и даже от неравностойно вероизповедание, то княжеската власт непременно трябва да бъде ограничена с такава конституция, която би обезпечавала по най-пълнен и положителен начин интересите на страната.“ Този доброд беше от естество да произведе силно впечатление върху русите и когато ще стигнем до епохата на пълномощията, ще видим как той се явява отново в съжденията на руския печат върху българските работи.

Прибързан към края на есента, проектът биде занесен на императора лично от Дондукова, който на 6 ноември пристигна в Ливадия. Императорът го одобри по принцип. Една особена комисия биде натоварена да го прегледа и дото е нужно, да го измени. Тя се състоеше: от княз С. А. Урусова,

<sup>1</sup> Българската конституция от г. Милюкова, който цитира в тая смисъл един пасаж от „Русская правда“

от статс-секретаря Брауна, от вицедиректора на Азиатския департамент, действителния статски съветник Мелникова и от А. Д. Градовский, професор по държавно право в Петербургския университет. „Последният обаче дал особено мнение, в което заявил, че е запознат съвсем малко с бита и положението в България, той счита себе си свършено некомпетентен в разрешението на въпроса, каква форма на управление и каква организация се изисква от условията на народния живот в тази страна.<sup>1</sup> И другите членове, както се вижда, не са се счели призвани да определят най-подходящото за България държавно устройство. Главното важно изменение, извършено в тази комисия, се състояло по всяка вероятност в това, че били внесени в проекта някои параграфи върху православната вяра, взети от руския основен закон.<sup>2</sup>

Към края на януари проектът се върна от Петербург, одобрен от императора и видоизменен.<sup>3</sup> Преведен на български, той се напечатал набързо в София, за да бъде раздаден на депутатите, щом се открие Учредителното събрание

<sup>1</sup> Матвеев, „България после Берлинското конгрес", стр. 28.

<sup>2</sup> Милуков, „Българската конституция", стр. 16.

<sup>3</sup> Проектът донесе известно разочарование в българите. Той не бе в новата си форма достатъчно либерален. В някои отношения той бе даже по-назадничав от сръбската конституция. Народното събрание трябваше да се състои според този проект от членове по право, от членове по избор и от лица, назначени произволно от княза „по един на всеки два народни представители". Народният елемент се губеше съвсем при този бюрократически състав. При това предвидено бе Камарата да бъде лишена от законодателна инициатива. Един държавен съвет се създаваше, натоварен с разнообразни административни atribuти, с изработването на законопроектите и с мисията да представя на княза доклад за случаите, в които би била нарушена конституцията. Държавният съвет трябваше да се състои от 7 до 11 членове, назначени от княза, и от лица, избрани от Народното събрание, по двама от всяка губерния. Такива бяха съществени черти на руския проект.

На 10 март събранието пристъпи веднага към разглеждане на проекта за конституцията. Един от секретарите прочете устава. Д-р Стоилов предложи да се избере една комисия от 15 души, която да даде „точното мнение за главните мисли, които са в основата на устава, да ги извади най-бле, да ги освети с науката и опита от живота ни". Дядо Славейков не се съгласи с това предложение. Той ямал доверие към комисията, „защото нашите комисии каза той, се някак разкомисват". Събранието се развесели от тая шега на дядо Славейкова, но възприе Стоиловото предложение. Избра се за преглеждане на устава една комисия, в която влизаха Стоилов, М. Балабанов, Т. Икономов, Климент, Ил. Цанов, Начович, Греков, митрополит Симеон, Др. Цанков, Хр. Стоилов, Андрей Стоянов, Даскалов, г-р Вълкович и г-р Помянов. Комисията представи на 21-ви своя доклад до Събранието. Докладът е забележителен както по литературната си форма, тъй и по своите идеи. Комисията формулираше още в своето въведение теоретическите начала, върху които тя градеше своите предложения. Тия начала съответстваха на „декларацията на човешките права", прогласена от Френската революция, и бяха систематизирани съобразно с немската философия на държавното право. Те бяха четири: 1) началото на свободата, 2) началото на равенство пред закона, 3) началото на самоопределението (Selbstbestimmung), „което намира своето приспособление в участието на народа в законодателната власт", и най-сетне 4) началото на обезпечението (сигурността). „На това начало – четириятото, – казваше докладът, са основани неприкосновеността на лицето, жилището и собствеността. На това начало се основават и правата, дадени на изпълнителната власт, т. е. на княза и на правителството му."

Какво приложение трябваше да се даде на тия теоретически положения в младото княжество? Докладът даваше следното мнение:

След като указваме на отблечените начала, които лежат в основанието на всяка една свободомолюбива и напредничава конституция и които следователно трябва да са краеъгълните камъни и на нашата бъдеща държавна организация, ние постъпваме към втората част на нашата задача, т. е. към указването на тия учреждения и към формулирането на ония правила, които, взети взетом, трябва да съставляват Конституцията на Българското кнжество. Преди всичко комисията, като обсъди сорисно положението и нуждите на народа ни, като взе във внимание, че във всяка една политическа организация трябва да се избягват крайностите; че преходът от робството към самоуправлението трябва да бъде постепенен; че като във времето на турското владичество българите не са имали никакви политически правдини, ползването от политически правдини изисква не само дарена степен на умствено развитие, но и редки нравствени качества; че самоограничението, почитанието към властта и нейните представители са неизбежни условия в едно свободно управление; като взе във внимание още и тежките обязанности, които ще тежат на нашето ново управление както спрямо външната ни организация, тъй и спрямо външната ни политика, комисията се убеди, че е неизбежно нужно, щото в нашата конституция да бъде един дух на разумен консерватизъм и нашето правителство да бъде силно и крепко. Нашата конституция и нашето бъдещо управление трябва да имат за цел да възпитат народа ни в почитанието на закона и да го приготвят, щото в кратко време да може достойно да се ползва от тази свобода, към която се стремят най-просветените народи. Комисията счита първите години на нашия политически живот за първо опасни, защото неприготвеният преход от близкото дегморализиращо робство в един самостоятелен живот възможно е да развие у нас и елементи, противни на всеки порядък и на истинска свобода. Ето защо считаме за потребно засега да имаме една конституция, която да гарантира правата на народа, да полага здрави основи на едно свободомолюбиво развитие и в същото време да дава твърда сила на правителството в кръга на неговата компетентност.

В този дух на „разумен консерватизъм“ комисията правеше ред важни предложения да се въведе имущественият и образователният ценз за изборите на народни представители, да се създаде — от лица, назначавани от княза, взети по право из средата на висшето духовенство, из съдилищата и учениите дружества и в незначителна част избирани от народа — един сенат, който „като консервативно тяло да служи за съдържание и прекращение на увлеченията на Народното събрание, които князът не може да регулира от висотите на положението си“. Предлагаще се също, щото на 25 000 души да се избира само по един депутат, за да не се усложнява парламентарната дейтелност от неудобствата на едно многобройно представителство.

Докладът — самите му автори го заявяваха — бе надяван с консервативни идеи. Откъде произхождаха те? Дали, както мислят някои социалистически писатели, от самите условия на икономическото развитие на България? Ние мислим, че консервативното мировъзрение на комисията бе се образувало по-скоро под влиянието на политическите идеи, владеещи тогава в Европа. А Европа бе по това време в пълна реакция. Докато в Русия либералното течение се развиваше в един широк и смел подем, в западните държави демократическите идеи бяха значително дискредитирани. Парижката комуна бе възбуждала на буржоазията един неукротен още ужас. Консерваторите размахваха призрака на социалната революция и владеещите класи, както подир 1848 г., търсеха успокоение под закрилата на една силна власт. Католическата църква възбуждаше отново тълпите да падат на колена пред нейните олтари. Победата на Германия ознаменува тържеството на грубата сила и създаде модерния милитаризъм като материално проявление на европейската реакция. Политическата наука се обърна в апология на съществуващия консервативен строй. Цялата почти умствена атмосфера на континентална Европа — като изключим социалистическите школи — се проникна от консервативен

и традиционалистически дух.<sup>1</sup> В такова време бяха се учили в Европа авторите на доклада: д-р Стоилов, Греков, Помянов, Балабанов; господстващите идеи не можеха да не се отразят върху тях. При това самата организация на западноевропейските държави бе за тях един голям урок на консерватизъм. Навсякъде те виждаха системата на двете камари. Дори и младата Френска република бе признала нуждата от един Сенат. Колкото за изборителния ценз, той съществуваше също в повечето културни народи в Европа. В 1879 г. недоверието към всеобщото гласоподаване бе наистина още много живо. На учените българи то се виждаше още по-основателно, тъй като се касаеше за една непросветена маса, каквато бе в техните очи българският народ. Те не вярваха в зрелия политически разум на този народ, както чорбаджиите не вярваха по-рано в неговата способност за революционна борба.

Вярата в добродетелите на народа бе именно главната характеристика на либералите. Технише водители бяха се борили заедно с масата, черпили бяха кураж в нейната твърда воля, окрилявали бяха своя дух с нейния възторг и считаха за светотатство да се изкаже съмнение относително нейното съвършенство.

Оскърбително е за целия народ, се провикваше Славейков, да се приеме една предубедителна присъда на пълната си неспособност и некомпетентност в решението на народните дела и да признае за способни и компетентни само някои привилегировани лица. Няма по-голяма глупост от тази да счита човек себе си по-умен от всички и да претендува за ръководство на другите... Много по-добре и по-умен

<sup>1</sup> За да се види колко мощен е бил терорът от Комуната, ще напомням, че двама от най-свободните умове на Франция, Тен и Ренан, писаха първият своята история на Великата революция, вторият *La Reforme morale et intellectuelle de la France*; и двете крайно реакционни съчинения, написани изключително под впечатлението на пожарите в Париж.

мисли за себе си сам един народ, който носи тежестите и разбира до го употребат, откогато могат да мислят за него привилегировани лица, които и при добра воля и присърце, що биха могли да бъдат полезни, мъчно угаждат до и как трябва да му помогнат, и излизат, че мислов пък ти го ценят там, дето не го сърби. Оставете народа сам да търси цар за болките, които усеща, и бъдете уверени, че той по-скоро ще го намери и ще съумее да го приспособи... Имайте, господа, по-голяма вяра към народа и към неговото благоразумие, беледайте се по-добре в него, изучавайте по-положително неговите качества и свойства и бъдете уверени, че ще си съставите по-добре мнение, за да можете да се положите повече на него, откогато на неуместни и ненужни някои събори.

Думите за равенство всъкога подкупват мнозинството. Особено силно трябваше да бъде тяхното действие върху един народ като българския, който никога не бе допускал основателността на съсловните различия. Тия различия се явяваха сега олицетворение на предложението за Сенат. За това учреджение простите депутати нямаха, разбира се, никакво ясно понятие. Те виждаха в него само един опит да се възстанови в законна форма властта на чорбаджиите, едва понасяна в турско време. Колкото за тъй наречения „разумен консерватизъм“, те подозряха в него едно презрение към народния дух. С една реч, получи се впечатлението, че „старите“ искат да посегнат върху извоюваната от руското оръжие свобода.

Докладът се явяваше обаче с внушителен вид, облечен в научна форма и подкрепен с философски идеи. Това безпокоеше събранието: българинът от това време имаше голямо уважение към науката, която бе го възкресила. Кой можеше да съкруши теоретическите мотиви на комисията, да я развенчае от нейния престиж на ученост, ако не Карабелов? И наистина, още щом д-р Помянов прочете доклада, Карабелов се качи на трибуната и почна да говори посред едно всеобщо и напрегнато възмание. Той нарочно бе отказал да влезе в комисията, за да може да унищожи нейното дело с няколко

думи. Самоуверен, той се нахвърли сега върху доклада с една рязка, нервозна, саркастическа реч, достатъчно къса, за да я цитираме изцяло. Той каза:

„Аз бях от ония, които желаеха да се избере комисия. Тя, като комисия за изработване проекти на закони, трябваше да се ръководи само от един принцип, по който са се ръководили всичките законодатели, именно: учрежденията и законите трябва да принасят колкото е възможно по-малко зло и повече полза, защото законите принасят ползата и вреда. Второ, тя трябваше да постави тези си, под които аз разбирам най-главните предложения на бъдещия наш устав; тия тези трябваше да бъдат мотивирани и това беше най-главната работа на комисията да прибегне аргументи за и против относително тия или оня тези. И що виждаме ние в този рапорт, който ни представи комисията?!... Наместо принцип някои си четири начала, подплатени с консервативен вънър. Наместо тези — сватка. Наместо мотиви ... За мотивите няма да говоря; само мога да кажа думите на Данте. „А на тия погледни и върви си.“

С една дума, в този рапорт няма ни политика, ни логика, ни граматика. За това аз предлагам: 1-во, да се забележи, че комисията не е оправдала доверието на Народното събрание; 2-ро, да считаме нашето положение *statu quo ante commissionem*, и 3-то, да пристъпим да разглеждаме глава по глава устава, който ни е предложен от централното правителство. Колкото за рапорта, той е литературна собственост на комисията, която и може да прави с него каквото ще, а ний да си гледаме работата.“

Критиката на Каравелова бе много остра и именно затова тия подействия са много върху събранието. Тоя тон на умствена надменност, тоя замах на върховно пренебрежение спрямо противниците, тая бърза, ядовита присъда, хвърлена с един презрителен жест върху комисията, всичко това бе от естество да направи голямо впечатление върху простите депутати. Прибавете към това физиономията на Каравелова — бледен, с дълги коси, които му падаха над рамената — и легендата, която се носеше вече за неговия гений на

мислител и за престижа му в Русия. Четена сега, след 30 години, тази реч на Каравелова ни се вижда много слаба. Тя е главно несправедлива. В доклада има всичко, което той търсеше. Само че теоретическите начала, които бяха ръководили съчинителите на доклада, бяха почерпани из немските автори, които Каравелов не познаваше. Той и до края на живота си остана впрочем чужд на немската философия; ученик на английската политическа школа, позитивист по своя мисловид и особено по своя начин на мислене, той даже не разбра метафизическите идеи, които немските възпитаници бяха внесли в доклада. Следващи Кантовото етическо учение за „равноценността“ на хората, авторите на доклада бяха писали „Всеки гражданин, като представлява една личност, в която се олицетворява цялото човечество, е съвършено равен на своите подобни.“ ... Каравелов се произнасяше: „Това е глупост, а не принцип да се пише, че човек е олицетворение на цялото човечество. Покажете ми кой е този зляр, който олицетворява цялото човечество?“

Без съмнение, на събранието тази метафизическа идея трябваше да се е видяла също странна. То ръкописка на Каравелова с голям възторг, доволно, че той бе смазал с научни доводи враговете на свободата. Доболството на събранието се увеличи още повече, когато зле думата П. Р. Славейков. Тъйък познавач на народната душа и хуморист, Славейков можа едно по друго да възбуди слушателите си, като разпозна у тях чувствителните им струни, и да ги очарова със своя весел игрословен език. Без риторически увод той атакува доклада остро и свойски. Първата му дума бе: „Какви са тези бабини разетини?“ Веднага в събранието избухнаха смехове и ръкопляскания. Ръкоплясканията не утихнаха до края на речта. Славейков беше на слабостите на народния характер, както и на неговите добродетели, намесваше пълно майсторски името Русия и величавше свободата, която бе в опасност.



Всичките ни неприятели, казваше той, са ни борили с това, че не сме били узрели за свободата. Но ето че една комисия от Народно-то събрание иде да потвърди думите им, като казва и почтитно заявява, че ние не сме още за пълна свобода, когато за тази свобода толкова драгоценна кръв проля братският нам руски народ и нашият народ понесе толкова скъпи жертви. (ръкопляскания). Комисията иска да ни се дава свободата като комка – малко по малко, защото ни бил слаб стомахът, също като на човек, който дълго време е бил под затвор и който не трябва да се пуца изведнъж на виедел, но по-напред да се тури в кафе-оджа<sup>1</sup>, за да привика. Монархия, която да управлява нашия нов и неопитен народ, това разбирам; но конституция консервативна не разбирам; то примича, като да казва някой а е щ а н а к е б а н. Те искат конституция, в която да бее нещо, с други думи, искат някаква вълчърлица конституция (ръкопляскания) ... Като народен представител и в името на народа не приемам рапорта.

Посред обаяните на събрание то той завършваше: „Народът не бивало да бъде свободен, защото тъй се родило в главата на някои си, които не би говорили по този начин даже и тогава, ако да бяха поркупени от нашите неприятели.“

Намесата на Славейкова реши окончателно съдбата на доклада. Славейков бе в това време най-популярната личност в България. Неговият живот бе обгърнал всичките почти форми на обществена дейтелност, неговият талант бе създавал почти всичките родове на народната литература. В неговите стихове младежта бе се научила да скърби за миналото, да мечтае, да люби, да пее. Неговият хумор бе утешавал две поколения. Две поколения бяха пили от извора на неговата ясна мисъл. По Църковния въпрос Славейков бе известен като борец срещу чорбаджиите и ето че сега пак бе въстанал срещу техните нови съблазни, неуморим, както го знаеха,

<sup>1</sup> Кафе-оджа се наричаше у турските бейове стаята, в която се вареше кафето и дето стояха чубукчиите

остроумен, весел, ловък и свръхвсичко – приятел на народа и защитник на неговото достойнство.

Впечатлението от речта на Славейкова бе извънредно. Самите консерватори бяха тъй смутени от нея, че не посмееха дори да направят никакъв опит за защита на своето дело. Само софийският митрополит Мелетий представи едно боязливо възражение и Климент повтори думите на Madame Rolland пред гилотината: „Свободо, какви не злоупотребления не спават с тебе!“ Събранието не искаше обаче да слуша; то викаше: „Стига! Въпросът е изчерпан!“ Посред голям шум стана гласуване и докладът биде отхвърлен. Българският либерализъм има своята първа победа и демагогията влезе официално в политическия ни живот.

При гласуването върху доклада излезе наяве още един път, че грамадното мнозинство в събранието вървеше подир „младите“. Консервативната партия се оказа твърде малобройна. Освен неколцината водители, които близяха в комисията, и владциите начело с бившия екзарх Антим I, в нейните редове не фигурираха освен няколко заможни депутати от класата на чорбаджиите.

След първия решаващ ден настъпи пак видимо усмирение на духовете и разискванията вървяха спокойно. И двете партии се оказаха съгласни да изхвърлят из руския проект някои постановления, които напомняваха юридическата зависимост на княжеството, или да ги изменят в духа на българската национална независимост.<sup>1</sup> В самото заглавие те зачеркнаха думата „Органически устав“, който се считаше в дипломатическия език в Изток като термин на васалност, и я замениха с името „Конституция“. В руския проект бе казано, че България се намира „във васални отношения спрямо Високата порта“, по предложението на Герова тоя помен за независимостта на княжеството биде съдържано

<sup>1</sup> Милоков. „Българската конституция“, стр. 22-23



премихнат. Към държавния герб, определен още в руския проект, събранието прибави и трицветното национално знаме, считано от Френската революция насама като символ на суверенната народна власт. По административното целене на територията станаха дълги спорове, в които и от двете страни се изказаха ценни мисли върху децентрализацията. Само че консерваторите настояваха, щом централната власт да упражнява чрез свои чиновници нужния надзор върху местните управления, когато либералите искаха за органите на самоуправлението по-голяма свобода. Докато Стоилов считаше принципа на децентрализацията само като средство „да се развият много центрове на политически и обществен живот, без да се ослаби държавната организация“, Каравелов, сѐ тъй нервозен, нетърпелив и самоопителен, отсичаше: „Това, щом говори г-н Стоилов, няма нищо общо със самоуправлението. Аз сам мога да давам уроци и да ги дам, когато доприя.“ В течение на тия разисквания той посочваше Англия и Америка, дето „всичките чиновници са по избор, а не се назначават от централното управление“. Найсетне и от двете страни се прие началото на „самоуправление на общините“, въз основа на което оставаше да се изработи за в бъдеще една специален закон за „административното разделение“. По сума други въпроси двете течения ту въртяха успоредно, ту се срещаха, без обаче да влизат в сериозно сблъскване. Когато дойде да се разисква за клетвата, която се полага при постъпването на военна служба, Киряк Цанков, един от редките представители на младата революционна емиграция в събранието, предложи, щом войниците да се кълнат за вяност не само към княза, но и към „отечеството“. Консерваторите счетоха това прибавление за опасно. „Всеки солдатин, казваше М. Балабанов, трябва да почита дисциплината. Не бива да разсъждава той дали трябва да иде на Шипка, или не. Ако разсъждава, тогава ще се явят размирици. За това свидетелства особено историята на римляните.“ Тъй идеята за строгост в държавното уп-

равление, която отличаваше консервативните водители, се проявяваше и в най-незначителните наглед неща.

Трябба да се отбележи, че идеите различия на партиите се увеличаваха съвсем, когато се касаше до въпроси, които дълбоко засягаха демократическия инстинкт на нацията. С пълно единодушие Събранието нямало на 600 000 лева цивилната листа на княза; унищожки предвидения в руския проект член, който даваше право на народното представителство да прави дарове на княза от църковните имоти; определи, че членове на регентството могат да бъдат само българи, които са заемали високи длъжности, а не роднините на княза.<sup>1</sup> Предложенията, които осветляваха неприкосновеността на човешката личност, забраняваха титлите, декорациите и съсловните различия, бидоха приети едногласно. По въпроса за първоначалното образование станаха доста дълги спорове, но те произхождаха повече от неопитността и кривото тълкуване на думата „безплатно“. И двете партии обаче бяха съгласни върху задължителността на народното учение. Същото единодушие се прояви и по свободата на печата, върху която Събранието гласува един член, взет от българската конституция и предложен от г-р Страпски.

Принципиалната опозиция между двете партии се възобнови по въпроса за свободата на религиозната мисъл. Софийският митрополит Мелетий предлагаше да се учреди цензура върху „съчиненията от духовно и догматическо съдържание, св. писание и богослужебните книги. Захванаха се по този повод дълги разисквания. Др. Цанков допускате нуждата от подобно постановление, но искаше то да се ограничава само върху книги, „предназначени за православните черкви и

<sup>1</sup> Събранието реши също, че жени не могат да се качват на българския престол. „По причини всекому известни“ – каза Д. Греков, който бе направил това предложение.

училища\*. Русчужкият Григорий казваше, напротив, че духовната цензура трябва да бъде неограничена, за да не се появили посягательства върху основите на вярата. Намосиха се и други депутати, за да дадат обяснения върху някои религиозни термини. Един от тях предложи „да се назоват тия книги по закона Божий символически“. Малко смътни са всичките тия разисквания и Каравелов пдвърде уместно забележки, че много може да се говори по въпроса за цензурата, но нищо не може да се каже за нейната полезност. Думата догматически е неопределена, казваше той, и после, като се обърна към владциите: „Днес ще запретите богословско съчинение, утре философско, а в другиден ще се докопчите и до физиката.“ За известно време разискването се обърна в един диалог между Григорий и Каравелова. „Аз мога да покажа, заявяваше Каравелов, съчинения, които са се запечатвали там, дето има цензура, само защото са писани от светски хора.“ „Покажете ми, отговаряше Григорий, руски съчинения от догматическо съдържание, които да са били печатани без волята на Свения синод.“ Каравелов никога не бе се интересувал да знае какви догматически съчинения се печатат в Русия и какво е за тях мнението на Св. синод, той не отговори на въпроса, а възвърна пак спора на теоретическа почва. „Аз зная, казваше той, че дето има цензура, там атеизмът се разпростира и там стават революции, а там, дето няма цензура, хората са по-религиозни. Аз това мога да ви докажа, че цензурата беше един от най-главните фактори, които произведоха Френската революция.“ Има ли нужда да напомняваме, че тази мисъл на Каравелова бе много произволна и че съвсем нищожно е било действието на цензурата върху произхода на Френската революция? Аргументи от този род обаче, които звучеха научно, силно влияеха – както е и сега – върху умовете и думите на Каравелова имаха съкрушителен ефект.

Събранieto не искаше вече да чуе за никаква цензура. Предложението на Мелетий биде осъдено. Щеше ли Бълга-

рия, единствена между православните държави, да остави духовната книжнина, па дори и светите писания без никаква надзор? Русите не можеха да допуснат това. Княз Дондуков повика при себе си либералните водители и им заяви, че трябва да се даде едно удовлетворение на българската църква. Архиепископите от своя страна се оплакаха на руския Св. синод, който в Петербург бе поискал намесата на Гурса. Либералите най-сетне отстъпиха, но не без мъка. Когато се гласуваше конституцията излязо, Др. Цанков възобнови своето предложение, което биде прието.

Още по-шумни бяха борбите върху свободата на сдруженията. Върху нея руският проект бе съвсем ням. Либералите попълниха тая празнота. Съобразно с едно решение, взето в дома на Каравелова, г-р Моллов направи едно предложение, заето също от белгийската конституция и което гласеше: „Българските граждани имат право да съставят дружества; това право не подлежи на никакви предварителни разрешения.“ Запитан от Стоилова „дали и политическите дружества попадат под категорията на тия, които се споменават във формулата“, г-р Моллов даде следното обяснение. „Аз пак повтарям, че дружествата, които са против интересите на държавата и обществения порядък, се изключват и те ще се преследват по закона.“ След тия обяснения Събранieto прие тоя член, както бе предложен. С това не се приключи обаче спорът. Като излязоха вън от заседанието, някои депутати се сетиха, че това, което бяха гласували, можеше да бъде опасно. Духовните лица се побояха да не се завържат организации на разкол. Русите от своя страна се разтревожиха, че под закрилата на тоя член нихилистите могат за в бъдеще да пренесат своите дружества в княжеството. Дигна се шум и в европейските вестници. „Злонамерени хора, казваше г-р Помиянов в заседанието на 12 април, като взеха за повод тоя член, пръснаха по пресата, че нашето Събрание се обърнало на събрание от нихилисти и комунисти.“ Впечатлението в Европа бе наистина много не-

лагодният. Особено недоволство се появи в славянофилските кръгове в Русия. Ив. С. Аксаков телеграфира на г-р Моллов, за да му изрази своята скръб, че той бил авторът на едно разрушително постановление на конституцията. Гургаде инструкци на Дондукова да не допуска по никой начин такава стъпка в млада княжеска държава. Либералите и тоя път отстъпиха. На 12 април, когато ставаше окончателното четене на конституцията, Събранието по силното лично настояване на Лукиянова внесе към въпросния член добавката, че дружествата са свободни, стига само да не вредят на обществения порядък, на религията и на добрите нрави<sup>1</sup>. Членът върху свободата на събранията и митингите мина без никакъв спор. Там се даде голяма свобода. Депутатите не искаха и да помислят за някакво ограничение. „Да приемем с готовност, да улесним колкото се може повече правото за публичните събрания на народа, казаха депутатите, това е славянски народен обичай; славяните обичат да се събират; идете, гдето щете и в каквото славянско село искате, и там ще видите как народът си се събира свободно и как умело обсъжда той разни въпроси. За славянските митингите са естествено, народно право.“ На тази агитация консерваторите не се опитаха да се противопоставят. Те резервираха силите си за генералното сражение, което трябваше да стане по предложението за сенат.

Въпросът за сенат бе, не ще съмнение, непознат за голямата част от депутатите, които знаеха от държавното управление само това, що бяха видели около тях, в Турция, но той не бе свършено нов за българската политическа мисъл. Преди десетина години той бе станал предмет на живи разисквания в революционните вестници. В 1866 г. „Букурещкият революционен комитет“ бе издал една програма, която прогласяваше федеративния принцип за балканските на-

М. Балабанов юбилейния брой на Гражданин.

роди<sup>2</sup>; три месеца по-късно един събор на „делегати от разни краища из България“ състави един протокол, в който се очертаваха основите на бъдещото югославянско царство. И двете тия документи приемаха сръбските принципи на държавен строй, твърде консервативни в това време. Системата на двете камари биде усвоена сетне от защитниците на идеята за „българска автономия под турски суверенитет“ в меморара, отправен от тях до европейските тълмоуници в конференцията в Париж. По тоя повод в „Народност“, който изразяваше демократическите стремления на емиграцията, обнародва един енергичен протест.<sup>3</sup>

Е, добре, казваше бесникуът, да видим какво искат подписаните представители? Камара (парламент) от два стъпена, сиреч горни и долни дом. Питам се тук, кои ще отиват в горния и кои в долия дом? В горния, разбира се, подписаните нотабли, както в Англия лордовете, а в долия — плебеизмът или мужиците. Но тук нашето положение не е никак онова, що е на Англия. Съвсем друго е потеклото на английския Парламент. Нашият народ няма благородство и други феодалистични опличия; българският народ е имал поне тази чест да бъде всичият равен и благороден.

Същата аргументация щяха да употребяват сега и либералите. Друго възражение не можеше наистина да има освен отсъствието на младия народ на една висока социална класа, от която да се състави сенатът. Инак да се счита за вредно само по себе си едно учреждение, което съществуваше у всички големи европейски държави, щеше да бъде много смело. Сам Карабелов признаваше, че тезата за еднокамарна система бе много улзвима от научно гледище.

<sup>1</sup> 14 януари 1867 г. Вж. статия на г-р Б. Минцес, „Държавноправните и социалнополитическите идеи в българската дореволюционна литература“ в сборника на М. Н. Пр., 1900, кн XVI и XVII, стр. 11.

<sup>2</sup> Народност, 1869, бр. 10.

„Първата мъчиолия, която срещаме при разглеждане то на този въпрос (за сената), казваше той, се състои в това, че двукамарното представителство или по-точно деленето на законодателната (законодателстването) съществува в повечето страни — следователно практиката като че е против нас.“ Затова главната негова задача бе да обясни исторически този факт, да покаже, че ползата от двете камари е „доста съмнителна“, и главно да убеди събранието в „пълната веројатност, щото и с една камара работеше ще да вървяти път също добре, ако не по-добре“ В един обширен исторически преглед Каравелов илюстрироваше с безбройни примери своето мнение за безполезността на втората камара. Успоредно с тази екскурзия в историята той правеше една анкета сред политическите мислителци. Платон и Аристотел, Волтер, Русо и енциклопедистите с Дидро начело, Лок и Нютон, Монтиескьо, когото щяхме да забравим и когото Каравелов не забравя никога, Буонкомпани, „италиански гържачен мъж и публицист“, Джеферсон и Франклин, Вашингтон и Хамилтон, „едните чисти поклонници на французката философия“, другите „горещи защитници на английската конституция“, лорд Макнейл, лорд Ръсел, Дидраш — „бъдещи лорд Биконсфийлд“, Джон Моргей, „дружелюбен биограф на Русо“, Роберт Валпол, Сатнер-Мен, Бежекот, който в продължение на двадесет години трябваше да господства над нашите парламентарни разисквания, цял легион от автори минаваха пред съда на Каравелов и даваха отговор в негова полза.<sup>1</sup> След това той разискваше възможните начини да се учреди сенат в България и доказваше много ясно ненужността на един подобен институт в една страна като нашата, дето нямаше още икономически различия, дето никога не бе имало наследствени съсловия и дето не съществуваша — освен неколцина

<sup>1</sup> Тези автори бидоха подробно разглеждани от Каравелов в една обширна неговя студия, поместена септември в пловдивското списание *Н а у к а*, година 2-ра

бивали турски службаци — никакви високи сановници с политически опит. Лесно е да си въобразим действието на тия аргументи, когато Каравелов ги развиваше в една среда, дълбоко напоена с демократически дух и предупреждана срещу всякакъв вид на власт, която да напомнува съсловните различия. „Не може да се опиташ, разказва сега дядо Цанков, обявяването, което тогава упражняваше самата дума „свобода“. Либералните идеи се раждаха сами у нас, без да сме ги разисквали. Една обща мисъл ни възбуждала: да положим свободата върху здрави основи и да я направим неприспътна за нейните врагове.“

При това настроение на събранието задачата на консерваторите, партизани на двукамарната система, бе много мъчна. Т. Икономов, когото те определиха да говори от тяхно име, я изпълни блестящо. Неговата реч съдържа всичко, което може да се каже в полза на сената, и всичко в нея е казано с много голяма вестиния. Той казваше:

Народната воля, както се изразява в законите, трябва да бъде твърда и постоянна, защото и законите трябва да бъдат яки и определени, а не дело на каприза на минутата. А за да бъдат законите следствие на дълбоко утвърдени причини и цели, те трябва да бъдат плод на здраво обмисляне и всеотпадно разглеждане... Така подробност много добре се изпълнява от сената. Избирането на представителите на Народното събрание всякога става при известно настроение на обществото. По тази причина събранието всякога ще бъде напълно да удовлетвори повечето такъвизи искания, нужди и интереси, които имат временно значение. Това всякога ще придава на законите временен характер и ще влече стремления за постоянни изменения, ако с второ разглеждане от други хора, с други тенденции, с повече постоянен ум, не се придаде на тези закони по-голяма общност, по-голяма трайност.

Сенатът ще даде, казваше той, на нашето бъдеще законодателство „несравнено по-голямо съвършенство, по-голяма правилност, повече последователност, креникост“. Пос-

ле той търсеше доказателства за нуждата от втора камара за нашия народ и ги намираще в „степенята на неговото развитие“ и слабата му подготовка за парламентарен живот.

Не трябва да криеме от себе си, заявяваше той, че елементите за устрояване и закрепяване у нас са твърде малко и че по възпитанието си ний повече сме приготвени да разваляме, отколкото да съзиждаме. А на това като се притури, от една страна, слабата утиснена подпорка на всички онези от нас, които могат да бъдат членове на бъдещите нивни събрания, а от друга страна, немисленото увлечение подир всяка нова идея, то най-очевидно спада, че такъвото Народно събрание не ще остане във от увлеченията, далече от прибързаните и едностранчиви решения в делото на узаконяване по различните части на управлението.

При постановяването, че бъдещите народни събрания трябва да се състоят от представители, избрани от народа, ний можем да бъдем уверени, че болшинството на Събраниято ще съставляват, от една страна, млади и ревностни момци, а от друга, самодоволни враждани от еснафите, че тъй съставеното Събрание никога не ще бъде чуждо на увлеченията. Ревностните ще тласкат много надалеч, а другите ще ги последват по незнание или добродушие и във вопиращото на много закони ще се допусне, без сенат, такава послешност, която във всеки случай губелно ще действа върху държавния порядък в страната.

Ако такива закони се приемат от княза, те ще имат неправилен характер и ще ослабват и подкопават авторитета на закона въобще; ако ли не се приемат и се отблъснат от княза, съважновението между двете власти ще бъдат неизбежни и ослабването на една от тях ще дойде само от себе си. Равновесието между двете власти ще се наруши и страната ще се подбере на сътресения. Несъгласията между камарата и княза, ще водят над цялата администрация и ще разклащат обществения порядък. Промененията на министерствата и на чиновниците ще бъдат толкова нескончаеми и изпълнението на законите до висша степен отслабено.

След като даваше за бъдещото политическо развитие на България тази картина, която сега за всички нас е тъй правдоподобна, Икономов казваше, че всичкото това зло би могло да се отстрани само по един начин: като се учреди един сенат, в който би се настанили „умни, благонадеждни и честни люде“. Икономов не обяснява къде биха се намерили хора с толкова добродетели и каква гаранция можеше да има, че именно те ще възмат. Там е слабата страна на поговата теза. Той я отмина и остави събраниято в недоумение. И друго едно средство съзира Икономов сред крайностите на парламентаризма, да се лиши Събраниято от законодателна инициатива, както предвиждаше и руският проект. Но той считаеше това средство за опасно. В действителност той бе демократ „по лични чувства и желания“, но той искаше една силна власт, за да се заякчи политическата самостоятелност на България и да се постигне „общинародната цел“, единството. Икономов привеждаше и друг аргумент, примера на културните народи. Навсякъде в Европа има сенат, казваше той, освен в Гърция и Сърбия. И като знаеше, че се води агитация, според която с учредяването на сенат щели да се създадат в България привилегировани лица и съсловни различия, краят на речта му бе едно опровержение на тази фалшива идея.

Речта на Икономова биде изслушана с „гробно мълчание“, казва един очевидец.<sup>1</sup> Масата на депутатите, които обичаше да манифестира и да създава настроение в събраниято, беше враждебно предупредена спрямо него. А неговите съмишленници, хора тежки, мълчаха, неспособни да се увлекат. Неподатливостта към ентузиазъм, която характеризира навсякъде консервативните партии, се проявяваше фатално и тук, услужвайки за идеята за сенат шансовете за едно неминуемо поражение.

Т. Икономов, след като бе написал своята реч, съобщи я

<sup>1</sup> Д. Маринов, ibid

предварително на П. Р. Славейков, който щеше да му възразява. Отговорът на либералите биде приготвен в дома на Каравелова. Тук наистина се вземаха всичките важни решения и се остреха научните оръжия. Всяка вечер – разказва г-р Моллов – ний се събирахме при Каравелова, за да определим поведението си за утрешния ден. Първата ни работа бе да разгърнем белгийската конституция и нейните коментари, за да направим справки върху материята, която бе на дневен ред. Сетне посочваше се ролата на тия, които щяха да вземат думата в Събранието. Каравелов развиваше тезата, която либералната партия щеше да поддържа. Неговите възгледи се възприемаха всякога от нас. Той бе наистина най-просветен от всички нас по държавните въпроси и по конституционната теория.<sup>1</sup> Каравелов даде на дядо Славейкова аргументите, които старият лост развъл пред събранието с такъв живописен език и с толкова наивност в новата си ерудиция. Щом Икономов свърши, „се възкачи на трибуната г-н Славейков, ораторът на радикалите, казва дописникът на М а р и ц а.<sup>1</sup> Той извади от джоба си една дебела тетрадка и започна да чете едно слово.“ Славейков четеше много добре. Той умееше да се спира на важните мисли и да им дава релеф, да обезценява чрез проничната си интонация и чрез една добродушна насладна мимика най-силното възражение на противника и със своите шегички да поддържа спрямо себе си едно живо и непрекъснато съучастствие. И сега, щом се яви на трибуната неговата популярна фигура, събранието зяпна в него, очаквайки неговото остроумие, както масата в празниците очаква фойерверки.

Славейков заяви най-напред, че няма да говори с „булчи словозвержения, гръмливии фрази и калабальк думи“, а просто, по български. Това бе един майсторски похват, за да се настрои непросветените депутати против ония, които им

<sup>1</sup> М а р и ц а 1879. 30 март

говореха учени неща. Сетне той им обясни, че има за хората два начина да вършат работите си. „Едни мислят добре и зряло и се устрояват по мярката на силите и средствата си; други гледат просто какво правят съседите им и се залавят и те да правят същото...“ Това се разбира най-лесно и най-добре, казва Славейков, с нагледния пример на модите у нас. „Европейските моди, сълни и нескромни, се пренасяха вече в България и се посрещаха от семейните хора с раздразнение. Очевидно Славейков не можеше да намери по-ефективно сравнение от това с модата. Никой не помисли, разбира се, че най-голямото подражание на европейската мода бе това, което вършеше събранието – създаването на парламентаризъм във вчерашната турска провинция. Подражанието ораторът го обясняваше с мъгъзела на ония хора, които не си дават труд да мислят сами за своето устройство, а копират от готово, без да се питат „дали чуждият калпак ще гоїде тъй уїгун на главата им, както им е ареса на главата на другите“ „Това произлиза – добавяше той – още и от излишния страх да не би да объркат, ако се ползват по своя ум.“ Разбира се, той не отричаше съвсем идеята да се вземат някои учреждения от чуждия свят, но само тия, които съответстват на нашите местни условия. „Ето защо, заявяваше дядо Славейков, смело се произнасям против учредяването на сенат било или държавен съвет, аз не виждам нужда от тях и намерявам ги излишни и гостопни да си останат в калабалька на нулите извън черните числа на нашата конституция.“ Наистина конституциите на всички образовани народи са учредили сенат и някои могат да си помислят: „Как може да имаме ний конституция без подобни учреждения? Но това не трябва да безпокои нашия народ, нека и той да измисли нещо ново – една оригиналност, тъй да кажа, българска“, бележеше ораторът. После той хвалеше изобретателността на човешкия дух. „От всеобщата история, господа, може да се узнае най-добре какво властие са имали върху хода на събитията в човешкия род заслугите на мис-



лителите и приемането на новите понятия: следствие на тях е това, което виждаме, че от година на година светът все по-добре живее.“ И после да видим как са произлезли тия сенати в чуждите държави? „Всички тия конституции със сенати и държавни съвети, з-га, са произлезли от монархии, които, като са се намерили в нужда да дават някои права на народа, трябвало да помислят да отворят места и на предизвиканите съучастници на властта си, да задоволят и тях. Тъй е продължил сенатът в Англия, Франция и Белгия.“ След този смел набег в историята той се провикваше: „Не за сенати и за държавни съвети принадлежи нам да се стараем и премисляме, има въпроси, много по-важни и по-съществени от въпросите за рая и салама.“ Важното било как да се устроим, за да имаме едно силно и крeпко правителство. Тази цел нямало да се постигне чрез сената или държавния съвет, „защото тези прегради (между народа и короната), казваше ораторът, не са освен остатъци от гребноазийските постановления, когато отношенията на владетелите с владенията са били тъй чуждоизци. Поставете народа в прями отношения с княза, свържете по-яко връзките на тези отношения, отхвърлете всичко, що може да отстрани добрите между тях споразумения, и вие ще имате онова, което желаете и търсите.“ Колкото за съвкупенията между Народното събрание и княза, не е сенатът, който ще може да ги предотврати. Конституцията дава на короната право да разтуря камарата, ако и втората камара застане на същото гледище, тогава очевидно князът ще трябва да опосъпва. Каква нужда има тогава от сенат? Оставаха друга една опасност, против която консерваторите искаха гаранция: увлечението на младите. „Страх химерически, се провикваше чиято Славейков, мерка безуспешна!“ Не са всякога младите, които най-много се екзалтират. „Виктор Хюго е вече на осемдесет години и е най-будният оратор между депутатите във френската камара.“ Имаше и друго едно опасение да не би Събранието да се наводни от „жора най-агорулатажии на света, каквито са адвокатите“. Но те не бяха

тогава многобройни. „Не отричам, казваше Славейков, че тези скакалци може скоро да се развдъят и у нас...“

Тук ораторът биде прекъснат — бележат протоколите — от г. Начовича, който извика „Какво прави председателят в този момент? Взека да ни псуват! Защо не вземе мерки против това?“ Тази постъпка на г. Начовича предизвика шум и негодувание срещу него. „Наистина в думите на оратора нямаше нищо оскърбително, толкова повече че депутатите знаеха от по-рано неговия хумористически език и бяха свикнали на него. Може би консерваторите да бяха възбудени от държането на Карабелова на председателския пост. Нервозен, неуверителен в своите възможности, Карабелов показваше изумно всичкото си възмущение от речта на Славейкова и жестикулираше при всеки удар, нанесен на консерваторите. „Карабелов, пише кореспондентът на М а р и ц а<sup>1</sup>, слушаше от престола с удоволствие и изразяваше радостта си с висок смех, като постоянно подскочаше на седалището си.“ Всичко това обаче не обяснява сцените, които станаха в събранието. Най-вероятно е, че консерваторите нарочно предизвикаха този скандал, за да не стане гласоподаването под силния ефект на Славейковата реч. Тая мисъл се подкрепя от будното поведение на М. Балабанов, човек тих по нрав и крайно благонравен. Той именно бе сега най-много възбуден.

В дневниците четем:

„Г. Балабанов извика. „Председателят трябва да напомни на оратора и да го прекъсва, когато той напада личността. Доу председателите!“

Това разярение на г. Балабанова — бележи в протоколите благодушният историограф на това заседание — усили шума и убои смущението на събранието, което бе преизвикал г. Начович, дотомкова, щото не остана далеч минутата, в която страстите напълно щяха да преодолеем на благоразумието.“ В действителност те преодоляха, както се

<sup>1</sup> М а р и ц а, I, 61

вижда от любопитната картина, която ни рисува г. Д. Маринов<sup>1</sup> в своите спомени.

Шумът се усили реторикова, пише той, цитиращо се не чуеше; всички викаха, станали на крака, а по някои места се дадоха и по някои плесници. Групата на „отерите“ намери за добре да напусне заседанието, като се смееха отделни лица да повлечат след себе си и други депутати. На задните чинове седяха депутатите селяни от Софийско и Видинско и някои други граждани. Покойният Софийски митрополит Мелетий, който излезе последен, викаше на селяните: „Излизайте, верицата ни пропада!“ Депутатите бяха настъпнали и бяха претърпени с колебание. Турците бяха станали и се събраха на една кулчица; приятелите и посредствателите на групата на „отерите“ бяха излезнали; ако напуснеха заседанието и селяните с гражданите – тогава заседанието ставаше невъзможно. Самият Лукьянов бе станал и споеше настрана, като гледаше тая вихрушка от страсти с удивление. Всеки беше убеден, че заседанието този ден да се продължи бе невъзможно, и готов беше да излезе. Ако заседанието се продължи, както се вижда от протокола, и свърши мирно, това се дължи единствено на дяда Цанкова. Аз бях на чина до него и помня всичко това. В момента, когато покойният архиепiscop излезе и канеше и селяните депутати да излязат, дядо Цанков хвана високопроеосвещения владишка отзад под митлиците, пласна го по стълбата и опита го бутина наоуду и затвори вратата. С издигнат плесница, с огнено светли очи, той вика: „Всеки на местата си!“ Тоя негов глас, пълен с мощ и угроза, повлия на всички: турците бързо-бързо заеха местата си; зашръкелите се депутати седнаха кой къде нямери, депутатите на задните чинове се вкамениха на местата си; покойният Греков, който не бе успял да излезе, се сгъна на чина зад гредата и всичко утихна като никога да не е било.

Подир тая страшна сцена на депутатите, които не смееха вече да мръднат, се даде 10 минути отсук. Подир

<sup>1</sup> В юбилейната книга на Гражданин

отсуква Славеилов продължи посред настъпна тишина своята прекъсната реч, като заяви още с първите си думи, че не е имал намерение да оскърби никого. Той обясни сега, че сенатът и държавният съвет нито могат да служат като посредници за някакво равновесие между княза и народа, нито пък ще има нужда от тях, за да се създаде едно съвършено и трайно законодателство. Като пример той привеждаше дейността на руските окупационни власти, които могат да организират управлението на България без помощта на никакви учреждения, които да им служат за посредници, а само със своята добра воля. „Искате ли добро управление? – питаше той. – Гледайте да бъде машината на това управление колкото е възможно по-проста, по-малосложна, на която преимуществата, както и недостатъците отиват да се видят, да могат да се поправят. Искате ли управление сигурно? Оставете министрите сами и Народното събрание отговори и ще ги направите по-внимателни.“ С думи, избрани изкусно, за да прельстят слушателите, убеден впрочем в това, което говореше, бидейки в гъзгата си борба расъл по ум тъй, както масата бе расла по народен дух и съзнание, Славеилов величавше след това добродетелите и патристическото чувство на народа. Той отправяше позив към вождовете да се доверят на него. Най-сетне той предупреди събранието, че с въвеждането на сенат или държавен съвет „ще утвърдим помежду си един клас хора привилегировани, които не ще са освен едно съсловие“. „Помислете и тогава решавайте!“ каза той на депутатите, като слезе от трибуната.

Речта на Славеилова, четем в протоколите, се прие с шумни ръкопляскания. „Тя бе наистина един триумф, толкова по-пълен, че в събранието нямаше кой да възрази. Греков, останал единствен от консерваторите, като чувства, че всичко е изгубено, ако гласуването стане сега, направи предложение да се отложи то за другия ден. „Не ще бъде лоялно, каза той, този въпрос да се реши сега, когато са излезли лицата, които са говорили за сената.“ Събранието не искаше

обаче да чака хората, които бяха дали сигнала за скандала. Д-р. Цанков предложи, напротив, на събраниято да ги изобличи за тази постъпка. Депутатите не искаха да чуят ни дума за отлагане. Даже и г-р Помянов, който имаше голямо идеино сродство с консерваторите, встъпила против тяхната тактика. „Това не само че не е парламентаризъм, заяви той, но и деспотизъм.“ Тъй против консерваторите се обърнаха самите оръжия, с които те се бяха опитали да си послужат. Въобще несръчността на тази партия в това заседание е поразителна. Очевидно, консерваторите не познаваха психологията на нашия народ. Иначе в своята реч, тъй дълбока, тъй солидна в своя стремеж, тъй хубаво написана, казал ли би Икономов, че народът не е още узрял за свобода или че ние сме повече наклонни да разрушаваме, нежели да творим? Звукът на какво лирическо възмущение, с какво чутъе за театралните ефекти Славейков бе отхвърлил обвинението, че българите не били още готови за голяма свобода. Христо Стоянов станал сега да протестира със същата енергия против подозрението, че сме били народ с наклонност да разрушаваме. „Целият свят знае, се провикна той, че всичко, което има нашият народ, освен свободата си, която дължи на царя Освободителя, спечелил си е сам. Ако има училища, сам си ги построял и поддържа, ако има национална църква, сам си я добил, а не са му я дали архиереи и други личности. Имал е и единство, което Берлинският трактат развали и което пак той сам ще постигне.“ При тази горди думи цялото събрание ръкоплещи, обзето от национален възторг. Посред това общо въздушевание се турна на гласуване предложението за сепарат, което бяха подписали 12 депутати. То бе отхвърлено с огромно мнозинство, едва ли не единодушно.

На другия ден консерваторите поднесоха на бюрото на Събраниято едно заявление, подписано от владичите и от светските водители на консервативната партия. Те протестираха против станалите сцени на буйство, напомняваха „умишлената бързина“, с която били приети, „без дълбоко обсъждане“, толкова важни постановления на конституцията,

като напр. „приетите предложения за устройство в страната на всякакви дружества, даже и политически, без преувидително разрешение на властта, и за безграничната свобода на печата, без да се даде какво-годе внимание на предложенията на архиереите по въпроса за черковните и догматическите книги.“<sup>1</sup> Подписавилите този протест, някои от които имаха вече едно съгласно още намерение да изменят един ден конституцията в консервативен дух, правеха още по-голяма своята резерва. „Всичко това, свързваха те, като са фактове, на които последиците са, по наше мнение, много вредни и гибелни за бъдещето на народа, ний считаме за своя дължност да отблъснем от себе си всяка отговорност.“ Светските лица, които подписаха този протест, бяха: г-р П. Вълкович, Андрей Стоянов, Т. Икономов, г-р Константин Стоилов, М. Балабанов, Димитър Греков, Г. Д. Начович. Нека запомним тези последни имена: след две години те пак ще заглавяват по още по-бурен начин българската обществена мисъл.

Протестът произведе много глътно впечатление на събраниято. То, което бе дошло с трогателни чувства на съговор, доби вече убеждението, че разцеплението не може да се отпрати и че за в бъдеще едно задръжко действие ще бъде невъзможно. Д. Каранфилович предложи да се изкаже „неодобряние“ спрямо постъпката на консерваторите, но никой не поведе неговата мисъл. Събраниято не искаше да става ни какви разисквания по този печален инцидент. „От уважение към високоспросвятенните архиереи“, бележи един съвременник.<sup>2</sup>

Тъй тежко трябва да са подействали върху събраниято неприличните сцени, на които то бе свидетел, че десет дни

<sup>1</sup> Видяхме, че вследствие на този протест членът, отнасящ се до сдружаванята, се допълни, както и се прие за духовната цензура една помирителна формула на дядо Цанкова. Това стана при последното четене на конституцията.

<sup>2</sup> Д. Маринов, ibid

подред повечето от депутатите не искаха да се явят на заседание. На 4 април от 229 представители се явиха само 58. На другия ден от 229 отсъстваха 131. На 6 април отсъстващите бяха 117. И този ден заседанието не можа да се състои. Един вид негласна, пасивна обструкция се образува против либералите. Бюрото счете за необходимо да се отнесе писмено до ония представители, които бяха в Търново и които не желаеха да се явят в събранието. Моментът бе критичен. Срогът, определен от Берлинския договор за прогълтането на руската окупация, се свършваше, а нужно бе дотогава да се е вече изработила конституцията и да се избере княз на България. Тия съображения, както и намесата от Петербург отстранява опасността. На 7 април събранието почна вече да заседава, тъй като отсъстваха само 89 души. Многобройните отсъствия бяха едно зло, против което събранието бе се борило по-рано. В едно от първите заседания бе направено даже предложение да се връщат с жандарми ония, които бягаха от Търново. Но този път отсъствията бяха една демонстрация.

След като се отхвърли предложението за сенат, останалите части от конституцията биха разисквани без страст и приети много набърже. По общо съгласие се реши, щото всичките депутати да бъдат избирани от народа. За двустепенно избиране, както бе предложила комисията, не стана вече дума. Числото на депутатите се увеличи; по един представител на 10 000 жители от двата пола. Всичко това се гласува без никакъв спор. Консерваторите не вземаха участие в борбата, обезнадеждени при първата несполука — и това е една черта на всички консервативни партии в света — и също от желание да не се солидаризират много с тъй изработената конституция. Любопитно е как агитираха либералите в полза на многочислеността на Събранието: „Гледайте, господа, гледайте, братя — съветваше сериозно един сериозен господин, който сновеше между народните представители във от редовните заседания, — гледайте, обикновеното Народно събрание да се състои от колкото е възможно

но по-голямо число представители, от 400–500 души най-малко, трябва ние, българите, да се събирате по-много и по-честичко, за да се запознаем един с други по-отблизо.<sup>1</sup> Аргументи от този род бяха употребявани в частните заседания и по много от другите изменения, които се направиха в руския проект. Но те не се проявяваха в събранието. Разискванията бяха сега много кратки, депутатите бързаха да изпреварят срока. По този начин се извършиха следните изменения в проекта, отхвърли се съвсем, като несъответстващи на демократическия дух на конституцията, оня член (зает от сръбския устав), според който на княза се предоставяше правото да назначава председателя и подпредседателя на Събранието измежду шестима депутати, посочени от Събранието; прие се без никаква опозиция едно изменение на чл. 101, според което на Събранието се признаваше законодателна инициатива с тая само уговорка, че внесените по този начин законопроекти да бъдат подписани от една четвърт от присъстващите депутати, даде се на Събранието правото да назначава парламентарни анкети по управлението. Намали се на един милион сумата на заемите, които князът може да направи по представление на Министерския съвет, когато има важни стъпки за свикването на камарата. В проекта бе предвидено също, че правителството ще може да разкозва във от бюджета до 30 000 мина в случай на стихийни бедствия като: глад, наводнение, епидемия и др. подобни. Събранието ограничи тази сума до 300 000 лева. Събранието прояви своя дух на нестеливост и когато определи времето на редовните сесии: от 15 октомври до 15 декември. „След 15 декември, казваше Н. Михайловски, настъпват празници, за които всеки представител ще иска да си иде дома; а, от друга страна, до 15 октомври се прибират храните.“ Славейков бе предложил отначало да траят сесии

<sup>1</sup> М. Балабанов, в Юбилейната книга на Гражданин, стр. 367

ите по-дълго: от 15 октомври до 15 март. Събранието обаче не искаше да се губи толкова време и да стават много разности. По същите мотиви за икономия числото на министерствата се намали на шест.

В едно от последните заседания се разисква въпросът за държавен съвет. Той не възбуди големи разисквания. Знаеше се вече от по-рано, че всяко убеждение би било безполезно: събранието бе решено да не допусне учредяването на подобно „опасно за свободата“ учреждение. „Когато се явиха прения по създаването на „държавен съвет“, пише г. Х. Златанов<sup>1</sup>, помня, че няколко души представители запитаме дядо Славейкова тъй от събранието да ни обясни по-подробно какво ще бъде това учреждение и какво ще работи? „Знаете ли, каза дядо Славейков, що е това? Слушали ли сте, че в Цариград султанът си има джебел? Ето такава „дебелскала“ искат да има и у нас.“ Всички след това бяхме против. Консерваторските водители, като знаеха вече това настроение, не взеха никак думата. Само г-р Берон се опита да докаже нуждата от един държавен съвет, без голема вяра обаче, както сам той заяви още в началото, да повлияе на депутатите. Славейков от своя страна не отрече в официалната си реч ползата от това учреждение, но попита: къде ще намерим хора с административна опитност и с минало на държавни мъже, за да ги направим съветници? Др. Цанков поддържа, напротив, че самата функция на проектирания съвет е излишна: „Аз и преди разправих – каза той, – че държавният съвет е: 1-во, съдишище и като такова той пада, защото си имаме съдишища; 2-ро, той решава за заеми, но това е работа на Народното събрание и на Министерския съвет, 3-то, казано е, че той е за предварително разглеждане и обсъждане на законопроектите, но Н. събрание може да си избира комисии между членовете си.“ Хаджи. Иванчо Пенчович, член в продължение на 13 години в Турския държа-

вен съвет, твърдо убеден лично в неговата полезност, осъди тоя възглед на Цанкова. „Ще видите, каза той, че без него нашата управителна машина скоро ще спре.“ Един бивши държавен съветник от Цариград най-малко можеше да повлияе върху това събрание. С голямо мнозинство, при поименно гласуване то отхвърли наистина проекта за държавен съвет. С тоя вот събрашето изчерпваше най-важните пунктове от своята задача и приближаваше вече до своя край. Преди обаче да опишем как то се разотиде, нужно е да споменем за устройството, което депутатите предвидиха за българската национална църква. Хронологически тоя въпрос биде разрешен по-рано, но ние го отделихме от общия вървеж на разискванията, за да го разгледаме по-обширно в връзка с българските партии преди Освобождението и с руската политика в Изток.

<sup>1</sup> Юбилейният брой на Г р а ж д а н и н, стр. 392

### III

## РУСКАТА ПОЛИТИКА И БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА ЦЪРКВА

97

*Русия и Църковният въпрос. — Два противоречиви мотива: православие и славянство. — Руското посолство в Цариград и българските дейци. — Българските владци, заточени по исканieto на граф Иенатиева. — Русофобството през време на Църковния въпрос. — Княз Дондуков и екзарх Йосиф. — Един опит за уния в 1878 г. — Цариградските българи при граф Зичи и при папския викарий. — Въпросът за църквата в Учредителното събрание. — Владциите против екзарха. — Борбата на Д. Цанкова и на либералите за църковното единство*

Когато се захвана българската църковна разпра, руската дипломация не обърна на нея голямо внимание. Тя считаше, че това е един домашен спор на Гръцката патриаршия. Българският народ беше тогава неизвестен даже и на русите и ако те понякога му даваха помощи за неговото просвещение, то бе по-скоро поради традицията на покровителство спрямо подвластните на Турция православни християни, отколкото от чувства на расова взаимност. По-сетне руската дипломация се загрижи за нас като за славяни, но православие то си остана пак едно от важните и ръководни начала. И между тия два мотива, православие и славянство, руското действие в Изток ще се колебае за дълго време, за голямо недоумение на българите и понякога в ущърб на самата Русия.

Когато в 1860 г., на 3 април, първия ден на Великден,



търновският митрополит Иларион, служейки в българския храм в Цариград, пропусна по заповед на събралия се народ да спомене името на патриарха, в руското посолство настана голямо безпокойство. Княз Лобанов<sup>1</sup> повика при себе си Александър Екзарх и му заръча незабавно да отиде да събере ума на владиката Иларион и да му каже да иска прощение от вселенския патриарх за оскърблението, което е нанесъл на великата Христова църква. Но Иларион не послуша тия съвети и на 24 април, подир три седмици, пак извърши богоослужението като независим български архиерей. Крайно недоволен от непокорството на Иларион, посланикът съобщи на българските дейци да не разчитат на помощта на Русия в безумното движение, предприето от тях и очевидно насочено срещу мира в православния свят. Русия не искаше наистина да допусне по никак начин разкол в Източната църква. Подбужденията ѝ не бяха само религиозни, но и политически. Образувайки една голяма християнска маса, различни по произхождение, но еднородни по вяра и подчинени на едно църковно управление, народите в Турция можеха по-добре да служат на целите на руската дипломация. Русия не бе враждебна на българските национални искания, тя бе даже готова да ги покровителства, но само до толкова, доколкото те не подбуждаха на опасност единството на православната църква. Ето защо, докато, от една страна, тържеше пред българите един строг език от естество да ги обезсърчи, княз Лобанов действаше пред Патриаршията, за да предотврати чрез някои отстъпки едно разцепление сред нейното паство. На 24 февруари 1861 г. вследствие на тия съвети патриарх Илацим свика един голям събор, който взе две важни решения. Той низвергна от духовните им санове тримата възбунтувани български владци: Иларион Макариополски, Авксентий Велешки и Паисий Пловдивски, и предложи на българите един проект за тяхното църковно управление, състо-

<sup>1</sup> П. П. Каранефров, стр. 37

ящ се от 15 точки. Дециите по Църковния въпрос, които бяха под влиянието на руското посолство, сметоха тия отстъпки за удовлетворителни и в издавания от тях „Цариградски вестник“, редактиран от Т. Бурмова, те хвалежа Патриаршията за нейното великодушие. Но грамадното болшинство на народните водители в Цариград се обяви категорически против 15-те точки. Тогава почнаха репресалиите. На 29 април, в събота, 1861 година, по искането на патриарха, поукрепено от руското посолство, тримата български владци бидоха заточени. На вратите на българския храм във Фенер се спусна черна платна с бял кръст по средата. На другия ден княз Лобанов, който отиваше да прави посещение на патриарха, мина с отворени кола покрай храма, издейки от Кеатхана, и видя, без да се спре, този знак на отчаяние, на всенародна скръб.

След този акт на строгост в поведението на княз Лобанов спрямо българите се забелязва едно значително смекчение. Българското национално движение стана по-известно в Русия; появили се в руския печат съчувствени отзиви за възраждането на този млад и нещастен славянски народ. Всичко това се отразяваше донесде върху настроението на руската дипломация. Главната причина обаче, за да се почне един благоприятен обрт в руската политика по Църковния въпрос, бе силното впечатление, произведено от унията. Още на 18 декември 1860 г., когато една група български първенци начело с Д. Цанкова отидоха в дома на папския викарий монсеньор Брунони и му заявиха, че ще припознават за в бъдеще папата като глава на Христовата църква, руското правителство се спресе. Княз Лобанов, който тъй найменно и сурово бе се отнасял дотогова към българските дейци, отиде сам да ги търси в манастира във Фенер. Там той, първо разтревожен, ги съветва да се откажат от тази пагубна идея и със заплашвания, с обещания — успя да ги убеди. Иларион Макариополски, който бе склонил да се постави начело на благословената от Рим независима църква, се отвърна от

първото си решение.<sup>1</sup> Присъстващите в това заседание българи подписаха един протест против появил се опит за униа. Униата не успя и на всички е известен комичният начин, по който тя свърши. Целта на нейните инициатори биде обаче постигната. Те нямаха в действителност никакво намерение да откъсват българския народ от православие. Целта им бе чисто политическа. Те разчитаха върху тревогата, която щеше да се появи в Русия, когато се чуе, че един славянски и православен народ е минал под тисмата на папата. Разчитаха те върху личния страх на княз Лобанов, да не би върху него да падне отговорността, че не успя да предотврати тая катастрофа. Насърчените, което турските министри даваха на българите в техния опит за обединение с Рим, намесата на френското посолство, което бе видяло в това движение един прекрасен случай да простре своя католически протекторат върху едно многочислено население, всичкият тая благосклонен интерес, който западната дипломация показваше в Цариград към религиозната инициатива на българите, убедили, от друга страна, съществуването на руската дипломация и я застава да търси едно разрешение за гръко-българския конфликт.

На 1864 г. владците се върнаха от заточение, а 15-те точки бяха отдавна забравени. Лобанов напусна Цариград и на негово място дойде граф Игнатиев. Пързав, енергичен, пълен с амбиция и с инициатива, плодовит в дипломатически хитрини, буен и същевременно търпелив, еднакво способен да заплашва, когато е уместно, и да чака, когато е необходимо, Игнатиев бе най-подходящото лице, за да разбере турците и да действа над тях. Той дойде надъхан със славянски идеи. Може би той още тогава мислеше за близките перспективи на тая смела политика, която той успя най-сетне да наложи на Русия. Във всеки случай още отначало той се заля-

<sup>1</sup> Св. Н. Миларов, „Черковния въпрос“, ред статии в сп. „Наука“, стр. 861

ви да разреши веднага българския църковен въпрос.<sup>1</sup> По неговите съвети четворица богати гърци, от които само единият турски поданък, двамата елински, а четвъртият френски, придружени от един родолюбив българин, Атанаски Стоянович, банкери, руски поданък, отидоха в българския мейхан и поискаха да се споразумеят с българските представители и първенци върху исканията на българския народ.<sup>2</sup> С взаимни отстъпки двете страни сключиха едно съглашение и го подписаха. Руското посредничество изглеждаше да е намерило най-сетне един изход за многогодишната тази разпра. Самите фанариоти осуетиха обаче споразумението Сърборът, който патриархът Софроний стъка, за да се произнесе върху тая спогодба, я отхвърши като еретическа. Няколко години напред гръко-българските отношения бяха сега в застой. А между туй националното движение растеше с буйността на една стихия, ширеше се към Македония и достигаше до крайните граници на единизма. В 1867 г. се избира бившият патриарх Григорий VI, човек по-умерен, който възобнови преговорите с българските водители. Посредством Високата порта той им съобщи, че е готов да учреди по своята върховна власт една Българска екзархия, самостоятелна в нейното вътрешно управление и простряна в границите на Мизия, т. е. на север от Балкана. Тракия и Македония оставаха вън от областта на националната църква. Граф Игнатиев, в очите на когото спорът бе преди всичко църковен, а не национален, и който се стараше по какъвто да е начин да се туржи един край на тая печална междуособица в източното православие, съветваше енергически българските дейтели да приемат това предложение. Но те не склониха. Чувството за национално единство бе още тогава раз-

<sup>1</sup> Неговата политика по Църковния въпрос е разгледана от княз Григорий Трубецкой в статиите му в *Revue d'Histoire Diplomatique*, 1908. Там той дава дълги извадки из рапортите на Игнатиева до княз Горчакова.

<sup>2</sup> Карапетров стр. 60

бито до фанатизъм. То буйно въставаше срещу всяка идея за компромис в ущърб на пределите на българското целокупно отечество. След един нов опит за споразумение, станал през 1869 г., февруари, пак по побуждение от руското посолство и отплатен от Патриаршията, въпреки това, че тримата гръцки делегати, Фотияди бей, Александър Каратеодори и банкерният Зарифи бяха го подписали, Високата порта издаде най-сетне, на 27 февруари 1870 г., фермана, който учредяваше Българската екзархия. Веднага след това по заповед на турското правителство се създаде в новоучредената Екзархия един временен съвет, който съгласно фермана изработи устав за управлението на църквата. През февруари 1871 г. представители от българските общини се събраха на конгрес в Цариград. Известна част от водителите, ония, които по-късно станаха известни под името „старите“, не искаха да се допусне в събора представителството, изпратено от македонските епархии, защото те не били споменати изрично във фермана. Станаха по този повод доста бурни разисквания; македонските пратеници начело с пламенния Методий Кусевич въстанаха против това изкуствено делене. Те бяха силно подкрепени от г-р Ст. Чомакова, около когото бяха се групирани вече националистите. Щеше ли съветът да види в средата на българския народ, едва освободен от духовно робство, едно ново разделение? Спорът се разреши благодарение на намесата на Гаврил Кръстевич, който бе упълномощен да заяви, че Високата порта не счита за противозаконно участието на македонските представители в общинародния събор. Очевидно, турското правителство, щом се бе решило да даде на българите национална организация, искаше тя да бъде по-широка, надгледвайки се, че благодарение на схизмата българският народ ще се откъсне от православния свят, т. е. от руското влияние. Една упорита подземна борба се захвана тогава между руското посолство и Портата. Граф Игнатиев още веднъж се опита да постигне едно съглашение между българите и Патриаршията. Григорий VI си даде оставката, за да протестира срещу фермана, и на

негово място се върна пак един от свалените негови предшественици, Антим Кутурбанос, който изяви готовност да признае Българската екзархия в един по-широк вече териториални граници, но се пак без най-важните епархии на Македония. Умерената партия<sup>1</sup> бе наклонна да се задоволи с тия нови отстъпки. Тя считаше, че едно непримиримо поведение спрямо Патриаршията рискуваше да предизвика проясняването на схизмата, която можеше да разцепи българския народ, като го постави в необходимостта да избира между православието и своята народност. „Умерените“ не подготвяха истинската дълбочина на националното чувство у българите; те се бояха да не би то да се окаже по-слабо от религиозната традиция. Те се вардеха също да не оскърбят със своето упорство руския посланик, който силно настояваше за приемането на новите патриаршески предложения. В Русия те виждаха естествената покровителка на българите, призвана по своите традиции и по своето могъщество да ги освободи един ден. Не щеше ли да бъде една фатална грешка, ако те противостоеха на нейните съвети? Личното обаяние на граф Игнатиев се прибавяше към претъпя на великата славянска империя. Игнатиев бе добил наистина грамадно влияние сред българския свят в Цариград. Той бе съобщителен и приветлив, отворил бе широко вратите на посолството за българските делегати и бе превърнал своята мисия в един вид апостолат на славянството. Дипломатът ставаше често агитатор. Агитатор, чудесен въпреки, пълен с жар, с логикост и театрално чувство. За него не бе трудно да убеди една част от българските делегати, че е необходимо да се приемат предложенията на патриарха, за да се добие за младата Екзархия нужната санкция от Вселенската патриаршия. „Младите“ обаче или както ги наричаха по-

<sup>1</sup> Умерената партия се състоеше от Т. Бурмова, М. Балабанова, Русчушкия митрополит Григорий и пр. Тя бе под влиянието на Игнатиева.

никога, „червените“ д-р Ст. Чомаков, П. Р. Славейков, Д. Цанков, Методи Кусевич, Т. Икономов, не даваха да се прозума за никакви жертви от националното единство. Те бяха фанатично привързани към девизата, всички български земи в границите на една област и под управлението на една църква. В това направление ги укрепваше главно д-р Чомаков, висш турски сановник, влиятелен пред Високата порта. Той убеждаваше турските държавни мъже, че организирани в широка църковна област под ведомството на една независима Екзархия, българите ще бъдат по силата на своето национално чувство враждебни към руската опека и същевременно привързани към Османската империя, в границите на която те щяха да се развиват безпрепятствено. Али паша и Фуад паша - прочутите държавни мъже от епохата на ефимерното турско възрождане - напълно споделяха този възглед.<sup>1</sup> Той бе наистина прав поне в известна мярка и за известно време. Конфликтът между крайните български патриоти и руската дипломация не забърсва да се появи. В своята опозиция срещу опортюнистическите съвети на Игнатиева, който искаше да пожертва българската народна цялост на руската политика за единство в православния свят, „младите“ се увлякоха в крайно русофобство. В своя вестник *Македония* П. Р. Славейков отправяше срещу Русия страстни нападки, които странно напомняват статиите на Раковски, писани по-рано, и фейлетоните на Захарий Стоянова подир 9 август.

Политиката на граф Игнатиева биде победена от българския национализъм. Преговорите за помирение с Патриаршията, тъй енергично ръководени от него, останаха безплодни. На 6 януари, на празника на Богоявление, тримата български владци Панагари Панагювски, Иларион Лохчански и Иларион Макариополски тържествено служиха в българс-

<sup>1</sup> Тая политическа идея е развита в завещанието на прочутия Фуад паша

ния храм във Фенер, напук на предупрежденията, че се излагат на голяма опасност. Предупрежденията не бяха лъжливи. Наистина патриархът лиши след това двамата владци от техния сан, а Иларион Макариополски, който бе вече претърпял по-рано същото това наказание, без да се съобразява с него, биде отлъчен от църквата. Патриархът не се ограничи с тези строгости. Той направи постъпки пред Високата порта, за да бъдат заточени тримата архиереи, представени от него, като главна стъпка на едно помирение. В същата смисъл действаше и граф Игнатиев. Игнатиев бе тогава все още, сред турските министри: някои европейски публицисти го наричаха руски вицеимператор в Цариград. Портата нямаше никакво желание да преследва българската църква, току-що създадена от нея чрез фермана, но тя бе принудена да се подчини на волята на руския посланик. На 21 януари 1872 г. тримата български владци бидоха заточени в Измир, Мала Азия. Голямо външно настаня тогава в българската колония в Цариград. Целият храм във Фенер биде покрит отвън и отвътре с черни платна. В неделя, на 28 януари, народът се събра в църквата, но богослужение не се извърши. След една „жалостна реч“ на П. Р. Славейков избра се една депутация, която да поднесе на великия везир молбата на българите за връщането на техните архиереи. Славейков, Икономов, десетина души първенци от еснафите - македонци повечето - се ухитиха към Високата порта, следвани мълчаливо от едно множество от 3000 души българи. Щом пристигна до Портата, пълната почна да вика: „Да живее султанът!“ Тя добавяше, че иска владците си. В Портата, дето не знаяха целта на тая демонстрация, се яви отначало голямо смущение. Наистина многолюдството се увеличаваше постолно от любопитни хора, привлечени от тия ненадежни за Цариград викаве. Великият везир Махмуд Недим паша, като разбра за какво се касае, поиска да му се представят неколцина „по-разбрани хора“, за да изразят желанието на народа. Явиха се при него Славейков и Икономов. Пашата ги прие твърде благосклонно. Той не се стесни да

им каже, че тази строга мярка е била взета по настояването на граф Игнатиева, на „балькчиите“<sup>1</sup>, както той се бе изразил, който със сила го заставил да отстрани владичите. Икономов и Славейков стояха дълго при великия безир. Тъпата бе починала вече да се бои да не би и те да са арестувани и през някоя група врата пратени на заточение. Тя почна да вика, целейки въздуха с думите: „Падишахъм чок яша!“<sup>2</sup> Малко след това двамата делегати се върнаха и заявиха радостно, че носят обещаващо за връщането на владичите. Махмуд Недим паша угържа дадената дума: на 30 януари владичите се върнаха в Цариград. Сякаш боейки се да не би куражът му да угасне, ако остави да мине време, или от пресъчувствие, че дните на безирството му ще бъдат скоро скъсени, Махмуд Недим паша веднага даде ултиматум на Патриаршията да признае българската църква и в следствие нейния отказ изпрати заповед до привременния български съвет в Ортакьой да избере екзарх на основание на фермана. Не се мина месец, и Махмуд Недим паша падна, свален лично от граф Игнатиева. Отмъщението дойде късно: българската църква съществаше и да се върне назад историята бе невъзможно. За това граф Игнатиев и не помисли. Българското възраждане в най-широкия му териториален обсег не прищиворенеше на личния негов план за бъдеще. Всичкото негово старание бе да предотврати разкоя, тази с х и з м а, името на която се бе разнесло още в началото на църковната разпра, тревожейки руската дипломация като едно голямо бедствие на православието. Това опасение не закъсня да се сбъдне. След избирането на екзарха, което направи безвъзвратно отделянето на българската йерархия, патриархът свика наистина вселенски събор, за да осъди националния принцип, „филетизма“, на който се основаваха искания-

<sup>1</sup> Балькчи риба̀ри наричат простите турци, т. е. всички руси

<sup>2</sup> Да живее султанът!

та на българите, и да прогласи тяхната църква за схизматическа. Игнатиев действаше сега върху Патриаршията, както по-рано бе наблегнал върху българските делятели. Той се опита да осуети свикването на тоя събор чрез своите съвети в Патриаршията. В същата смисъл той правеше постъпки и пред Портата, която той подканяше да не допуска узаконяването на един разкол, който имаше да бъде постоянен избор на смущения за империята. Всичко това бе безполезно. Патриархът нямаше вяра в искреността на Игнатиева, а времето, в което руското посолство управляващо Високата порта от кулисите, бе минало. Велик безир в Турция сега бе Милтахад паша, който знаеше добре Църковния въпрос и повече даже от предшественниците си виждаше в схизмата едно средство да се откъсне българският народ от руското православие: не само той не се съгласи да пречи на патриарха, но му даде даже всички улеснения. На 16 септември 1872 г. схизматна бode прогласена от един голям местен събор и българите обявени за чужди на „Източната църква“

Схизматна не поколеба българите в техния национален подем, нито даже произведе върху тях никакво особено впечатление: в продължение на десет века те бяха навикнали да гледат на църквата преди всичко като на политическа организация. Новият този разкол предизвика обаче голямо огорчение в руските църковни кръгове. Те бяха толкова по-смутени, че не знаеха как да се отнесат спрямо тоя факт. Когато патриархът съзва вселенския събор, руският Св. синод отказа да вземе участие в него, но без да се произнесе ясно. Отговорът гласеше, че стремлението на българите да имат независима национална йерархия в същите онии териториални граници, в които се упражнява непосредствената власт на вселенската църква, е незаконно и трябва да се порицае, но някои от техните искания са естествени и ще бъде справедливо те да се удовлетворят. След прогласяването на схизмата руската църква остана в същата мъчителна дилема: или да признае схизмата и тогава да скъса своите връзки с

православния български народ, или да се обяви против нея, което би значило да въстане против патриарха като глава на вселенската църква. От тази дилема руският Св. синод не успя да излезе и го гнес.

Не успяла да се освободи от знета на това противоречие и самата руска дипломация. Още през време на окупацията то я постави спрямо българската църква в един конфликт, който рискуваше да срази веднага освободителите и освободени.

Това е един твърде любопитен епизод от руско-българските отношения и може да се каже, че той е останал едва ли не съвсем неизвестен.<sup>1</sup> Известно е, че подир подписването на Санстефанския договор екзарх Йосиф I дойде в Пловдив поканен от Дондукова според едни, а според други – от желание да обезпечи своя пост на глава на църквата. Той бе наистина непризнат още от властите на Северна България, които смятаха избора му за незаконен, понеже не станал напълно според екзархийския устав. Австро-унгарският посланик в Цариград, граф Зичи, бе също повлиян на н. блаженство да се завърне набързо в България. Хитрият дипломат бе го заплашил, че русите ще го свалят, защото бил избран от партията на д-р Чомакова като враг на Русия. Екзархът остана дълго време в Пловдив и както се вижда от английската *С и н я к н и г а*, вземал е живо участие в борбата за национално единство. Неговото отсъствие от Цариград обаче беше една голяма опасност за интересите на българското население в Македония.<sup>2</sup> Почнаха да се чуват настоятелно гласове, че мястото на екзарха е в Цариград и че той трябва веднага да се върне на своя пост. Малко неохотно – защото нито знаеше как ще го посрещнат турците, нито бе сигурен за своето положение поради опозицията на властите

<sup>1</sup> Ние ще го изложим според неиздадените „Възпоминания“ на Старозагорския митрополит Методи.

<sup>2</sup> Turkey, 1878

в княжеството, екзархът склони на вид да се върне в Цариград. За голямо учудване на българските деляти, събрани тогава в Пловдив, княз Дондуков не се съгласи. Той заяви, че духовната област на Екзархията ще съвпада с територията на княжеството и на Източна Румелия; а колкото за македонските епархии, той настояваше, щото те да останат под ведомството на Патриаршията, чиято власт се простираше законно във всичките предели на Турция. Дондуков бе логичен с принципите на руския Св. синод: една държавна територия, една църква. Да бе се осъществила Санстефанска България, българската църква щеше да има същите граници, както и българската държава, предложител за филетизма, с който се подкрепи схизмата, щеше да се откъсне от Патриаршията и единството на православния свят щеше да са възобнови. Парадоксалното положение, което Берлинският договор създаде за българските земи, повърна обаче Църковния въпрос към първоначалните му трудности. Както в 1872 г., от българите се искаше да принесат в жертва на една съмнителна догма, която тревожела съвестта на руските синодални архиереи и усложнявала руската политика в Изток, класическите епархии, в които се е зародила народната ни писменост и които са свързани със спомена на Охридската патриаршия. Но ако в усилните години на Възраждането тая жертва биде отблъсната от народните водители в Цариград, още по-недопустима бе тя сега, когато един екзалтиран национален фанатизъм се бе събудил за току-що разпокъсаното единство на велика България. При всичко това инструкциите на княз Дондукова бяха да настоява върху условията, необходими за едно помирение с Патриаршията, и да тържи екзарха в Пловдив. Тогава, прибавяйки го една маневра, която един път бе вече успяла, българите размахваха пръти за унята.

По заповед на пловдивския митрополит Панарет, снабден от него с писмени наставления, за да му служат в бъдеще като оправдание, Методи Кусевич замине за Цариград и почна там жива агитация в полза на унята. Едва пристиг-



наа, той свика в метожа във Фенер, срещу църквата, едно събрание от представителите на българската колония воглаве с македонските еснафи. С един буен език, през който минаваха като светкавици поривите на едни библейски гъфи, Методий описа ужасното положение, в което се намираше българското отечество: турски гарнизони в Тракия; Македония оставена на „лютиите зверове“, бъдещето на народа ни обречено на върховна гибел. Пред тази потресаваща картина един трогичен трепет обхвана публиката, такава Методий обясни как русите държели насилва екзарха в Цариград. „Една Екзархия ни бе останала, символ на народното единство и утешение за налните скърби, заяви той, и на нея посегнаха. Сираци съвсем останаме, братя. Нашите самообрани покровители искат да ни направят зло нечувано. Ще оставям ли да ни се погуби народността?“ „Не Никога!“ – викана присъстващите, повечето от които плачеха. Най-прозателно бе отчаянието на македонците: те сакаш втори път губеха свободата си. Посред това силно външение реши се да се изпрати до екзарха един ултиматум или да се върне при българите в Турция, ала да знае, че те ще провъзгласят унията. Писмото, написано с крайно енергичен език – както се бе уговарило в Пловдив – биде прочетено и одобрено в едно второ събрание, което стана подир една седмица пак в метожа. Един деятел на Охрид, Паум Спространов, който минаваше за човек на руското посолство, бе представил един проект, по-благ по тоя, но присъстващите го отхвърлиха, викайки, че трябва да се действа решително. В същия ден в един по-интимен кръг – на който Методий повери своята тайна – се избра една комисия, която да води преговори по провъзгласяването на унията. Придружена от редактора на *Солтзет d'Orient*, известният българофил Жан Пиетри, който ѝ служеше за преводач, комисията отиде най-напред при папския викарий Бурнони, комуто изложи своите условия: българската църква да запази своите догми и своето устройство. Викарият, безкрайно зарадван от перспективата, която се откриваше пред него

да прибави към завоеванията на католицизма една област, за която напразно великият Инокентий III бе преговарял с Колонна, обеща да телеграфира в Рим, за да пита дали папата ще одобри представената комбинация. Отговорът на Ватикана дойде веднага и той бе благоприятен. Папата приемаше българските предложения с едно само изменение: главата на бъдещата униатска църква да не бъде избран от паството си – както искаше комисията, защото това било в противоречие с принципите на католическата духовна организация, а да се назначава от папата, комуто да бъдат представени от народа трима кандидати. Комисията показа такава чудесно притворство, че въпреки всичките си езичишки хитрости викарият не подозря нищо.

Комисията бе взела всички мерки, за да бъде руското посолство държано в течение на агитацията. Архимандрит Теодосий, заместник на екзарха, единственият от цялото духовенство, който бе останал тук подир войната, за да пази архивата, не знаейки заглушената страна на униатската апарма, тичаше разтреперан в руското посолство и молеше да се вземат мерки против грешното и пагубно дело, което се бе почнало. Наум Спространов донасяше също лоши известия за разтягачите размери на движението. Жан Пиетри, агент на посолството в цариградския печат, докладваше от своя страна за хода на преговорите, които ставаха посредством него: Методий Кусевич разчиташе най-много на неговата ревност, за да разпробожи руската дипломация.

Между туй бълфът с унията продължаваше. Спробож дана се от Жан Пиетри, комисията отиде и у австрийския посланик. Граф Зичи я посрещна с крайна любезност. Освободен от по-рано за агитацията, колто се бе починала, той бе готов със своя план. Той каза на делегатите, че щом се провъзгласи унията, австрийското правителство ще назначи консули във всичките градове в Македония, за да упражняват надзор върху турското управление и да се застъпват в полза на българите. „Ако след няколко години Портата не въведе никакви подобрения, каза той, българските общини да

подават чрез униатското духовенство отпаквания до негово величество австрийския император и ще търсят от него спасение. Австрия ще се намеси тогава енергически за възбуждането в Македония на една автономия, поставена под нейно покровителство.<sup>1</sup>

Зичи говори въздържано, без нищо от екзалтацията на възторжения Бурнони, но и той не се досети, че цялата тая шум за някаква униа е една дипломатическа хитрина на българите. Най-малко от всички бе прозрял тая хитрина Жан Пьетри.

„След аудиенцията ние отидохме да се събещаваме частно, разказва дядо Методиѝ, а неучастникът Жан Пьетри, ужасен от това, що бе чуа, се затече в посолството, за да направи своя доклад.“

Докакто телеграмите хвърчеа към Петербург, носещи страшната вест, папският викарий, нетърпелив да завърши захванатия от него велик подвиг, търсеше постоянно новини за развитието на агитациите и настояваше да се ускорят формалностите. Комисията обаче му възразяваше: „Ние не щем да бързаме с необмислени постъпки, а желаем да създадем едно разумно и трайно дело. Нашата цел е да запазим народното ни единство от Турция под едно духовно верховство. Ако можем да минем изцяло под покровителството на католическата църква, добре; иначе ние не искаме да разпокъсваме своя народ. За това почнали сме вече агитация пред общините в Македония, щом те възприемат нашата идея, ние ще прегърнем унията всеобщо, тържествено и завинаги.“

На тия лукави обещания монсиънор Бурнони отговаряше, че той от своя страна ще се моли на Бога и на светците да укрепят у българския народ спасителното възрождение.

Любопитно е, че и този път фокусът с унията успя. В Петербург рапортите на посолството произведоха голямо смущение. На княз Дондукова бидоха изпратени телеграфически инструкции да не се противи на връщането на екзарха в Цариград. Когато н. блаженство му посочил ултиматум-

ма на българската колония, Дондуков захвърлил нервно бумагата и казал: „Е, добре, можете да заминете!“

Негово блаженство не замина. Той се бади след това още десетина месеца в Пловдив. През това време македонските общини, останали без ръководство, пишеха му постоянно да се върне и правеха в тоя дух настойчиви постъпки и пред министерството в София. Най-сетне през есента на 1879 г. екзархът потегли за Цариград и се установи в Ортакьой.<sup>1</sup>

Това бабене се тъкуваше тогава различно. Имаше хора, които порицаваха строго екзарха, като го обвиняваха в егизъм, но причината трябва да е била желанието на негово блаженство да следи от по-близо устройството, което щеше да се даде на българската църква в Източна Румелия и особено в княжеството. За Източна Румелия въпросът не представляваше особена трудност: формално автономната страна си оставаше турска провинция, в която екзархийският ферман запазваше всичката си сила. Оставаше само да се изнамери начинът, по който той да се прилага в най-благоприятен за българите смисъл. В България положението беше по-сложно. Княжеството съставляваше особена държава и според каноническите правила трябваше да има своя отделна църква. Това значеше: българският народ, разпокъ-

<sup>1</sup> Виги се, н. блаженство бе убеждавал русите, че пак ще се върне от Цариград, след като се споразумее с патриарха върху вдигането на схизмата, тъй като княз Дондуков-Корсаков пишеше на Милютина\*: „Тия дни екзархът ще замине за Цариград, за да се споразумее с Портата и с вселенския патриарх за тия епархии, които трябва да влязат в състава на Българската екзархия, а също и да доведе до съгласие малкото духовни лица, които в последно време почнаха да заявяват, че няминуемо е да се приеме унията предвид съществуващата анархия в Македония и католическата пропаганда на австрийските мисионери.“ Материали за историята на България, том I. „Документи за дейността на русите и пр.“ стр. 269

сан от европейската дипломация, да унищожи и старите рамки на своето единство – общата църковна организация. Още щом се узна съдържанието на Берлинския договор, българските дейтели усетиха опасността и се загрижиха как да я отстранят.

Марин Дринов, който управляваше през време на окупацията отдела на просвещението и вероизповеданията, предложи да се внесе в бъдещата конституция на България следният член: „Българското княжество от църковна страна, като съставлява една част от българската църковна област, намира се в зависимост от върховното началство на българската църква, което и да се намира. Чрез това върховно началство княжеството съхранява съединението си с вселенската възточна църква във всичко, що се отнася до догмите на вярата.“ По този въпрос Дринов бе съставил и една подробна записка.<sup>1</sup> „Четох тая записка, пише М. Дринов, и в Съвета на императорския комисар, и в едно частно събрание на Българската екзархия“, в което освен н. блаженство екзарх Йосифа присъстваха д-р Чомаков и неколцина други от старите дейци по българския църковен въпрос. И всички те тия лица одобриха напълно съдържанието на тая моя записка... Толкова повече аз бях изненадан, когато в Търновското учредително събрание се захвана обсъждането на този член.“<sup>2</sup> В Търново наистина избухна по този повод от страна на владичите една люта опозиция, която те маскираха с догматически аргументи, но произхождат на която се криеше в тайния раздор, съществувал в българската църква още от 1876 г.

Когато Портата изпрати стария екзарх Антим I на заточение – това бе след Средногорското въстание, – него-

<sup>1</sup> С малки изменения тая записка е печатана в списание то „Християнско братско слово“

<sup>2</sup> Тя се намираше тогава (септември 1878) в Пловдив.

<sup>3</sup> М. Дринов, опомните му в юбилейния Г р а ж д а н и и. стр. 374

вият наследник Йосиф I биде избран набързо, без да бъдат спазени всичките формалности на устава, непригодни за такава критична минута. Негов конкурент беше Русчушия владика Григорий, той пропагна с един глас Йосиф биде провъзгласен за екзарх и утвърден от Портата, но митрополитите в Северна България не го признаха. След Освобождението те продължаваха да го считат за узурпатор и не пропуснаха случай да покажат спрямо него своето незначителство. Щом се видя, че България ще образува отделно княжество, те помислиха, че в новата държава църквата ще бъде самостоятелна и ще се управлява от своя независим Синод. И ето че проектът за конституция, в който русите бяха поместили Дриновото предложение, идеше да формулира и изрично да узакони бъдещата зависимост на владичите в княжеството на един екзарх, за който още не се знаеше да ще бъде. Те не се поколебаха да се обият срещу това патристическо постановление и заедатки в него само една основа за лична власт на Йосифа, бориха се с яростта, присъща на калугерите от цела оята. Пръв почна атаката пропагандният кандидат за екзарх Григорий Доростолчирбенски. Той представи една нова формула, в която не ставаха н. дума за обща църковна област, нито за зависимост от върховната църковна власт. Формулата беше доволно смътна за депутатите, но от обявленията, които даде Григорий, стана ясно, че неговата цел е да скъса органическите връзки на църквата в княжеството с Екзархията. Никакво подчинение спрямо Екзархията той не допускаше, а само едни отношения, които се полагат например между църквата и княжеството и руския Св. синод. „Депутатите разказах за Цанков, бяха много слабо запознати с въпроса за църковната организация и не схващаха отначало важността на тия прения. Но когато разбраха, че се касае да запазим поне онова духовно единство, което беше постигнато чрез екзархията, те пламнаха, почнаха да викат „Единство! Искаме единство!“ И не жалеаха вече да чуят други мнения. Толкова голямо бе тогава обаянието на тази дума – единство.“ От либералите пръв Др. Цан-

ков обясни на Събранияето какви високи мотиви изискваха, щото църквата в княжеството да бъде „в зависимост“ от Екзархията, т. е. подчинена ней. Като бият колко краждивно са настроени депутатите спрямо неговата идея, Григорий предложи, щото отношенията между разните части на българската църква да бъдат определени в бъдеще и с особен закон. Това бе едно хитро средство, за да се избегне едно неминуемо разрешение на въпроса: но събранияето не го допусна. Разискванията се продължиха юста забъркано, ту на политическа почва, ту с богословски аргументи. Според каноническите правила владичите бяха правни; всичките православни държави имат отделна църква. Така е в Сърбия, в Румъния, в Гърция. Но какво значение можеха да имат законите за едно събрание, което не признаваше друг мотив освен своя патриотизъм? М. Балабанов оиде туклава на помощ на владичите, сам тои богослов, и в своето благочестиво красноречие, което сякаш моришеше на таман, опита се да успокои духовете. Той каза, че всички българи искат да се запази единството, но трябва да се мисли и за условията, при които трябва да се управлява една църква. „Църквата, щом е зависима, добиваше тои, не можеше да се устрои. Тогита по-добре да кажем, че няма в княжеството църква, екзархът да свиква отпук хора, които ще, и да праца отптам владичи, които ще, и тия да правят тук каквото щат.“ Балабанов бе свързан с владичите още от борбите в Цариград, когато заедно с тях тои агитираше да се отстъпят на Патриаршията исканията от неа македонски епархии. И сега тои оставаше в единомислие с тях, споделяше и техните чувства на лична опозиция спрямо екзарха. Това му разположение се издава ясно от неговата инак тои изкусно премежена реч. „Боя се, г-да, се провикна тои, да не излезе непокорство от страна на владичите.“ Тия думи хвърлиха тъмна светлина върху побужденията на архиепископството, забукени в началото в една догматическа фразеология. Тия побуждения станяха още по-осезателни, когато М. Балабанов, принуден от Др. Цанкова да се изкаже по-открито, заяви: „Екзархът не е глава на

църквата и не е бил.“ Всичкият лукс от богословски аргументи – канони, традиции, исторически прецеденти – се свеждаха значи към тази лична амбиция на владичите: екзархът ги не бъде глава на църквата. Климент го каза съвсем ясно: „От екзарха не е зависело нищо, а всичко – от Синода.“ Др. Цанков, който най-упорито се възпротиви на покушенията срещу духовното единство и който, собствено, изнесе цялата тази борба – както го заявяваше в 1902 г. Карабелов в една реч в Народното събрание, – Цанков отбукна пак умереността на владичите, покази ги на Събранияето, каквито бяха те: разрушителни, опасни за бъдещото ни развитие, противонародни. „Искаме, струва ми се, г-да, се провикна тои, да направим няколко църкви.“ Тия думи развълнуваха събранияето. „В това време, бележи протоколот, чуят се гласове: „Не! Не!“ (т. е. не искаме разцепление, и гласове викат. „Въпросът е изчерпан.“ П. Р. Славеиќ ъ постаи също въпроса на политическа почва. „И иде сме чели история и фармакуда, каза тои, но не ща да говоря за богословската страна, ще се обърна към параграфа и ще благодаря на ония, които са го писали, защото са знаели желанието на българския народ, а именно за думите „намира се в зависимост“, защото люба води към достигане на единението. Всичките ни борби бяха народни и следвало да са за съединението ни, а сега не ни остава освен църковното ни единство.“ Разискванията бяха много страстни, много са те забъркани в протоколите, защото самата материя е била досега непозната на повечето оратори. Събранияето бе енервирано, прекъсваше пренията с шум и с викове: „Стига! Изчерпан е въпросът!“ Най-сетне ораторите почнаха да се впускат в лични обиди. Тоя ден Събранияето гласува няколко пъти, но нищо не реши. Суматохата бе тъй голяма, че Славеиќов бе дал гласа си за една формула, която съвсем противоречеше на изказаното от него мнение. На другия ден пренията пак се поднови, но вече по-спокойно. Намесиха се и русите. Вън от Събранияето Лукииќ, който като либерал не гледаше на схемата с очите на руския Св. синод, бе казал на Карабелова: „Държете згра-

бо за единството на църквата си. Там е залогът на народното ви бъдеще.“ И в заседанието той говори в същия дух. Той обясни на депутатите, че целта на този член, който бе предмет на разискване, е: да се не разпада църквата на части, а да си остане една, както е била по-рано. Варненският митрополит Симеон направи предложение едно помпирително предложение, което внасяше в първоначалния проект следните изменения: то поставяше Св. синод като върховно началство и определяше, че българското княжество съставлява част от „общата българска църква“. Предложението беше прието наполовина. Събранието се съгласи, щото Св. синод да бъде върховната власт, но то забеляза изрично, че в него ще трябва да вземат участие архиереите от княжеството, Тракия и Македония. Колкото за второто изменение в текста, предложено от Симеона, то се отхвърли. В конституцията остана, че княжеството е неразделна част от „българската църковна област“. Окончателната редакция, приета след поправките, които владичите успяха да внесат в нея, унищожаваше значи личната власт на екзарха, но запазваше посредством целостта на църковната територия това национално единство, под закрилата на което културното ни дело в Македония можа в продължение на 30 години да се развива при общото съдействие на целия български народ, съединен чрез звеното на св. Екзархия.

## IV

НАЦИОНАЛНОТО ДВИЖЕНИЕ В РУМЕЛИЯ  
ПРОТИВ БЕРЛИНСКИЯ ДОГОВОР

*Европейската комисия за изработването на Органическият устав. — Първите конфликти между руските делегати и европейските. — Сър Дръмонд Уолф против руската окупация. — Всенародни прошения до комисията. — Неродовност в сметките на руските власти в областта. — Бурни демонстрации в Ямбол и Сливен. — Устройството на автономията. — Масово съпротивление срещу правото на Турция да държи гарнизони в Източна Румелия. — Генерал Обручев с мисия от руския цар до султана и до българите в Пловдив. — Калпакът на Алеко паша приветствен от населението като християнски символ.*

Националната криза в Източна Румелия се разреши, както и в княжеството, по мирен начин; но тук тя произведе по-големи тревоги и се ознаменува с бурни инциденти. Положението в известен момент се бе тъй усложнило, че в мѐрдавия европейски печат се говореше вече сериозно за една международна окупация на размирната област. Всички в странство бяха под впечатлението, че българската маса, въоръжена, екзалтирана, зле осведомена — подстрекавана тайно от руските власти, — ще противопостави срещу постановленията на Европа успрема на един отчаян народ, решен да не се подчинява.

Самата европейска комисия, която трябваше да изработи Органическият устав, бе побървала на тая безпокоител-

на мъгла и отлагаше своето заминаване за Пловдив, бояйки се за своята безопасност. Тя държаше първите си заседания в Цариград в един палат на Канлиджа. Там тя се зае веднага за своята работа. Първите ѝ грижи бидоха посветени на финансовото състояние на провинцията. Член XIX от Берлинския договор предвиждаше, че щом европейската комисия се събере, тя ще вземе под своя надзор финансите на Източна Румелия. Още в първото заседание френският делегат барон де Ринг предложи да се назначи немедленно някой чужденец, специалист, който да посеме управлението на финансите в областта, гордето се учреди в нея новият строй, предвиден от договора. Барон де Ринг поиска също, щото комисията да влезе в споразумение с Османската банка, на която да се възложи събирането на преките и косвените данъци. Комисията избра една от своите членове, италианския делегат Верони и турския Абро ефенди, за да почнат преговори за тази цел с Османската банка.

Предложението на барон де Ринг биде прието не без дълги разисквания. Първият руски делегат, полковник Шелелев, въстана против привилегиите, които неговите колеги искаха да дадат на Османската банка. Той поддържаше, че комисията трябва да се отнесе до няколко кредитни учреждения, като предпочете онова, което ще представи най-изгодни условия. Спорът се разшири и стана по-нервозен с намесата на сър Дръмонд Уолф, язвителен и страстен дипломат, който питаше спрямо Русия традиционната омраза на торите. Уолф бе забелязвал в хода на преговита, че комисията има право на контрол върху цялата администрация на Румелия. Според него руската окупация не обгръщала правото на гражданско управление: тя се отнасяла само до военните дела, всичките други власти оставали под съвкупното ръководство на Европа, представена от своите делегати. Той цитираше думите на граф Шувалова, който в едно заседание на Берлинския конгрес бе казал: „В Източна Румелия на Русия не предстои едно изолирано дело: там Европа замества Русия и може да постъпва, както ѝ се вижда за

удобно.“ Това изявление на руския пълномощник изглеждаше наистина да дава на претенциите на сър Дръмонд Уолфа известна юридическа основа. Самият текст на договора обаче не бе изричен. От него полковник Шелелев вземаше от своя страна заключението, че мандатът на европейската комисия е само законодателен. Разискванията бяха за едно събрание от дипломати, много остро. От двете страни прозвуча едно нервозно настроение, някаква скрита неприязнь, като че ли желанието да се продължи тук борбата, която в Берлин се бе затърирала с поражението на Русия. Шелелев, безкитпростна войнишка натура, Церетелев, нервозен млад човек, малко съетен - и двамата неопитни, и двамата възбуждени срещу Европа, която бе унищожила плодотворе на руската победа, се хвърляха в разискванията с всички жар на дулата си и изпадаха в трудни положения, от които безуспешно се опитваха да измъкнат с горди думи. Сър Дръмонд Уолф бе за тия салтаментадни нобаци в дипломатията: той бе опасен противник: еврей по произхождение, потомек на прочуто банкерско семейство, той бе наследил от своята раса и от своята среда извънредна гъвкавост на ума, към която той прибавяше в психологическите моменти на спора една хладна и иронична надменност, присъща на англичаните. Делегатите на другите велики сили се показваха наглед неутрални, в действителност те бяха също враждебно настроени спрямо Русия. Само представителът на Германия заемаше понекога руска страна. Бисмарк искаше да изглади в Петербург лошото впечатление, произведено от Берлинския конгрес.

Първите две заседания се минаха в борба относително ограничението на руските права в Източна Румелия. Дръмонд Уолф предлагаше да се направят постъпки пред Портата за немедленно назначение на генерал-губернатор и на офицери за жандармерията и полицията. Той подтиряше пак, че правото на военна окупация, което Силите бяха дали на Русия за известен срок, не включвало и гражданското управление на областта. На възражението на Шелелева, че



управлението на Източна Румелия до изработването на Органическият устав е въпрос между Русия и Турция, френският делегат барон Де Ринг запита, „За чл. XXV от Санстефанския договор ли е думата?“, отговорът се да протестира против споменаването на един дипломатически инструмент, унизителен от Европа. Шепелев приклучи уместно спора, като забеляза, че не иска да разисква въпроси, които излизат вън от компетентността на комисията.

В третото заседание – нов инцидент, този път повдигнат от руските делегати. Касаеше се до реформите за Македония. Както е известно, чл. XXIII от Берлинския договор постановяваше, че във вилаетите на Европейска Турция ще бъдат съставени комисии от местни първенци, които да изработят въз основа на Критския устав от 1869 г. наредби, които Портата ще представи на одобрение от делегатите за организирането на Източна Румелия. Княз Церетелев предложи да се поискат от турските пълномощници съвети върху мерките, които Турция била взела за приложението на тая клауза. Абро ефенди остана твърде неприятно изненадан от този въпрос: Портата нито бе обикали въпросните комисии, нито имаше намерение да ги свика. Той възрази обаче, какво наредбите, предвидени от чл. XXIII, ще бъдат съобшени на делегатите, преди Портата да ги обнародва, както гласеше собствено и договора. Дръмонд Уоф подкрепи мнението на турския представител, като обясни, че то е съгласно с процедурата, предвидена от Силите. Руските делегати настояваха при все това за един положителен отговор. Ние искаме да знаем, питаше Шепелев, дали Турция е назначила вилаетските комисии, или „се ограничава с намерението си да ги назначи един ден“. Церетелев от своя страна забелязваше, че делегатите имат срок от три месеца, за да привършат своята задача, и че допозага проектът за македонските наредби трябва да е изработен, за да може европейската комисия да се произнесе върху него. Усилията на руските делегати останаха обаче безуспешни. Комисията не искаше да усложнява своята работа; освен това някои Сили

бяха заинтересувани да се не бърза с приложението на чл. XXIII, на първо място Австрия, която още тогава гледеше на Македония като на своя зона на влияние. Австрийският делегат Калай заяви наистина, че комисията няма право на никаква инициатива относно македонските наредби; тя ще си даде мнението върху тях, ако Портата ѝ го представи; ако ли не, тогава остава на посланиците в Цариград да направят нужните постъпки. Другите делегати се присъединиха към мнението на Калай.

И като представител на една държава, пряко заинтересувана в балканското равновесие, и като силна личност, Калай упражняваше голямо влияние над своите колеги. Към един необикновено широк ум той прибавяше и голяма компетентност по Източния въпрос. Автор на една забележителна история на сърбите, той познаваше отлично южното славянство, психологията му, националните му стремежи. През своята консулска кариера той бе можал да изучи добре и турците, чийто език владееше отлично. В комисията той бе безспорно най-добре подготвеният лице за задачата, която и предстоеше. Върху него въпрочем се възложи да приготви и програмата за Органическият устав.

Калай се постара да състави тая програма в най-свободомолюбива смисъл. „Комисията ще се старее да даде на Източна Румелия, казваше той в едно официално извление, едно устройство, което да отговаря, доколкото позволяват събитията, на духа, който е продукирвал учрежденията на Западна Европа – за да може областта да участва в движението на съвременната култура и да се ползва от нейните благоденствия.“ Програмата, представена от Калай, полагаше наистина принципалните основи на един модерен политически строй: гражданските свободи бяха санкционирани и за парламентарния режим на страната се предвиждаха здрави условия.

Но не за една образцова автономия мечтаеше българското население в областта, а за присъединение към княжеството. Идеята за едно насилствено осъществение на осуе-

теното народно единство екзалтираше умовете. В очите на най-благоразумните хора едно просто подчинение на несправедливия и жесток Берлински договор се виждаше като претъпление спрямо българския патриотизъм. Насърчавана от руското офицерство, областта трептеше от яд, от смъртни надежди и от нетърпение.

Такова настроение завари европейската комисия, когато на 21 октомври се премести от Цариград в Пловдив. Нейните опасения от смутове не се обзднаха, но тя се почувства още от първия ден под силния морален натиск на местното население. Водителите на българското дело устройха големи национални демонстрации, впечатлението от които бе дълбоко у делегатите. На 28 октомври на комисията биде подадено от 12 души<sup>1</sup>, при надлежачи на ръководящата интелигенция в страната, едно прошение, което формулираше българските искания. Подир това всеки ден последваха нови заявления, се по-енергични. Едно от тях носеше 2300 подписа. На 1 ноември комисията прекъсна два пъти заседанието си, за да приема депутации от населението.<sup>2</sup> Присъствието на тях депутации не бе всякога мирно. Еднаж зданието, в което заседаваше комисията, биде окръжено от една многотисясна тълпа, която протестираше с голямо възбуждение против възстановяването на турския режим. Просто то население се боеше наистина да не би комисията да върне пак турците. В такъв дух се водеше, собствено, асшацията и от интелигентните българи, и от руските офицери. За да се разсее това предубеждение, делегатите натовариха Калай да обясни на населението истинските намерения на

<sup>1</sup> Те бяха Яким Груев, Т. Кесяков, Ив. Ев. Гешев, д-р Стоилов, Д. Папазов, Д. Наумов, Савов, Попов, Г. Иванов, К. Вельнков, д-р Г. Миркович и Хр. Павлов.

<sup>2</sup> Трябва да се отбележи за чест на арменския народ че той подкрепяше българските искания. Едно прошение, подадено от арменската община в Пловдив, молеше делегатите да оставят управлението, създадено от русите

комисията, като даде едно резюме на принципите, от които тя ще се ръководи при изработването на Органическият устав. Калай даде тази осветления в едно писмо, отправено до 12-те народни водители, които бяха подписали първото прошение. Като излагаше начина, по който комисията схваща своята задача, той предупреждаваше българите за опасностите, на които те могат да се подвержат, ако се противопоставят на волята на Европа. Писмото на Калай не произведе обаче никакъв ефект. Възненението в страната продължаваше, предвещавайки бурни инциденти между комисията и населението. Тия инциденти не закъсняха да избухнат по повод финансовия въпрос.

Отначало финансовият конфликт, както забелязахме, се захвана между комисията и руското окупационно управление. Комисията избра още в първите си заседания в Цариград един финансов комитет, състоящ се от Абро ефенди, де Кутуми и лорд Донугмор. След преместването си в Пловдив тя назначи за главен директор на финансите в Източна Румелия немца Шмит, инспектор на агенциите на Османската баня. Шмит трябваше да вземе в ръцете си цялото финансово управление, счетоводството, наличността в касите. Преди това обаче новоизбраният комитет биде натоварен да направи едно изложение на финансовото състояние на страната. Това изложение откри странни неща в окупационната администрация. В една сметка, представена от руската финансова власт, комитетът можа да прочете следните изумителни редове: „Пътни разходи на делегатите, които ще протестираат против Берлинския договор: 151 рубли и 97 копейки.“ Дръмонд Уолф, който дебнеше и най-малкия повод, за да създава неприятности на Русия, не можеше да пропусне без протест това наивно доказателство за дъвоушество на руската политика в Източна Румелия; той обсъдваше Шенелева и Церетелева с безпощадни сарказми. Безпомощността на руските делегати срещу явния английски праби в протоколите на комисията неизразимо плъгостно впечатление. Напразно те се стараяха да отразя-

ват неговите отровни удари. „Княз Дондуков-Корсаков е подарил 8000 лири на Карлово<sup>1</sup> откъде са взети парите? В Пловдив се строи водопровод: с чии средства? На тия въпроси на Дръмонд Уолф Шепелев отговаряше: „Това са жертви, които прави Русия от себе си в полза на местното население.“ Комисията обаче знаеше, че всичко това бе извършено за сметка на румелийските финанси и фалшивото положение на руските делегати ставаше от ден на ден по-неприятно. Най-недоволно бидоха тие поставени по въпроса за продаването на десятъка.

На 21 септември 1878 г. княз Дондуков-Корсаков продаде десятъка на Източна Румелия на един френски предприемач, наречен Марешал. Контрактът, подписан от генерал Домонтович, бе сключен, както се изразява рапортът на финансовия комитет, при условия, „твърде малко благоприятни за съкровището“, и „с цени, странно намалени и съвсем несъразмерни с текущите пазарни цени“. В контракта бе уговорено (чл. 5) Марешал да внесе в аванс 3 милиона лева, в случай на закъснение сделката оставаше недействителна и Марешал се задължаваше да плати като наказание 25 000 л. за. Марешал брои на княз Дондукова аванса от 3 милиона. Какво спанаха тия пари? Никой не знаеше. „Колкото за 3-те милиона, броеви в аванс от г. Марешал срещу стойността на десятъка, казваше Калай в едно заседание на комисията, за тях не се споменава нищо в сметките, представени от руската власт, и рапортът на финансовия комитет не съдържа никакви данни върху предназначението, което е било дадено на тази сума.“ Три милиона, сума колосална, като се вземат предвид скромните тогава румелийски финанси, бяха изчезнали по един странен начин, бяха се изпарили като дъм\*... Запитан от колегите си, Шепелев заяви, че Русия не е изтегнала никаква сума от Източна Румелия. Тогава Дръмонд Уолф прочете следната извадка от едно писмо, отправено от Мелникова, началник на Азиатския департамент, до английския посланик в Петербург:

От обещанията, доставени напоследък от княз Дондуков, се вижда, че никакъв приход не е бил продаден и че сумите, изпратени в София<sup>1</sup>, са били предназначени да ни обезщетят за поддържането на милицията и на окупационния корпус в Румелия.

Прочитането на това писмо подействало като гръм: сразен по изненада, Шепелев се смути съвсем и не се опита даже да намери някакво възражение. Едва подир една седмица той се постара да изгладу противоречието, в което се бе поставил с Петербург, но аргументите му бяха очевидно несъстоятелни. Дръмонд Уолф приключи полемиката с изричното твърдение, че парите милиона са били пратени в София и че те трябва да послужат за заплащане на една част от разходите по окупацията.

Продажбата на десятъка се ознаменува с друг неприятен инцидент. На 24 септември, три дена подир подписването на контракта, княз Дондуков бе писал на Марешала, че в държавните магазини в Пловдив и Сливен имало 290 000 торби<sup>2</sup> жито и 100 000 торби други зърнени крани. Когато Шепелев направи проверка в двата тия града, оказаха се всичко на всичко 190 000 торби. Къде се бяха дянали другите? Напразно финансовият комитет задаваше този въпрос на руските власти: те не бяха в състояние да дадат никакви сведения. Една крупна, нагла кражба бе извършена незабелязано и безследно: какъв триумф за винаги будната неприязън на Дръмонд Уолф! От бързината, с която биде продаден десятъкът – няколко дена само преди да бъде свикана европейската комисия, от отсъствието на всякаква гурия за броения от Марешала аванс, от огромния дефицит, открит в Пловдив и Сливен, английският делегат съставяваше срещу руските окупационни власти един брутален и жесток обвинителен

<sup>1</sup> Княз Дондуков-Корсаков се бе преместил в София, дето бе занесъл и сумата 3 милиона

<sup>2</sup> Торбата съдържах 80 оки

акт. Такъв бе значи режимът, за чието продължение се моле-  
ха българите чрез безбройни петиции! „Наша дължност е,  
казваше от своя страна Калай в комисията, да ги осветлим  
и да им обясним защо ние не можем в техния собствен инте-  
рес да държим сметка за техните желания и защо ние счи-  
таме за нужно да създадем една по-сериозна организация от  
оная, за чието запазване те се молят.“ Непосредственото  
заклучение от всичките тия открития в действителността на  
окупационните власти бе, че финансите на областта приби-  
ва да минат по възможност най-скоро в ръцете на Шмита.  
Но русите не желаеха да търпят контрола на Шмита и не  
мислеха да му признаят никакви права, а българското насе-  
ление викаше в мисията на този немец, дошъл от Цариград  
и за който се носеше мъгла, че бил султански чиновник, една  
решителна стъпка към възстановлението на турското гос-  
подство. Когато директорът на финансите тръгна от Плов-  
див, за да обикаля провинцията, по цялата страна се разне-  
се едно чувство на възмущение и на протест.

Шмит почна с Хасково, дето на 10 ноември, сряда, прис-  
тигна заедно с лорд Донугмор и с Ив. Ев. Гешов, секретар на  
Финансовата дирекция. Неговото намерение бе да направи  
проверка в касата и регистрите и да инспектира въобще  
финансовата служба в окръга. Руските власти обаче заяви-  
ха, че не са получили никакви инструкции, и отказаха да го  
пуснат в казначейството. Състави се акт за това и Шмит  
се върна заедно с другарите си в Пловдив.

Неуспехът на Шмита биде почувстван от комисията  
като едно грубо незачитане спрямо нея. Щом се свика на  
заседание, тя протестира срещу поведението на русите и  
поиска обяснения от генерал-губернатора в Пловдив генерал  
Столипин. Добросъвестен чиновник и коректен човек, Сто-  
липин страдаше еднакво от злоупотребленията на едно уп-  
равление, срещу което той бе безсилен, и от двучието на  
една политика, за която той не виждаше изход. Той бе про-  
тивен на закулиската игра с демонстрации, която онерви-  
раше европейската комисия без никаква полза за самата об-

ласт. Окупационните власти се намираха обаче под влияни-  
ето на княз Дондукова-Корсакова, който бе се похвалал, че  
ще осуети приложението на Берлинския договор в Източна  
Румелия. Прег някои европейски делегати той бе казал: „Je  
n'en laisserai pas de Trêce (trêce)“<sup>1</sup> — нещастно изречение,  
което бе разположило срещу него цялата комисия. Въпреки  
скритата опозиция, която срещаше у последователите на  
княз Дондукова, Столипин се постаря да изпълни искрено обе-  
щанията за съдействие, които даде на делегатите.

Когато на 30 ноември — придружен тоя път и от Калай  
Шмит пристигна в Нова Загора, чиновниците му предго-  
ха регистрите без възражение. Но тоя път въстана против  
Шмита самото население. Утринта в града се бе пръснала  
мъглата, че един турски чиновник дошел да дигне парите, за  
да ги изпрати в Цариград. Скоро една многобройна тълпа  
обиколи казначейството. Дворът, коридорите се напълниха  
с възбудени хора, които викаха и жестикулираха застраши-  
телно. Шмит помоли околийския началник да покани мно-  
жеството да изпрати няколко души, които да кажат какво  
иска народът. Подир три-четири минути влезнаха при Шми-  
та 15-ина жени, които, разтърсени и плачуци, му разказваха,  
че турците са убили мъжете им и че българите ще  
защитаваат до смърт свободата си. Докато Шмит и друга-  
рите му се разправяха безуспешно с жените, влезнаха и ня-  
колко мъже, които заявиха, че множеството кани пратени-  
ците на комисията да излизат на двора, за да чуят народ-  
ните искания. Излязохме на двора, разказва Шмит, некол-  
цина говориха против Берлинския договор, разделението на  
България, връщането на турското правителство, черкезите  
и башибозуците. Калай, който знаеше малко-много българс-  
ки, почна да приказва на тълпата, старайки се да я разубе-  
ри в нейните предубеждения. Но тя не искаше да го слуша.

<sup>1</sup> „Не ще оставя следи от туй.“ А също „Не ще оставя  
никаква Тракия.“

Възбуждението растеше в нея всяка минута. Дискантите бяха затворени и целият град се стичаше тук, настръхнал. От множеството се явяваха импровизирани оратори, речите на които се посрещаха с бурни одобрения. Един от тях говори против Англия, която изневерила на българския народ. Други проклинаха Висмарка. Сетне от ужасната врява и от виковете нито не се разбираше. Околийският началник се опита да тури край на тази демонстрация, която не предвещаваше нищо добро. Една диалог се почна между него и тълпата. „Искате ли да ни оставите да работим?“ – запита той; „Не“ – викнаха хиляди гласове. Той обясни, че е получил заповеди от Столишина. „Искате ли да признаете неговите заповеди?“ „Не.“

Секретарят на околийския началник се намеси: „С вашето победение вие отказвате да признаете Шмита.“ „Отказваме!“ – ревно тълпата. „Отказвате значи и генерал-губернатора, представител на княз Дондукова.“ „Отказваме го!“ „Вие не признавате тогава и самия княз Дондуков?“ Гласовете протестираха при името на Дондукова: „Не, него го признаваме.“

Населението знаеше, че княз Дондуков симпатизира на националното обичане. Вечерта бе пристигнала в Нова Загора една сума от 30 000 лева, пратена от него. Така щедрост, проявена в такъв момент, се показва съмнителна на лорд Дюжмор и в своя доклад до комисията той не забрави да намекне, че демонстрациите се подбуждали от Дондукова. Малко по-късно Дръмонд Уолф формулира изрично това обвинение. „В изпълнението на нашата задача, заяви той, ние сме се облягвали постоянно с препятствия, които безспирно се подтират. Тия препятствия са предизвикани от явната и очевидна опозиция на негово високоревностно княз Дондуков-Корсаков, опозиция, която впрочем той бе ни известил предварително. Въпреки благосклонната политика на неговия господар, въпреки подтиранията на императорските министри и на г. г. генералите Тотлебен и Столишин, които на няколко пъти заявява, че негово величес-

тво императорът дал най-формални заповеди за бързото изпълнение на Берлинския договор, княз Дондуков-Корсаков не престава да преследва своята цел и парализира по този начин всичката ефикасност на нашата работа.“ Дръмонд Уолф заключи с тия заплашителни думи: „Хвърлям върху н. високоревностно княз Дондукова всичката отговорност за усложненията, които биха могли да последват.“

Европейските делегати въставаха също и против парадоксалното положение, в което княз Дондуков се бе поставил спрямо автономната област. Императорски комисар в княжеството, дето си бе пренесъл окончателно резиденцията, той искаше същевременно да държи под своето високоревностно и управлението на Източна Румелия, създавайки по този начин между двете български земи едно фактическо единство, ходящо в разрез с Берлинския конгрес. Комисията небезсъщ протестира против незаконността и загрозяващия характер на тази постоянна намеса на Дондукова в източнорумелийските работи. Столишин, който не смееше нито да се освободи от опеката на княза, нито да се подчинява напълно, бе в крайно затруднение, осезаемо в неволята му хитрувания с комисията.

Между туй делегатите, стимулирани от Дръмонд Уолф, настояваха, щото финансовото управление да се предаде в най-къс срок в ръцете на Шмита. За тях бе вече една лична амбиция да сломят масовото съпротивление на българите, зад което те виждаха една игра на руската гъвкавост. На 10 февруари вечерта Шмит пристигна в Ямболо, отдето на другия ден той трябваше да замине за Сливен. Той се готвеше да тръгне, когато на часа 7 и половина сутринта околийският началник дойде да му съобщи, че се забелязва голямо външение в населението. Скоро след това наистина една голяма тълпа обиколи дома, дето бе влязъл Шмит. Тя намери пред вратата файтоните, които го чакаха, и ги изпучути. Околийският началник, считайки положението за критическо, поиска помощ от палаткоманданта Салзоуич; но последният не разбра писмото му или се престори, че не го е разбрал.

Началникът изпрати тогава своя гразованин, но той не можеше да мине през тълпата. Един казак, който тръгна на негово място, биде арестуван от манифестантите, които му взеха писмото и го разкъсаха. В това време множеството се стараяше да нахлуе в двора. Понеже стениите бяха високи и пътните врати здраво противостояха, то реши да подпали къщата. Донесоха се главици и подир няколко минути стряхта зацумя. Един стихнен вик се издигна от екзалтираната маса, у която се бе събрал необузданият инстинкт на разрушение. Един пристав изскочи из къщата да търси пожарната команда; но в един миг гражданите го заловиха, откъснаха му пагоните, влачиха го по улицата, ругаха го най-грубо. Ожесточението на тълпата се раздвояваше между тъй във формено изпълнение. В това време някой извика: „Да срутим стениите!“ — и всички се спуснаха да откъртват камъните. Най-сетне, към часа 11, пристигна генерал Маркозов с казаците. Генералът помоли тълпата поне да остави Шмита да си отиде. „Не, чувах се гласове, искаме по-напред да му видим сурята!“ След дълги разисквания, в които Маркозов почна да губи търпение, реши се, че от името на народа една депутация ще се яви при Шмита и ще му поднесе адрес. Адресът гласеше: „Понеже вие сте представител на една комисия, която е натоварена да върне турските власти в областта, невъзможно ни е да Ви поверим касите, поверени вече на избрани от нас чиновници. Търбваше да ни дойде на помощ във време на прочутите кланета, да ни покровителстват против турското варварство, за да имате сега правото да искате касите.“ Въпреки това остър тон на протеста обиждането стана по много любезен начин. Депутацията се ръкува с Шмита и го плъта за здравето му; сетне му заяви, че населението не е против неговата личност, а против мисията му. Току-що бе си отишлия депутацията, взелата една дузина жени, разрошавени, екзалтирани, говорещи всички отпеднаж. Шмит не ще да е разбрал много нещо от това, което те са му надумали. „Жените ми казаха, док-

ладваше той сетне в Пловдив, че съм англичанин, пратен от султана да взема парите.“

Видя ли тълпата, че Шмит не е страшният човек, който тя си бе въобразила, или възбуждението и се изпари естествено, след като казаците обуздаха нейната фурия? Подир малко Шмит можеше безпрепятствено да излезе из обсадното положение, в което бяха го поставили манифестантите. Той потегли за Сливен.

Сливен бе тогава центърът на патристическата агитация. Смятен от революционните борби тук бе много жаб и гимнастическите дружества възбуждаха краен ентузиазъм. Големата наранена душа на Скобелева, който имаше резиденцията си в Сливен, въздушевяваше града с всичките си болезнени ярости. Сигурно бе, че тръгвайки за Сливен, Шмит отиваше на едно неприятно приключение. Наистина, щом той се приближи до града, наскочаха от край пътя няколко души, които спряха колата, снеха юзгите на конете и казаха на Шмита да си върви назад, тъй като народът няма да позволи на „поторчения англичанин“ да влезе в Сливен. На 200 метра по-далеч от тази сцена бе натрупана една осемхилядна тълпа, от която се издигаха враждебни викове. Смутен, Шмит реши да си върне тогава тълпата се спусна да го гони. Конете, уплашени, търтиха да бягат, файтонът отскачаше по долия път, а манифестантите пичаха подире залъпени, с див рев. Някои от тях откъртваха камъни от шосето и замеряха безмеч. Един камък удари вицегубернатора Римски-Корсаков, който бе се опитал да убеждава многолюдното. Чак до моста на Тунджа трая преследването: тук мъжете се спряха и за всеки случай заеха позиция.

Шмит се върна в Пловдив много уплашен. От всичките тия инциденти той бе изнесъл впечатлението, че руските власти не са искали да го защитят; не бе далеч той и от мнението, че те са даже подбуждали тайно духовете, за да се окаже неговата мисия невъзможна. Както и да е, европейските делегати смятаха, че скандалът е надминал вече



всичките граници, и докожа на Столипина един вид морален утимиатум. Столипин заяви тогава, че той лично ще придружи Шмита в Сливен.

Тръгнаха поя път Шмит, Столипин, де Кутули, Кесляков и един драгоманин, полякът Скрижовски. В Ямбол всичко мина благополучно. Столипин направи презлед на дружината и на гимнастиците, които му устройа овация. Пристигането в Сливен стана също без никакъв инцидент. Скоро след това обаче, към часа 3 се почнаха манифестациите. Около къщата, в която бяха слезли чужденците, се набра маса народ. Жените нахлуха в градината; мъжете се изкачиха по околните стирехи, а децата се покатериха на гърбетата. Отвсякъде се вдигаха една пъклена врява. Столипин излезе на прага да види какво става, неговата строга фигура причини известно смущение, но подир един миг виковете се възобновиха. Най-френетични бяха, както всякога, жените. Руските офицери ги влачиха по земята, за да ги извадят от градината. Когато всичко бе изпразнено, Столипин постави часови на вратата.

Тълпата се пръсна след това, но за да се събере отново пред конака. Тук бе касата: нейното пазене се повери на жените. Те се разположиха на бивак пред зданието и решиха ден и нощ да не мръдват.

Нощта мина спокойно, но за през деня се предвиждаха нови манифестации. Може би щеше да стане нужда да се употреби оръжие, тъй като Столипин не желеше да отстъпи на тълпите; от друга страна, русите негодубаха при мисълта да пролят българска кръв, за да въздворят в длъжност един султански чиновник. Едно щастливо възбуждение дойде тогава на Столипина, той побика председателя на гимнастическото дружество, българин, и му каза: „Вие ще ни върнете с вашите хора; дайте ни 30 души за часови.“ Председателят изпадна в голямо затруднение, тъй като той бе един от водителите на движението; но той се подчини. Гимнастическата милиция застана на стража.

Настана след това едно видимо спокойствие, от което

Шмит се възползва, за да се разходи из града. Но щом биде забелязан по улиците, тълпата пак се натрупа погоре му. Кесляков, за да я успокои, обясняваше ѝ, че Шмит не е турчин. „Товага англичанин е!“ отговаряха гражданите, не толкова враждебно. Скоро те го заобиколиха и кой знае какво щеше да стане с него, ако не бе дошла войска да го отърве. Между два реда войници той мина набърже и отиде да се скрие в една къща, отдето излезе при падането на нощта.

Шмит и де Кутули преспаха у г-р Мирковича. Сутринта, към часа 10, тълпата обиколи Мирковичовата къща, повали стражата и нахлу в двора. За щастие милицията се затече навреме и с удари с дръжките на пушките разпръсна манифестантите. Сетне тя зае позиция на улицата. Тук насмалко щеше да стане формен бой. Тълпата нападна с камъни, неколцина от тълпата бяха наранени. Тогава милицията запрегна пушките. При този жест простолокуето се разбяга. Щом се освободи улицата, Шмит и де Кутули тръгнаха да опизват при Столипина. Милицията бе образувала около тях един жив плет. Въпреки това обаче по пътя тълпата пак ги нападна с камъни. Един офицер падна ранен. Милиционерите насочиха пак пушките. Върху тях се хвърлиха тогава жените. „Срам да ви е!“ - викаха те във от себе си. Един млад момък отвори гърдите си, изпреди се пред един войник. „Стреляй!“ - каза му той. С големи мъки Шмит и де Кутули пристигнаха невредими при Столипина.

Положението ставаше съвсем критическо. Шмит не можеше да се покаже на улицата, без да предизвика буйства: пръснал се бе слух, че този Шмит бил в действителност някой си И с м и т, родом от Смирна, и че той бил взел участие в българските кланета. За да докаже, че не е турчин, нещастният немец бе турнал на бутоньерката си ордена на пруския „Железен кръст“, но напразно: населението не искаше да го види. Кутули като французин бе предмет на особено внимание; щом той се явеше сам, чуваха се отвред виковете: „Да жибее Франция!“, но и той не можеше да пристъпи към изпълнението на мисията, за която бе дошъл. Конакът наис-



мина продължаваше да бъде обсаден от жешите. Очевидно бе, че само със сила те ще могат да бъдат разпръснати. Но нямаше ли да се предизвика по този начин някое страшно кръвопролитие? За това ли бе дошла руската войска, за да се сражава с беззащитни жени? Вечерта в дома на Столипина се свика военен съвет. Тук присъстваше и началникът на щаба на Скобелева. Руските офицери бяха дълбоко развълнувани. На излизане от съвета Столипин съобщи, че ще прати войници да освободят конака. Стана тогава една трагична сцена: казаците заловиха жените за ръцете, за нозете, за косите и ги влачиха по земята. Един раздирателен писък изпълни нощта. Мъжете се затекоха. Между тях и войската се завдана люта борба. Паднаха неколцина ранени. Сетне се почна паническо бягство. Ротата зае конака. Още веднъж манифестациите не се повториха. Движението бе достигнало до своя най-висок момент и, победено, то вече стихна. При все това Шмит не посмее да отиде в конака. Той счете за благоразумно да повика при себе си чиновниците; колкото за касовите книги, Столипин обеща да ги донесе в Пловдив.

Деятелността на комисията тръгна сега мирно. Скоро тя свърши окончателно редакцията на Органическият устав. На 15 март барон де Рунг попита какво е направено за изпълнението на чл. XXIII от Берлинския договор. Асим паша възрази, че никакъв срок не е определен от конгреса за този член. Разискванията, които се завданаха по този повод, не доведоха до никакъв резултат. Уморена, комисията искаше да приключи своята работа. На 24 март тя замина обратно за Цариград.

Изработеният от комисията Органически устав бе доста либерален. Той учредяваше в Румелия едно Областно събрание със законодателни функции и един Постоянен комитет, оригинално учреждение, което бе нещо средно между сената, държавния съвет и българската постоянна комисия. За изборите за Областното събрание бе предвиден малък имуществен ценз с многобройни изключения, отнасящи се до либералните професии. Постоянният комитет бе избран от

Областното събрание. Управлението бе разделено на шест министерства, наречени дирекции. Всичките права на личността и всичките граждански свободи бяха много здраво гарантирани в устава. Страната бе поставена спрямо Портата в отношение едва ли не на фактически независима държава. Предвидено бе наистина, че султанът ще има право на veto относително решенията на Областното събрание, но всички чувстваха, че това право ще остане съвсем теоретично.

Обнарождането на Органическият устав произведе добър ефект у българското население. То видя, че новият режим ще даде на областта едно самостоятелно управление, основано на европейски начала. Безпокойството идеше сега от мисълта за турските гарнизони. Берлинският договор даваше наистина на Портата правото да заеме с войската си стратегическите места на Балкана откъм румелийска страна. Щеше ли Турция да упражни това свое право? Щяха ли да допуснат Силите, щото турските войски да се възвърнат в една провинция, в която те бяха извършили кланета, от които се ужаси цяла Европа? Тия въпроси се разискваха с голяма тревога от населението. Общото решение бе, щото по никакъв начин турските гарнизони да не се допуснат в Румелия. Народът бе решен да се протави по всякъде на силата със сила. Гимнастическите дружества, основани през есента, развиха неуморима дейтелност. Всички мъже, способни да носят оръжие, бяха на крак. Всичката тази демонстрация на военни сили произвеждаше в странство силно впечатление. Още на 6 ноември, когато старият Топлебен произведе в Пловдив един парад, на който дефилираха заедно с младите войници и гимнастическите дружества, европейските делегати, които присъстваха на това военно тържество и видаха ентузиазма на населението, писаха на правителствата си, че турците не ще могат да влязат в областта без кръвопролитие. До промения обаче въпросът оставаше открит. Турция не смееше да упражни своето право, нито да се откаже от него. А военните приготовления на българите

гарското население продължаваха посред голямо възбуждение. Руските офицери открито насърчаваха противостоещието. В Сливен Скобелев държеше пламенни речи в наполеоновски стил и съветваше българите да измрат на границата, преди да пуснат един турски войник в земята си. „Със Скобелева, разказва генерал Николаев, правихме полски поездки, той ни посочваше къде можем да дадем отпор на турските войски, ако те се опитат да навлязат. Ходихме с него от Калоян чак до Сливен. Всички мислехме, че ще имаме непременно бой с Турция, докато генерал Обручев пристигна с едно писмо от царя.“ Обручев пристигна в Пловдив на 24 април и на другия ден в съборната църква „Св. Богородица“ прочете прокламацията на Александра II. Църквата бе пълна с народ. Службата се извършваше от екзарха. След богослужението Обручев се качи на архиерейския престол и гърмогласно извика: „Българи! Чуйте думите на руския цар!“ Настана тържествено мълчание. Той прочете декларацията на руски. В нея между другото се казваше: „Освен генерал губернатор от ваша народност, назначен от Портата със съгласието на великите сили, вие не ще видите в страната никакви турски власти.“ Екзархът повтори декларацията на български. Една възторжена акламация изпълни църквата и царският пратеник излезе посред благословиите на един многохладен народ, разплакан от радост. Преди да гоиде в Пловдив, Обручев бе се спрял в Цариград, дето бе предал на султана едно собственооръчно писмо от Александра II, който искаше от него като лична услуга да не праща никаква войска в Румелия.

Както бе обещал императорът, на поста на генерал-губернатор биде назначен на 14 април Алехо паша Богориди, българин по народност, син на прочутия Стефанаки бей, който бе подарил на българската колония в Цариград меката във Фенер. В добрите чувства на Алехо паша никога не се съмняваха, но с какви инструкции щеше да гоиде той от Цариград? Как щеше той да стъпи в Румелия — като глава на една фактически свободна провинция или като турски ва-

лия? Населението си задаваше въпроса по-конкретно; то се питаше: с фес ли ще гоиде той или с калпак? Никога това, което човек туря на главата си, не бе имало в историята такава събоносно значение.

Напрежението на умовете върху тая загадка достигна до своя връх, когато се получи известие, че пашата пристига. Твърде любопитни са сцените, които по тая повод разгръща генерал Николаев.

Трима души, разказва той, отидохме да посрещаме пашата на границата. Д-р Чомаков, Евстати Гешов и аз. Аз представлявах милицията. Тръгнахме за Харманли със специален иран. По пътя аз казах на д-р Чомаков, че ако генерал-губернаторът носи фес, аз няма да му се представя. „На човек с фес аз няма да рапортирам“, заявих аз. Ето пристигна и треньт. Д-р Чомаков и Гешов се качиха при Богориди. Връщат се след това при мене и ми съобщават, че той е бил с фес. Почнаха се тогава преговори с него. Д-р Чомаков, негов познат от Цариград, го предупреди, че ако слезе в Пловдив с фес на главата, населението няма да му позволи да влезе в града. Това задоволено не измисла пашата. Той тъй добре го бе предвидил, че покрай феса бе взел със себе си един калпак. Докато ставаха преговорите, жена му слезе от трена, отиде при багажите и сетне се върна, наистина нисейки калпак. Пашата го туря на главата си и аз се явих да му рапортирам. Когато пристигнахме в Пловдив, целият град бе на спешията, мълчалив, с очи, впренчени във вагона, отдето щеше да се покаже губернаторът. Когато старият патя се поглед с калпак на главата, избухна от публиката едно ура! — каквото втори път не съм чувал в живота си.

В тая калпак Румелия поздравяваше символа на своята свобода.

## **КНИГА ВТОРА**

**Първите опити  
с конституцията**

## ИЗБИРАНЕТО НА КНЯЗ АЛЕКСАНДРА

143

*Кандидатите на българския престол. — Владетелските амбиции на Дондукова и неговата агитация. — Избирането на Александра Батенберг. — Неговите колебания. — Първото внушение за държавен преврат. — Обиколката на новоизбрания княз по дворовете. — Княз Александър при султана. — Неговото властване на русите против „намоца“. — Напомняване от народа за Санстефанска България.*

## I

Според едно мнение, твърде разпространено между съвременниците на тази епоха, още при обявяването на войната Александър II определил за бъдещ княз на България своя племенник Александар Батенберг, тои нарочно го повикал да вземе участие в похода на руските войски, за да остане името на младия принц свързано с епопееята на Освобождението. Легендата е красива и заслужаваше да бъде вярна. Образът на този храбър юноша, който отиваше предварително да се бие като войник в страната, дето по-късно трябваше да стъпи като владетел, щеше да бъде мил на много въображения. Документите обаче, които постепенно прогонват романтичността из историята, унищожават и това хубаво предание. Княз Александър не отиде да се бие в България, за да извоюва морално своя престол, а защото неговата стихия на млад поручик, влюбен в своето призвание, го влечеше към полсраженията. Той не знаеше нищо за намеренията на своя августейши чичо. У самия Александър II тази намереност се

установиха много по-късно.

На 4 август 1878 г. военният министър Д. Милютин пишеше на Дондукова, че императорът решил да остави на българите пълна свобода при избирането на техния княз.<sup>1</sup> Между туй във високите петербургски кръгове и в двора въпросът се разискваше оживлено и въображенията работеха. Най-много се говореше за кандидатурата на Божо Петрович, братовчед на княз Н. кита. За него агитираха славянофилите и голяма част от военните; в полза на черногорския вода бе и самият Милютин, който въздаше в неговата личност една гаранция за бъдещото развитие на България в славянски дух. Между приближените на императрицата Мария Александровна се произнасяше вече и името на младия Батенбергски принц Александър, но неговите шансове още не се знаеха. Официалното решение оставащо да не се препоръчва никой от Русия. Мотивът на това въздържане е стръпан. Милютин пишеше, че се бои да не би царят да се намери в неловко положение, в случай че руският кандидат пропадне. „В това време, казва един съвременник<sup>2</sup>, русите да бяха ни поставили един капак върху един прът и да бяха ни казали: ей тогова на, да изберете, защото такава е волята на цар Освободителя, ние цялме да се подчиним, без да мислим.“

Възможно ли бе, щото в Петербург да не знаят за тази готовност на българския народ да се подчинява с радост и безусловно на най-малкото желание, изказано в Петербург? Дондуков, който не можеше да направи две стъпки в страната, без да предизвика за себе си и за Александра II сцени на настоящо идолопоклонство, не бе ли писал за тази фанатическа преданост на българите? Удивлението расте, когато четем в едно частно писмо на Дондукова до Милютин след-

<sup>1</sup> Материали за историята на България, том I, стр. 154

<sup>2</sup> Дядо Цанков

ните невероподобни редове: „Аз мисля, че в никакъв случай не трябва да поддържаме явно тази или онази кандидатура, за да не възбудим против себе си утрещ и за да не компрометираме руското влияние, в случай че нашият кандидат не се избере.“

Визимата обаче се обяснява лесно, като си припомним намерението на Дондукова да стане сам княз на България. Неговият план бе да отстрани всяко влияние от Петербург, сигурен, че българите ще изберат непременно него, ако няма външна намеса. За да увеличи още повече своята популярност, той насърчаваше движението срещу Берлинския договор, съставлявайки с дядо Натанаила планове за едно въстание в Македония и заканвайки се явно, че няма да допусне разделението на Тракия от княжеството. В същото време, за да все в Петербург убеждението, че е преждевременно да се вземат още сега мерки за избирането на княз, той пращаше алармистически рапорти върху вълнението на двете България, за което най-силният импулс идеше от самия него.

Властелските мечти на Дондукова не останаха дълго време в тайна. Човек на напреднала възраст, крайно словоохотлив, експанзивен, той не можеше да скрива своята амбиция. Приближените му, повечето офицери, бяха също не въздържани. Те не се стесняваха да свързват явно кандидатурата на Дондукова с агитацията срещу Берлинския договор. Европейските кабаристи, осведомени за това безсмислено поведение на руския комисар, се решиха да направят сериозни представления в Петербург, гето и без това владееше известно недоволство от действителността на Дондукова. Рапортите на княз Лобанова от Цариград, на Церетелева от Пловдив, донесените на някои военни, които забиждаха на неговата популярност, хвърляха една неприятна светлина

<sup>1</sup> Материали за историята на България, том I, стр. 255. Писмото е от 14 август 1878 г.

върху интригите на Дондукова. Александър II, много огорчен от тия известия, писа на главнокомандующия на окупационните войски Тотлебен, че ако стане нужда, ще даде едн страшен пример на строгост.

Това предвстие за императорския гняв стресна много Дондукова. В своята уплаха той направи внезапен обрат и за да разсее всяко подозрение, писа в Петербург, че би било добре „да се подготви отсега общественото мнение върху това, че руското правителство в някой случай няма да опусне избирането на някой руски поданик за княз на България“<sup>1</sup> Въпреки тия думи на Дондукова, които изглеждат като прощаване с неговата амбиция, той не се отказа от своите намерения. Той хранеше смътната надежда, че от забъркването на събитията неговият избор ще може да изкочи като една изненада и той ще се наложи като необходимост. Понеже от Петербург му идеха вече частни известия, че Ватенбергският принц имал сериозни шансове, той се залови да компрометира неговата кандидатура. „Относително кандидатурата на княз Александра, пишеше той Милотину, освен въпроса за вероизповеданието, изказват се опасения да не би да му влияе Австрия.“ Кой бе изказал тия опасения? Не българите във всеки случай, които не знаеха още името на своя бъдещ княз. Очевидно това бе едно лично впечатление на Дондукова, което той съобщаваше в Петербург с определена умишъл.

Тая интрига обаче не произведе в Петербург никакъв ефект. Изглеждаше, че изборът на императора бе се почти установил върху княз Александра. За да запази поне своето положение като фактически господар на България, Дондуков изобрети една друга комбинация. Той писа в Петербург, че екзархът му съобщил какво „българите имали намерение да ходатайстват за продължението на руското управление в

<sup>1</sup> Материали за историята на България, т. 1, стр. 286

настолица му Виг (т. е. с Дондукова начело) поне още за година“

На Гирса не се понрави никак това внушение. Той знаеше, че то ще произведе в Европа много лошо впечатление, може би и сериозен протест. А руската дипломация гледаше преди всичко да не я убякат военните в нови усложнения.

В продължение на 4 месеца сега прелеската на Дондукова не съдържаха вече никакъв намек за княжеския избор. През това време с речи, с парад, с ласкателства към масата и, трябва да се признае, с една забележителна енергия в устройването на младата държава, Дондуков ублачаваше своята популярност и шансовете на своята лична кандидатура. Неуморимият старец бе постоянно в движение. днес в Търново, дото наблюдаваше Събранието, утре в София, отдето организираше администрацията, и сепне по цяла България, от Варна до Кюстендил, готов на всеки час да слуша безжични речи, да спуска безброй ръце, да прегръща, да благославя, щастлив неизказано от тоя лъх на обожание, който идеше от пълните към него. В това съприкосновение с народна надеждите на Дондуков добиваха всякога нов полет.

В Петербург духаше обаче друг вятър. В началото на март Дондуков получи в Разград, дето бе отишъл по военни работи, една секретна телеграма от държавния канцлер Горчаков, който му заповядваше да вземе мерки да се извърши, додето трпе руската окупация и под неин надзор, избирането на български княз. Дондуков и тоя път се опита да убеди правителството, че е несповременно да се мисли за подобни мерки, тъй като българските депутати не били наклонни въобще да пристъпят към избора на княз, бидейки още възбуждени срещу Берлинския договор. Това мнение бе очевидно лъжливо. Българските вожди, които димаха вече никаква сянка върху възможността да се отмени Берлинският договор чрез една политическа стачка, желяеха, напротив, да се избере по-скоро княз, за да избави страната от своето неопределено положение. Руската окупация щеше да се свърши скоро; ако в определения срок изборът не може да стане, руското изключително господство щеше да се замени от една об-

ща намеса на Силите, последиците от която не щяха да бъдат добри нито за руското влияние, нито за добрия ред в кралството. От тази перспектива се безпокоеше сериозно и Русия, както се вижда от секретното писмо<sup>1</sup> на Гирса до княз Дондукова, писано на 29 март. Гирс канеше императорския комисар да осветли депутатите върху техния дълг и ако е възможно, да се въздържат, да отправят позив към народа, за да иска от него съдействие срещу безразсъдността на събранията. Излишно заплашване, тъй като никой не мислеше в Търново за обструкция срещу руските желания.

Между тъй „фаталният“ ден приближаваше. Учредителното събрание привършваше конституцията; депутатите за новото събрание, което трябваше да избере княза, пристигнаха в Търново, скоро трябваше вече да стане и самият избор. Остатъци на тежките чувства, депутатите щяха да изберат за юнкер граф Изнатицка, виновника на Освободителната война, Скобелева, белият мундир на когото бе станал легендарен, или самият Дондуков. Но от Петербург бе дошла заповед да не се избира по никой начин руски поданик. Това бе за намеренията на Дондукова един смъртен удар.

За да не капитулира съвсем, той прибегна до друга една комбинация, която, без да изпълни съкровенията му надежди, щеше да удовлетвори поне неговото честополуие. Едно от доверените му лица, генерал Гресер, ловка водителите на партиите поотделно и на групи и им направи това любопитно предложение: „Вие ще изберете Александър Михайловича (Дондукова) за княз на България само за да изкажете към Русия вашата признателност, а той ще откаже, понеже знае, че Силите няма да дадат за него своето съгласие.“ Руският дипломатически агент Давидов се възпротиви обаче на тази манифестация и тя не стана. На 17 април новото събрание, свикано специално за тази цел, пристъпи към избирането на княз.

<sup>1</sup> Материали за историята на България, т. I стр. 339

Кандидати за българския престол бяха се явили доста в последните месеци. Имаше кандидатури ерба ли не хумористически, както она на Александра Екзарха, местен вристократор, който даваше в своите печатни програми обещания, напомнящи реториката на атинските политици в комедиите на Аристофана, имаше кандидатури сериозни, както она на принц Бибиеско<sup>1</sup>, покровителстван от Австрия според едни, от Гамбета според други. Една подробна биография, присната в Търново от Д. К. Попов, разправяше подробно за добродетелите на този румънски чокоши и за неговите далечни прадеди, които били боляри от Търново. Към биографията бе прибавен – модерно средство на агитация – един портрет на претендента. Споменаваха се тогава в европейския печат и други кандидати: Райският принц Хенрих XXV, германски посланик във Вiena, Валдемар Датски, което име се запечата тогава в панелта на българските политици, за да се яви по-сетне при по-граматична обстановка; Милан, за когото се споменава няколко пъти в руските преписки от това време. По-сериозна бе кандидатурата на румънския крал Карол I, тогава още княз. Изглежда, че хипотезата на една лична уния между България и Румъния бе обезпокоила руската дипломация. На 14 декември Дондуков получи от руския посланик в Цариград княз Лобанов такъв депеша:

Румънския княз, чрез своя пратеник тъй, иска е от султана и от посланиците английски, французки и австрийски съгласието им, за да бъде избран български княз. Всички дават съгласието си освен австрийският посланик. Като Ви предупреждавам за това, моля Ви да ми съобщите дали сте забелязали каквито и да се румънски опитвания.

<sup>1</sup> Княз Бибиеско бе се срещал на един обяд у Едмонд Абу с румелийския делегат Ив Гв. Гешов, комуто оказал пълно съдействие Борбата за побългаряването на Източна Румелия, стр. 525, ВП с



Дондуков отговори, че никакви особени опити не били правени за кандидатурата на румънския княз, който нямал въпреки никакви шансове. Но е известно дали Карол I е правил от своя страна никакви постъпки, но Англия е подкрепяла енергично неговата кандидатура. Тя желавала да създаде чрез румъно-българския дуализъм една голяма държава, която да противостои на руското влияние, имайки широки основи за развитие. Английският делегат в Търново, Палгрев, агитирал с тая цел твърде майсторски. „Една вечер той беше ни поканял на чай, пише М. Балабанов в своите забележки от Търново. Между другото той внушително питаше дали е основателен служът, че българите кроели да изберат за български княз румънския крал Карол, като прибавяше да каже лично от себе си, че това нямало да бъде зле за България, а щяло да се погледне с добро око и от западните велики сили.“ Същите внушения Палгрев е саял и пред другите водители. „Ние се срещаме често, разказва дядо Цанков, и в самия ден на избора, сутринта, той дойде дома при мене и ме убещава да възприемем кандидатурата на Карола. Аз му отговорих, че в частния живот, когато един човек има нужда от съвет, отправя се до своите приятели и доброжелатели; тъй е и в политиката. Нашият народ не може да слуша гържавите, които са му направили зло, а ще се доверява — то се знае — на Русия, която го е освободила. След този отговор Палгрев вече не настоя.“ Впрочем волята на царя Освободителя, която определяше като кандидат за българския престол неговия племенник княз Александар, бе вече известна на депутатите и тя предreshаваше въпроса.

На 17 април новоизбраните депутати се събраха в конака. В града владееше голямо оживление.

„Тоя ден, пише един очевидец<sup>1</sup>, представляваше нещо необикновено: народ, първата българска армия, увенчана с цве-

<sup>1</sup> Ив. Ц. Каранов, „Спомени и бележки“ в юбилейната книга на Гражданин, стр. 374

тия, една част от артилерията, депутатите с особени триколовни значки, гости из много градове от провинцията като бълани се движеха из тесните търновски улици към стария конак, където заседаваше Народното събрание. Настройването беше неописуемо и се чакаше минутата, когато щеше да се чуе името на първия български избраник; всяка минута на закъсняване беше мъчителна.“ Дондуков-Корсаков се отправя към събраниято със своята блестяща свита, побледнел малко от ролята, която му предстоеше, но усмивката, сутринта, на молбена в църквата „Св. Четирисот мъченици“, той бе казал тихо на едного от приближените си. *Enfin j'ai déposé mes armes!*<sup>1</sup> Той бе сложил наистина оръжието си и сега опиваше да изпълни повелението на своя император, добивен на вид, но със смъртна тъга в сърцето. Още с първите думи на своята реч той предупреди събрашието, че „вследствие на политически съображения никакъв кандидат от руските поданици няма да бъде допуснат от царя на българския княжески престол“. После той предложи да се даде председателството на „достопочтенейшия и многострадален труженник на българското дело“ Алпхам I, комуто предостави грижата да назначи бюрата. Това не бе законо, но за формалности нямаше време. В своето желание да се свърши по-скоро тая церемония, Дондуков не допусна да стане никаква проверка на изборите, макар законът да е изричен. Но кой в тая тържествена обстановка мислеше за законите? По предложението на императорския комисар не се гържеше никакви протоколи, депутатите заседаваха при затворени врата. Впрочем краткото това заседание не бе друго освен една глъда акламация. Има за тая церемония едно описание от Головина.

Русушкият митрополит Григорий, пише той, като взема думата, каза, че кандидати щяло доста, но всичките не са за бълга-

<sup>1</sup> Според устния разказ на в. Гр. Д. Начовича

рите и затова той няме да ги изброява, а ще се спре само на принц Раис. Той е човек почтен, сериозен, но не е млад и затова ще му бъде мъчно да се откаже от старите си навици и да се науча на условните на българския народен живот. За българите трябва един човек млад, пълен със сила и енергия. Най-сетне цар Освободител препоръча да се предложи българската корона на неговия племенник, принц Александър Батенберг, който може да удовлетвори всичките искания. При произнасянето името на принц Александър всички депутати бързо скочиха на крака и единогласно ура възвести единодушния избор на принца за княз на България.

Едва-що се чу около конака името на новия избраник, ръкопляскацията избухнаха буѝни, нескончаеми. Скоро те бодоха поети и от тълпите, които чакаха по-далече, по улиците. Името „Александър Батенберг“ се пръсна по целия град, повтаряно от хиляди уста, които го хвърляха към небето заедно с френетически викове на радост. „Членовете на Събранието в пълен състав, гологлави, с една голяма купа, тълна с шампанско, от която черпеха всички желаещи, и с виковете ура и пеение народни песни, отправиха се към квартиратата на представителя на царя, за да го молят да честити на техния Освободител избирането на племенника му и да заяви на Негово Величество, че както в този случай, тъй и винаги неговата воля ще бъде свята като закон за българите.“ Княз Дондуков измаше причина да споделя възторга на българите и преди да приеме чашата с шампанско, рязко попита: „А къде е актът за избирането?“ Оказа се, че актът останал в Събранието, и представителите бяха принудени да чакат пред квартиратата на комисаря, докато го донесат.<sup>1</sup> Голямото усилие, което бе направил Дондуков, за да носи този ден маската на доволен човек, бе изтощило нервите му и той не можеше вече да удържи своето раздражение. Неговите приближени хора от своя страна не се спираха даже да

<sup>1</sup> Головин

прикрити чувствата си. Генерал Гресер, крайно ядосан, остро порицаваше познатите нему либерални депутати, че избрали един немец. „Но нали вие, русите, ни го препоръчавате?“ — питаха го. „Ей че сте глупави хора! — възразяваше той. — Ние ви казахме каквото трябва! А вие трябва да направите каквото знаете!“<sup>2</sup> Тия неприятни инциденти минаха обаче съвсем незабелязани. Народът ликуваше неслъбно, опиянен от мисълта, че в лицето на първия български княз възкръсва старинното царско достойнство и че нещо велико и окончателно се бе извършило в България.

Топловете между туй продължаваха да гърмят от тълповете, виковете на тълпата се гизаха към небето и образуваха над града една безбройна, шумяща мъгла, в която народната радост се ширеше като стихия. „Мнозина, разказва един от депутатите<sup>2</sup>, от въздушевлението заедно с възпламението те изпуснаха (зв) радостни съзвучия, други подскачаха и си хвърляха шапките нагоре, а трети вече заведоха радостното хоро и заиграха“ ... Едно голямо множество обсади телеграфа. Натъпи се веднага станцията, сетне дворот, улицата. Чужди кореспонденти, руски офицери, депутати, които бързаха да зарадват своите избиратели, румелийци, неспъреливи да съобщат новината в Пловдив, всички чакаха прескабo, тропяха, викайки и те ура, за да им бъде чакането по-леко. Това ура не престана целия ден. „Целия този ден, разказва един очевидец, Търново представляваше едно въздухоусе се море.“ Вечерта въздушевлението стана още по-сумно. Градът бе осветен великолепно: по учрежденията, конака бмествяха гирлянди от оцветена, гражданите бяха занесли на прозорците си безброй фенери и кандила; по околните ригове бяха запалени огньове. Панорамата на Търново представляваше една неопикуема феерия. Сегиз-могиз раке-

<sup>1</sup> Според разказа на а. д-р Моллова

<sup>2</sup> Ив. Ц. Каранов, в цитираните вече негови спомени в Гражданин.

ти се издигаха в синята пролетна нощ и се пръскаха във фантастични очертания от искри, при ръкопляскането на една тълпа, още неблазирана върху забавления от тоя род.

На другия ден Дондуков направи преглед на войските, за да им обяви избирането на българския княз.

„Възторгът бе неопикуем“ – пише Дондуков на Милютина.<sup>1</sup> На Марно поле се беше събрал безброен народ от града, от селата, от провинцията. „Имаше и много бележити работници и поборници по Българското възраждане и освободителното дело, които бяха дошли за тържествата нарочно от Македония и Тракия.“<sup>2</sup> Европейските делегати, които също присъстваха, имаха още веднъж възможност да видят стройните редове и първият войнствен вид на българската войска.

Всесалата на народа трая няколко дена. „Ето три дена, пише Дондуков на 20 април, как погълнат с работа и препуска, постоянно се откъсвам от своето дело, за да се явявам по необходимост на народа и да присъствам на неговите тържества и на ликуванията му.“

Без да подозира грамата, която се бе разиграла в душата на Дондукова – жесток наивно като децата, народът искаше наистина да го направи съучастник в цялата своя радост. В деня на избора тълпата вдигна Дондукова на ръце и обсипан с цветя, го носи чак до Марно поле. Всеки ден той бе всега предмет на най-трогателни обаяния. Утешиха ли докопалите Дондукова тия проявления на българската признателност, или направиха по-болезнена тъгата му за един престол, на който той бе седнал в своето старческо въображение? Във всеки случай той употреби голямо старание, за да не забележат в руските правителствени сфери и в царския двор неговото разочарование. В рапортите си той проявяваше към новоизбрания млад княз един вид отечески попеченля. На 22

<sup>1</sup> Материали и пр., стр. 366

<sup>2</sup> Ив. Ц. Каранов. *ibid*

април той представи лично на императора в Ливадия една „Паметна записка“, в която покрай едно изброявано на важните държавни въпроси, които трябваше да се разрешат в скоро време в България, бяха поставени и въпроси за положението на новия княз. Той питаше например: може ли князът да се нареже Александър II, тъй като един Александър имало вече в българската история? Гирс отговори, че това не е възможно, защото „ако между старите управители на България е имало и един Александър, той е носил във всеки случай титлата цар, а не княз“. В общите всеотдадени грижи Дондуков се занимаваше и с униформата на княза. Той предлагаше Александър да се яви на народа в български генералски мундир и лента. „Тази външна обстановка, бележи той, е необходима за първото впечатление върху българите.“ По тоя повод, винаги внимателен към подробностите, той питаше: „Не бива ли към българската шапка да се прибави за княза едно кавашко перо?“ Добрият старец мислеше за всичко за пътуването на княза в България, за сватбата му, за коронацията, за бъдещата му женитба. Нищо не бе оставено на случая. Той приготви безброй проекти за прокламации, за приветствия, за отговори. Цялата тази литература е пълна със зълчици фрази, с лиризм и – не трябва да се забравя с трогателни думи към България.

От Ливадия Дондуков се върна отново в България, дето трябваше да чака пристигането на княза. Оттук той продължаваше да бомбардира Милютина и Гирс с проекти за маршрута на княза и за церемониите по неговото посрещане.



Княз Александър беше в руска униформа на един обяд, даден в посолството в Берлин по случай рождения ден на царя Освободител, когато му донесоха телеграмата за неговия избор. Той я прочете без голяма изненада. Още към края на ноември неговата кандидатура се бе появила във вестници-

те, а преди това той бе вече подсетен за нея от императрицата Мария Александровна. В началото на октомври той пишеше на румънския княз, негов личен приятел: „Какво впечатление ти прави победението на Дондукова? Оттук е много далеч, за да се съди, а тъй вестниците много лъжат. Работите в България много ме интересуват, за щото от време на време достигат до мене тайни запитвания.“<sup>1</sup> На тия запитвания той се отзоваваше без никакъв ентузиазъм. Мисълта да царува над една нова и неуредена още държава и особено перспективата да живее в една източна страна, дето никакви прелести не очакваха неговата младост, не радваха княз Александра. Той моли своите чичо на няколко пъти и твърде настойчиво да не му възлага такава тежка мисъл. Разколеба се по едно време и самият Александър II, който му телеграфира: „Je ferai des efforts pour que ta bouche evite cette soupe.“<sup>2</sup> Императрицата обаче държеше непременно да види своя любим племенник на българския престол; освен това, щом Европа бе решена да не дава своето съгласие за никакъв руски поданик и за никакъв черноморски владетел, нямаше между чуждестранните възможни кандидати някой, който да бъде тъй безусловно предан на руския двор, както принц Александър. По тия съображения царят се върна пак към първото си решение и събщи волята си в Търново. Избирането му постави княз Александра пред един свършен факт, но и сега той не можеше да победи своите колебания. На телеграмата на Антония I, която от името на Събранията му известяваше избора, той отговори едва след една седмица. През това време той се съвещаваше с родителите си в Дармщат, които не му даваха големи насърчения. Те бяха под впечатлението на вестниците, които представяваха положението в България за много опасно и

<sup>1</sup> Вж. спомените на румънския крал „Aus dem Leben Konig Karls“ Bd. 4

<sup>2</sup> Ще се постарая, щото да ти отминем тая чаша

предвещаваха за най-къс срок нови въстания против Берлинския договор. Най-сетне под личното давление на Александра II князът прие своя избор и тръгна за Либавия, дето се намираше руският двор.

Преди да тръгне от Дармщат, младият принц поиска от някои видни хесенски юристи мнението им върху Българската конституция. Те се произнесоха много песимистично. Тоя крайно демократически строй им се въздаше съвсем непригоден за незакръпнатата още българска държава. Те посъветваха княза да увеличи своята лична власт, защото в един народ без традиции и без политическо възпитание само тя можела да бъде основата на един здрав обществен ред.

Князът не забрави тия съвети. Първата му грижа, когато се представи на Александра II, бе да поиска съгласието му за едно изменение на конституцията, като заяви, че само с това условие той приема да отиде в България. Не без мъка императорът можа да го отклони от това настрояние. Той му забеляза, че съставена набързо от млади политици без подготовка, конституцията не можеше да няма неудобства, но те ще се покажат само след един добродетелен опит за нейното приложение. „Ако тоя опит излезе неуспешен, каза Александър II, ще търсим тогава едно разрешение. Бъди спокоен, аз няма да те оставя без помощ в бъдеще.“ Това обещание успокои донейде княза, но идеята за преврат продължаваше с пак да го занимава.

На 4 май пристигна в Либавия делегацията, изпратена от Народното събрание, за да му връчи акта на избирането. Тя се състоеше от Преславския митрополит Симеона, от софийския губернатор Бурмова, от г-р Каракановски, лекар при руското посолство в Цариград, от г-р Стоилова, от един селянин от Кула, Цанов, и от един стар турчин, хазки Муезин. Князът представи делегацията на императора, близайки пръв път в своята роля на владетел.

От Либавия князът тръгна да обикаля дворовете. Най-напред той се спря във Виена, сетне в Берлин, гдето суровият пророчески глас на Бисмарк му каза: „Идете в България:

се ще ви остане най-накрай един приятен спомен.\* В Берлин князът образува своята свита, в която влизаха трима немци: барон Рудзел, маршал на двора, ротмистър Кордан-Вирсбитски, физикал-аюутант, и Менгес, частен секретар. Прогласявайки своя път, младият суверен посети Париж, Лондон, Рим. Навсякъде неговата младежка грация произведе най-добро впечатление. От Рим той тръгна за България. В Бриндизи го чакаха два руски парахода, „Владимир“ и „Константин“, които бяха изпратени да го заведат в Цариград, адето той трябваше да се представи на султана, и сетне във Варна. Една част от българската му свита бе дошла също да го посрещне тук: царският физикал-аюутант полковник Шепелев, който бе определен да остане при него като ръководител — „дядка“, както се бе изразил Милютин в едно свое писмо, — и г-р Стоилов, назначен от княза за негов частен секретар по препоръката на Дондуков-Корсаков. И двамата те<sup>1</sup> по пътя осведомиха княза върху събитията в България, новото ѝ устройство, политическите условия, хората, народа — и той слушаше всичките тия сведения с жадността на чужденец, който нищо не знае, и на млад човек, който всичко вярва. Особено доверие внуши на князи г-р Стоилов. Гъвкав ум с повече живост, отколкото дълбочина; знаещ от науката това, чрез което човек става обрзаван, а не това, заради което може да мине за оригинален; без никакъв идеализъм и без никаква смелост в идеите, при вся това способен да се привърже към някои принципи; мек по нрав, суетен достъп, навикнал на много добродетели, но податлив и на лоши влияния, г-р Стоилов бе въпреки възрастта си вече една забележителна личност. От всички дейци в княжеството той бе без съмнение най-вече европейец. Със своята младост, с грацията на ума си, със светския си такт той очарова положи-

\* В едно писмо, писано на 2 юни, Дондуков-Корсаков дава инструкции на Шепелева какво да доложи на княза през време на пътуването. М а т е р и а л и ч г р., стр. 368

телно княза и го обхвана със своето влияние, както тънкият бръшлян обвива стъблото на някое високо дърво. Преди да пристигнат в Цариград, те бяха вече штилни приятели.

В Цариград българската колония, тогава още многобройна, имаше намерение да посрещне княза с всичкия възможен блясък. Търговците в Балкан бяха узнали деня на пристигането му и бяха ангажирали един параход, за да отидат със знамена и музика да го причакат чак в Мраморното море. Турските власти не им позволиха това. Имаше тогава в Цариград около 80 000 турци, избягали из България и<sup>1</sup> ракия, страшно възбуждени. Полицията се боеше да не би техният фанатизъм да ги увлече в някакви изстъпления. Тогава българите решиха, щом князът да бъде приветстван от една депутация, състояща се от по-видните търговци: Ст. Илчи, Гаврил Мураменов, Киро Попов, Лука Мураменов и двама абаджии. Дойде многоочакваният ден, разказва Лука Мураменов, ние бяхме вече готови да тръгнем, когато ни се съобщи, че полицията ни забранява да отидем на посрещане. Ходихме да се оплачем на руската параходна агенция и тя ни предложи да ни пренесе с една своя барка на един неши параход, адето щеше да бъде лесно да се качим в парахода, който носеше княза. В парахода, на който се качихме, имаше мъртвец и това ни поразя като едно тъжно знамение. Скоро се зададоха параходите, ирещи с княза. Те бяха боядисани с бяла боя и ни се видяха като някакви огромни морски птици. Когато параходите се приближиха, ние се пренесохме с лодките си там, адето бе князът. Той се обличаше във военната си униформа и след малко излезе на кувертата.<sup>2</sup>

Илчи каза на княза едно смутено приветствие, той отговори с няколко думи на френски. Всичко това стана в една минута. Князът бързаше. Три позлатени лодки дойдоха да го вземат от парахода и го заведоха в Долмабахче до стълбите на градината. Веднага той се отправи в Илчизлъшк, придружен от двамата си български аюутанти. В палата той биде посрещнат от министрите и поприказва малко с Ос-

ман паша, с когото се бе запознал в Плевен. Турският герой разгледа с любопитство българската униформа на адютантите<sup>1</sup> и я похвали. Аудиенцията при султана бе кратка и малко стуржена. Абдул Хамид очакваше да види един висок турски сановник с фес и в стамболина, а пред него се явяваше един млад генерал с национална военна униформа и с бял калпак на главата. Недоволен, той не му връчи лично фермана, като каза, че още не е готов. После размени няколко думи със своя васал.

— Надявам се, че ще се отнасяте вярно с правителството ми и ще уважавате моите граници.

— Това ми се налага от Берлинския договор — забеляза княз Александър.

Султанът поде:

— Желая да бъдете справедлив и да се отнасяте добре с поданиците ми в България.

Това ми запобява конституцията.

Това бе всичко. Султанът тури край на аудиенцията. На княза бидоха оказани големи почести, но турците явно роптаеха.

Спрямо българите те показваха голямо раздразнение. На много пунктове покрай Босфора, откъм европейския бряг, се бяха натрупали сутринта групи от българи абаджии, градинари, макари — повечето от Македония. Те чакаха да видят ако не лицето на първия български княз, то поне парахода, с който той идеше. Полицията ги разпръсна грубо. Някои бидоха даже арестувани. По-досетливите уж бяха опитили в Булюкдере, мислейки, че князът ще слезне най-напред в посолството.<sup>2</sup> Те чакаха там цял ден с очи, впили в Босфора, трептящи всеки път, щом свирнеше някой параход, хипнотизирани. Най-сетне привечер спря се на пристанището един параход, една група военни слезоха от него и влезнаха набър-

<sup>1</sup> Подпоручиците Увалиев и Азуря

<sup>2</sup> Вж. в М и с ъ л, вод. V, разказ на един очевидец

зо в посолството. Българите викаха ура, някои от военните поздравиха. Когато посрецащите се разотидоха, никой от тях не можеше да каже кой бе князът; всеки твърдеше обаче, че го е познал.

Привечер имаше в посолството бърза вечеря в чест на княза и към часа 9 през едно ужасно време (Черното море бе побесняло сякаш) той замина за Варна. На 24 юни на часа 11 и половина предобег княз Александър Батенберг стъпи на българска земя.

В България князът бе очакван с нетърпение. Народът бе го обикнал, преди да го познава. Чуло се бе, че той е млад и хубавец, че се е бил храбро в руските редове, че е племенник на царя Освободителя.<sup>1</sup> Най-сетне той бе първият български княз и то бе достатъчно, за да пламнат въображенията. Цялата страна се готвеше да го посреща и се китеше заради него. Но българите не знаеха още изкуството да устройват пържества, а, изглежда, че руските власти не бяха им оказали никакво съдействие. Впрочем тогава окупационните войски бяха почнали да се връщат в Русия и властите бяха зависани с тях. А може би да е имало и зла воля, както твърди Головин. Във всеки случай през цялото пътуване на княза имаше големи неуредици. На някои места станаха даже комични инциденти. Във Варна бяха докарали до пристанището великолепен екипаж, но никой не бе помислил кой ще го кара. Когато князът се качи на колата, търсят кочии — няма. Един от посрецащите, някой си Проданов, скокна тогава на колата, взе камулика и подкара. Шествие то вървеше бавно към града посред виковете на множеството и тук-там се спираше, за да чуе князът приветствията на разни депутати. Най-сетне то пристигна до квартирата, определена

<sup>1</sup> Бащата на княз Александра бе, както е известно, брат на руската царица Мария Александровна, майка му бе славянка, дъщеря на Морица Хауке, последния военен министър в Полша

за августейшия гостенин. Проданов хвърля тогава издигате, скоква долу с камшик в ръка и се обръща към княза, за да му държи и той една реч.

Инак посрещането бе тук възторжено. Князът прегъти всички. Със своята тържествено-младост, с малко женствената си красота, с наивните си любопитни очи, с добрата си усмивка той олицетворяваше истински зората на България. Всичко се видя царствено у него: осанката, погледът, движението. „Младичък“, казваха тълпата, с един отпътенък на нежия покровителство, и наистина, безбрад, с едва поникнали мустаци, тънък, стеснен малко, той правеше впечатление на юноша. Но младостта на владетелите е един недостатък, мил за масата.

При това — такава е странната българска психология — ентусиазмът не трая дълго. Половин час след наистина искрено възторжено посрещане, пишеше тогава кореспондентът на Г о л о с:<sup>1</sup> градът изглеждаше съвършено делнично: дюкениите и занаятчийниците навсякъде отворени, навсякъде търговия и работа, тишина най-невъзмутима, като да не се е случило нищо особено. Аз успях вече добре да се запозная с положението на работите и си отдам ясно отчет за причините на подобно явление. Прочее някои думи и бележки, които аз, както и другите, чуваме на пристанището, гдето стана първото посрещане на княза, биха накарали и съвсем кой човек да се сети. Мъчно беше да се не разберат такива напр. речи на един високопоставен русин: „Защо не викайте ура? Викайте! Вие трябва да се радвате, че ви иде княз, ваш собствен княз, немец от зад морето. Той ще ви научи на ум. Сам не може по вашенски нито да се моли, нито да приказва, а вас ще ви накара да се учите на немски. Викайте, викайте по-загрудно! Ах, вие, братушки, бедните братушки!“ Разграничението на руските офицери бе от тяхно гледище обяснително. Те не бяха се били, за да се възцари в освободената с

<sup>1</sup> Головин

руската кръв земя един немец. Към негодуването на тяхното славянско чувство се прибавяше и известно неудобство поради нуждата да напуснат България. Тук народът ги обожаваше и всеки от тях се чувстваше покровител. С идването на „немеца“ преставаха и тяхното царство. Тия чувства са твърде човешки, за да ни удивляват. Едва ли обаче те са вземали навсякъде такава рязка форма, каквато рисува Головин.<sup>1</sup> Във всеки случай подир плаше русите дадоха заловед да се затвори чаршията. Скоро градът взема пак празничен вид, народът се разля по улиците, зашумя. Вечерта стана своеобразна илюминация, която много духовито е описана от кореспондента на Г о л о с: „Господи, какво се започна, когато стана тъмно! Кой турил фенерчетата под самите стрехи, кой при едн път запалил една бичва със смола, а кой просто настрел пътя наклал огън. Улиците тесни, криби ту надоу, ту нагоре, народ се събира по тях в страшно количество, а сред тълпата ходят на всички страни кола, ед сега ще стъпчат някого. Към всичко това прибавете едно непрестанно стреляне, като че в града става битка. Все мислех, непременно тези хора ще изгорят града. Особено се страхувах за младия княз, при двора на който се дигаше страшен шум от виковете, музиката и стреляне. Той всяка минута излизаше на балкона, за да поздрави народа и да отговаря на неговите непрестанни приветствени виковете с думите: „Благодаря ви за блестящото посрещане! Да живее България! Да живее българският народ!“ (Единствените думи, които той знаеше тогава по български.) А българите, повечето стари хора, които нямаха понятие от опасността, на

<sup>1</sup> Ние се отнасяме въобще с известна резерва спрямо книгата на Головина, който е очевидно пристрастен на някои места в полза на Батенберга. Но тази му дописка е писана веднага след посрещането, когато Головин не познаваше още княза. Любопитното е, че тя е била допусната от цензурата в Петербург. Както е известно, Г о л о с бе враг на руските пубери.



която излагаха княза, спаряха се в отговор на неговите думи да направят фиктивни тълпи, щото те, като се пукат, ги обръщат към главата му един вид блискат венец от разнородни звезди. Когато това се спомучваше, то излизаше много ефектно и даваше на строфия млада хубавец, който се извисяваше над тълпата, един фантастически образ."

Веселбата на народа трая до късно. Към часа един по-дир полунощ князът се оттегли да спи. Тогава Др. Цанков, варненски губернатор, взе един от музиките и начело на една тълпа отиде да прави овация пред квартирата на императорския комисар. Дондуков, който бия, казват, легнала, се обляче набързо и излезе на балкона да гържи реч. Множеството го аклимира възторжено. Той обаче не бе весел. Пристигането на това безбраздо момче, дошло да се качи на един престол, на който той, старият генерал, би фигурирал тъй добре със своята мъдрост, го гразнеше. Тая вечер той не бе опитвал да обядва с него, уж за да го остави да си почива. В действителност той странеше от него може би умишлено, а може би и от истинска досада. През всичкото време до Търново той избягваше случаите да се показва на многолюдията редом с младия княз. Пътуването стана точно според подготвената програма, изработена от Дондукова-Корсакова и одобрена от Гурса. От Варна князът отиде в Русе, где то една депутация начело с полковник Кострафору го поздравя от името на румънския двор, и оттам през Бяла в Търново. Навсякъде посрещането бе въодушевено и впечатлението, което произвеждаше личността на Батенберга - прелестно. В Търново вследствие на едно недоразумение гражданите си бяха опитали да обядват в часа на пристигането и по улиците чакаха само селяни от близките околии и войниците. Но когато почнаха да гърмят топове, народът наскочи из къщата и почна да тича прескаво по улиците, викайки ура.

Князът се отправи най-напред в съборната църква, где то се отслужи молебен. Оттам той се върна пеша в приставената за него квартира. Головин, който бе един наблюда-

тел, пълен с ирония, подозира, че князът нарочно се върнал пеша, за да постави в затруднение Дондукова. „Млад, красив, висок, ловък, той вървеше с такъв аск и бърз вървеж, като поздравяваше любезно народа, който се стичаше от всички страни, че княз Дондуков, който съвсем не бе млад, беше принуден да го следва почти тичейком; така че най-сетне той остана назад и скоро се видя във от тълпата, която вървеше след княз Александър, обкръжен само от няколко руски офицери."¹ Дондуков се върна направо в квартирата си. Поканен от княза на вечеря, той отказа и не отиде вече при него. Хладнината между двамата князе ставаше се по-голяма, в близките на Дондукова тя се появяваше вече в неудържимо раздразнение. Те критикуваха ядовито княза, неговата скромна трапеза, за която той не бе виновен, скъперничеството, което предполагаша у него като у немца, бедността му. Едно желание също личеше у тях - да крият княза от тълпата или да го представят по начин, който да не я задоволи. Понеже къщата, в която бе слягнал Александър, нямаше балкон, един руски офицер, архитект в своето загубено време, бе построил над стрихата нещо като кафез от греди, на които висяха пердетата от разни бои. При тая обстановка, която напомняше декорацията на някой цирк и при която самият Юлиусер би добил нещо шутовеско, младият княз се явяваше на народа. Ако той не изглеждаше същият - защото народът го гледаше с обаяни очи, то без съмнение, явявайки се от такава една глъбарница, неговата личност губеше нещо от своето очарование. Въобще през всичкото свое пребиваване в Търново князът не можеше да влезе в близко съприкосновение с народа. Дондуков го гържеше настрана от манифестациите. При това ставаша няколко нещастия, в които събърнатите умове видяха един вид знамение и които смутиха всичката веселба. В деня на пристигането в Търново избухна пожар. Вечерта бе направена своеобразна шомона-

¹ Головин. Кореспонденциите му в Голос

ция, придружена с фоберверки и ракети. Една куна сено се запали, прегоре огъня на един близък хан и скоро цяла една махала пламна. За нещастие духаше силен вятър, къщите бяха дървени, стари и пламтяха като кибрит. Тъй бързо летеше стихията от стряха на стряха, че хората бляха полудели от ужас, без да мислят да спасят нещо. Настана паника. Камбаните почнаха да бият. В много къщи имаше големи количества барут и патрони; всички тия припаси избухваха с трясък. Тъли тичаха по тесните улици и крещяха, плачяха, чупеха ръце, безпомощни. Щом княз Александър узна за пожара, той поиска да оседлаят един кон, за да се яви на народа и да го насърчи. Дондуков не го остави. Той прямо забрани на адютантите да оставят княза да излезе вън от къщата си. Послушен, Александър се върна в стаята си, не без вътрешен протест. Още когато той пристигна във Варна, преди да подаде ръка на Дондукова, двамата князе се бяха погледнали в очите с един дълъг енигматичен поглед и по лицето на младия владетел някои от присъстващите ясно прочетоха мисълта: „Ето моя най-голям враг.“<sup>1</sup> Чувствата на безпокойство и на антипатия към Дондукова, с които той бе стъпил в България, се усилваха сега в една минута, гравени от моя вид демонстративно протекторство, което русите упражняваха върху него. Това недоволство от руската опека, суверенното предчувствие, възбудено от пожара, безпомощността му пред моя народ, който го акламираше и с който той не можеше още да се почувства сроден, всичко това го угнетяваше – бидейки преди всичко сантиментален човек – и на другия ден, когато се яви в черквата, за да присъства на молебна, той имаше много сериозно и загържено лице. В Събранието, где то отиде да полага клетва върху конституцията, той бе съвсем смутен. Полагането на клетвата спана на часа 9 сутринта. Обстановката на Събрание-

<sup>1</sup> Hans Kläber, „Fürst Alexander von Bulgarien“, Dresden 1904 стр. 57

то бе съвсем проста. „В средата на залата за заседанията стояха два аналоя, обърнати към пейките на депутатите. На единия аналой лежеше кръстът и евангелието, на другия клетвата, написана на български език с латински букви. Владиката се приближи до първия аналой и със знакове показва на княза да иде на другия. Най-сетне князът разбра, вдигна се от своя трон и като се доближи до аналоя, прочете разтегнатото. „Заклобам се в името на всемогъщия Бог да пазя съето и неуклонно конституцията и законите на княжеството и във всичките мои мероприятия да имам предвид само ползата и благополучието на страната, за която да ми помогне Бог.“ Князът целуна кръста и евангелието и отиде към трона. Караелов се наведе към княза и му пошепна нещо. Той погледна спина и както преди, разтегнатото, обиди Събранието закрито. Първиц Хатенберески стана окончателно български княз Александър I.<sup>2</sup>

След тази церемония хората се разотидоха по къщите. Градът взе отново своята делнична физиономия. Споменът за пожара приписваше душата на всички. Вечерта се устрои убеселение на Мирно поле, но нямаше никакъв порив в тълпата. Освен това и тук се случи нещастие. В момента, когато гърмежът на топове извествяваше, че князът пристига, запали се триумфалната арка. „Когато се доближи князът със свитата си, искрите летяха на всички страни, вонята от изгорялото масло бе нетърпима и се виждаха цели стълбове от дим.“<sup>3</sup> Князът се пак мине под арката и се яви на множеството посред дим и пламъци. Последван от свитата си, той обиколи на кон ползата, спирайки се пред групите, които го акламираха. Но в тия въкове отсъстваше вонният полет на радостта. Тоя втор пожар даде сякаш някакъв свръхестествен улах на простомогущето.

Сутринта, още призори, на часа 7, княз Александър за-

<sup>1</sup> Головин, стр. 54

<sup>2</sup> Ibid, стр. 59

мина безшумно за София, придружен от своите агитанти и от (толмота. Никой не излезе да го изпраща. Дондуков не отиде да вземе от него сбогом. Само един почетен караул му отпраща чест и няколко чиновници дойдоха да го поздравят по дължност. Това княжеско заминаване приличаше на истинна бягство. Същия ден заминаването на Дондукова бе цял триумф. Всичките руски офицери, всичките власти, градът, огромна селска маса излезнаха да го съпроводят далече. В селото Самоводени, разположено в Дербентския бовз, му се даде прощален обед. Гостове, шампанско, презръцания, нищо не липсваше. Чувствата на признателност към Русия достигнаха един вид френезия. Подир обед се почна хоро, на което се хвана и Дондуков, замесен със селянките. В този момент неговата популярност бе дошла до апогей; той не можеше да се откъсне от увеселението. Най-сетне се реши: гържа със загаван глас една лирическа реч, презръца офицерите си, презръца мъже, презръца жени, деца, селянки, всеки, който се изпречи пред него, всеки, който може да се доближи, защото всеки искаше да го види за сетен път и разплакан, с треперещи ръце, той се качи на файтона си. Но офицерите разпознаха конете и го возиха тъй цял километър, придружавани от тълпата, която не преставаше да вика ура. Най-сетне трябваше да се разделят. Впрегнаха конете отново, зафуча камшикът на файтонджията и колата потегли. Скоро тя се изгуби в нощта, а тълпата стоеше още със стегнато сърце, внезапно онемяла.

Тъй беззаветно българската душа бе предана в този момент на русите. Не само всяко помисление против Русия се считаше от масата за светотатство, но никой не смееше даже да си представи, че княжеството би могло да съществува без нейната опека. Руският цар се явяваше във въображението на народа нещо като един бог, по-близък от Господа и по-милостив от него. Но посред това упоение презвитите умове съзряха вече симптоми, предвещаващи близки взаимни разочарования. Императорският консул в Русчук Белоцерковец предсказваше още тогава неминуемия конфликт между осво-

ботители и освободени. „Господи, се профукваше той, като гледаше как някои руси се отнасят към княз Александар, тези хора ще направят от него вечен наш неприятел! Ще побият руската политика в България!“ И виждайки се безсилен да спре това, падаше в отчаяние. А бившият екзарх Антим I, предаден всецяло на Русия, казваше при все това на един русин: „Кие, русите, ни избавихте от турците, благодарим ви за това, но кой ще ни спаси сега от вас, русите?“ Защото тънкият старец виждаше, че някои от тях искат да се гържат в България като в завоевана земя, оставена на тяхна милост. Тия тревожни симптоми бяха обаче видими само за прозорливите хора. Те избягваха от наблюдението на народа, чието обожание към Русия се проявяваше спрямо последния продавец на самовари.

Сега, когато Дондуков си замина и нямаше кой да създава изкуствени препятствия, народното въодушевление окръжаваше вече по-тясно младия княз. От Търново до София неговото пътуване бе триумфално. В София той бе посрещнат с необикновен блясък. При входа на града бе издигната една хубава триумфална арка, която от едната страна носеше привета: „Добре дошел, светлал княже“, а от другата думите: „Дерзай, княже, народът е с тебе.“ Пред тази арка князът бе поздравен от софийския губернатор Т. Бурмова, от руското гражданско управление и от коменданта на града майор Челяев. Според славянския обичай, пренесен от русите в България, спомогателят кмет му поднесе хляб и сол върху едно сребърно блюдо, художествено изработено. Депутации от разните народности му поднесоха адреси. Една огромна тълпа, състояща се от селяни, бе се стекла от Софийското поле да види княза. Тя се блъскаше покрай пътя, викайки до небесата ура. Учениците, наредени зад арката, нееха „Шуми Марица“ и хвърляха цветя пред колата на княза. Той поздравяваше като в сын, ситно, с пламнала лице и детски радостни погледи. Като по целия път, и тук той би желал да каже на този народ нещо от това, което блъскаше в признателното му сърце, някоя възторжена дума, някоя при-

вет, но той не можеше да продума освен това, което го бяха научили – стереотипната фраза: „Да живее българският народ.“ Понякога той прибавяше: „Моят отечество България.“ Сегиз-тогиз при някой трогателен порив на народа той спаваше на крака, за да поздрави, и един безпомощен трепет, в който се удушаваше неизказана някоя дума, заграваше мъчително на устните му. Но той нямаше нужда да ораторства: неговата лъчезарна младост говореше за него и тя прелъстяваше всички сърца. До стария пашовски конак, въздигнат сега в достойнството на дворец, многолюдното изпрати княза с непрестанни викове ура. Тук стана една презлед на българската войска, пред която князът се яви на кон. Сетне той влезе в палата. Но народът не искаше да се разотиде, продължавайки да вика. „Да живее князът.“ Александър се яви няколко пъти на балкона. А акламациите нямаша край.

Вечерта – неминуемата шумоминация. Посред нощ тълпата мина пред двореца с френетически викове и с факли. Тя носеше, предвождана от Стамболова, два транспаранта с надпис: „Приветства те Санстефанска България от Солун до Сулина, от Кавала до Видин и от Охрид до Варна.“ Градът не утихна почти през цялата нощ. Шумиха и околностите. Запалени бяха на върховете на Витоша големи огньове, които пръскаха по обширното Софийско поле радостната вест.<sup>1</sup> Тъй в увеселения се мина цяла седмица. Отдалече идеха хора да видят княза и да му се радват. Те се доближаваха до него, гледаха го внимателно. Лицето му, саблия, униформата, и му се усмихваха. Някои от тях бяха по-фамилярни. Един старец от Казанлък се спря на улицата, за да му изкаже громко своите симпатии: „Какъв ми си ти млад, юнак, напет, а не като нашия стар паша“, заяви румелиецът, като го сравни с Алеко паша. Князът се смя много на този комплимент, остана помаскан в действителност и възнагради словоохотливия си почитател.

<sup>1</sup> Kanitz, „Donau-Bulgarien und der Balkan“, II. Auflage, 1882, стр. 229.

## II

## ПЪРВАТА ПРОБА С КОНСЕРВАТОРИТЕ

*Трудности при съставянето на кабинета. – Новите министри. – Оплаквания на княза от русите. – Изборната победа на либералите. – Двойственост на руската политика. – Разтуряне на Събранията. – Кабинетът на Кашмента. – Княз Александър в Петербург. – Взрив в Зимния дворец. – Александър II против суспендирането на Българската конституция.*

Веднага след избирането на княз Александра Дондуков се завърна в София, прогласена от самото Учредително събрание за столица на България. Тук вече се захванаха между високите руски чиновници първите разговори относително образуването на българското министерство. Някои от русите, например генерал Гресер, управляващ вътрешните работи, и Г. Бух, който завеждаше финансите, поддържаха, че между българите няма още хора, достойни да заемат министерски постове, и че начало на висшето управление трябва да стоят поне за известен период руси. Генерал Домонтович\*, Лукшинов, Золотарев\*, имайки предвид крайното национално самолюбие на българите и техния стремеж към независимост, предлагаша, щото русите да не се месят в гражданската администрация на страната, като се ограничат с организирането на младата войска на княжеството. Същото мнение споделяше и руският дипломатически агент Давидов. На някои руси, които изказваха пред него неугодността да се поставят на важните постове на новата държава хора, които са били доскоро чужди на всяка идея за управ-

ление, Давидов забелязваше с такъв саркастическа маниера, която бе усвоил в Лондон: „Ами по-малко неудобно ли ще бъде, ако ние, представителите на самоуправяването и на охранителните начала, бъдем натоварени с приложението на една радикална конституция като тази, която се изработи в Търново?“ С коварен ужас, гизайки ръце към небето, той прибави: „Какво би казал Камков!“

Към възгледа на Лукиянова и Давидова се присъедини след някои колебания и Дондуков. Той се погрижи даже да подготви кандидатите за бъдещи министри, като командирова трима от българските политически дейци да се запознаят с механизма на висшата администрация: Карабелов беше назначен във Вътрешното министерство; Начович – във Финансовото, и Д. Греков – в Правосъдието. От тримата стажери само Начович показа интерес към службата си и едно голямо желание да усвои рутината на управлението. Греков, който припечкаваше известна практика на адвокат, тъй като преди Освобождението бе упражнявал професията си в Браила, нямаше собствено какво да учи. Колкото за Карабелова, той се отнесе към канцеларските си обязанности с върховно пренебрежение и с чисто студентска фантазия. Първия ден той разгледа някои книги заедно с генерал Гресер; втория ден влезе в спор с него по един принципиален въпрос и третия ден не стъпи в писалището си. През останалото време той пушеше безброй цигари и ходеше по стаята да разнася сентенции върху политическата наука и конституционното управление. В Министерството на вътрешните работи служеха в същото това време Ст. Стамболов и Д. Петков. Петков, закован на масата цял ден, преписваше нескончаеми бумажки, държейки крепко перото с трогателното физическо напрежение на неук, обладан от фанатизма да се просвети. Стамболов, човек на действието, изпитваше в своята малка канцелария смъртна скука: за да убие времето, той четеше вестници, легнал на едно канапе, пишеше сатирически стихове върху началството и покриваше долапите на стаята с карикатури. Генерал Гресер, който тази худо-

жествена дейност на Стамболова се виждаше несъвместима с неговото призвание на старши подначалник, му напери еднаж забележка, вследствие на която младият агитатор, който имаше оставката си готова, му отвърна: „Не се безпокойте, генерале. Мене отдавна ми е омръзнала службата у вас.“ Гресер обаче не го уволи и оставката на Стамболова беше приета едва на 17 юли след образуването на първото министерство.

За съставянето на това министерство се срещнаха големи трудности. Русите бяха изказали желание да се поканят в кабинета видните лица от двете течения, които бяха се появили в Търново. Послушен към тоя съвет, княз Александър се отнесе най-напред до Грекова и Цанкова. За Цанкова и неговата роля в Църковния въпрос книгата бе чела най-напред в книгата на Каница, от която бе почерпил първите свои знания върху България. На разделение със стария деец в Търново той му бе казал: „Довиждане в София!“, предупреждавайки го по тоя начин за мисията, която ще му бъде поверена. Цанков обаче не искаше да влезе по никакъв начин в едно министерство с консерваторите. Особено му бе неприятна перспективата да има за свой колега Грекова, с когото бе се поставил вследствие на пренията по конституцията в най-враждебни отношения. На първите две телеграми на княза Цанков никак не се обади; той обясни сетне, че не разбрал от кого са, тъй като те са носели подписа на д-р Стошов. Честомолюбието на побелелия ветеран бе очевидно уловено, заедно поканата му бе отправена не лично от княза, а от неговия секретар. Когато вече самият княз му телеграфира, Цанков отговори, че приема да влезе само в едно министерство, състоищо се изключително от либерали. Тогава князът се обърна към Карабелова. С Карабелова той се бе запознал по пътя от Търново за София и бе добил от него едно странно впечатление. Рошавият идеолог на радикализма имаше наистина с какво да смае един немски принц. Книзът се отнесе до него без ентусиазъм, с тайната надежда, че и той, по примера на Цанкова, ще отхвърли поканата. Карабелов,

по-малко сектанти, отколкото си го въобразяваха, я прие. Той даже употреби големи усилия да склони Цанкова към помилване: три пъти той ходи на станцията заедно с Головина да го убеждава по телеграфа. Последния път Цанков не само отказа, но заплахи Каравелова, че ще го „афореса“ от партията, ако се сдружи с консерваторите. Тогавашните преговори се прекъснаха и идеята за коалиция, осуетена по този начин, се изостави и от самите руси.

По съветите на Давилова князът повери властта на консерваторите. Министерството се образуваше в следния състав: Т. Бурмов – министър-председател и на Вътрешните работи; Д. Греков – на Правосъдието; М. Балабанов – на Външните работи, Начович – на Финансите, г-р Атанасович – на Народното просвещение. На Военното министерство, което съставляваше едно почти независимо ведомство и се считаше за руска администрация, бе назначен генерал Паренсов, съмишленник на Дондукова и протектиран от него.

В кабинета влизаха безспорно най-просветените хора от консервативната партия. Те обладаваха европейско образование и макар лишени от личен опит, бяха запознати поне по теория с управлението на модерните държави. Истински политически качества обаче повечето от тях нямаша. Г-р Атанасович, бивши професор по медицина в Букурещ, бе стар човек, неспособен вече за никаква инициатива. Марко Балабанов, богослов и юрист, бе почерпал от своята родна наука един всеобемлющ скептицизъм, напразно прикрит под догматическата фразеология на мним докториер. В действителност той стояше на кръстопътя на всичките възможни принципи, гледайки къде ще надделее силата, за да и вземе своята провизия от софистически аргументи и от фалшив патос. Твърде малко воля у него, никакъв кураж, но известен такт, една несъмнена сръчност да съблюдава формите, като измени на тяхната същност, и върхъ всичко едно удивително лицепривятие с пресметнати дози, дошито в гръцката семинария в Халки. Д. Греков бе безспорно от всичките свои колеги човекът, който имаше най-големи естест-

вени дарования и най-солидна култура, но у него пък недостатъците парализираха качествата. Една извънредна ясност на идеите се съчетаваха у него с един верен политически инстинкт, една буен темперамент<sup>1</sup> преди всичко, недисциплиниран още и който никога няма да достигне до пълно самообладание, но несломим за дълго време и съставляващ в консервативната партия единственото проявление на характер. Човек на принципите, той имаше вяра в хората и бе способен за преданост, но заедно с това наивен, както повечето сангвинци, работил само на припадък, живял без ред, епикрейска натура, в която удоволствието ще хаби постепенно всичките пружини на волята, без обаче да засегне ума. Съвсем противоположен на Грекова бе Начович. Начович е и досега един емпирик в политиката. У него има много практически познания, но никакви мировъзрения. Обладаящ голяма способност за асимилация, той няма, от друга страна, никаква изобретателност на ума. Крайно трудолюбив, но непроизводителен, нахикал във всяка работа да се пристрастива към подробностите, той няма да остави почти никаква следа от организаторска дейност. Но една легенда ще се създаде около името му: неговата мизантропия, че мисли за тайнственост, неговата пасивна упоритост – за енергия и неговата страст към канцеларска работа – за реформаторство. Тодор Бурмов е оставил пред себе си един далечен, смътен спомен, който трудно може да се призове. Изглежда, че той е криел под своята добродушна и плаха физиономия една истинска твърдост на характера. Умерен в своите идеи, той не се е боял да ги прилага в краен случай с известна бруталност, въпреки винаги неумела. В действителност един добросъвестен човек, изпълнен с най-благии намерения, но досуи, неподготвен за ръководеща политическа

<sup>1</sup> Не една обатба в София Греков бе ударил плесница на Я. Кодачев който заведе депо срещу него. Съдът, в състава на който влизаше Ст. Михайловски, осъди Грекова в битността му на министър на тъмничен затвор и на глоба.

роа. По-лесна е характеристиката на генерал Паренсов. Той е издал напоследък една голяма книга около 500 страници върху неговата дейтелност в България, която е траяла по-малко от една година. Отпечатък на тази несъразмерност носи и победението в София. Несъразмерността между способностите му на обикновен офицер от генералния щаб с неговата претенция да играе голяма историческа роля в новата държава, между неговото положение на военен министър и манията му да се меси във всичките дипломатически работи. Но най-чудноватото в неговото държане бе тази театрална поза на фанатичен почитател на конституцията, като се знае, че и досега той е в Русия непоколебим защитник на самодържавието. От всичко се вижда въпреки, че той бе един от тия лекомислени генералшабни офицери, които Обручев бе разгалил и които се мислеха призвани да направят преврат в славянските дела.

Новият кабинет пое управлението с една декларация, обнародвана в Държавен вестник<sup>1</sup>. Министрите обещаваха да прилагат конституцията, да бъдат предани на Русия и да поддържат приятелски отношения с другите държави.

Едва-що бе съставено, министерството се залови старателно за работа. Задачата, която му предстоеше, бе трудна без съмнение, но не тъй сложна, както би могло да се възобрази. Княжеството имаше вече една държавна организация, изтropicирана от русите. Новите министри прибавиха сега да внесат постепенно в нея някои изменения, които да я приспособят към националните условия и главно да я направят по-едина. Първите броеве на Държавен вестник са пълни с укази и окръжни, чрез които правителството реформираше зиварените учреждения или допълваше техните служби. Това бе наистина един период на създа-

<sup>1</sup> Държавен вестник, Бюли 1878 г. Той е първият брой на Държавния вестник, който се основа от новото министерство

телна дейност. М. Балабанов откриваше първите български агентства и под ръководството на самия княз поставяше васалното княжество във фактически независими отношения спрямо Портата. Паренсов продължаваше устройството на българската войска, за което напразно Берлинският договор бе предвидял, че ще бъде само милиция.

Най-голямата грижа на кабинета даваше на първо време разбойничеството, което се бе понесло в източни край на княжеството. В Ески Джумал, Осман пазар, Тозлука бяха се образували големи турски чети, които влизаха даже в бой с войската. В цялото турско население владееше въпреки силно възбуждение, подклаждано от проповедите на многобройни хорки и дервиши, изпратени от Цариград. За да тури край на тия вълнения, министерството обяви във военно положение цялата Варненска губерния и част от Русчукската и Търновската губернии (10 юли). С турците княжеството имаше и други главоболия: мнозина от тях бяха избягали преди войната и сега искаха да се завърнат, напрупани край границата, те даваха прошения до великите сили, оплаквайки се, че българското правителство е конфискувало имуществата им и ги е раздало на селяните. В действителност селяните бяха завзели турските земи още щом влязоха руските войски, и сега не искаха да ги отстъпят, като твърдяха, че едно време беговете били ги заграбили със сила. Въпросът бе крайно деликатен, защото ако правителството се заемеше да възврати турските бежанци във владение, българското население можеше да се възбунтува. Между туй Силите настояваха за едно бързо разрешение. Под такова давление Греков назначи във всеки окръг по една смесена комисия от българи и от мостни турци, които да разглеждат претенциите на възвръщающите се „мухаджир“.

Младият княз, който правеше бързи успехи по българския език (учител му бе П. Горбанов), се посветяваше постепенно в държавните работи. Най-голям интерес той проявяваше към дипломатическите сношения и към военното дело. Не се минаваше ден, без да отиде той в казармите. Ис-



тински пруски офицер, той имаше страст към добре построените войншки редице, към парадните дефилирания, към упражненията, които изразяват едно механическо съвършенство. Но той имаше освен това и любов към самите войници, желание да влезе в общение с тяхната душа. И наистина, отивайки си, той оставяше сякаш една видима следа на очарование. С офицерите князът живееше в голяма интимност, канеше ги често на трапезата си и се предаваше пред тях на непринудените пориви на своята играва младост — фатална грешка, която свали пред русите презградата на етикетата и уби престижа на владетеля. Болишевистите от руските офицери не вждаха вече в княза освен веселия германски поручик, слязъл от своя трон, за да седне между тях на трапезата на пир.

Весел бе княз Александър по природа, но той тъжно живееше в своята столица. Каниц<sup>1</sup> описва тогавашната София като едно голямо село, кално зима, пращино лято, мръсно през всичките сезони. Окупационните власти бяха построили няколко държавни здания, останалата част на града се състоеше от ниски дървени къщи. Турският конак, превърнат набързо на дворец, отначало по вкуса на княгиня Дондукова, сепне по фантазията на майсторите, представляваше тъй големи неудобства, че след една година спяна по-малко и по-неудобно. От Виена бяха купени автомобилите на една фалшива певачка и с тях бе нареден салонът на първия български владетел. Когато князът пристигна в столицата си, той намери всичката тази странна обстановка завързана и трябваше да се задоволи с нея. Никакъв светски живот, разбира се, не съществуваше още в София. В целия град само едно семейство имаше ренде в кухнята си и то минаваше от къща на къща в три махали. Само Бурмови, които бяха живели в Цариград, бяха успели да се настаният горе-долу по европейски; това бе единственият български дом, където кня-

<sup>1</sup> Kancitz, „Donau-Bulgarien und der Balkan, том II

зът можеше да посещава с удоволствие. За един млад човек, който е бил любимец на високата аристокрация в Берлин, животът в София трябва да е бил наистина голямо изпитание.

Князът се стараше да убие скуката си с усилена работа и с много движение. Той ставаше на часа 5 сутринта, на 7 приемаше на доклад офицерите от свитата си и от 9 почваха вече официалните аудиенции. Министрите се явяваха пред него почти всеки ден и без никакви формалности. Впрочем всички българи имаха лесен достъп в двореца. На пазар князът обядваше; на трапезата му имаше всякога руски офицери; от внимание към тях слагаха се безброй руски напитки, закуски и пр. Подир обед князът излизаше на разходка, най-често на кон и придружен от няколко по-интимни офицери, аудио препускаше по Софийското поле. След 5 часа той приемаше в кабинета си. Понякога у него се явяваха оригинални посетители. Селяните, които идеха на пазар, наблюдаваха на групи в двореца, викайки, че искат да видят княза. Князът ги приемаше охотно, тогава почваха нескончаеми оплаквания, на кого съседът съборил плетя, кого миродият събрал глобил незаконно, кому полът искал скъпо за венчало и пр. Князът ги канеше да седнат и те се наместваха по гошемето и по килималте. Селяните често се доближаваха до писалищната маса, вземаха в ръцете си разни дреболии, които се намираха върху масата, разглеждаха ги и се чудеха на тях, като задаваха разни наивни въпроси.<sup>2</sup> Князът ги изслушваше внимателно, най-често без да разбере за какво се касае, и ги изпращаше всякога с парични подаръци. Прелъстен от сърдечността на приема, безцеремонните посетители разправяха на връщане в селото си легенди за младия княз, за бяската му униформа и за неговото добро сърце.

Княз Александър имаше инстинктивна нужда да се прави и правеше всичко, за да бъдат хората около него щастли-

<sup>2</sup> Головин, стр. 121

ви и доводи. Каквото и да правеше обаче той, невъзможно бе да зароволи напълно своя руски антураж. Шепелов и Паренсов бяха запазвали срещу него всичките лоши разположения на Дондукова и на славянофилската военна партия. Ивно те не смееха да предприемат нищо против княза, защото се бояха от гнева на Александра II, но те вземаха своя реванш, като ограждаха „немеца“ с една атмосфера на недоверие и на неприязън. При това те не пропускаха случай да му напомнят, че той дължи престола си на Русия и че руските интереси за него трябва да бъдат свещени. Кои бяха руските интереси? На замиване от Ливадия князът бе получил от Александра II съвета да се старае главно да добие благосклонността на великите сили, тъй като за покровителството на Русия нямаше как да се грижи. За никакви специални руски интереси царят не говори. Когато обаче князът слезе във Варна, едва стъпил на българска земя, пред него се представиха двама руси, Утин и Черни, агенти на петербургския банкер Гинсбург, които представиха искане за концесии. Понеже те носеха в себе си писма от някои руски генерали, князът им отговори да дойдат в София, което ще ги препоръча на своето правителство. В София Утин и Черни подновиха своите постъпки. Още в първото си заседание Министерският съвет беше принуден да се занимае с тях. Агентите на Гинсбург представиха два проекта: един за преустройство на Народната банка, основана от русите през време на окупацията, друг за построяването на една железница, която да свързва София с Дунава на Русчук или Свищов. Според проекта на Утина банката трябваше да се превърне на икономическо дружество със седалище в Париж. Препоръждаха се една серия от финансови привилегии и от монополи, които щяха да дават на големите акционери Гинсбург и негово господство над кредита и въобще над икономическия живот на страната. Любопитно е, че Гинсбург, който е еврей, намираше най-голямо покровителство от страна на славянофилите. Генерал Паренсов бе един от ревностните му защитници. Сам князът, който искаше да угажда на русите,

му съдействаше. Въпреки всичко това Министерският съвет отхвърли категорически чудовищния проект. Колкото се отнася до железниците, Съветът намери справедливо, че е преждевременно да се разисква за каквато и да е линия, тъй като княжеството, което не е упражнило още нито една бюджет и не знае още приходите си, не смее да се ангажира в големи предприятия. С това си поведение министрите показваха не само патриотизъм, но и кураж, защото те рискуваха да се изложат на омразата на руските покровители на Гинсбург, които бяха силни пред императора. В Петербург отказът на българските министри беше представен наистина като едно антируско действие, продукувано от Австрия, която желала да се построи над-напред линията Цариград-София-Изакарел, докато Гинсбург, уж по внушение на руския генерален щаб, предлагал стратегическата линия София-Дунава. Трябва и самият княз да е слушал около себе си укори за своето поведение по тоя въпрос, тъй като в едно писмо, което бе изпратил с майор Корвина до румънския княз Карол, той пишеше:

Предан от все сърце на цар Александра, жалеа бих да не направя нищо, което би могло да се види като антируско. За съжаление руските чиновници тук са действали с най-голяма безсъвестност. Във всички министерства бляде спрешо безредие и системата на ерабийоислито благоустройство на Дондуковите порядки е тук едва ли не санкционирана. Всеки ден съм поставян пред изгодната алтернатива или да се подчинявам на руските искания, или да бъда обвинен от Русия в неприличност и досмърбване на най-светлите чувства на българите. Положението ми е наистина ужасно. Отказвам всичко, което е против съвестта ми, и поради това всеки ден трябва да пиша на императора, за да предупредя клеветите на тукашните руски чиновници.

Тоя тон на отчаяние носят всичките писма на княза от тоя епоха. Оплакванията му от незначителното на своя руски антураж, от претенциите на русите в София да му

диктуват и най-малките му постъпки и да контролират негово дори и частния му живот, стават се по-нервози и нетърпеливи. В моменти на унизителни сантименталности младият княз почва вече да говори за абдикация.

Въпреки това положение на страната нямаше с какво да го ободри. То бе неспокойно и клонеше към явна криза. Министерството не бе произвело добро впечатление. Повечето от министрите бяха без престиж в страната. Името им не бе свързано с народните борби и не звучеше героически. Тяхната физиономия на кабинетни хора бе чужда за масата. Колкото за интелегенцията, тя не им прощаваше нито умереността по „общонародния въпрос“, нито пък отново противостояние срещу демократическите постановления в конституцията.

Либералите поискаха да се покажат отначало уж померантни. Целокупна България, орган на П. Р. Славейкова, писа, че преди да се произнесе, ще чака да види делата на правителството. Тая поза на безпристрастие трая обаче от ден до плавно. На 2 юли Стамболов почна атаката с една буйна статия, озаглавена „Конституцията се нарушава“<sup>1</sup>. Нарушението на конституцията, които отбелязваше Стамболов, бяха две: първо, в декларацията на министрите князът бил наречен „височайство“, когато според конституцията той имал само титлата „сятелство“; и, второ, в „Витиша“, говорейки за Марко Балабанова, казал „Негово превъзходителство министър на външните работи“, също напук на конституцията, която изрично забранява всякакъв отаичия. Статията на Стамболова произведе огромна сензация. Конституцията бе в тия изключителни времена едно свято слово и не можеше да има по-голямо пресъсканение от едно посегателство върху нея. Разлика между съществени нарушения и формални тогава не се правеше: конституция-

<sup>1</sup> Марица, 1879, бр. 98.

<sup>2</sup> Целокупна България, 23 юли.

та бе едно непркосовено цяло, поставено под защитата на народната религия. Само хора, които бяха врагове на Освобождението и искаха да повърнат отново турците, можеха да тълчат конституцията: такава бе цялата агитация на либералите. С една омразна и страшна дума, която призоваваше всичките обществени неравенства на миналото и всички икономически гнет на богатите върху сиромаси, либералите нарекоха консервативните министри „чорбаржи“.

Почната със статии, борбата се продължи с митинги. На 15 август П. Р. Славейков и Стамболов свикаха в Търново едно голямо събрание, на което бяха дошли и много селяни от околните. Резолюцията, гласувана единодушно и при силно възбуждение, обвиняваше правителството, че погазило конституцията и назначавало в управлението „люде, крайно ненавистни за народа по причина на тяхната мрачна действителност във време на турското владичество“. От Търново опозиционната външна мина в други градове, разля се по цяла България. Митинги почнаха да стават всяка неделя, превръщайки се тук-таме в демонстрации по улицата. Демонстрациите ставаха главно с патриотически песни. Стамболов, голям майстор в тоя род агитационна литература, се проявяваше към току-що починалия Любен.

О, брате Каравелов,  
що рано тъй умря?  
Кой днеска ще да брани  
народната ни чест  
от наплетени тирани,  
от българите с фес?

Цялата провинция повтаряше сега това антирефиле в стихове, пеейки го с упоение на разни тонове — старите като херувими, младите като мари.

Борбата се поддържаше на първо време от едновременно членове на революционните комитети, от учители, от младите занаятчии — с една реч, от тая интелегенция,

която П. Р. Славейков от Цариград бе възпитал в патристичизъм и емигрантската литература от Букурещ – във възнодумство. Скоро обаче опозиционното настроение се разпространи и по селата. За това помогнаха някои икономически мерки на правителството, които засегнаха масата в материалните ѝ интереси: понижението на курса на рублата и увеличението на данъка върху солта. Втората мярка бе неразумна, но първата се налагаше, тъй като курсът на рублата бе свален по-рано в Румъния, обстоятелство, което позволяваше на разни евреи да минават Дунава и да спекулират в ущърб на българските крайбрежни градове. Населението бе обаче недоволно и от двете, чувствайки се непосредствено оцетено. Пренесена на икономическа почва, опозицията ставаше непротивостоима.

Правителството се опита при все това да противостои. Но то не можеше да отплати срещу опозицията на либералите никакво оръжие. Агитатори то нямаше, тъй като малкото негови привърженици бяха хора тежки, високомерни, които считаха още за унижение да се разпратят с масата. Освен това като чорбаджии те бяха всекому омирни. На правителството не оставаше друго, освен да употреби като инструмент на влияние самата администрация. Но и администрацията бе в боиминството си либерална. Чиновниците бяха даже най-ревностните агенти на опозицията. Вместо да си служи с тях, правителството трябваше да ги обуздава. Но те не се подчиняваха. Тогав се почнаха многобройни уволнения. Първата жертва бе П. Р. Славейков, търновски губернатор. Бурмов му предложи телеграфически „да остане верен на правителството или в опозиционния лагер – вън от правителството“. Старият труженник предпочете последната алтернатива. Маса чиновници получиша след това, без да се тревожат, своето отчисление. Опозицията доби по този начин вид на мъченичество и се разпадна още повече. Бурмов показваше в своята политика срещу либералите твърде голяма упоритост и твърде малко такт. Неговите

окръжани от това време са едновременно наивни и брутални. Те издават една безхитроствена душа, обладана от ярост. Какъв неграбен противник за хора като Славейкова, Каравелова, Стамболова, неподражаеми агитатори, всеки в своя род единият с популярната си проия, другият с престижа на своята наука, третият с френезията на своето крилато слово...

Странен факт за самовнушението, в което изпадат правителствата във време на криза, министрите вярваха, че при това настроение на страната те ще спечелят изборите. Такава твърда надежда бе изказал Бурмов на княза, който отиваше в Рилския манастир да прекара горещините.

Князът мина през Радовир, Кюстендил, Дупница и навсякъде народът се стичаше на пъти да го види. Пред манастира изуменият, окръжен от 150 монаси, излезна да го посрещне с кръстове и хоругви. Тъй се възобновиха вековните отношения между българските владетели и чужовната историческа обител. Тук князът прекара очарователно времето си в постоянни разходки по романтичните върхове на Рила; но пребиванието му бе кратко. Той бързаше да направи едно отдавна обещано посещение на румънската княжеска двайка, с която го свързваха най-сърдечни приятелски чувства. На връщане от Румъния княз Александър се научи с голямо разочарование за резултата от изборите, които се бяха съвършили с една съкрушителна победа на либералите от 170 избрани депутати правителството можеше да разчита най-много на 30.

Князът заваря министрите си твърде сконфузени от тази неочаквана развръзка на изборната борба и уплашени от мисълта, че след своята победа либералната партия ще иска да отмищава. Не по-малко безпокоен бе и князът. Перспективата, че Каравелов ще му се наложи със своите радикални теории и с гемагогическата си фамилиарност, му вдъхваше едно почти физическо спадание. Но как да избегне последствията от громкия либерален успех? Министрите му го

съветваха да отложи за неопределено време свикването на Събранието<sup>1</sup>, някои от тях бяха даже на мнение да се суспендира чисто и просто конституцията. Лично князът бе за едно насилствено разрешение на кризата чрез преврат. Но той не смееше да прибегне до такава събоносна мярка, без да е взел съгласието на Александра II, който в Ливадия бе му препоръчал да почита закона, върху който ще се заклане. Наистина и тоя път на просбата на племенника си да му се разреши временно да суспендира конституцията императорът отговори с решителен отказ. Тогава князът събуди на министрите си, че те трябва да търсят средство, за да добият поддръжката на Събранието, на което той не желае да се противопостави.

Събранието се откри на 21 октомври. Князът пристигна с необикновена тържественост; депутатите го посрещнаха с една продължителна акламация. Но като седна на трона, преди да почне да чете речта си, князът наложки калпака на главата си. Тоя монархически жест не се понрави на крайните либерали, които забелязаха, че това било едно незачитане спрямо народните избраници, които били гологлави. Недоволството им се разсея обаче, когато им се обясни, че „така ставало в Европа“. Князът прочете словото си на български с известно колебание в думите и с чисто тебтонска твърдост на акцента. Той описа своите благоприятни впечатления от обиколката му по дворовете, изрази дълбоката привързаност на българския народ към Русия и препоръча на депутатите да покажат зрелост и достойнство в своите прения.<sup>2</sup>

„Европа има очите си днес обърнати върху първото за

<sup>1</sup> Из Прощлого, стр. 180. Вж писмото на Шепелева до Милютина.

<sup>2</sup> Трябва да се отбележи в тая първа тронна реч отсъствието и на най-малката алюзия за суверенния двор, т. е. Турция, както и многозначителният пасаж отнасящ се до организирането на народната отбрана.

конституционно Народно събрание, каза той, и ще съди от него за степента на способността на българския народ да се ползва за свое добро с дарованите му свободи.“

Едва-що излезе князът, неговите съвети за благоразумие се изпариха и от ревовете на либералите екна един общ вълк: „Дому правителството!“ Политическите вражди, раздувани през два месеца на изборна агитация, даваха на лицата на всички едно трескаво напрежение. Тук нямаше вече депутати, удобни противници, конкуренти за власт, а само победители и победени, едни нещърпеливи да отмъщават, другите уплашени от отмъщението. Пред червената маса министрите стоеха като подсъдими.

Борбата се почна веднага по повод избирането председател на Събранието. Избра се Каравелов. Като зае своето място, той се произнесе: „Нека видят всички, че не сме багавонти, както някои ни наричаха.“ Това бе отговор на Бурмова, който бе писал във В и т о ш а , че либералите са разрушители, нигилисти и прождохи. Болшевикството подчертна алюзията с една думна обация, отправяйки по адрес на министрите цроници алострофи, наливени от грубост.

След тоя избор правителството поиска да се оттегли, но князът не му прие оставката, като забележи, че депутатите не са изказали още своите намерения чрез един политически вот. Министрите се видяха принудени да се върнат в Събранието, за да защитават своята политика.

Първите десетина заседания бидоха посветени на типичния правилник и на проверката на изборите. Те се минаха почти изключително в един страстен, на моменти бурен диалог между Стамболова и министрите. Стамболов бе тогава в най-възторжените години на своята младост. Утоплест? Не, напротив, надарен с едно извънредно остро чувство за действителността, романтик без всяко съмнение, навлякнал от революционното си минало да вижда в борбите преди всичко героичната им страна, театрален малко поради това, но без тщеславие, без поза, а по инстинкт. Неговата естествена самонадеяност бе голяма; тя се бе екзалти-

рала сега още повече от изборната победа, в която той имаше грамаден дял. В Събранието той влезе като триумфатор. Още от първите му думи партията видя в него еднш шеф, а министрите своя най-опасен противник. Имаше в речите на Стамболова една отрибиста енергия, една сила на внушение, един тон на гордо самочувствие, които стрелваха неволно публиката, сякаш че минаваше пред нея някоя стихия. Стихията обаче утихваше, когато бе нужно, отстъпвайки място на един нов човек, спокоен, духовит, с една весела и жестока ирония на феблетонист от школата на Ботева. За министерството еднакво бяха опасни трибунът, както и хумористът. То се опита по всякакъв начин да отстрани Стамболова от Събранието.

Стамболов нямаше изискуемата възраст за депутат; той едва бе навършил 24 години. Министрите настояваха по тая причина за неговото касиране. Една фотография от тая епоха го показва наистина едва ли не гимназист, с неговите едва набои мустаки и с юношеския пламък на очите. Д-р Цачев като човек, който бил учил „тайните науки на медицина“, твърдеше, че тази безбрада физиономия свидетелствала явно за една недостатъчна възраст. Стамболов възразяваше, че неговите съграждани, които са го избрали, знаят най-добре неговите години. „Моите избиратели, се провикваше той, не само знаят моите години, но и моите стремления, работата ми за възраждането на българския народ. Когато г. Цачев влачеше турска сабя, тогав аз работех и ходех из България, за да събуждам народа.“

Върху същия аргумент се простря още по-обширно П. Р. Славейков: „Как може, питаше той, 20 000 души да потъпчат конституцията, като избераат един непълно възрастен човек?“ Правителството не се основаваше само на физиономията на Стамболова, Буряков бе запитал телеграфически ректора на Одеската семинария, който отговори, че според училищните регистри Стамболов бил сега на 24 години. Но Събранието не държа никаква сметка за тоя документ и с едно голямо вишегласие утвърди избора. Мина благополучно

изборът и на няколко други либерали, които бяха в същия случай.

Като прокара своите през един процес, смело направен в конституцията, либералното болшинство се заложи да отстъпва на противниците си. То касира почти всичките министри<sup>1</sup>, надбявайки се, че те ще подадат оставката на кабинета. Но понеже министрите продължаваха и след това да стоят на своите постове, Събранието в отговора на тронното слово изказа недоверие към правителството „за неговите противоконституционни и несъгласни с народния дух дела и разпореждания“. Тоя път, разбира се, кризата не можеше да се отстрани: или Събранието трябваше да се разтури, или министрите да си идат. Правителството се опита да отложи гласуването на проекта поне за няколко дни, разчитайки на влиянието на кнзза върху някои по-вдигни либерали или на някаква намеса в последния момент от страна на Русия. Може би по същите причини либералите настояваха да стане гласуването веднага, без разисквания, с г а или н е. Марко Балабанов се постара с един благовиден казуистически език да смекчи болшинството, забелязвайки, че дори „на злодея, на когото жертвата още трепери“, се дава срок. Стамболов възрази с един злорадствен хумор на Балабанова, като го наричаше постоланно „многоученият муж“, заради което председателят му забележи: „Не говорете иронически.“ Не с повече успех се намеси Д. Греков, който обясни с голяма логичност, че преди да се гласува отговорът на тронното слово, той трябва да се разисква и че такъв е обичаят във всичките парламенти. Примерите, заети от европейската практика, действаха силно върху Събранието. За да ги обезсили, Стамболов се опита срещу ученияте оратори, кои-

<sup>1</sup> Събранието определи една дата, на която да се извършат общовоските настанали избори, на което министерството отговори, че това е работа на изпълнителната власт. Захванаха се по тоя повод дълги прения, твърде интересни за развитието на конституционализма в България.

то постоянно Европа цитираха. „Те искат, каза той, да се ползват от нашето незнание какво става в Европа, искат да ни въведат в един лъжлив път. „Блажен муж иже не удет на совети грешных“, блажени са тия хора, които няма да чуят техните коварни съвети.“ Тази демагогическа фраза, която отпъщтаваше за един неизречен, но осезаем упрек в небезжество от консерватори към либерали, биде посрещната с шумен ентузиазъм...

Пренията траяха дълго. Министрите се защитаваха умело, повечето от тях с достойнство, но без надежда. Очевидно бе, че никаква аргумент няма да отклони Събранието от неговото намерение. Недоверието бе наистина гласувано с едно грамадно болшинство. След обявяването на резултата настъпи една грозна, недостолопа сцена: наскочали по скамейките, либералите апострофираха депутатите с най-обидни думи, сочейки им вратата с бесни викове: „Вън отпук!“ В една ложа на Събранието Ушин ръкопляскаше с екзалтация: агентът на Гинсбурга бе възхитен от поражението на едно министерство, което бе отхвърляло неговите големи планове. Друг любопитен факт. турските депутати гласуваха всички заедно с опозицията.

На излизане от Събранието министрите поднесоха оставка. Кризата постави княза в голямо затруднение. Да разтури Събранието, той още не смееше, нямайки разрешение от императора, да повика на власт либералите, това го плашеше като бо'знай каква катастрофа. За идейната страна на политическите течения княз Александър имаше тогава много смътно понятие; пруски офицер, той причисляваше инстинктивно партиите към един от тия два погоса. Висмарковия режим или Парижката комуна. Либералите бяха в неговите очи нещо като комунисти, разрушители във всеки случай, както бе ги характеризирал Бурмов в едно окръжно. Разбира се, спрямо него лично те още не бяха почнали агитация, напротив, те при всяка сгода изказваха своята вяроност: Стамболов го наричаше в своите речи „народния

първоизбраник, когото обичаме като очите си“. Князът обаче, повлиян от министрите си и от г-р Стоилова, се съмняваше в искреността на тия чувства. Ако либералите да бяха привързани към него, щяха ли да му отказват тъй упорито титлата Височество, за която той претендираше, че я има по рождение? Нещо по-обидно за младия княз, те се възползваха от отговора на тронното слово, за да го нарекат тържествено С в е т л о с т, когато във всички официални документи обръщенията към владетеля бяха с В и с о ч е с т в о. Князът тъй много гържеше за своята непризната титла, че залви, какво няма да приеме отговора на тронното слово, ако Събранието не го измени в това отношение. По тоя начин министерската криза се усложни и с един конституционен конфликт.

Русите<sup>1</sup>, както всякога, бяха разделени на две. Паренсов и Шенелев поддържаша либералите, а симпатизират на дипломатическия агент Давидова бяха всецяло за консервативното министерство. Аристократ по рождение и по чувства, дълго живял в Лондон през времето, когато Виконофилд минаваше за божество, Давидов имаше фанатично почитание към английската консервативна партия. По едно наивно заблуждение той виждаше в Начовича, Грекова, Бурмова нещо подобно на торите и непрестанно пишеше в Петербург, че самите са способни да поставят политическия строй на България на твърди основи. Към либералите Давидов хранеше непобедимо отвращение, което не си даваше труд да крие; особена ангажираност той показваше към Карабелова, комуто

<sup>1</sup> Тази двойственоост на руската политика в България се проявяваше в най-важните, както и в най-дребните неща. Когато през септември ген. Паренсов отиде на личен доклад в Цариград и повдигна въпроса за титлата на княза, военният министър му заяви категорически, че трябва да се съблюдава в това отношение конституцията. а Гурко каза: „Че ако това прави удоволствие на княза, защо да не го наричат Височество? Из Прошлого, стр. 155.



прикачване най-нелестни епитети. Когато Каравелов биде избран за председател на Събранието, всички дипломатически агенти отидоха да му направят посещение, само Давидов се въздържа. „Аз няма да отида при тая чума, викаше той, не мога да подам ръка на един човек, който никога не се мие.“<sup>1</sup> Мисълта да види Каравелова министър-председател се виждаше сега на Давидова чудовищна и той правеше всичко възможно, за да убеди Гирса, че разтурянето на Събранието е неминуемо, понеже иначе княжеството ще изпадне в ръцете на „нихилистите“. Шепелев от своя страна пишеше на Милютина, че никакъв нихилизъм няма в България, че радикализмът на либералите се състои в това, че искат строгото приложение на конституцията и че Събранието е разположено да направи на княза всички възможни отстъпки. Колкото за титлата В и с о ч е с т в о, пишеше той, „Каравелов от няколко дена вече си блъска главата да намери някое средство да удовлетвори желанието на княза без явно нарушение на конституцията“. В заключение Шепелев предлагаше да се направи нов опит за едно споразумение между двете партии в Събранието.

Тоя възглед биде възприет от императора, който прати инструкции да се поиска съдействието на либералите за едно коалиционно министерство. Князът, винаги послушен, любима Каравелова и му предложи да състави новия кабинет, като забележи, че в него трябва да влизат непременно Греков и Наянович. Каравелов отговори, че лично против тях няма нищо, но трябва, преди да даде окончателен отговор, да се съветва със „своите едномисленици“. Обикано на частно събрание, бохилството под силния натиск на Стамболова и въобще на младите хора на партията отказа да приеме в бъдещия кабинет Грекова и Наяовича, тъй като против тия лица „камарата била изразила своето пълно недоверие“.<sup>2</sup> Каравелов се върна в двореца с една чисто либерална листа,

<sup>1</sup> Из Прошлого, стр. 84

<sup>2</sup> Целокупна България, 29 ноември 1879

която князът отхвърля, от своя страна.<sup>1</sup>

След тоя неуспех князът получи от Петербург разрешение да разтуря камарата. Указът, прочетен на 24 ноември в Събранието, биде посрещнат от либералите с неописуем шум и при виковете: „Да живее българският народ!“, „Да живее конституцията!“. За княза нищо. Само Стамболов промълви през зъби някои закандания, които се изгубиха в общата врява.<sup>2</sup>

След разтурянето на камарата падна и министерството. Състави се нов временен кабинет под председателството на Климента, за когото се мислеше, че ще упражни помирително влияние върху партията благодарение на своя духова сан и на репутацията си на народен деец. Климент взе за свои колеги Наяовича и Грекова, които управляваха по две министерства. На 19 януари на Вътрешните работи, който нямаше още типичен министър, биде назначен Т. Икономов.

Помирителният ефект, който се очакваше от новия кабинет, не се произведе. Климент показа пълна безпомощност в своята задача. Добри намерения наистина не му липсваха, но неговото безкрайно тщеславие го хвърляше в най-променчиви настроения и даваше на политиката му несериозен вид. Това бе толкова по-печално, че Климент считаше себе си призван за велики дела и се сравняваше в душата си с Ришельо, с когото приликата му се заключаваха само в това, че и той като прочутия френски държавник бе калугер без религия и автор на една посредствена драма. Впрочем и един човек с

<sup>1</sup> Князът бе поискал от Каравелова да му съобщи писмено своите възгледи върху някои въпроси от управлението отговорът на Каравелова не съдържаеше нищо радикално. И Греков от своя страна бе представил една програма, в която привлича вниманието един пасаж, отнасящ се до необходимостта, щото княжеската власт да бъде силна.

<sup>2</sup> Според разказа на П. Станчев, депутат в първото Обикновено събрание и близък другар на Стамболова.

по-големи политически качества не можеше да успее на мястото на Климента. Либералите бяха разявени от разтурянето на Събраието и нищо не можеше да ги уталожи.

Това забъркано положение тежко се отразяваше върху княза. Ненавикнал на политически външения, той ту изпадаше в дълбоко униние, ту кроеше от своя страна в младежкия си ум планове за енергично действие. Русите продължаваха около него своите интриги. Паренсов пишеше в Петербург, че князът искал постепенно да замести руските офицери с немски, и търсеше инструкции, на което Милютин отговори: „Официални инструкции не мога да ви дам на вас като министър на българския княз, отговорен по конституционен ред. Крайно неудобно би било да се намесва руското правителство във вътрешните работи на княжеството.“<sup>1</sup> Това показваше, че догдето е жив Александър II, всички интриги против княза ще останат суелни.

През януари княз Александър замисля за Петербург, за да присъства на 25-годишния юбилей на императора. Той бе придружен от Давидова, който напускаше окончателно България. По пътя от София до Лом стана едно загадъчно нещо: при Арабаконак се оказа, че е откраднат един куфар на Давидова. Понеже в него Давидов бе поставил един свой доклад върху положението на княжеството, създаде се убеждение, че куфарът е бил откраднат по заповед на Паренсова. Обвинението обаче остана недоказано.

Императорският двор посрещна младия княз с най-радушни симпатии, но за политически разговори остана малко време. Един трагичен инцидент дойде още от началото на празниците да помрачи радостта на царското семейство. В столовата на Зимния дворец стана един ужасен взрив, от който императорът се спаси по чудо: той не бе седнал още на трапезата, тъй като чакаше пристигането на Хесенския принц, бащата на княз Александра, който бе закъснял с

<sup>1</sup> Из Пролого, стр. 249

няколко минути. Потресен от това покушение върху живота му, станало тъкмо когато той бе почнал вече да усвоява идеята за една реформа на руския строй в по-либерална смисъл, Александър II нямаше достатъчно свобода на духа, за да се занимава с дребните политически разправи в София. Князът има по-дълги разговори с деля си Мария Александровна. Досрота царица искаше да го ожени и му говореше много за една княгиня Юсупова, която имала 20 милиона зестра, но този проект не се правеше на княз Александра. Той отговаряше, че неговото положение в България не е още достатъчно затвърдено, за да мисли той за женитба.<sup>1</sup>

Князът стоя в Петербург почти два месеца. През това време той успя да издейства отзоваването на Паренсова, който бе станал истеричен с аскомислената си претенция да контролира дори кого князът каня на трапезата си. Д-р Стоялов от своя страна агитираше усърдно във високите правителствени сфери, за да дискредитира либералите, изещи подир атенцията на нихилистите в Зимния дворец, неговите думи произвеждаха голямо впечатление. Александър II обаче не се почувда на внушенията на свои интригаж. Той отговорише, че преди да се мисли за един утвърден преврат в България, трябва да се види дали наистина либералната партия е неспособна за управление. С такива инструкции князът се върна в България.

Тук той закри поколението още по-забъркано. През неговото отсъствие Климент бе се забавлявал да играе на бладетел. Преглъщата си той бе поставил двама часови да стоят лице срещу лице както пред вратите на двореца, на Боготвление той бе приемал парада на войската, благославяйки воиниците, както прави папата, когато през него де-

<sup>1</sup> На румънския княз, който му даваше същите съвети, княз Александър отговаряше: „Мисълта да се женим е антипатична; чувствам че нямам право да доведа една жена в тази пустиня.“ Aus dem Leben König Karls, Bd. 4

филира гвардията му. Докато амбициозният епископ упражняваше фантазията си върху етикета, либералите бяха успели да издържат една голяма победа в изборите. Те се връщаха в Събранието с едно боиминетство, по-многочислено, по-екзальтирано. За едно ново разтуряне на камарата не можеше да се мисли: трябваше да се капитулира.

## III

## ПЪРВОТО ВЛАСТВАНЕ НА ЛИБЕРАЛИТЕ

*Оставката на Климент и новият кабинет. — П. Каравелов и Др. Цанков. — Гнетът на министрите против княза. — Австрия против национализма на либералната партия. — Проглашаване в Народното събрание. — Проектът за народното опълчение. — Първа интерпелация за востановите. — Турски чети в Делиормана. — Първото съзаклятие за Съединението. — Плана на княз Александра да навлезе в Румелия през Истрия.*

Щом се върна князът, Климент подаде оставката на своя кабинет, като заяви, че той е считал своето „дълъгостроителство“ за временно. Кризата биде разрешена в един ден. Напокарен от княза да състави един либерален кабинет, Цанков представи листата още същата вечер и указът биде подписан през нощта. Портфейлите бяха разпределени по следния начин: Др. Цанков — Външните дела, П. Каравелов — Финансите; Хр. Стойков — Правосъдието; Г. Тишев — Вътрешните дела и Общите сгради; И. Козлев — Народното просвещение. Предложено бе на Т. Икономов да вземе Вътрешните дела, но той отказа, защото либералите хвърляха жестоки обвинения към министерството, на което той бе принадлежал.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> По този случай Т. Икономов пише в своите мемоари: „Даваха ми тържествени обещания, че пред местните и местни вестници ще се обяви, че изказаните досега хули и обвинения не се отнасят към мене, но аз бях оскърбен в най-добрият си намерения и отказах.“ Стр. 135

От едно писмо до сина му Ивана се вижда, че П. Р. Славейков е очаквал като дългогодишен учител да го поканят за министър на Народното просвещение,<sup>1</sup> партията намери обаче поста на председател на Събрането по-подходящ за неговата популярност. Мотивът бе почетен, но старият труженик се подчини на него не без известна меланхолия.

В действителност между либералите имаше хора за високите постове в държавата. За да се потъпани кабинетът, трябваше да влязат в него Ив. Гюзелев и Г. Тишев, и двамата почти неизвестни, без никаква политическа физиономия във всеки случай и за които бе очевидно, че ще бъдат не толкова министри, колкото първи чиновници в своите министерства. Каравелов се бе спрял на тях повече поради тяхната послушност; той обичаше да се окръжава от хора безлични, които да благоговаят пред неговия ум. Христо Стоянов не принадлежеше никак към тази категория. Той бе, напротив, твърд, упряк, с нещо ъгловато в отношенията си, настоящи шоп по упоритост, шоп въпреки и по рождение. Не бе трудно да се предвиди, че той и Каравелов — две натури, които всичко презопределяше да бъдат в конфликт — ще се сблъскат при първия случай. Стоянов бе обаче неизбежен в Правосъдието поради неговата безспорна вещина на юрист. Ръководещите лица в кабинета щяха да бъдат, разбира се, Каравелов и Цанков.

Каравелов бе тогава в разцвета на своите умствени сили. Съприкосновението му с българския живот бе почнало да отслабва ония крайности, които се бяха създали у него от изключителното му общение с чистите идеи и от дългото му пребиване в една страна като Русия, думто между деспотизма и нигилистическите съзаклятия той не бе можал да види примери на истинска политическа дейност. Крайностите на Каравелова се дължаха въпреки повече на темпера-

<sup>1</sup> Кореспонденцията на П. Р. Славейков от тази епоха е обнародвана в Сборника на М. Н. П.

мента му, отколкото на неговия ум. Той бе надарен с едно извънредно здраво съждение. Цък и неговото научно възпитание бе позитивистическо. Не знаем дали той познаваше добре Огюст Конт, но сигурно бе чел Тена. От него той бе научил да цени малалото и това, което у един народ е създава традицията. Каравелов хранеше голямо недоверие към бързите реформи, насочени към един коренен преврат в обществото, и не забравяше никога, че народите не могат да правят скокове в своето развитие. Той бе в действителност един консерватор с модерна научна култура.

При все това на много от съвременниците си той е оставил едно странно впечатление на химеричност и на утопия. Вишата е в неговия навик да се изразява с къси сензации, да цитира постоянно имената на чужди мислителци и да дава на идеите си парадоксална форма, която ги представяше за страшни. Единственото радикално нещо у Каравелова бяха неговите идеи за парламентаризма, които той бе заел от английските автори. За правата на едно конституционно министерство той имаше много високи мнения. В неговите очи то бе, което в действителност упражняваше върховната власт, представлявайки короната пред парламента и народната воля пред короната. Тези теории се скомбандираще напълно, трябва да се отбележи, с неговата властническа натура. Каравелов имаше наистина неудържимо влечение към заповедничество и към един вид умствен деспотизъм. Беше ли той демагогът, когото ни изобразява легендата? Само до известна степен. Той вярваше сам в своите проповеди. Това, което у тях бе прекалено, произхождаше от един мираж на неговото въображение, което виждаше обядната воднага реформите, за които бе нужно време. Демагогията на Каравелова бе една екзалтация на твърде положителни принципи.

Недостатъкът на Каравелова бе — покрай едно малко тясно и близливо схващане на мисълта на държавата, което произхождаше от неговия консерватизъм — неговата неопитност и отсъствието у него на всякакъв такт. Той бе

необуздан, раздразнителен, често пъти гързък. Едно крайно умствено тщеславие правеше отношенията с него много трудни. Между тоя човек с премного нерви и впечатлителния Поручик, който седеше на престола, съприкосновенията не можаха да не се изродят в шумни и понякога тласгани сцени.

Качествата, които липсваха на Каравелова, Цанков ги имаше в голяма степен. Цанков е човек на практическата мисъл. Той обладава малко култура и любопитството му към теориите се събуди в късна старост. С повече страсти, отколкото идеи, готов на всяка минута да забрави идеите си заради своите страсти, но никога да жертва една своя вражда заради един интерес, въобще личност извънредно оригинална и със силен релеф. Борец по темперамент, обладаващ дълбок демократически инстинкт, сроден по дух с масата, той е настоящ човек на Възраждането. С публиката той е гърсел да бъде постоянно в интимно общение: каквото и положение да е заемал, пред неговата дула е дефилирала непрекъснато от 9 часа сутрин до 10 часа вечер политиканствующа България. В заточение или на власт, неговата задимона стая е била всякога един форум. Оратор Цанков не е, в Събранията неговата реч е била по-скоро утруднена, но той владее рязък дар на фамилиарна беседа. Шеговит и язвителен, груб често, но с една сърдечност, която обезоръжава, яростен ей сега и подир една секунда смеющ се, разпасан в езика, циник без никакво стеснение, но ловък, наблюдателен, хитър – така, какъвто го виждаме и днес с неговата будна мисъл, която годините не са замъгляли, и с големите му живи очи, у които тъй лесно пламва един неугаснал още огън.

Службата му при турците не бе останала без влияние върху Цанкова.<sup>1</sup> От турците той бе взел убеждението, че

<sup>1</sup> Преди Освобождението Цанков бе служил в Русчук като помощник на валията, по-сетне в Цариград бе назначен за цензор на българските вестници



Тодор Бурмов

# УКАЗЪ.

№ 1

НИЙ, АЛЕКСАНДРЪ I,  
НИЯЗЪ НА БЪЛГАРИЯ.

Съгласно съ отменитъ 150, 152 и 161 отъ конституцията на Българското княжество, постановки и постановления:

1) Да назначитъ Г-на Ф. О. Вуркова за министъръ на Външнитъ Дѣла, саниѣ прерогатива (ad interim) се назначава съ управлението на министерството на Просвѣщеніята Г-на М. Д. Вакарелова за министъръ на Външнитъ Дѣла и на Исполнителната; Генералъ-Майора П. Д. Царякова за Военный министъръ; Г-на Г. Д. Наземца за министъръ на Финансите, Г-на Д. П. Грозевъ за министъръ на Правосудіето,

2) Да назначитъ Г-на Ф. О. Вуркова, министъръ на Външнитъ работи за председателъ на Министерскій Сѣтъ.

Издаденъ въ нѣвѣтъ дворецъ,

въ 00419, въ 5-я Юлія 1879-та година.

АЛЕКСАНДРЪ.

№ 764. Офицеръ-Патентъ на Юристъ С. Димитровъ за Сѣмъ и Паспортъ.

Указ на княз Ал Батенберг за назначаване на първото българско правителство. София, 5 юли 1879 г

известна доза от дѣйствието е необходима в дипломатията, че всичко е позволено, което няма да се узнае, че човек трябва да бъде щедър в обещанията, които е решен да не изпълни — с една реч, тая серия от малки хитрини, която Каравелов наричаше по-късно „Балканска политика“ и която е собствено гържавната философия на Портата. От турската служба Цанков бе добил обаче и известна административна опитност, от каквато биха съвършено лишени неговите колеги.

Качествата, добити от него в Цариград, послужиха на Цанкова още в първите дни на министерстването му.

Едва-що бях станал министър, разправя той, на втория ден, ако се не лъжа, князът ме вика в двореца и щом ме види княз ми изтъква: „Направете ми указ за уболанието на полковник Цепелева.“ „Аз се усъмних в тази работа; помислих, че това е една примка, за да се компрометира либералната партия, към която Цепелев симпатизирал.“ „Какъв е той?“ — питам аз князя. „Съветник.“ „Кой го е добил?“ „Дал ми го е царят.“ „Такъв човек няма в конституцията, възразах аз. Ако имате нужда от него, споразумейте се направо с царя. Нека той си го вземе назад.“ Князът ме каза нищо, но остана крайно недоволен от моя отговор.

Князът бе недоволен от Цанкова по много причини. Разгласяха тогава, че когато князът пристигнал във Варна, Цанков казал: „Тоя немец ще ни коства много скъпо. Ний можеме да си намерим за България много по-икономичен княз.“ По-сетне той не бе се споснявал да доказва по адрес на „немеца“ някои от тия живописни и енергични оценки, с които се слави неговият език. Разбира се, намираха се хора, които донасяха тия думи в двореца, придружени с ехидни коментари, които оскърбяваха дълбоко у младия княз неговата чувствителност на цивилизован човек. Изтриг бяха правени въпрочем против всичките либерали. Князът гледал на тях с едно нескрито безпокойство. Той не само се

требожеше за съблюдението на етикета, мислейки, че властването на либералите ще бъде едно нашествие на варвари в неговия дворец, но виждаше опасност и за монархическата си власт, която той считаше недостатъчна и която министрите му щяха може би да намалят още повече. В своето възвание за първите избори Славейков и Каравелов бяха писали следните многозначителни редове „Самоуправлението на народа като единствен извор на властта; Народното събрание като единствен представител на народа, а това народно представителство да ръководи народното правителство, това е духът на нашата конституция“<sup>1</sup>. Князът се боеше, че дошли победоносни в една камара, от която той ги бе изпъдил без право, либералите ще му се наложат сега не само със своите крайни идеи, но и с жардята си за възмездие. Князът се лъжеше. Либералната партия бе наистина възбуждана срещу него, но след удовлетворението, което бе получила, тя не мислеше вече, освен как да изгладя неприятните впечатления, които бяха останали от нейната опозиция. Тъй една от първите грешки на правителството бе да разреши съгласно желанието на княза въпроса за титлата му, против която цяла година се бе водила шумна агитация. Задачата не бе лесна. Либералите се бяха много ангажирали, за да направят сега един пълен обрат в своето поведение. Една седмица преди да се открие сесията, министрите свикаха болшинство на частно заседание. Цанков обясни, че макар това да е противно на конституцията, на княза трябва да се остави титлата **В и с о ч е с т в о**. „Титлата на държавните глави, казва той, не се определя от основния закон, а от международните отношения. В Учредителното събрание ний не знаехме тия тънкости и на нашата неопитност се дължи, което в конституцията има един член за княжеската титла. Всички европейски кабинети титлуирант сега

<sup>1</sup> Целокупна България, 16 септември 1879

княза „Височество“ и недопустимо е, щото само българската камара да му отказва тая титла.“ На по-влиятелните партизани Цанков обясни, че ако този въпрос не се разреши според желанието на княза, министерството трябва да излезе в оставка. Този аргумент подейства. Депутатите склониха, но по неволя.

Признаването на титлата стана чрез една манифестация в Народното събрание. Ето как я описва Ц е л о к у п н а Б ъ л г а р и я :

Вчера бе един знаменателен ден за Народното събрание. Него ден се прие адресът, който имаше да се представи на княза в отговор на тронното негово слово, и когато от устата на докладчика в Михайловски палата от трибуната гърбисте думи: Ваше Височество! – всички представители, възбудени от радост, се разриха в шумни ръкопляскания и всички като из една уста възгласиха: „Да живее князът! Да живее негово Височество!“

Тази отстъпка разсея донейде прегубежденията на княза, но с това не се свършваха трудностите. Либералите трябваха да се борят и с недоверието на Европа и главно с лошото разположение на Австрия.

Новото министерство биде посрещнато доста зле от силите. Чуждият свят виждаше в либералите преди всичко крайни националисти, хипнотизирани от идеята как да унищожат Берлинския договор. Това впечатление се поддържаще усърдно от австрийския печат.

Либералната партия, пишеше известната виенска газета Neue Freie Presse, трябва да се нарече в действителност панбългарска. Нейната програма е говорът в Сан Стефано; тя се мъчи да постигне съединението с Източна Румелия, основаването на една държава, която да включва всичките българи до самото крайбрежие на Егейско море. Тя заплашва следователно мира в Изток, тя е немирна, тя може, ако грабне водите на управлението, да бъде опасна за спокойствието на Европа.



Австрия се боеше не толкова за спокойствието на Европа, което тя никога не се е стеснявала да наруши за свой интерес, колкото за своите планове върху Македония, които едък въстание, поддържано от княжеството, рискуваше да разбърка. Затова на своя дипломатически агент в София той даде наставления да работи с всичките си средства, за да ускори пагането на либералите

Австрийски агент в София бе тогава Кевенхюлер-Меч, един извънредно способен дипломат. Кевенхюлер бе служил известно време в посолството на Петербург и познаваше добре руското Министерство на външните работи, както и слабостите на руската политика. В София той доби бърже едно грамадно влияние. Много богат, кавалер на Малтийския орден, от който получаваше срещу задължението си да не се жени 80 000 крони на година, той живееше на широка нога, даваше обеда, устройваше балове, привличаше около себе си всички, което бе в София светско, елегантно, младо. Сам той бе тънък млад човек, красив, с едно демоническо изражение на лицето<sup>1</sup>, което действаше неопразно на руските дами. Дръстник на княза, близък до него като немец и аристократ, весел другар, духовит събеседник, Кевенхюлер бе станал в двореца свой човек. Без да търси явно да му валие, той умееше да ове в духа на княза някои хитри внушения, които пускаха корен неусетно и сепне сам. растяха. За либералите той лобък притавник, загнезден в самата „крепост“, бе страшен.

От другите държави особена опасност за либералния кабинет нямаше. В Германия интересът към маагото княжество бе твърде слаб. Тогава бе още в епохата, в която Висмарк казваше: „Аз не отбавям никога писмата на ладия посланик в Цариград“. Още по-малко се занимаваше той с България. За нея впрочем в Берлин мислеха като за едно прикрито руско завоевание. Наследникът на империята, който

<sup>1</sup> Изшло, стр. 90

по-късно станал Вилхелм II, пишеше на 22 март на румънския княз: „България ми се вижда като една руска провинция отвъд Дунава. Тя чака само да бъде присъединена и мъчно ще бъде на Батенберга — да бе имал той даже още път повече предвидливост и решителност да върви срещу руската България“. В Париж и Рим за България имаха още твърде смътни идеи. Сравнително по-живо внимание възбуждаха работите на княжеството в Англия. Азияцията на Гладстона срещу турските зверства, перипетията на една война, в която насмалко щеше да бъде въвлечена и Англия, омази екзалтация на националната гордост, която предизвика победата на Биконфинда в Берлинския конгрес бяха събудили към България един широк интерес, който и досега бе се запазил в известна митра поради съперничеството с руското влияние в Изток. Когато се образува княжеството, този интерес се състоеше ако не от вражда, то поне от недоверчиво наблюдение: английската дипломация мислеше, че то ще бъде една послушна авангардия на Русия. Но тя се разубеди скоро. Репортистите на нейните агенти от България и рисуваха вместо една аморфна и робска маса, доволна да замени насилническото турско господство със славянската опека на Русия, един жизненоспособен, бодр народ, необикновено твърд в своето национално самостоятелство. „Не вярвам, пишеше още през време на окупацията специалният кореспондент на Times в Търново, не вярвам да може един безпристрастен наблюдател да посети днес тази страна и да изпита с внимание течението на чувството, което владее тука относително руското надмощие, без да се увери дълбоко, че България на Санстефанския договор беше от руска точка зрение една грамадна политическа грешка и че, от друга страна, последователното разделение на този народ бе от европейска точка зрение не по-малка политическа грешка“. Английският делегат при Търновското учредително събрание Палгрев бе добил същото впечатление за духа на независимост у българите. Той бе убеден, че ако на този народ се даде едно демократическо устройство,

той ще отхвърли скоро всяка чужда опека. Палгрев бе завързал близки сношения с някои видни депутати и ги насърчаваше в либерален дух. „Всички изменения, внесени в Търново в Вългарската конституция, напомняше по-късно Грант, специалният кореспондент на Times, имаха жаркото одобрение на представителя на нейно величество.“ Това показва, че убавенето на либералите на власт не можеше да бъде посрещнато в Лондон с антипатия; само техният краен национализъм будеше опасения за мира. Наистина след всяка голяма международна криза Европа иска спокойствие и Англия толкова по-малко можеше да допусне повдигането на нови смущения в Изток, че окупацията на Египет, конфликтът с южноафриканските републики и протестът бил за Ирландия щяха да погълнат за известно време всецялото и внимание. При това лорд Гранвил, който пое Министерството на външните работи в кабинета на Гладстона, не искаше - следвайки в това отношение традицията на своята партия - да води много активна политика в континента, и специално за България не бе наклонен да се противопоставя прямо на руското влияние. Английският агент в София Палгрев бе получил следователно инструкции да държи само наблюдателно поведение. Палгрев бе една крайно любопитна и малко загадъчна фигура. За него разправяха, че обиколил цяла Арабия, преоблечен като дервизи. В София той влизал в съприкосновение с масата, посещавал пазара, черквите, съборите. Паренсов разправя, че еднаж го срещнал в „Св. Крал“ пред гробницата на крал Стефана; Палгрев си купил свещ, запалил я набожно и заедно със селяните се молил. На въпроса на Паренсова, откога се занимава с такива „православни дела“, той отговорил: „Драгий генерале, трябва всеки да се кланя на бога на страната, в която живее.“ На човек с такива понятия за живота не бе трудно да установи най-приятелски връзки с правителството. Той бе в особено близки отношения с Каравелова, в когото виждаше човека на бъдещето.

Като Каравелов, тъй и неговите колеги, твърде малко

се занимаваха в това време с висока дипломация. Тяжната голяма грешка бе ги робил доверието на Русия, която, без да иска още да се плаха на киевкестното, упражняваше върху него по силата на създадените отношения един вид морален протекторат. Задачата не бе лесна предвид на непрестанната двойственост в руската политика: от една страна, Турк и Азиатският департамент въобще, твърде зас настроени спрямо „лихлизма“ на либералите; от друга страна, Милютин и неговият военен антираж, борещи се срещу това пречудбеждение, сочещи, напротив, на консерваторите като на фатални хора за България и агенти на австрийското влияние. Първият руски дипломатически агент, както видяхме, поддържал с всичкото си влияние министерството на Бурмова, неговият наследник Кумани, напротив, още с пристигането<sup>1</sup> си изгуби симпатиите си към либералите.

Кумани бе необикновено даровит човек. Роден грък, от кримските гърци, той притежавал всичката хитрост на своята раса. Като повечето инородци на руска служба той минавал за славянофил и бе поставял кариерата си под покровителството на Милютина. Кумани познавал добре българските работи, понеже бе служил дълго време като драгоман на посолството в Цариград, где то бе свързал лични сношения с много от дейците по Църковния въпрос. Спрямо княз Александар той се отнасял почитателно, но с голяма хладнина. Пръв от руските дипломати той намислил да блъска на княза не само с престижа на Русия, но и със силата на либералната партия. Кумани искаше наистина да бъде тайният въздвиженец на либералите и техен протектор. Кумани бе се догадил и за упоритото и неусетно дело на Кевенхюлер, както се вижда от едно негово писмо, отправено до рус-

<sup>1</sup> Преди пристигането си даже на път за София той се бе отклонил към Николаев, за да види едно от синовете на П. Р. Славеикова, който се възпитавал в Милковия пансион

ките консули в княжеството.<sup>1</sup> Писмото е в това отношение твърде характеристично.

„Под чие влияние младият български княз действа против волята на потерения му народ? - питаше Кумани. - Не трябва ли да се търсят неговите възбуждатели във България и Русия? Аз се боя от намесата на тия възбуждатели; тогава именно ще създадем от България една нова Босна и Херцеговина.“ Намекът за интригите на австрийската дипломация е уместително ясен. Кумани разглеждаше след това официалното настроение на Русия спрямо българите. Той го отбелязваше на заблуждението, разпространявани от руските инструктори. „Нашиите господа офицери, казваше той, като водят преписка със своите другари в Русия, изразяват веројатно своето неудоволствие против българското население въобще и особено против правителството. Известно е, че нашите офицери... действат безсъзнателно, те нямат политическа подкладка, а само не им се нрави, гдемо първият министър или министър-президентът не е човек с военен мундир, при това и законодателното събрание се състои от прости хора без всякакви военни заслуги или, както се изразяват те, „дхмъ“; и тия хора издават закони, задължителни даже и за заслужилите военни!“ Скицата е майсторски начертана и много правдива. Вън и един портрет на Александър Батенберг. „Князът е юноша. От своя страна, като се е окръжил с нашите инструктори и с някои българи, тъй наречените консерватори, той обръща повече внимание на формата на облеклото, което носят министрите, когато се явя-

<sup>1</sup> Документи из секретните архиви на руското правителство, 1893, София стр. 35. Върху автентичността на тия документи се е спорило твърде много. Ние мислим, че тяхното съдържание е вярно, но че Яковсон който нямаше сега на ръка всичките документи, бе възпроизвел някои от тях на памет. Карцев в своите мемоари Седем лет наблюдением Востока потвърждава, че Яковсон дешифрирал депешите, получавани в руското консулство в Русчук

ват на доклад, нежели на съдържанието на самия доклад. Това се доказва от неговите оплаквания пред императора заради неучтивостта на своите министри.“ Кумани въставаше в това писмо и срещу идеята на княза да избърли пребрата: „Колкото се отнася до стремлението на принц Батенберга да измени начина на управлението в България, или по-ясно казано, да разруши издигнатото от нас на здрави основи прекрасно здание на България, в това отношение нам се пада пряк дълг поуморно да следим за делата на принц Батенберга и да препятствуваме, колкото е възможно, на неговите стремления. Аз имам щастието да се представя на императора, негово величество благоволи да ми започне да действам в България в смисъл на помирение между княза и министрите. От това аз заключавам, че нашият августейши монарх е неблагодарен към удовлетворението на желанието на принц Батенберга за предполагаемия държавен преврат в България.“

Официалната му кореспонденция издава у Кумани волята дипломатическа проникателност. Но за нещастие той не бе само дипломат, но и финалист. В международната комисия по Суецки канал, в която той бе представлявал Русия, той бе можал да види какви грамадни сделки се вършата и колко голямо на политиката. От това време той бе запазил известен вкус към политическите и полугешефтарските предприятия. В София той влезе веднага в съприкосновение с Утина и усвои неговите големи планове. Неговата дипломатическа мисия, тъй вече определена в първите му писма, се пренесе вече с опитите за финансова експлоатация на България. Кумани се надяваше, че от признателност към славната негова поддръжка либералите ще одобрят финансовата програма, с която Утин бе срещнал княза във Варна и която бе тормозила едно по друго две министерства в България. Тази негова илюзия бе на първо време естествена. Когато в своите срещи с видните либерали Кумани набеждаше разговор върху нуждата да се предприемат с руски средства големите постройки в страната, той добиваше от сво-

ите събеседници впечатлението на едно безусловно одобрение. Утин от своя страна поддържаше с либералните депутати близки връзки, канеше ги у себе си на вечеря, гуляеше с някои от тях добър другар, с широко отворени ръце готов при първа дума да отвори и кесията си. Министерството на Каимента в последното свое заседание бе възприело въпреки опозицията на Т. Икономова принципа за учредяването на една държавна банка съобразно с исканията на руската финансова група. Утин знаеше това решение – той бе присъствал лично на заседанието – и сега почна да набляга за неговото изпълнение. Неохотно, поставен от Кумани до степената, Каравелов даде заповед да се изработи нужният законопроект и го внесе в Събранието. Той твърдеше по-късно, че имал никакво намерение да прокара този законопроект, а го представил само за да даде едно формално утвърждение на Утина и на Кумани. Това е вярно. Във всеки случай впечатлението в София от този законопроект бе много неблагоприятно. Консерваторите се нахвърлиха върху правителството с голямо ожесточение. Пуснаха се саухове, че Каравелов бил заинтересуван в тази банка, че Стамболов получил пари от Утина, и пр. Както е обичай, когато се лансира някое измислено обвинение, определяха се точно сумите. Цифрите никога не са ласкавали на една изкусна клевета. В *Български глас* Т. Икономов<sup>1</sup> описваше перипетиите на този гешифт, отбелязваше в него намерението да се пороби икономически България. В *т о ш а* в една саркастическа статия, в която научните теории съседстват с куплети от кафе-концерт, обвличаше явно Кумани. Една огромна сензация се създаде около тази история. Либералите се развълнуваха, почнаха да искат обяснения от своите министри. Стана очевидно, че Събранието никога няма да приеме този законопроект. И наистина, проектът не беше даже разискван. Правителството се обеща да го измени, за да го внесе пак в

<sup>1</sup> Мемоарите му, стр. 137

друга сесия. С това обещание трябваше да се задоволи и Кумани. Но Утин не можеше да се утеши от такъв неуспех. След закриването на камарата той напусна България и скоро след това се чу, че умрял от тъга.<sup>1</sup>

За Кумани бе голям удар това отхвърляне от Събранието на един проект, в успеха на който той имаше такъв ценен интерес, но след като бе хвърлил либералите в Петербург, той не можеше сега да се отлъчи срещу тях. Само че неговите симпатии охладняха значително. Той бе решил да остави Каравелова и Цанкова на тълкнатата участ.

Против либералите се водеше през това време от антиража на княза една глуха, но много изкусна борба. Най-опасен враг за кабинета бе д-р Стоилов, който в своите ежедневни срещи с княза като негов частен секретар умееше да изказва за делата на либералите крайно враждебни оценки, разпиляни в случайностите на разговора.<sup>2</sup>

Трябваше да се признае, че делата на либералите не бяха всякога достойни за похвала. Особено лошо впечатление правеше със своите крайности Народното събрание, гдето една група от млади депутати, преобладаващи от Стамболови, бяха пренесли всичката нетолерантност на провинциални идеолози. Неутихнал още революционер и оратор в първата фаза на своето красноречие, т. е. от тия, които робуват на думите си, преди да владят чрез тях света, достатъчно млад, за да откъжествива привързаността си към своите идеи, с ненавистта към противниците си Стамболов не допускаше по отношение на консерваторите ни пощада, ни то даже законност. С него вървяха, все като него буйни, Ни-

<sup>1</sup> Les causes occultes de la question bulgare, Paris, 1887 стр. 25. Тая брошура, отдавана обикновено на г. Начовича, е писана от Quelle, бивш финансов съветник в България.

<sup>2</sup> Д-р Стоилов бе особено озорчен, заедно въпреки една традиция, създадена от консерваторите, Цанков му отне правото да участва в заседанията на Министерския съвет като представител на княза.

кома Живков, П. Станчев, Хр. Самсаров, Ячо Бръшлянов и други млади хора, кои бивши емигранти във Влашко, кои едва-що излезли из турските затвори: ожесточени всички от опозиционната борба и екзалтирани от победата. Те влизаша сега в Събранието като в завоевана страна, жадни за отмъщение. Първата тяхна жертва бе Д. Греков, най-буяният от консерваторите, най-опасният може би, понеже бе оратор със силен темперамент. Депутат в Учредителното събрание, два пъти министър, Греков бе касиран сега като румънски поданик, понеже преди Освобождението бил адвокат в Браила. Касиран бе и Евлози Георгиев, избран от Русчук. И нему намериша вина, че в турско време бил урски поданик. Това бе вярно, но в същото положение бяха преди войната и много либерали, живеещи в Русия, като г-р Моллов, П. Каравелов и др. „Младите“ обаче не можеха да простят на Евлозия неговото предполагаемо презрение спрямо ханшубете в Букурещ.

За всичките тия крайности пред общественото мнение отговорността падаше главно върху Каравелова. Вината за това бе у самия него, у неговия невъздържан език. Каравелов не бе отмъстителен, но обичаше да се заканва. Това бяха закани на нервозен човек, днес казани, утре забравени. Но без да оставят следи в неговата душа, те вляяха на околните му. Еднаж Каравелов, срещайки на улицата Т. Бурмова, бе му казал: „Аз ще те обеся!“ На другия ден Бурмов, който бе мислил цялата нощ върху тази закана, го причека на същото място и му каза: „Не можеш!“ Каравелов го погледна учудено, без да разбере. Той бе забравил.

Младите либерали не забравяха. Когато Каравелов кажеше на някой депутат „аз ще го науча“, на другия ден бошинството не даваше на този нещастник да продума. У дома си пред приятели между два разговора за Беншампа или Беджекотия Каравелов обичаше да сочи юмрук на невидимите си противници; либералите стоваряха понякога този юмрук в най-материалната му форма. На враговете си Каравелов отмядаваше с една къса, неръзими характеристики, в които

имаше доста злост и много психология. Това отмъщение бе чисто литературно и напомняваше полемическата манера на руските революционери. Пренесено в камарата от младите либерали, то вземаше грубите форми на едно физическо насилие. Мнозина от консерваторите бяха престанали да посещават Събранието. Владиците не стъпваха вече в него. Нищо не стесняваше групата на крайните либерали, Стамболов от ден на ден по-влиятелен и по-екзалтиран от своето влиятелно командваше на бошинството като на някоя чета. „Предводител на бошинството, пише Иречек в своето съчинение *Княжество България*“, бе резкият млад човек Стамболов, който тогава ратуваше за заменянето на назначените чиновници с изборни и войската – с народно отличие с изборни офицери.“ Стамболов четеше тогава изданишата на руската задгранична литература и мечтаеше за една България, устроена по образа на швейцарските кантони. Неговата голяма мечта бе да създаде една въоръжена народна сила, способна да защитава конституцията от всяко посегателство. За тая цел той намисли да се организира на демократически начала народното отличие. „Младите“ начело със Стамболова, разказва дядо Цанков, готвеха отъплечението, за да направят всякакъв държавен преврат невъзможен. Те искаха да турят гъм на княза.“ Но как можеше да се внесе в Събранието един законопроект, тъй очевидно насочен срещу княза? Една случайност помогна на Стамболова. На 22 май се помина руската царица Мария Александровна, князът замина за Петербург, за да присъства на погребението на дедя си. През неговото отсъствие бе внесен по изненада законопроектът за народното отличие и по настояването на Стамболова Събранието го прие изцяло, en bloc, почти без разисквания. Любопитна е

\* Мемоарите на Т. Икономов, стр. 137.

\* Княжество България, прев. от е-жа Каравелова том II, стр. 393.

организацията на това народно опълчение. То трябваше да обгръща всички българи, по-млади от 40 години, и които не са на действителна военна служба, с една реч, осъществява-  
ше познатия демократически идеал, въоръженият народ, la nation armée. Тази огромна военна сила трябваше да бъде в ръцете на политически лица, тъй като законопроекта пред-  
виждаше като върховно началство един Централен комитет, състоящ се от двамата висши офицери, назначени от княза, и шестима цивилни, избирани от Народното събрание. Като мярка за бъдеща революция нещо по-страшно не можеше да се измисли. Разполагайки с такава милиция, Събранието мо-  
жеше да се обърне в конвент, когато поиска. Понеже всичко това става бърже, князът, макар и предупреден, няма време да се намеси. „От Виена, разказва дядо Цанков, той ми теле-  
графира да спра разглеждането на законопроекта, но бе вече късно; той бе гласуван. Той не можа обаче да бъде обна-  
родван, защото, князът не го одобри.“<sup>1</sup> През своето право на veto князът осуети плана на Стамболова, но опасението от една революция остана у него; неразположението му към ли-  
бералите повече инстинктивно допозава, се превърна в оная особена ненавист, която поражда у владетелите страхът.

Дотогава князът не бе имал особени причини да бъде недоволен от своите министри. Цанков се стараяше да из-  
бягва всеки повод за сплъчовения. Разпасан в езика си, той пускаше сегиз-тогиз между думи на своята дума някоя остра дума по адрес на княза; и, разбира се, всякога се намираха ревностни хора, които докладваха за всичко това в двореца. В лични конфликти с княза обаче той не възваше. По-трудни бяха отношенията на княза с Каравелова. Каравелов нямаше толкова никакви маниери. Руските кръжаци от 60-те годи-  
ни бяха му дали обичая на високия тон в разговора, на ръко-  
маханията, на тази афектация на естественост, която у нихилистите отиваше до съзнателна грубост. Каравелов не бе груб по натура — у него имаше, напротив, много тънки художествени струни, — но неговата естествена импулсив-  
ност, усилена още повече от руското възпитание, го правеше за

благовъзпитания немски принц съвсем непоносим и страшен. „Князът много се боеше от г. Каравелова“, разказва ерши от тогавешните дворцови чиновници.<sup>1</sup> Той викаше в него нещо като възплащение на демоническите сили на революцията. Опанчало князът във всичко му отстъпваше. После, повлиян от своя консерваторски аштураж, дразнен в своето често-  
любие от бележките на Кебенхюлера, той почна да проти-  
востои. Тогава между него и Каравелова се зародиха тлъдост-  
ни сцени. Каравелов викаше, протестираше, закарваше се. Князът, пламнал от яд, излизаше понякога във от кабинетта си, за да не избухне. Разправихте бяха толкова по-неприят-  
ни, че Каравелов, слабо владеещ френски, не можеше да се обяснива добре и отчаяно жестикулираше, хопотейки по стая-  
та. Тия сцени се свършваха най-често с взаимни отстъпки, но от тях оставаше у княза впечатлението, че личната му власт е вече унищожена, и намерението за преврат, с което той бе стъпил в България, пушаше у него се по-дълбоко коре-  
ни.

Между туй на 4 юни се закри благополучно извънредна-  
та сесия. Ти бе разбрал много плодотворна законодателна дей-  
ност.<sup>2</sup> Във всички гласувани закони алчеше стремлението да се опростотворят държавните учреждения и да се прибав-  
жат до народния дух. Най-много законопроекти представи Каравелов. Неговите мероприятия засягаха цялото финан-  
сово устройство на държавата. Той при това не се явяваше като смел реформатор. В данъчната система напр., оста-  
нала от турците, той не искаше да внесе никакво същест-  
вено изменение. Главното му старание бе да я урегулира, доколкото бе възможно, и във всеки случай да я възстанови. Той не само възбори турските даждия — емляк, иджар, посеме-

<sup>1</sup> Г-н Лука Моравенов

<sup>2</sup> Гласуваха се между другото, закон за административ-  
ното делене, закон за съдоустройството и съдопроизводст-  
вото, закон за десетъка, закон за материалното издържане на училищата, закон за сечене на монети и пр.

туати и пр., — но и постановления, че те ще се събират по старите оценки. За Каравелова не бе неизвестно, че съвременната финансова наука осъжда многобройните малки облагащи, но той казваше, че най-добрият данък е оня, към който населението е най-вече привикнало и който най-лесно се събира. Събирането на данъците бе наистина постоянна грижа на Каравелова. Една от първите бумажки, които той подписа като министър, бе окръжното от 6 май, с което той даваше на чиновниците си енергически наставления върху събирането на десятъка. Подир няколко дена последва второ окръжно, носещо истия строг и побелителен акцент. Каравелов считаше, че добър финансов министър е само той, който пълни държавното съкровище. „На мене лежи най-голямата обязаност, казваше той в едно от майските заседания на Събраниято — обязаността да получавам в хазната колкото се може по-много и да давам колкото се може по-малко.“ Нищо от това, което можеше да се обложи, не избягваше от неговото зорко око. За да увеличи финансовите източници на страната, той почна да приготвя една митническа тарифа. Митническата политика на Каравелова бе преимуществено фискална. Той не изпускаше обаче из предвид демократическия принцип, че предметите от първа необходимост не трябва да се облагат много. Колкото за покровителстването на индустрията, той бе много въздържан и като ученик на английските икономисти се съмняваше силно в благоприятното въздействие на митническата защита. Твърде справедливо той забелязваше, че една разумна икономическа политика е немислима, докато не се съберат нужните данъци.

Силно амбициите на местната индустрия той се отнасяше скептически. Скептик бе той и към възможността на нововъведения в земеделието, към немедлената полза от железниците, към всичките инициативи въобще, чрез които някои наши държавни мъже са се надявали да дадат голям толък на народното стопанство и да го преобразят. Начович бе създад през време на своето министерство един об-

разков чифлик в Русе и бе заключил да строи при този чифлик една голяма сграда на земеделско училище. Каравелов унизил кредита за училището и спря постройката на зданието.<sup>1</sup>

Либералите слушаха политикоикономическите теории на Каравелова като някое откровение. И от противниците също никой не дръзваше още да противоречи явно на учения министър. Това всеобщо послушание бе развил до най-крайните предели Каравеловата самонадеяност. В речите му в Събраниято повечето негови фрази се започваха с думата *Аз*. В тях вееше едно нетърпеливо и нервно чувство на команда. В действителност Каравелов не бе ни твърд, ни решителен. Щом усещаше сериозно противостояние, той бе готов да отстъпи, но болшинството рядко му се противопоставяше. Обикновено то вървеше след него с благословение.

За ролята на парламента Каравелов, и тъй ученик на английските писатели, имаше консервативно мнение. Той не признаваше на депутатите правото да участват в управлението. Митрополит Григорий бе поискал еднаж при гласуването на бюджета да се увеличи кредитът за една болница. Каравелов скочи като ужасен и извика:

<sup>1</sup> По този повод той заяви в Събраниято: „Аз въобще не ползвам не се надявам. Нам най-напред са нужни пътища за да има къде да возим житата си. Когато ще имаме отворени пътища, тогава нашите земеделци ще могат да орат повече и повече жито да изкарват... Да учим колкото щем, но ако нямаме волове и пътища по които да изкарваме нашите произведения, то всичките училища не ще да принесат никаква полза. Аз съм на мнение, че всяко училище трябва да има агрономически характер, защото в тези училища може да се даде първоначално понятие за агрономията. Но тука се говори за едно училище, което се строи за 300 000 фр., в което кравите ще живеят по-добре, отколкото селяните... Ако можем да направим нещо с 20 ил. 30 хиляди франка, то аз се съласявам, но не съм съласен стотини хиляди всяка година да харчим за това училище. По-добре е да прекратим строенето му, което и направих.“



Аз мога да отговоря на Н. преосвещенство, че Събранието няма да управлява. Министерството иска кредит, когато има непорядъчени разходи. Само министерството отговаря за доброто и лошото управление. Събранието е контрол и има само право да гледа добро ли е управлението, или не.

Каравелов имаше въобще дарбата да импровизира в течението на разискванията удачни определения. Когато се разискваше законът за администрацията, бе се изказало мнение, щото да се освободят някои органи на местното самоуправление от прямата опека на централната власт. Някои настояваха особено за независимостта на окръжните съвети. Каравелов заяви:

Окръжните съвети в бъдеще, когато доде законът за земските учреждения, разбира се, че ще бъдат независими. Но сега им плаща хазната, а избират ги други. По моето мнение: който плаща, той и да избира

Неговите речи са пълни с щастливи сентенции от този род. Много от тях не са изгубили и досега своята навременност.

Отстранявано от всяка пряма намеса в управлението, Събранието имаше пълна свобода да го контролира. Министрите отговаряха охотно на интерполациите. И у депутатите не липсваше охота да интерполират. Едно от най-любопитните запитвания бе това на свещеника Драганов върху вестовите (12 май 1880 г.). „Понеже нигде в Положението за българската войска, заяви той, не се говори за специалността на този клас (денициите), то желателно е да се поясни с какво занятие се те занимават.“ На запитванията върху войската отговаряха на руски военният министър и на помощникът му; сетне техните думи се превеждаха. Но в това време престижът на русите бе тъй силен, че се искаше голям кураж, за да се критикува военното ведомство. Ед-

наж в отсъствието на Ернота се внесе интерелацията върху някои нередовности в Министерството на войната. В едно от идущите заседания се яви генерал Ернот. Като стана от стола си, той хвърли един суров циркулярен поглед върху депутатите и попита: „Кой е този, който ме е интерполирал? Желая да го видя.“ При тази заплашителна покана събранието замръзна. Нещастният интерелатор бе там, но скрит зад своя чин, уплашен, той извика сам: „Няма го!“ Правото на интерелацията даваше повод и за други комични сцени. На 16 януари П. Сукнаров отправя запитване до министъра на правосъдието, загдето в една уводна статия опозиционният вестник В и т о ш а нарекъл депутатите „гарги и вълци“. „Разбира се, казваше той, ако сме ние такива (т. е. гарги и вълци), и нашите закони ще бъдат такива, и какво поверение ще има народът в делата, които са направени от такива личности? Имам чест прочее да питам г. министъра на правосъдието: знае ли той за това? И ако знае, взел ли е никакви мерки?“

Върху достойнството на Народното събрание съществуваша тогава доволно безхитропни мнения. Също и върху неговата задача. Под негова защита биде поставена дори естетиката на българската реч. В началото на сесията (14 април) се докладва прошение на известния филолог г-р Ив. Богоров, което обръщаше вниманието на депутатите върху чистотата на българския език, която била в опасност. Междувпрочем той протестираше, гдето се усвоил терминът з а к о н о п р о е к т , а не з а к о н о б р ъ з д е ш , както исквал геният на нашия език. Комисията даде мнение да се препрати прошеиято в Министерския съвет, за да го прочути.

Не всякога Събранието имаше случаи да се развеселява. Положението на страната му даваше, напротив, сериозни причини за безпокойство. От Източна България идеха тревожни вестии. Самата тронна реч бе ги отбелязала не без

известен песимизъм. „Разбойничеството, което през зимните месеци се бе прекратило, казваше князът, с появяването на пролетта започна пак силно да се явява и да взема обезпокоителни размери за ония места.“ Отпозвава опасността бе се увеличила. Събранието получаваше вече направо оплаквания от незащитното население. На 2 април кметът на Ески Джумая Славков телеграфираше на председателя на камарата за нападения на села, за ежедневни убийства и искаше помощ. „Молим час по-скоро, казваше той, да се съберат запасните солдати и сформироваат нови дружини. Разбойничеството взема характер на въстание.“ Подир два дена телеграма от Осман пазар:

Турските въстания вземат от ден на ден по-голям размер. Малкото число на българското население е в голяма опасност... Търговията е спряна. Населението се нуждае от войска и от храна. Целта на турците е въстаническа.

Възбуждени, депутатите настояваха да се вземат най-безпощадни мерки, за да се прекрати този епидемическо зло, което бе същевременно и един срам за младото княжество и за неговите амбиции на европейска държава. Злото датираше от доста отдавна. Още през време на войната, когато турската войска изпразни Варна и Шумен, от нейните редове избягаха известно число низамци и се пръснаха по Делиормана на малки чети. Докато трая войната, те не смееха да се показват или по-добре в шума на събитията за техните злодеяния не се чуваша. След Санстефанския мир те почнаха вече да върлуват нашироко. Броят им се увеличи от новодошли низамци, току-що уволенни. Местни турци се присъединиха към тях, търсещи плячка или жагни за отмъщение. Към плячното разбойничество се примесиха и политически мотиви. От Цариград идваха тайни пратеници, ходжи, които разнасяха прокламации. Портата като че ли се стараеше да компрометира пред европейския свят младото

княжество, като го представи за огнище на анархия и на расови конфликти. В европейски печат се водеше систематическа агитация в тая смисъл. Вукът за „българските ужаси“ се повтаряше, но тоя път в обратна смисъл. Всичко това смущаваше русите и ги правеше колебливи в преследването. А дързостта на разбойниците ставаше неимоверна. През нощта на 27 срещу 28 юни, един ден след като княз Александър бе положил клятва в Търново, една турска шайка нападна Осман пазар и биде отблъсната само след едно двучасово сражение. Разбойничеството почнаше да се развива вече в партизански действия.

Въпреки обсадното положение, обявено от министерството на Бурмова, преследването не можа да успее. През пролетта на 1880 г. положението стана ужасно. Под предводителството на Чобан Хасан в Източния Балкан се бе образувала обширна разбойническа организация, която със своя терор бе спряла сякаш живота на цялата област. Българското население не смееше да се покаже по пътищата, да отиде на полето. Разбойниците бяха добре въоръжени, имаха мушкети, скривалци, калаузи. Те ходеха на големи чети и не се бояха да влязат в бой с войската. При село В е л и б е, на юг от Провадия, в една горска местност на балканския гребен те дадоха еднаж цяло сражение. Една рота от Ломската дружина бе завзела селото и бе намерила в него само жени и деца. Мъжете се бяха скрили в А х л и ц, при южните полове на Балкана, в И. Румелия. „На следующата нощ из всички наоколо лежащи гори се раздадоха военните барабани на башбозуците. Отвъд от храсталациите се носеше силен пушен огън, без да може да се разпознае положението на неприятеля сред шумците. Чобан Хасан чрез един парламентър поиска от командующия майор Манаев да изпразни селото. След 6-часов бой войските имаха 1 убит и 6 ранени.“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ирачек, История на българите, 1886 г. стр. 328

През деня Манаев получи подкрепление: 700 въоръжени българи от околните села и 2  $\frac{1}{2}$  роти пехота. Пред численото превъзходство на неприятеля турците се разбягаха. Селото Белибе биде изгорено. През време на пожара, казва Ирекчек, постоянно пукаха скритите по къщата и зиданиците патрони. Чобан Хасан избяга в Румелия, гдемо биде убит от милицията. Четворица турци бидоха обесени в Реджеб махале на едно високо дърво. Тая строгост създаде у турците едно спасително впечатление на боязън. Но то не бе достатъчно. Трибваше едно дълго, безпощадно, методическо преследване. На 26 април Събранието даде с тая цел „извънредни пълномощия“ на военния министър. Ернот изпълни своята задача с голяма вестина. Той устрои селска стража, създаде за селата обща отговорност за престъпленията на тяхното земство и се показа според нуждата крайно жесток. При този режим не се мина дълго, и разбойничеството биде потушено.

Турция от своя страна не постоляства в намерението си да създава затруднения на васалното княжество. Други гръцки поглъщаха през пролетта на 1880 г. нейното внимание. Берлинският договор бе оставил някои неуредени въпроси, които тепърва трябваше да се ликвидират. Отначало Портата бе погледнала на тях твърде леко. Сега те захващаха да се усложняват. С Гърция тя се намираше едва ли не в навечерието на война. На черногорската граница албанците бяха се натрупали и се готвеха да нападат. Момскалът бе кримически. Източната криза, току-що уталожена, щеше ли да избухне пак, по-опасна този път, понеже конгресът в Берлин бе посеял нови вражди между Силите?

Не влиза в рамките на този труд да следим развитието на европейската политика, но ще бъде уместно да отбележим събитията, които са засегнали България. А балканските конфликти в 1880 г. без съмнение са от този род.

Берлинският конгрес бе предвидял, по предложението на Франция, известно териториално увеличение на Гърция, но без да го определи. В договора е употребена думата „рек-

тификация на границите“. Гръцкото правителство, тълкувайки широко и доста произволно този израз, изискваше при съединението на Елър, на Тесалия и на една голяма част от Македония. Портата, прикържайки се за текста, допускаше само едно техническо подобрение на граничната линия в полза на Гърция. Една турско-гръцка комисия се образува съгласно чл. XXIV от Берлинския договор, но тя не дойде до никакъв резултат. Нахърчавана от Биконсфлда, Турция не желеше да чуе за никакви отстъпки. В Атина настъпи голямо възбуждение на духовете. Гръцкото правителство почна да се готви демонстративно за война: купуваше пушки, заръчваше топове, откриваше подписки за доброволци. Турция гледаше на всичко това като на обикновено фанфаронство. Но през април 1880 г. стана едно важно събитие, което повлия дълбоко на европейската политика: консерваторите бидоха блати в Англия и Гладстон образува либерално министерство. Гладстон<sup>1</sup>, това бе безпощадният враг на Османската империя, човекът, който бе казал, че турците трябва да си вървят в Азия, като си дигнат „божите и багажите си“. На 6 май той заявяваше в Камарата на общините, че „Англия няма никакъв особен интерес за запазването на Турция“<sup>2</sup>. Раздухана от гръцката фантазия, тия думи предизвикаха в Атина неописуемо въодушевление. По площадите се чуваша вече виковете „Към Цариград!“ Турция, дотогава равнодушна, почна да се въоръжава. В отговор на това гръцкото правителство даде заповед за мобилизация. В началото на юни войната изглеждаше неминуема.

В същото време конфликтът с Черна гора бе влязъл в своята най-остра фаза. И на Черна гора Берлинският договор бе обещал също едно увеличение на територията ѝ. Ос-

<sup>1</sup> Вж. изложението на G. Hanotaux в неговата Histoire de la France Contemporaine, том IV, 1908

<sup>2</sup> Max Choublier „La question d'Orient“, стр. 173

бев Антивари към нея се присъединяваше и една част от албанските планини. Албанците протестираха срещу тази отстъпка и заляха Мехмед Али паша, който беше изпратен да ги усмирява. Подстрекавани тайно от Цариград, те организираха прочутата „Албанска лига“ и събраха башибозук, за да се възпротивят с оръжие на едно разпокъсване на земята им. Черногорците от своя страна се готвеха да навлязат със сила в територията, която бе им дал един международен договор. И тук едно стъкленикене изглеждаше неотстранимо, когато великите сили си спомниха, че разрешението на този конфликт зависи от тях, и свикаха с тази цел една конференция в Берлин (9 юни 1880).

Всичките тези събития не можеха да нямат своето отражение в България. Издването на власт на Гладстона предизвика и тук радостни надежди. Народното събрание го приветства с една възторжена депеша. Той му отговори с горещи пожелания за щастливо бъдеще на българския народ. Това щастливо бъдеще в какво можеше да се прояви, ако не във възстановлението на цялостна България? Гладстон не споделяше английската невякист към славянството. Специално спрямо българите той бе разположен най-благосклонно. Не бе ли той, който подизна европейската съвест срещу турското варварство? Очевидно не той щеше да се опъли срещу опитите да се възвърнат на България пределите на Санстефанския мир.

За такива опити либералната партия мечтаеше още през време на Учредителното събрание. Сетне вътрешните борби я отклониха в друга посока. Но щом взе в ръцете си управлението, тя се повърна пак към националната идея. Българите в Източна Румелия чакаха първия позив, за да се раздвижат. Те бяха се подчинили на Берлинския договор само с надеждата, че скоро ще го нарушат. От две години те живеяха с мечтания за Съединението. В пролетта на 1880 г. патриотите от двете страни на Балкана счетоха момента удобен за едно решително действие. На 17 април в дома на

г-р Молдова в София стана едно събрание, в което участваха г-р К. Стоилов, Г. Живков, С. Стамболов, г-р Моллов и Г. Станчев като пълномощници на една група депутати от княжеството, Д. Наумов и К. Величков, пратеници от Източна Румелия. Взетите в това събрание решения<sup>1</sup> съставляваха един обширен план на действие. Княжеството и Автономната област се задължиха взаимно чрез своите полуофициални пълномощници да водят в пълна хармония и с взаимна помощ една политика на национално обединение.

Изпълнението на начертания план се почна веднага. На 10 май в Сливен се събраха на конгрес представители от националните центрове на Източна Румелия и изработиха един проект за тайна организация. На конгреса присъстваха като делегати от княжеството Стамболов и Г. Живков. Те дадоха категорични обещания за съдействието на България в предстоящото историческо дело, но настояваха да се чака един благоприятен момент.

Българското правителство смяташе, че този момент още не е дошел. То прати нарочно Стамболова и Живкова в Сливен, за да въздържат румелийските патриоти от едно преждевременно увлечение. В София се бе чуло действително, че съборът в Сливен ще прогласи непременно съединението и ще се опита да го осъществи даже с оръжие. Новината бе донесена в София от г-р Стоилова след връщането му от Пловдив, где той бе отишъл да прекара великденските празници. Тя разтревожи много българските министри. Наистина те бяха осведомени за националното движение, одобряваха го, но не бяха направили още нищо, за да осигурят някакъв успех за това рисковано начинание. Те считаха, че въпросът още не е узрял. Главно те не знаяха дали ще имат подкрепата на Русия, без чието съгласие те нищо не смееха да предприемат.

<sup>1</sup> Архив на Възраждането, том II, стр. 3 и последующите.

Европейските сили употребиха от своя страна всичко, което си вършат в София, за да възпрепят княжеството от едно революционно действие. Съборът в Сливен не бе останал тайна. На 17 май пловдивският гръцки вестник „Филипополис“ съобщаваше за кроеното съзаклятие, добавяйки, че градът Сливен бил избран нарочно, защото нямало там никакъв европейски представител. Заинтересувани от това съобщение, консулите от Пловдив узнаха цялата история и я донесоха до своите правителства. Една действителна телеграфическа преноска се почна между кабинетите на великите сили върху готвящата се опасност за мира. Въпреки симпатиите на Гладстона към подема на християнските народи в Изток за тяхното обединение либералният министър на външните работи Гранвил прати най-енергични съвети на княз Александър да се въздържа от всяко бунтуване срещу Берлинския договор.<sup>1</sup> Цанков в София и Гирс в Петербург дадоха успокоителни уверения на Европа. И за известно време тревогата утихна. Българското правителство реши да чака по-сгодни моменти.

Изглежда, че княз Александър е бил по-нетърпелив. От своя секретар д-р Стоилова<sup>2</sup> той знаеше за основаването на комитетите в Източна Румелия и вземаше, тъй да се каже, косвено участие в съзаклятието. Но за неговата младежка амбиция делото вървеше много бавно. Той мечтаеше за нещо бързо и ермоносно, което да свърже името му с националната слава на България. В Москва Аксаков бе му препоръчал да предприеме някое дело, чрез което да завладее сърцето на народа. В Дармщат неговите съветници бяха му казали, че

<sup>1</sup> Correspondence respecting the Unionist agitation in Bulgaria and Eastern Roumelia 1882

<sup>2</sup> Д-р Стоилова през пребиваването си в Пловдив за Великден бе поискал да узнае мнението на княз Церетелев за съединението. Церетелев писа в Петербург, но оттам получи отговор, че не е удобно да се повдига този въпрос.

който иска да управлява една източна държава, трябва да поразява въображението на масата. А какво можеше да плени повече българите, ако не осъществяването на националното единство?

Подир връщането си от Петербург, което бе отишъл за погребението на леля си императрицата Мария Александровна, княз Александър реши да предприеме едно смело действие за обединението на двете Българи. Но предварително той пожела да се съветва със своето правителство.

Един ден, разказва дядо Цанков, получавам от него едно писънце, с което ми казва да свикам министрите на един съвет, който щял да стане под неговото лично председателство. Подир обод събрахме се в двореца. Князът бе нервозен и изпитваше някакво стеснение. Той взе думата на френски и след като описа международното положение, създадено от последните конфликти на Турция, заяви, че то би било най-благоприятно за разрешението на националния въпрос. „Ще мобилизираме войската, каза той, ще минем Иктиманския проход и щом се дби в Румелия българското знаме, цялата провинция ще го акламира. Съединението ще се извърши без кръвопролитие и без риск.“ Ние изслушаме това заявление мълчаливо. Князът остана изненадан от тази напълно студентска. Наситил една дълга мъчителна пауза. Най-сетне аз го запитах: „Вие бяхте наскоро в Петербург, видяхте царя, той съгласен ли е?“ Князът не ми отговори направо на въпроса. Той заяви, че Русия, която е начертала границите на Санстефанска България, не може да бъде противна на един опит за осъществяването на този въпрос от нея идеал. Аз усетих, че този план на княза не е бил даже съобщен на Русия, и дойде ми съмнение, че не би това да е една шера, за да се постави либералната партия в конфликт с русите. Погледнах Карабелова и видях, че и той е смутен от това ненадейно предложение. Тогави казах на княза: „Ние ще се съберем да разгледаме тази работа и след два дена ще ви дадем отговор.“ Князът не продума нищо. Когато смеяхме доле, аз казах на министрите: „Вие вървяхте си сега, а аз ще ода да видя Кумано.“ Разправих на Кумани целия разговор и го подпитах: „Русия

съгласна ли е да се хвърлим в тази авантюра?" Кумани отговори, че няма инструкции, но неговото лично впечатление било, че руското правителство счита за преждевременно да се подига въпросът за присъединението на Румелия. Още вечерта той прати една дълга шифрована делегация в Петербург. След няколко дена княз Александър получи едно остро поръчение от Петербург. Царят изказваше отново своето голямо желание да види Вългария обединена в нейните национални граници, но осъждаше своя племенник за намерението, което бе имал, да постави Русия пред един свършен факт, без да знае дали тя е подготвена, за да го защити.

Това писмо спря поривите на княза Александра. Самата идея за съединението впрочем след първия буен пламък почна да тлее. Събранието в едно тайно заседание отпусна на румелийското правителство една заем от един милион лева за „нуждите на делото“: това бе, чини ми се, единственият положителен резултат от всичките тия тайнствени срещи и преговори. Подир малко вътрешните борби на Румелия превърнаха мечтата за Съединението в една партизанска девиза, а патриотическата енергия на либералите в княжеството биде съсредоточена в защита на застрашаваната конституция.

Примяването на неговия романтически план оогорчи много княз Александра. Но още по-тежко се отрази върху него постъпката на Д. Цанкова. За него се откриваше вече с брутална очевидност това, което той подозираше смътно и в което го убявяваше безспирно консерваторският му антипат, именно, че министрите му са по-предани на Русия, нежели на самия него. Думите, които той бе казал конфидентно

<sup>1</sup> Головин дава съвършено обратна версия за този инцидент. Той твърди, че Александър I бил съгласен, но Д. Цанков издал тайната пред европейските дипломати и осуетил целия план. Разказът на дядо Цанкова ни се вижда по-вероверен.

ално в своя собствен дом на своите министри, бидеа след един час съобщил на агента на една чужда държава. Незастъпение, тая чужда държава бе Русия и като знаем, че това ставаше две години след Освободителната война, повдигането на Цанкова става по-малко странно. Но ако един ден интересите на княза биха се сблъскали с ония на Русия и се явеше конфликт, щеше ли да може да разчита той на своите министри? Князът си задаваше този въпрос с ужас. Но повече от политическата опасност него го мъчеше самият факт на измяната. В своята обидена душа той реши падането на неверния министър.

## III

## ПАДАНЕТО НА ЦАНКОВА

*Либералното министерство и Европа. – Бисмарк и Австрия за линията Цариград–София–Варна. – Русите против свързването на княжеството с Централна Европа. – Оплаквания на Портата против България. – Първият опит за реформи в Македония. – Каравелов при Александър II. – Сръбско-българските отношения. – Конфликтът на Цанкова със Св. синод. – Дунавската комисия и инцидентът с Австрия. – Цанков пред съда на дипломатическите агенти. – Писмото на княза до Каравелова. – Падането на Цанкова.*

Среду Цанкова се бяха съюзили много силни интереси. Най-много способстваха обаче за неговото падане дипломатическите агенти. Либералните министри, казва изборът на книгата на Драндар<sup>1</sup>, държаха по отношение на консултите едно неумело поведение. На техните представления те отговаряха уклончиво, с проста инерция и даже понякога грубо. Антипатията бе значима обида спрямо целия кабинет; но понеже сношенията се водеха чрез Цанкова като министър на външните работи, върху него падаха всичките упреци. На това способстваше, разбира се, и самият характер на Цанкова. Той бе същевременно неустойчив и рязък. От

<sup>1</sup> A. G. Drandar. Le prince Alexandre de Battenberg. Paris 1884 стр. 63. Тази книга издадена под името на а. Драндар, е написана на много хубав френски език от Волф, прочутия сътрудник на Le Figaro



турците той бе научил изкуството да отлага неприятните въпроси, но не облагоулаваше това глутно традиционна сладкодумие, което прислужва най-нервозните нетърпени.

Първите главоболия на Цанкова дойдоха от рекламациите на някои велики сили относително железнопътните задължения на княжеството. Член X от Берлинския договор бе постановил, щото България да замести Турция в договора и с компанията на линията Русчук-Варна и да построи принадлежащата ѝ се част от железницата, която трябва да свързва Виена с Цариград през София. Компанията на Русе-Варненската линия бе английска; източните железници, с които трябваше да стане скопването, за да се образува пътят между Австрия и Цариград, бяха под австрийско покровителство. Още щом се образува либералното министерство, агентите на Австрия и Англия почнаха да настояват пред Цанкова за изпълнението на международните задължения на княжеството. Постъпките на тия дипломати бяха очевидно преждевременни. България не бе в състояние да направи никакви извънредни разходи, тия едвам можеше да посрещат текущите нужди на управлението. Грешката на Цанкова бе, че още в началото не постави въпроса открито. Той пожела да хитрува и в това отношение неговият тактика бе без съмнение нещастна.

За да оправдае своето противостоеие пред агентите, Цанков инсценира една манифестация в Народното събрание. Дядо Славейков слезе от председателското си място и интерпелира правителството върху мнвлата, че Европа иска да му наложи някои нови тежестя. Като изложи жертвите, на които би се поуввергнала страната, той се провикна: „Аз настръхвам и треперя за бъдещето на нашето отечество.“ На интерпелацията отговори Карагелов и Цанков. Карагелов според обичая си отсече лаконически: „Ние за такива работи нямаме пари.“ Цанков поиска да дипломатства. За Русе-Варненската линия той обясни, че турското правителство имало спрямо компанията стари дългове, останали от 1875 г. (когато Турция фалтира) и че гордето то не

ликвидира тия закъснели сметки, княжеството не може да приеме върху си задълженията на Портата. Това бе слабодлият аргумент. Ето сега и една хитрина. Цанков добави, че Турция не била съобщила на Княжеството, че му предава своите права и задължения по отношение на въпросната линия. „Представителят на тази железница, заяви той, дойде при мене и казва, че иска пари.“ Аз му отговорих, че ний не сме стопани на железницата.“ Койкото за международни железен път, който трябва да свързва Турция, България, Сърбия и Австрия, Цанков заяви, че няма още никаква официална покана за споразумение, което бе вярно, тъй като Австрия бе се задоволила досега да разисква въпроса само академически. Болшинството, което викаше в чл. X на Берлинския договор само една оплът на великите сили да ограбят България, посрещна заявлението на министрите с голямо въодушевление.

Против рекламациите на Англия и Австрия действаше от своя страна и Кумани. След като пропадна проектът за превръщането на Народна банка в акционерно дружество, той се стараше да осигури за Гинсбурга и с-ие концесията за една линия София-Дунав. Между депутатите той пръскаше идеята, че свързването на България с Централна Европа щяло да бъде фатално за икономическото развитие на младата страна; а на правителството не преставаше да внушава, че руският генерален щаб настоявал непременно, щото княжеството да построи най-напред стратегическата линия София-Дунав, необходима в случай на една война между Русия и Австрия.

Постъпките на Австрия ставаха между туй все по-настойчиви. На 3 юли (1880) българското правителство получи официална покана да изпрати свой делегат на конференция-

\* Компанията искаше от българското правителство да ѝ плаща километрическата гаранция за която Турция се бе задължила по контракта.

та, която се обвързваше във Виена по сключването на железниците<sup>1</sup> Първият отговор на Цанкова бе, че не знае точно какви са задълженията на Портата, която трябва да минава върху княжеството. Сетне той попита какво ще бъде трасето на международния път. Кевенхюлер говореше постоянно за една линия Белово-София-Пирот. Цанков изразяваше „Защо България трябва да следва непременно това трасе? Може би тя има интерес да прокара линията през други места. Не сме ли ний свободни в своята територия?“ Кевенхюлер отговаряше, че Берлинският конгрес е подразбирал именно трасето Белово-София-Пирот, за което Портата е взела изрични задължения, минали сега върху княжеството, „Докажете това“, отсече Цанков. Той мислеше, че Австрия не ще може да представи никакви документи в подкреплението на своята теза. Но той се лъжеше. На се мина много време, и Кевенхюлер представи на Цанкова копие от две ноти на Портата от 1875 г., в които Сафет паша съобщаваше на Австрия, че линията ще следва пътя Белово-София-Ниш и че тя ще трябва да бъде привършела на 31 декември 1879 г. Имаше несъмнено една важна разлика между трасето, обещано от Турция, и това, за което настояваше Кевенхюлер. Линията София-Белово-Ниш можеше да мине през Кюстендил и Скопие, тъй като за Пирот в турските задължения не се споменаваше нищо. На тая почва се постави сега и българското правителство. То заявяваше, че няма да се съгласи по никакъв начин да построи принадлежащата се на България част от международния път, ако той не мине през София-Скопие. Като Каравелов, тъй и Цанков бяха схванали грамадната национална важност на едно прямо съобщение между княжеството и Македония.

В борбата си срещу Австрия Цанков бе намерил извес-

<sup>1</sup> Тази конференция се нарече La conference a quatre тъй като в нея участваха Австрия, Сърбия, България и Турция.

тна подкрепа освен в Русия и у някои други велики сили. Английското обществено мнение не гледаше със симпатии на установяването на една линия, която би поставила тарифа между Централна Европа и Изток под немско влияние. Пангерманизмът не бе се още явил, но някои прозорливи умове го предвиждаха. „Страшно нещо е, пишеше Times, че много англичани в русофобството си не виждат, че Австрия и Германия могат да станат много по-опасни за английските търговски интереси, отколкото Русия се надява никога да бъде, даже ако тя се наместеше в Цариград. Със Солун за австрийско морско пристанище и един тесен съюз в търговско отношение между Виенското и берлинското правителство английските стоки могат да бъдат изключени от Европейска Турция.“ Франция, която е била всякога под влиянието на английската преса и която особено в това време бе неприязнена на всяко начинание, полезно за германските интереси, споделяше същия възглед. Като съобщаваше по-късно правителственият орган Независимост<sup>1</sup>, всичките велики сили освен Германия считаха произволно и егостично тълкуването, което Австрия даваше на чл. X от Берлинския договор. Насърчен от симпатиите на Европа, Цанков се показваше вече съвсем рязък в упорството си спрето австрийските искания. Тойът на Австрия, от друга страна, стана заплашителен. На 16 септември Кевенхюлер подаде в София една остра нота, в която, като заявяваше „по най-формален начин“, че запазва всичките права относително трасето Белово-София-Пирот, предупреждаваше България да не предприема никаква друга железница, докато не изпълни задълженията си според Берлинския договор. Австрия ще се противи, продължаваше той, с всичките средства, които можеше да употреби, на всяка концесия, която княжеското правителство би дало за друга някоя линия, докато постройката на парчето Белово-Пирот не бъде осигурена и гаранти-

<sup>1</sup> Независимост, 1881 г. 24 януари.

рана чрез едно решение на Народното събрание.<sup>1</sup> След това, визирайки руския план за една линия София-Дунава, той добавяше: „Императорското и кралевско правителство би счело за едно нарушение на своите права, ако България даде някаква субвенция било в пари, било в привилегии на някое дружество за построяването на някоя друга линия освен онай, която тя е преди всичко длъжна да привърши в определен срок.“ Внушението е силно, но не по-малко енергичен е и отговорът на Цанкова. Преди всичко той продължаваше да спори върху трасето на бъдещата линия; сепне протестираше високо срещу претенцията на Австрия да определя употреблението на българските държавни средства. В Берлинския договор, заявяваше той, няма „никакво постановление, което да оправдава или допуска предохраниелното съквистиране на приходите на нашата страна предвид на задължения, които трябва да изпълним и на които не са определени още нито естеството, нито границите“.<sup>2</sup> Австро-унгарският министър на външните работи барон Хаймерле<sup>3</sup> отговори на тая нота със значително смекчен тон, но не се отклони от първото си становище. След туй се прекрива за известно време всяка препуска. Стана очевидно, че от Цанкова не може да се очаква никаква отстъпка. Тогава Кевенюлер се обърна направо до княз Александър.

Княз Александър гържеше много за благоволенieto на Австрия. Всичките тия конфликти му бяха особено неприятни, толкова повече че той бе интимен приятел с Кевенюлера. Вероятно по настояване от Виена и Бисмарк му бе съобщил на няколко пъти вече своето недоволство от отказването на България да изпълни своите международни задължения; а князът като германски принц изпитваше спрямо шиманическият човек, който бе създал империята, един вид

<sup>1</sup> Всички тия ноти се намират в Зелена та книга, издадена от Министерството на външните работи в 1880 г. и представена от Др. Цанкова в есенната сесия.

стракопочитание. От друга страна обаче, князът се боеше да не би русите, и без това внимателни спрямо него, да го обвинят, че е жертвал славянските интереси в полза на един немски план. Поставен между побелителните жодатайства на Кумани и представенията на Австрия, тоже заплашителни, той се отнесе за съвет, както всякога, когато бе в затруднение, до руския цар. Отговорът от Петербург му донесе главно успокоение. Александър II отговори<sup>4</sup>, че според неговото мнение „князът и българите трябва да избягват да навличат върху себе си каквото и да е неуровновесие от страна на държавите, които са подписали Берлинския договор, и за това трябва да се загрижат най-напред за постройката на международната линия Цариброд-Вакарел“. Очевидно императорът, сигурен, че нищо не ще може да разклати руското влияние в София, считаше, че най-необходимо би било, щото България да спечели благосклонността на Силите, които бяха се съгласили по неволя за нейното създаване и които можеха да повредят на националните ѝ стремления в бъдеще.

Българските министри обаче в съгласие с Кумани, който водеше отделна политика от своето началство, продължаваха да бъдат враждебни на австрийските искания. Помощенето поради това оставаше неопределено.

Освен с Австрия Цанков имаше постоянни разпри и с Портата. Не се минаваше седмица, без тя да изпрати някоя нота против княжеството, обвинявайки го, че нарушава Берлинския договор или че преследва турското население. Комисарят на вайфите Никод паша караше турците от България да дават заявления до агентите, за да търсят тяхната защита. Поради тия оплаквания (подробни на тях се правеха и пред консулите в Източна Румелия) в Европа се появи известно външение, вследствие на което английският посланик в Цариград Говен изрази пред своите колеги идеята за

<sup>4</sup> Головин, стр. 151

една анкета, на която Русия въпреки се възпротиви енергично. „Една формална колективна анкета в Румелия и особено в България, пишеше Гирс на руския посланик в Лондон княз Лобанова, би била едно проявление на недоверие към правителствата на тази страна и би съставлявало за тях едно предварително порицание, преди да се знае дали те са го заслужили.“<sup>1</sup> Анкетата не стана, но Портата продължаваше да повтаря своите обвинения. Особен шум правеше тя около „мухаджирския“ въпрос. Турските бежанци, събрани в Джумая и Криворечна паланка, търсеха намесата на Европа, за да бъдат възворени във владение на своите заграбени имоти в България.<sup>2</sup> Българското правителство от своя страна не смееше да предприеме никакви реални мерки предвид на неутриалното още възбуждение у българското население спрямо турците. Задачата му се усложняваше още повече от многото фалшиви документи, които бежанците бяха донесли от Цариград. За един и същ имот десет души представляваха еднакви крепостни актове, издадени срещу покуп от едно и също учреждение. Към юридическите трудности се прибавяха и социални: в Кюстендилско, където големата поземлена собственост бе в турски ръце, селяните бяха засвоили чифлиците и не искаха да ги възвръщат, заканайки се, че ще посрещнат бейовете с пушки в ръка. Една комисия, състояща се от чешкия историк Иречек, тогава на българс-

<sup>1</sup> Дипломатическите преписки, върху тия моменти от историята на България читателят ще ги намери в английските С и н и к н и з и от тая епоха. *Affair of Turkey*, № 19 и № 4, 1880

<sup>2</sup> Има в С и н я т а к н и з а една листа на къщи в София, заграбени от българи. В нея фигурират имената на министри, висши чиновници, се хора с голямо положение. Г. М. Балабанов забзел къщата на Хасан Кямил ефенди, Бурмов на Фейзи ефенди, Д. Греков на някой си Челеби, Начович на хаджи Ибрахим, и пр. Остава да се знае дали този списък на Мухад паша е верен. Във всеки случай всичките тия факти съобщавани редовно на европейските кабинети, обнародвани в западните вестници, даваха храна на една силна агитация против княжеството



Княз Александър Богориди,  
генерал-губернатор на Източна Румелия



Генерал  
Аркадий Д. Столипин,  
генерал-губернатор  
на Южна България  
през периода  
на Временното руско  
управление



Княз Алексей Н. Церетев,  
първият руски консул  
в Пловдив след  
Освобождението

ка служба, от М. К. Сарафова и др., биде изпратена да изучи аграрните отношения в този край<sup>1</sup>, но нейните изследвания не можаха, освен да дават по-силен релеф на сложността на въпроса. Между туй никакво решение не се вземаше и Портата пръбеше в Европа своите протести.

Турските протести от това време са безбройни. Те се отнасяха: до създаването на една постоянна войска в княжеството, за което бе предвидена само милиция; до крепостите в Шумен и Видин, които не бидоха съборени въпреки изричното постановление на чл. XI от Берлинския договор; до флотата, която русите искали да основат в България, напук на Европа. Тая прословута флота се състоеше в действителност от яхтата Г о л у б и к, на която бяха поставени топове със смешен калибър, колкото за да салютират и да дават сигнал.

Портата нарочно подигааше тая аларма за нарушенията на Берлинския договор от българите и за някакви военни приготовления на България – тя бе пуснала чрез лондонския вестник Daily Telegraph новината, че Русия изпратила в княжеството пушки, топове, офицери – само за да има един предлог да не изпълни своите задължения относително македонските реформи. През януари 1880 г. една международна комисия се бе събрала в Цариград, в Галатасарайския лицей, и бе изработила въз основа на чл. XXIII една органическа наредба за европейските провинции. Текстът бе добършен и подписан от европейските представители. Оставаеше той да бъде санкциониран от едно ираде на султана. Ирадето обаче не излизаше. Запитан от някои посланици, Асим паша заяви в една нота до Силите, че Турция ще изпълни своите задължения по Берлинския договор, когато ще ѝ се гарантират и правата, които ѝ дава този акт. В заключението той искаше да се позволи на Портата да постави тур-

<sup>1</sup> Рапорът на тази комисия се обнародва в Държавен вестник

ски гарнизони на Балкана, между княжеството и И. Румелия, а да издигне крепости по тази граница. Нотата на Турция остана без отговор, но и никакви мерки за приложението на изработените наредби не се предприеха. Въпросът за външния неусетно. Други интереси поглъщаха тогава Европа, а княжеството бе твърде слабо още, за да издигне свой глас.

Всички тия грижи на външната политика падаха върху князя и Цанкова. Министрите бяха солидарни, но се занимаваха всеки със своето ведомство. Карабелов, който изказваше общи идеи върху всичките отрасли на управлението и обичаше да дава съвети за ръководенето на всички министерства, нямаше още влияние към външната политика. Той бе сега изключително зает със събирането на данъците. В опозиция, някои либерали бяха проповядвали да се отказва всякакъв данък на едно министерство, което било погизмо конституцията. Винаги възприемчиво към подобни проповеди, населението бе ги послушало. Най-богатите окръзи: Русчукият, Търновският, Плевенският, дължеха най-много на хазната. Карабелов изпаднаше в ужас от тия недобори и в едно меланхолично окръжно пишеше:

Неужели нашият народ не е този същият, който в турско време е бил и послушен, и покорен, като е плащал налози и по две години напред, изпълнявал е разни ангарии и други нещърци, натурални повинности, а сега се е оплуснал до такава степен, щото хазната брои борчовите му с десетина милиона?

Карабелов издаде след това едно ново окръжно, още по-безпоощадно от първите. Почнаха да стават езекуции в страната; чу се голям писък: дори в С и н и т е к н и з и намираме откъбуци от тия сцени на фискална жестокост. Карабелов остана неумолим. Като резултат от тия негови мерки недоборите намаляха значително. Но на обаянието на либералната партия сред масата се нанесе голям удар.

Опозицията видя в суровите похвати на Карабелова една удобна тема за сантиментално-политическа агитация.

Тя не намираше достатъчно тежки думи, за да заклеими човека, който продаваше компирите на сиромашта. Обвинението биде пренесено и в чуждите вестници, специално в руските. Консервативните имаха известни връзки с руския печат. Начович въдъновяваше някои руски кореспонденти в София; Т. Бурмов пишеше в Москва частни писма до славянофили. Чрез Станишова, учител в един московски лицей, той имаше достъп в Московските ведомости. Катковият орган обнародваше крайно извителни статии срещу либералното правителство, особено срещу Карабелова. През месец септември Карабелов отиде в Петербург по въпроса за сеченето на монетите и за да се ориентира лично по въпроса за железниците. Русите, които си го въображаваха според сведения от Московските ведомости, очакваха да видят в него един неуравновесен демагог, живущ в постоянна френезия. В своите срещи с руския политически свят Карабелов успя да разпръсне донейде това предупреждение. Един редактор на Новое время, който бе отишъл да го посети, пишеше на другия ден в своя вестник: „Представлението, което се беше образувало у нас за този държавен деятел под влиянието на слухове и кореспонденция, вижда се, е далече от да отговаря на действителността. Г. Карабелов не е никакъв мечтател, нито е демагог, а също и браз не е бил на Русия, какъвто понякога го изобразяваха, напротив, той е твърде положителен човек, със сериозно образование, патриот.“ В кръговете на руската интелегенция Карабелов произведе отлично впечатление. Ние казахме колко той по своя дар за идейна полемика и по обращенията си напомняваше руския студент. Навсякъде в Русия той бе посрещан като духовен син на руската земя.

В Петербург Карабелов пита изрично Външното министерство дали наистина Русия настоява за постройката на някаква стратегическа линия между София и Дунава. Отговорът бе отрицателен. Легендата за някакво мнение на генералния щаб бе нарочно създадена от спекулаторите.

На връщане Карабелов мина (2-жа Карабелова) пътува-

ше заедно с мъжа си, през Москва, гдето се баби няколко деня, и септември) замъква за Ливадия. Тук той се представи на императора. Ауденцията трая доста дълго и Каравелов излезе от нея очарован. Императорът се отнесе спрямо него с голяма благосклонност. „Вис представлявах пред мен, казал той на Каравелова, за к р а с н ы й“. Виждам сега, че сте добър българин. Всеки добър българин е близък до сърцето на Русия.“ Разговорът се докосна и до бъдещата женитба на княза. По това време се бе пръснал слухът, че руският двор има предвид една от дъщерите на Никита. „Тя не е за него, казал императорът Каравелову: княз Александър е хубавец и жена му трябва да бъде прилика.“ В Ливадия Каравелов има няколко срещи с Милотина. Той бе във възторг от него. „Това е един учен русин, възкличаваше той след всяко сближаване пред жена си, един русин, който разбира нуждите на България, интересите на Русия, амбициите на славянството.“ Добро впечатление трябва да е изнесъл от това познатство и Милотин, защото с още по-голямо усърдие той стана в аштуражка на Александър II и в съветите на Руската империя защитник на българските либерали. Каравелов се върна в България доволен от своето пътешествие, освободен от някои съмнения, по-твърд в своите политически и по-определен. Това бе в първите числа на октомври.

През това време княз Александър правеше посещения на своите балкански съседи. На 25 октомври той отиде в Белград, гдето крал Милан му устрои блестящо посрещане. По този повод почна да се говори за славянско братство, за балканска конфедерация. Хърватските, чешките, словенските вестници бяха пълни с въздушевание и с лиризм на тази тема. Сърбите бяха по-сържачи. Те още тогава гледаха на България с известна завист. Освен това между двете съседни държави бяха станали по-рано някои неприятни инциденти. След Берлинския конгрес сръбските войски не искаха да

<sup>1</sup> Червен, революционер

напуснат Трын и Брезник, гдето те бяха влезли без руск, след като турците вече отстъпили пред руското нашествие. Когато заседаваше Учредителното събрание в Търново, сърбите още не се бяха оттеглили. По този повод биде даже отправено едно запитване към Лукианова. Сърбите изразиха завзетите от тях места само след заплашването на руските власти, че ще ги изгледат със сила. От всичко това бе останал един мощ спомен. (Посещението на княз Александър успя доведе да го разсее, но между двата братски народа останат при все това едно семе на недоверие, посято впоследствие още от Санстефанския договор, който бе дал на България Ниш, Пирот и Врня).

Несравнено по-приятелски бяха отношенията на България с Румъния. Това се дължеше в голяма степен на личната интимност на княз Александра и на румънския крал. Те имаха и двамата причини да се оплакват от русите. По този повод те се укрепваха в съзнанието за еднаквостта на техните интереси. Спорът по очертаването на румъно-българската граница не бе окончателно уреден, но той не внесъл в отношенията на двете държави никакво раздразнение. На 8 октомври крал I върна в Русчук посещението на княз Александър. Той бе посрещан от българското население с искрен възторг. В своето писмо до баща си Карол I говореше с голяма радост за симпатията на българите към него. Особено бе той доволен от парада, който се произведе пред него. „Аз се удивлявам, казваше той, от успехите на българската войска, направени в толкова малко време. Дефилирането ми на гладко. Облеклото и въоръжението са безупречни. Ако всичките дружини са тъй упражнени, както ми изглеждат, в скоро време България ще има отлична войска.“

Есенният сесия бе открита от Цанкова по предложение на княза, който бе в провинцията. Отсъствието на държавния глава при такава една церемония поразително либералите. Те го изтъкуваха като един знак на порицание. Като се научи за това негово рооптане, князът побърза да ги успокои. Когато му се поднесе отговорът на тронното слово,



той каза на Славейкова: „Благодаря повторно чрез вас на народните представители. Много съм доволен от делата им досега. Съобщете им, че всичките мои симпатии са за тях.“ Правителственият вестник *Независимост* подчертаваше последните думи, за да разпръсне подозрението, че князът е за настроен спрямо управляващата партия. Подозрението бе обаче основателно. Недоволството на княза растеше от грубите обидки на министрите, от конфликтите, постъпано предизвикващи с великите сили, от разпуснатостта, владееща в администрацията, от лъбната амбиция на Народното събрание да погълне монархическата власт. Консервативният кръжок Начович-Треков-Стоилов, „триумвиратът“, както бе ги нарекли дядо Славейков, раздухваше утвърдно тия неприязнени чувства на княза към правителството. Стоилов му донасваше неблагоприятните думи на министрите, техния бърз устрем към диктаторство. Върху впечатлителната натура на княз Александра всички тия външния действия силно. Най-много той бе настроен против Цанкова. Против него собствено бяха насочени главно и усилията на консерваторите. Цанков свален, те мислеха, че с Карабелови по-лесно ще се разправят. По-буен, по-прим, по-неопитен, не щеше да бъде трудно да се тласне той към крайности, които да го компрометират. Цанков от своя страна не умееше да се варди достатъчно. Със своята политика той бе подигнал срещу себе си всички княза, великите сили, Турция. Само с Русия бе в добри отношения. Но по Църковния въпрос той изгуби и нейната поддръжка.

Още в началото на лятото Цанков бе влязъл в конфликт със Об. синод. Под давлением на дипломатическите агенти, които бяха се оплаквали от притеснителния прозелитизъм, вършен през време на окупацията, и за да подобри отношенията на княжеството с Турция, Цанков бе издал заповед до светските власти да унищожават кръщенето на покръстените през време на войната малолетни моосюмански изгубени деца и да унищожат бракосъчетанието на възрастните моосюмански момци, женени за християни<sup>1</sup>.

Духовенството се счита оскърбено от това посегателство върху неговите приби. То заяви, че кръщенето и бракосъчетанието са две тайнства, чисто духовни, догматически, и протестира против беззаконния контрол на администрацията. Запитан от архиепископ, екзархът отговори от Цариград, че не трябва да се държи сметка за тия разпореждания на светската власт. Същевременно в едно писмо до Цанкова той заявяваше, че разпоредбите му са „незаконни, самопроизволни и недействителни“. Конфликтът се усложни, след като Цанков бе издал, без да иска съгласието на Об. синод, временни правила за духовно управление. Владичите останаха твърде озорчени от това пренебрежение. Кмиент пита официално правителството дали извадените по тия начин правила не противоречат на конституцията. Цанков възрази, че само Народното събрание може да му задава подобни въпроси. Тогава владичите един подир друг заявиха, че няма да се подчиняват на правителствените наредби. Църквата се обяви в бунт срещу държавата. Среду Цанкова бидоха отправени проклятия. Дълга се повдък, че той иска „порабощение на църквата“. Понеже той бе измислил едно време унията, владичите го представиха за враг на православие.

Екзархът не можеше да остане чужд на това възмущение. По този повод между Цанкова и него се почна една дълга полемика, която съставлява любопитна разновидност от вековната борба между светската власт и църквата. Екзархът, тънък ум, вец в диалектиката, намираще в очарователното си уединение в Ортакьой гъвкави специфични доводи, извадени из писането и из църковните традиции; Цанков отвърляше с резки възражения, които избухваха като бомби.<sup>1</sup> Преписката не довеждаше до никакъв резултат. Цанков оставаще непоколебим в своето намерение да наложи върховенството на светската власт. Той искаше също да демократизи-

<sup>1</sup> Цялата тази преписка биде обнародвана от Цанкова в една *Зелена книга*.

ра устройството на църквата, да я освободи от този тираничен централистически дух, който Гръцката патриаршия бе внесла в православие. Една от неговите главни вражди бе също да подобри материалното положение на низшето духовенство; в противобес на това той мислеше да намали големите заплати на владичите. Това последно обстоятелство обяснява донейде крайната страст, която те внесох в опозицията си срещу Цанкова. Впрочем владичите още от Търново бяха враждебно настроени спрямо либералната партия, която им отбръщаше сега с голямо удоволствие. Мерките на Цанкова намериха наистина живо одобрение между либералите. Колкото за народа, той остана съвсем равнодушен спрямо целия този спор. Предан към своята национална църква, българинът не е показвал никога голяма любов към своето духовенство. Правителството можеше да вземе най-антиклерикалните мерки, без да се появи никакъв сериозен протест в страната.

Когато се откри есенната сесия, едно от първите мероприятия, внесени в Събранието, бе законопроектът за „Църковното управление на княжеството“ Консерваторите, свързани по идеи с владичите, надявайки се също, че простият народ ще възнегодва против правителството, ако чуе, че то преследва вярата, почнаха страстна опозиция срещу Цанкова. Преди всичко Юр. П. Годоров го попита дали законопроектът е внесен, както изисква конституцията – с княжески указ, и дали той е одобрен от Св. синод. Въпросът бе затруднителен. Князът не бе дал съгласието си, а Св. синод бе се обилвил велегласно против един проект, изработен мимо него. Цанков отговори, че конституцията не изисква указ, а заповед. Заповедта била дадена двойно: устно, в една аудиенция, и писмено, чрез тронното слово. В княжеската реч бе казано напълно, че министерството ще внесе законопроект за управлението на църквата. Колкото за Св. синод, Цанков отблъскваше енергично неговата намеса. Прочаята изпълниха две бурни заседания. Накрай проектът бе препратен в комисия. Възненението на висшето духовенство се усил-

ваше между тях. То доби най-тържествен израз в една делегация на ексарха до председателя на Събранието П. Р. Славейкова. Обнародвана във в. *Зорница*, издаван тогава в Цариград, делегацията биде прочетена във всички български земи, неприятно поразени от този конфликт. Съобщение се появи и в Русия, где то Аксаков в току-що основаната Русь напомняваше на Цанкова да се пази от всяко посегателство върху „живия православноточерковен дух, благодарение на който българският народ е оцелял и е призован към по-нататъшно битие от православна Русия“. Руският Св. синод се отнесе от своя страна направо до императора, молейки го да защити българската църква. По заповед от Петербург Кумани поиска формално от Цанкова да оттегли своя законопроект. Законопроектът не биде оттеглен, но заглавна в комисията; владичите го измениха по своя инициатива и тъй преобразен, го поднесоха на правителството на 30 ноември, но два дена по-рано Цанков бе напуснал Министерството на външните работи и на вероизповеданията вследствие на един конфликт с Австрия по повод Дунавския въпрос.

Дунавът, голяма международна река, биде поставен от Парижкия конгрес (1856) под надзора на една европейска комисия, състояща се от представители на великите сили и на Турция.<sup>1</sup> Берлинският договор простря чак до Галац компетентността на тази комисия, като даде и на Румъния правото да участва в нея. За мореплаването, речната полиция и надзора на реката от Железните врата до Галац трябваше според този договор да се изработят особени правилници със съдействието на представители на крайбрежните държави България, Румъния и Сърбия. На 17 декември 1879 г. една подкомисия, в която влизаха представителите на Австрия, Италия и Германия, приготви един проект за тези пра-

<sup>1</sup> Г-н А. Людсканов е обнародвал в *Периодическото списание*, 1885 г., кн. 13 и 14, една отлична студия върху Дунавския въпрос

вианци. Тоя проект бе според мнението на един френски дипломат прямо „чуровищен“<sup>1</sup> Той учредяваше за надзора между Железните врата и Галац една смесена комисия, в която Австрия бе си запазила правото да участва въпреки това, че тя няма брегове в тая зона. Но Австрия не бе се задоволяла с това. Проектът, съчинен от германския делегат, следователно по възношение от Виена, даваше на представителите на Австрия в смесената комисия председателското място и решаващ глас в случай на разделяне гласовете поравно. Достатъчно щеше да бъде значи само една от крайдунавските държави да бъде с Австрия, за да може да упражнява тя върху реката едно пълно върховенство. Проектът даваше на комисията големи права. Чл. II напр. казваше, че за да се построят мостове и неподвижни сгради върху едни или други бряг на Дунава, плановете трябва да се полагат на смесената комисия и да се получи нейното предварително съгласие: значи България и Румъния, за да направят един мост, който да следилъва Русчук с Гюргево, или за да построят всяка на своя бряг кейове, трябваше да търсят одобрението на Сърбия и Австрия. „Портовите капитани са подчинени на смесената комисия“, постановяваше чл. VI, месеци се прямо в суверенните права на крайбрежните държави. И други още клаузи имаше в тоя проект, еднакво несправедливи и тиранически. За да увековечи своето господство, Австрия бе успяла да въведе в проекта клаузата, че той може да бъде изменен само от комисията, т. е. от едно учреждение, в което тя щеше да има всякога болшинство. На 13 декември крайдунавските държави бяха поканили да пратят своите делегати в Галац. От страна на България бе определен Кирияк Цанков, дипломатически агент в Букурещ. Преди това Австрия бе правила постъпки пред княз Александра, за да гласува България в полза на проекта. Князът

<sup>1</sup> Adolphe d'Avril „Negociations-relatives au Traite de Berlin“ Paris, 1888, стр. 448

обеща. Др. Цанков, запитан от Кебенхолера, му заяви, че е дал на българския делегат инструкции в същата смисъл. Австрия се считаше вече сигурна за своята победа, когато в комисията стана една тежката ненадейност: българският делегат гласува против проекта. Големо негодувание във Виена; Кебенхолер, разтреперан от яд, отиде направо при княза и жестоко, с всичката ризикост, която допускаха техните близки отношения, го упрекна за вероизмството на България. Щом Кебенхолер си отиде, Цанков бе поканен пътнически в двореца за обяснение. Князът бе тъй от себе си, жегнат спрешно от подозрението за нелоялност, което бе паднало върху самия него. Той изля върху Цанкова всичкия гняв, който от две години бе набирал у себе си. Пред тоя вихър Цанков обаче оставаха неizmутен, твърдейки, че той не е показвал никакво отклонение. „Аз дадох, казваше той, инструкции съобразно с обещанието, направено на Кебенхолера. Ако Кирияк е гласувал против Австрия, той е действал на своя глава, мимо моите изрични заповеди.“ И той показваше на княза преписа от писмените инструкции, които бяха наистина в полза на Австрия. Кирияк Цанков, племенник на Др. Цанкова, взе вината върху себе си. Той призна, че от патристизъм е прескърнал инструкциите на своето правителство. Но Кебенхолер не се задоволяваше с тази изкупителна жертва. Той знаеше много добре, че това е една игра, уговорена между Цанкова и писменика му. Освен това случаят бе прекрасен, за да се предизвика падането на един министър, който сякаш се бе заклея да не удовлетвори никакво искане на Австрия. Кебенхолер изиска като първо удовлетворение оставката на Цанкова. Цанков бе принуден наистина да остави Министерството на външните работи, но не излезе от кабинета. Министерството се преустрои под председателството на Карабелова, Цанков взе портфейла на Вътрешните работи.

Тая промяна се посрещна от дипломатическото тяло с чувство на истинско облекчение. Всички европейски агенти

считаха, че имат основания да бъдат недоволни от Цанкова. Истината е, че той не бе много комоден министър. В ръководството на външните отношения той влагаше едновременно двуплицето на един турски чиновник и темперамента на един български агитатор. Дозата на неуровновесие бе двойна за дипломатите. Като министър Цанков си оставаше публицистът от Възраждането: нотише му, горди, нервни, брутални понякога, бяха сякаш писани от страна на някоя победоносна армия. Такъв рязък тон най-често Цанков вземаше спрямо Турция. Ето един образец от неговата маниера спрямо сузеренния двор. В началото на есента Румъния се бе опякала на Портата, че българското правителство не признава на румънските консули правото да се ползват от капитулациите. Абедун паша писа на М. Балабанова, дипломатически агент в Цариград, да предаде в София желанието на Портата да се удовлетвори румънските искания. Цанков не само остави тази постъпка без последствие, но взе повод от нея, за да даде един урок на Портата. На 22 септ. той заповяда Балабанову да каже на турския министър, че „България не може да приема от императорското правителство повелителни съобщения, които то няма никакво качество, за да ѝ предава“. Като на сузеренна държава той не ѝ признаваше никакво преимущество. „Високата порта, пишеше той, като подписваща Берлинския договор, има правото да тъкува постановленията на този международен акт и да ни съобщава своите тъкувания, както могат да правят това всичките сили, които са подписали договора: но само дотам отива нейното право.“ Понеже самата Турция не признаваше на румънските консули ползването от капитулациите, Цанков добавяше: „Освен това ще забележите на Н. превъзходителство Асим паша, че не е съобразно с обичаите да стават хората посредници, за да искат от другите това, което сами не са дали.“ В такава остра форма Цанков прочете един вид въговор и на Румъния, която бе избрала за своите представления пътя през Цариград. „Ще

имате грижата, пишеше той същия ден на българския дипломатически агент в Букурещ Кириак Цанкова, ще имате грижата да привлечете вниманието на Н. Пр. в Боареско върху това, че правителството на Н. ц. височество княз Карол не тръбваше да се отнася за този въпрос до имп. отоманско правителство, тъй като Високата порта няма право да дава заповеди на правителството на негово височество княз на България.“ Никой освен Стамболови не е имал за достойнството на България това силно чувство, което показват нотише на Цанкова от това време. Той не пропускаше никакъв случай, за да иска за младото княжество уважението, дължимо на една независима държава. Забелязано бе например от крайдунавските български власти, че в тържествените случаи австрийското парходно дружество не издигало българския флаг. Осъгедомен за това, Цанков писа веднага една нота до Кебенкшера, за да иска това опущение да се не подъяря. Цанков не доби наистина пълно удовлетворение, но след неговите постъпки компанията реши да не издига в Дунава никакво чуждо знаме. Във всички свои действия Цанков бе воден от търпеливото желание да заличи фактическия васалния характер на княжеството. Тъй напр. Турция като сузеренна държава бе поискала да назначи под името търговски агенти турски консули в Русе, Варна и Видин, Цанков заявя на Портата, че няма да ги признае, ако не се даде на България правото и тя да праща агенти със същото качество в Македония. На 6 октомври България се присъедини към международната телеграфна агенция; протест от Абедун паша, което този акт не се бил извършил посредством Портата. Цанков възражава, че на основание чл. 17 от Българската конституция князът е, който сключва договорите от името на България, и че намесата на Турция е съвсем излишна.

Когато в началото на есенната сесия Цанков обнародва в една **З е л е н а к н и г а** всичките тия ноти, те предизвикаха сред либералните депутати голямо възхищение.

Независимост ги нарече „величествени“. Но тая патристическа дипломация бе довела княжеството до конфликта с всичките сили. С Австрия отношенията бяха от отравна крайно обтегнати. Те се разваляха и с Англия. На 9 август по повод отговорите на Цанкова относително железницата Русе-Варна английският агент Ласелс му пишеше в една строга нота, че „ласливото съпротивление на българското правителство не може да бъде погледнато от правителството на Иццо величество освен с голямо неудоволствие (dissatisfaction)“. Бисмарк бе недоволен от закъсненията на международната линия. Франция се считаше обидена от аферата с Хоге<sup>1</sup>. Турция, Румъния, Сърбия се оплаквала от закона за поданството, гласуван от Събраниято, напук на всяко международно право. Конфликтът със Св. синод озорчи Русия. С една реч, в добри отношения бе България само с държавите, които нямаша с нея никакво съприкосновение.

Между туй Кевенхюлер продължаваше да преследва Цанкова. Той не се задоволи с извършената промяна в министерството. Неговата цел бе да отстрани съвсем своя враг от кабинета. Нещо необходимо в никоя държава - определи се една комисия от двамата дипломатически агенти, руския и германския, която да съди Цанкова. Анкетата стана при наблюдението на Никола Стойчев, който бе назначен при последната частична криза министър на външните работи. „Аз

<sup>1</sup> Аферата „Хоге“ произведе навремето си голям шум. Хоге, френски чиновник, биде повикан от Начовича в 1879 г. като съветник при финансовото министерство. Когато Каравелов стана министър на финансите той заяви, че никакъв чужденец не иска в своето министерство и забрани на чиновниците си да влизат в каквито и да било сношения с Хоге. Хоге от своя страна сочеше на правата си по своя контракт „Такъв контракт няма“, твърдеше Каравелов. „Има“, отговаряше Начович. Френският агент направи от всичко това голям дипломатически въпрос. Най-сетне под налягането на дипломатията правителството плати на Хоге една сума от 80 000 л., възнаваряването му според контракта, и той си замине.

бях направил грешката, разправя дядо Цанков, да кажа на румънския дипломатически агент Белдимано, че съм дал точни инструкции на Кирияка да гласува срещу австрийския проект. Белдимано бе съобщил тия мои думи на Кевенхюлера.“ Когато се яви пред анкетната комисия, Белдимано повтори думите, казани от Цанкова. Неговото обяснение се установяваше по тоя начин неоспоримо. Дипломатите очакваха, че след тая присъда Цанков ще се оттегли съвсем от министерството. Но той не проливаше никакво подобно намерение. Подкрепен от либералната партия, той стоеше здраво на своя пост. Князът се реши най-сетне да поиска направо неговото уволнение и прати до Каравелова следното любопитно за историята на нашия парламентаризъм писмо:

Любезний министре,

Минаха се повече от две недели, откакто аз бях принуден да обърна вниманието на Министерския съвет върху безсмисленото поведение на г. Д. Цанков по въпроса за Дунавската комисия. Обясненията по тоя повод на г. Д. Цанкова, от една страна, и на г. Белдимано, от друга, предизвикани по искането на графа Кевенхюлера и станали в присъствието на руския и германския консул, разпръсват всяко съмнение по този въпрос. За жалост този случай съвсем не съставлява изключение. Ще ви припомня друга една подобна работа с Валтера.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Валтер, австрийски поданик, бе избягал от своето отечество, адето бил извършил няколко престъпления, и бе се настанил в Кюстендил. Австрийското правителство поиска на основание капитулациите неговата екстрадиция. Цанков се съгласи. Валтер биде доведен под стража в София и тук през нощта изчезна. Кевенхюлер мислеше, че заповедта за освобождението му била дадена от Цанкова. Дядо Цанков дава друга версия. „Валтер, разказва той, убеждавал градоначалника Ал Цанов и прокурора Македонски, че той бил славянин, хърватин, и че Австрия го преследвала заради неговия патриотизъм. Антипатията спрямо Австрия била тогава много силна. Цанов и Македонски гуснаха Валтера само за да ядосат Кевенхю-

В интереса на запазването на достойнството на българското правителство аз желая, щото Др. Цанков да излезе от министерството. Надявам се, че г. Цанков предвид на подобни скръбни негоразумения сам ще признае необходимостта да подаде прошение за оставка. Надявам се също, че ще бъде всеки случай ще го съветваме да направим това. Касае се, повтарям го още веднъж, го запазване на достойнството и репутацията на България. Народното събрание утре трябва да се разотиде, а моята цел не е постигната: за това аз съм принуден да ви повторя желанието си и да ви моля, щото Др. Цанков да се откаже от портфейла на Министерството на външните работи. Изберете му заместник и направете ми доклад за него преди затварянето на настоящата сесия.

Александър

След това писмо Цанков напусна съвсем кабинета. П. Р. Славейков беше назначен министър на външните работи. Розев и Христо Стоянов бяха излезли по-рано в оставка. Каравелов, титулярен министър на финансите и министър-председател, взе временно управлението на правосъдието и просвещението.<sup>1</sup> Тази развръзка, поставяйки цялото управление на България в ръцете на Каравелова, правеше от него повече от канцлер, нещо като източен сарматиземин, но той ускоряваше и неминуемото крушение на либералното министерство, което вървеше с отворена платна към една голяма държавна криза.

пера и да спасят един славянин, който не можеше да не бъде невинен, щом като го знаят Австрия." По настояването на княза владимир началникът Ал. Цанов беше уволнен. Той бе брат на Илия Цанов

<sup>1</sup> По-късно министър на просвещението беше назначен М. К. Сарафов.

## V

### КОНСТИТУЦИОННАТА КРИЗА

*Нови скандали в Събранията: побоят на Горбанова. — Ликвидиране на Гинсбургските проекти. — Закон за съдене министрите. — Пестаналият дуел Т. Икономов-Каравелов. — Бурни демонстрации против правителството в Свищов. — Селските депутати в дворян. — Убийството на царя Освободител. — Князът в Петербург. — Миним тост на Каравелова за убийците на Александра II. — Блъфът на консерваторите пред княза. — Свадата на Каравелова с Ернота. — Развръзката.*

Когато на 28 ноември кабинетът, преобразуван под председателството на Каравелова, се представи в Събранията, г-р Брадел попита: „Кои са причините за станалата министерска промяна?“ Въпросът бе съвсем естествен и се оправдаваше с традициите на всички парламентарни страни. Не бе минало месец, откак във Френската камара също таква едно запитване бе отправено към новия министър-председател на Франция генерал де Рошбуа. Каравелов обаче не пожела да отговори. Големият парламентарист изневери на себе си. Той каза:

Аз моля г-на Брадел да си припомни, че според нашата конституция князът не дава никакъв отчет кои министри и кои чиновници назначава. Н. събрание има право да изрази доверие или недоверие към министерството. Така щото мисля, че сегашното министерство ще се ползва с голямо доверие от Народното събрание. Ако се ползва, ще бъде министерство, ако не се ползва, не ще бъде.

Тая доктрина бе съвсем погрешна. Държавният глава не е наистина отговорен за назначението на своите министри, но министър-председателят, който подписва указите, е длъжен да дава обяснения на камарата. Опозицията бе обаче твърде слабо посветена в конституционното право, за да постави спора на юридическа почва. Тя изяви своето недоволство с шум и тропане. „Дому правителството!“ – викаха консерваторите, удрйки по скамейките. Болишевистите отговориха: „Да живее князът! Да живеят министрите!“ Настана заглушителна врява. Депутатите се апострофираха, сочеха си юмрук, някои от тях се обляскаха. В суматохата най-високо се издигаха презгавият глас на П. Горбанова, екзалтиран млад човек, периодическа жертва на политическите псбощ. Никола Живков се спусна да го усмирва. Почна се между тях буйна разправа: Горбанов го заплю; Живков му удари една плесница. Тогава те се срабчиха. Някой си Калчо Симеонов се хвърли да защитава Горбанова, това предизвика намесата на либералните депутати. Между скамейките се захвана сега формено сражение. „Стана, пишеше кореспондентът на М а р и ц а,<sup>1</sup> една горулица, в която г. Калчо Симеонов бе ограскан по лицето, а г. Горбанов, като прескочи от залата в салона за госпожите<sup>2</sup>, побягна.“

Тоя скандал произведе много лошо впечатление в обществото. Той дойде тъкмо навреме, за да съживи влята и анонимна оппозиция на консерваторите. С нова енергия те почнаха своите обвинения, представлявайки страната в анархическо положение: Каравелов – диктатор и нигилист; Събранieto – якобински клуб; депутатите – терористи и побойници. Те плачеха за потъпканите закони, за изнасилваната княжеска власт. Последният упрек бе отправян главно по адрес на Каравелова. Той не бе напълно основателен. Ка-

<sup>1</sup> М а р и ц а 2 декември 1880

<sup>2</sup> Дамската лока

равелов тероризираше княза със своя невъздържан нрав, но към правата му показваше голямо външно почитание. По подражание на английските министри той казваше за камарата „Правителството на Негово височество.“ В камарата той не допускаше никаква критика по адрес на княза, нито позволяваше даже да се спомене името му. „Аз съм обязан, заявяваше той в едно заседание<sup>1</sup>, да защитавам конституцията и да вярва правата на Народното събрание, но правата, които принадлежат на короната, пак съм обязан да ги вярда.“ Само че тия права на короната трябваше да ги упражнява според него отговорното министерство, в което се съсредоточава най-високата действаща власт в държавата. теория, вярна поначало, но и колко подходяща на властническия temperament на Каравелова...

Понасяно от княза не без противостояние – вече само на интървали, Каравеловото запобедничество царуваше безпрекословно в Събранieto. Тук нямаше кой да му се противи: оппозицията бе уплашена, а болишевистите се бе доброволно подчинили на това, което бихме могли да наречем „диктатура на ентусиазма.“ Нямаше у либералите никаква амбиция, враждебна на Каравелова. Стамболов бе още много млад, Славейков бе вече твърде стар, а колкото за Цанкова, той бе влязъл твърде много в конфликти с Европа, за да мисли за някаква конкуренция в партията. Всъщност върхем имаха тогава към ума на Каравелова безгранично почитание. У младите либерали то достигаше до фанатизъм. Каравелов бе за тях необикновен човек, герой на мисълта – нещо като полубог. Те се стараеха да го подражават във всичко: пускаха като него дълги коси, афектираха неговите нигилистически обращения и вземаха страшен бослячески вид. Фотографиите им от това време съставляват много любопитен документ за политическия романтизъм в България.

<sup>1</sup> Дневниците на Н. с., 1880, кн. 3, стр. 198.



Благодарение на тоя небивал престиж Каравелов можа да дисциплинира болшинството за бърза законодателна дейност. Депутатите се събираха вечер у него в ниската и широка стая с миндори, която и досега е запазена в старото отделение на новата къща, и там Каравелов решаваме какво ще се гласува и кой ще вземе думата. Депутатите не бяха сабоохотливи в това време. Те говореха кратко, непреклонно, *schlech*, както казват немците. Благодарение на тоя метод в толкова малко време, в една сесия, прекосявана от две частични кризи, Събранието можа да гласува толкова многобройни и важни мероприятия.

Една от първите работи на Събранието в есенната му сесия бе да ликвидира окончателно въпроса за Гинсбургите: планове за експлоатация на княжеството. Каравелов се бе върнал от Русия с развързани ръце. На 31 октомври той заяви, че оттегля законопроекта за акционерна банка. „Министерският съвет, каза той, реши, че никаква акционерна банка няма да правим, защото, както и да я правим, все в краищата акциите попаднат в ръцете на тия, които имат повече пари, а те са чужденци.“ По въпроса за железниците също Събранието отне всяка илюзия у агентите на Гинсбурга. На една интерпелация на В. Радославова – който бе едновременно депутат и студент в Хайделберг и почваше вече да привлича върху си вниманието на либералната партия – Каравелов отговори при енергичните ръкопляскания на болшинството, че правителството няма намерение да поема засега задължения за строенето на никаква железница. За в бъдеще той мислеше, че ще трябва да се определи един план за железопътна мрежа.<sup>1</sup> За да започнат изучава-

<sup>1</sup> Още тогава Каравелов бе определил в главни черти бъдещата мрежа на княжеството. Ето един любопитен пасаж от неговата реч по тоя случай: „Трябва да се направи цяла мрежа на всичките линии в цяла България, ако и да не се решава сега коя линия трябва да се направи по-напред и коя по-късно

ния за тая цел, той поиска от Събранието специално пълномощие.

И в есенната си сесия Събранието показа голяма законодателна предприемчивост. Най-многобройни бяха, както можеше да се предвиди, Каравеловите законопроекти: законопроект за гербовия сбор, законопроект за Върховната сметна палата, законопроект за съставянето и изпълнението на бюджета, законопроект за въпитнически устав – с една бърза и трескава ръка той допълняваше неуморно наченатите основи на финансовия строй на България. Подир законите от финансов характер най-голямо внимание посвещаваха Събранието на народната отбрана. На 6 декември биде обнародван законът за земање новобранци, а на 10-и – законът за народното опълчение, изменен най-после в съгласие с исканията на княза. Тези сесия е забележителна и по това, че гла-

Освен това, като ще стане железничната мрежа доволно скъпа за страната ни, тя трябва да удовлетвори всичките части на България. Правителството мисли да изучи всичко това и да моли Нар. събрание да му даде едно пълномощие да изучи и начертае мрежата. Преди всичко мисля, че за нашата страна ще бъде полезно, ако съединим нашата столица с железници, които ще отиват към Дунава. София е играла всякога голяма роля в българската история и е много важен пункт на Балканския полуостров: стария Средец, тъй щото можем да кажем, че освен София и Едрене няма ни един пункт в целия Балкански п-в, по-свободен да стане център на железниците. Затова ако се съедини София с Дунава, трябва да се съединят така, щото да се съединят западните части на България с източните. Приблизително насоката на железниците ще бъде Русчук-Търново-Севлиево до София през Орхановския балкан или през друго някое място, което ще покажат техническите условия за по-свободно и също пак да се свържат западните части на България именно Вудин със София. Освен това трябва да се мисли, че София ще се съедини с Цариград и оттука и после пак оттука за Солун. Следователно железницата ще върви до Кюстендил и освен това ще върви една линия от Търново за Ени-Загра. Това е в-оред-до мрежата, която мисли правителството.“

суба закона за съденето на министрите. Каравелов не бе много ентузиазизиран за този закон. Той се боеше да не би един ден правителствата да го обърнат на оръдие за политически отмъщения. Особено го озадачаваше неопределеният "парад" това опасният израз за "нарушението на конституцията". Той казваше: "Има такива дребни нарушения в такива членове формални, които може би едва ли ще се уварди някой да го не направи и няма да се даде под съд. Знаем, че се тълкуват различно членовете на конституцията."

Тази усилена дейтелност по гласуване на закони не пречеше на Събранието да разисква и многобройни интерпелации. Парламентарният контрол се упражняваше, поне от формална страна, със забележителна правилност. Да не бе голямото ожесточение спрямо опозицията, тази сесия щеше да съставлява една хубава страница от новата ни история. Трябва да се отбележи обаче какво пренищта вземаха често пъти недостойствен вид. Каравелов, у когото нервността бе станала вече болезнена, поддържаше в болшинството един тиранически дух на нетолерантност. Най-неотмъстителният човек в света, той постоянно произнасяше грозни закани. Не бе рядко да скочи от министерския стол и да произнася сред събранието фрази, както следната: "Докакто не избеся на всяка върба по един чорбаджия, няма да има мир в тази страна."<sup>1</sup>

<sup>1</sup> По разказа на а. Ю. П. Тодоров. Невъздържаният език на Каравелов му създаваше големи неприятности, като например дуела му с Т. Икономова, който впрочем не стана.

През лятото на 1880 г. Т. Икономов бе кмет на София и бе имал по своята служба чести конфликти с Каравелов. Икономов бе мнителен песимист и понякога капризен; Каравелов бе остър и бърз. Те се скараха. Работата дойде до дуел. Каравелов изпрати секундантите на Икономова и ето какъв протокол съставиха:

"Една хиляда и осмстотин и осмдесета години, а именно 18 дец. От донеподписаните, приеласени от а. Теодора Икономова, за да отидем при а. Петко Каравелова и да се споразу-

За болшинството тия фрази, за които Каравелов не си спомняше поглед една минута, бяха един пръв шлулус към бъдещта и беззакония.

Върхът на конституционното беззаконие Събранието достигна с тъй наречените "законодателни пълномощия", т. е. правото, дадено на правителството да създава закони в отсъствие на камарата. Факт, небивал в никоя парламентарна история. Пълномощията бидоха гласувани с изричната забележка, че те ще важат само за Каравелова. Стамболов, по чиято настояване стана гласуването, заявяваше от трибуната:

Ние ги оставаме в сила (пълномощията) само за този кабинет, който е съставен от а. Каравелова (викове: съгласни!). И докогато този Каравелов кабинет триве, докогато тези пълномощия ще имат сила (съгласни!). Но ако би някое второ правителство замести сегашния кабинет, да няма право да се възползва от тях. И този кабинет, ако се възползва от тях, макар да направи най-голяма добрина на страната, няма да гледаме дали е добро или зло, ще го съдим като кабинет, който е злоупотребил с доверието на народа. Ще го съдим според закона за министрите... Така щото, всеки който занаяпред дойде, да знае това (съгласни!).

меем относително удовлетворението за обидите, нанесени от последния Икономов, за които обиди в-н Каравелов писмено е повикан от в-н Икономова на дуел; днес на единадесет часа преди плагна, като се представихме в дома на в-ну Каравелову. Господството без да влезе в споразумение с нас с един еруб тон и в присъствието на а. а. Петра Манолова и ив. Данава и пр., ни каза буквално следующото:

"Кажете на а. Икономова, че той е десет пъти музевирун и че аз ще му смажа владата, както нему, тъй също и на ония, които би си позволили да дойдат от страна на Икономова като парламентарии." За всичко това се състави протокол."

Д-р П. Минчевич, Р. Вълчанов.

Каравелов, големият конституционалист, тълкувателът на Беджевата, слушаше тия страници заявления, в които бе разпята на кръст конституцията, без най-малко възражение; идеята идеше от него.

След като създадоха тази законодателна аномалия, депутатите се разотидоха. Щяха ли те да се върнат пак? Надеждите на консерваторите бяха големи. Тъжната опозиция стана сега много по-ожесточена и по-жива. Български глас, списван от а. Начовича с голямо майсторство и с жесток заляпчив тон, подвергваше делата на правителството на една неумолима критика. Колоните му се пънеха във всеки брой с многочислени дописки от провинцията, които представляваха страницата във вопиющо безправие и тържавата – в анархия. Има много преувеличение в тия дописки, много са несправедливи понякога упреците, адресирани към правителството, но всичко това бе представявано с едно забележително адвокатско изкуство и с несъмнен литературен дар. Български глас от това време е един образец на безпощадна, сърчна и безогледна опозиция. По-буен и по-малко ловък, русчущият вестник Българин стреляше до него като лека кавалерия.

Току-що закрито Собрание бе предмет на яросливи обвинения. Някои от тях бяха заслужени. Либералното болшинство не бе показало достатъчно уважение към законите. След като се утвърди изборът на толкова малолетни депутати, касирането на Ев. Георгиева и на Д. Грекова се явяваше като един голям скандал. В много случаи либералите злоупотребиха със своята сила. „Вишегласието, пишеше Бурмов до един свой приятел, не само господства, но и господства.“<sup>1</sup> Самото правителство правеше понякога страни изявления. Запитан върху една намеса, извършена от не-

<sup>1</sup> Летопис на Б. К. Д. за г. 1906, стр. 112; писмото е до г. М. Балабанова и е датирано от 26 ноември 1880

го в един процес, Каравелов, в един момент на раздразнение, бе се провикнал: „Да, ще се напомним, докато се явят съдици, достойни за уважение!“ Интерпелаторът поиска да възрази: болшинството му извика „доу!“ и не го остави вече да продума. Против Каравелова бяха сега най-големите атаки. Обвиняваха го, че с някои свои финансови мерки е повредил интересите на населението. Въпросът за цената на рублата пак биде поставен на дневен ред в печата, тоя път обърнат срещу него.<sup>1</sup>

Каравелова обвиняваха и за лошото положение на деса-тъка. То бе наистина нещастно. На много места снопите изгниха по нивите; другаде храните трябваше да бъдат пренасяни от самото население на далечни разстояния. Освен това, изглежда, че са ставали и злоупотребления. Каравелов не си правеше илюзии върху деса-тъка; но ако тоб предпоче-те тоя непопулярен данък, то бе, защото доходността му бе

<sup>1</sup> Преди една година, в опозиция, Каравелов бе нападнал в Целокупна България министерството на Бурмова, заедно покижало курса на рублата на 3 лева и 70 ст. През януари 1881 г. румънското правителство свали още повече курса на рублата, име го до 3,50. Каравелов, за да не бъде обвинен в непосредователност, не взе една подобна мярка и в княжеството. И какво стана? Евреите от Румъния пренасяха в княжеството сребърните рубли, които вървяха отвъд Дунава 3,50, и ги разменяха в България срещу злато по курса 3,70, или с тази висока цена на рублата купуваха храна в България, докато българските търговци, които имаха сношения с Румъния, губеха 20 стотинки на рубла. Коега злото стана очевидно Каравелов реши да демонетизира всичките стари рубли, ония, които не носеха надписа Дубль. „Всеки човек – четем в една консерваторска брошура от това време – престана да купува други рубли освен новите и вехтите спаднаха на фр. 3,30. По тая причина населението загуби на всяка рубла по 70 сантима, два гроша. Това сарафите прибраха вехтите рубли, купиха с тях в Румъния нови по 3,50 или 3,55 и ги донесоха в България, за да ги харчат по 3,70. Най-после, венцалният финансов министър запобяга на казначействата чрез таен циркуляр да приемат без разлика всякакви рубли. Това беше венецът на будалцината.“

голяма, а държавата имаше нужда от сигурни източници. Впрочем през есенната сесия Каравелов внесе някои поправки в закона, обнародван през май. Опозицията обаче претърпява това изменение на един закон, създаден само преди половин година, като едно доказателство, че Каравелов е една забъркана глава, в която мненията вят в разни направления като ветровете – с една реч, един лекомислен и надменен човек, с повече фрази, отколкото с политически ум...

Тия критики не достигаха много до масата. Тогава вестниците не проникваха в селата, а консерваторите нямаша популярни агитатори. Техните партизани: кръчмари, лухвари, чорбаджии, бяха без влияние; населението бе навикнало да се отнася към тях недоверчиво. Но да се каже, че масата бе изобщо доволна, би било невярно. Известно разочарование бе почнало да се явява, напротив, у нея по икономически мотиви. Урожайът през 1880 г. бе слаб. След замръзването на руските войски търговското движение ослабна. Европейският внос се усили поради новите нужди и поради промяната във вкусовете на населението: една причина, за да се ускори малко наченатият от по-рано процес на отпадане на занаятите. А събирането на данъците ставаше се по-безпоощаено, разрушавайки брутално илюзията на селяните, че дом дойдат либералите, нищо няма да се плаща. Масата, която си припомняше добре обещанията на либералите, виждаше сега в победеното на Каравелова едно голямо вероломство и ропташе. Към тия причини на недоволство се прибавяше и неадекватността на администрацията. Тя бе неопитна и партизанска. Брутално насилие, както изглежда, не е имало, но една будна нетолерантност – безогледността на млади хора, упоени от властта. Говореше се, че изборите за окръжни съвети станали на някои места с фалсификация. Манипулирането с урните, което по-късно се преобърна в изкуство, имаше още тогава своите примитивни артисти. Най-голяма сензация против министерството произведоха произшествията в Свищов.

Опозицията в тоя град бе събрала подписи за едно заявление до княза против фемонетизирането на вехтите рубли. Каравелов се гразнеше много, когато населението се отнасяше направо до княза. Щом узна за заявлението, той заповяда на полицията да busca ония граждани, чиито имена личеха под тоя документ, и да ги пита дали техният подпис е истински. Намериха се хора, които било от страх, било че са били действително подбуждени, отказаха да са давали подпис. Това разследване, разбира се, не остана без голяма врява и без да се развълнува целият град. Страстите се възбудиха, запанаха да стават конфликти по улиците и тъкмо в това време консерваторите решиха да извършат една голяма демонстрация срещу правителството. За повод послужи градският съвет, който бе турил нови данъци и който бе обвиняван в много истински или въображаеми беззакония. Едно голямо множество граждани се събраха и тръгнаха към общината, но по пътя ги пресрещна войската, която ги разпръсна, удряйки с байонетите. В Н е з а в и с и м о с т Каравелов оправдаваше сепие тая сурова постъпка с конституцията, която гласи наистина, че събранията под открито небе се подчиняват на полицейските правила. Но при едно съпъкновение на тълпите със законите симпатиите на българския народ никога не са били към законите. Победеността на Каравелови произведе неблагоприятно впечатление. Външението в Свищов продължаваше. Трябваше сам дяло Славейков да отиде там, за да произведе една анкета. Благодарение на своя такт и на големия престиж на името си той успокои донедя духовете. Но тия инциденти повредиха много на правителството. Особено лошо бяха подействали те върху княза, който получи много депеша преувеличени без съмнение, както става обикновено – от пострадащите, от техните жени. Княз Александър имаше впечатлителна душа и жадуваше за популярност. Всичките тия оплаквания го възбуждаха, плашеха го също поради мисълта, че народът него ще държи отговорен. Чрез г-р Стоилова консерваторите мо-

жеха да контролират впечатления на княза и да следят по неговото настроение успеха на своята тактика. Тактиката бе за всяко насилие, за всяко беззаконие, всяка груба полицейска мярка, за най-малката неприятна случка да се телеграфира до княза. Ощедевременно прошения се отправяха до него от всички градове, търсещи покровителство срещу деспотизма на властта и своеволията на министрите. По цяла България се подписваха заявления до княза — всички еднакви по дух, почти еднакви по текст, съчинени в новооснования клуб на консерваторите в София. Почнаха след това да идват и депутати от провинцията, за да се оплакват лично. Княз Александър бе много гостъпен. Всички, които искаха да го видят, му се представяха без никаква трудност. Неговият консерваторски антураж впрочем улесняваше аудивендите.<sup>1</sup> Той умееше да поставя княза в съприкосновение с хора, които бяха научени какво да му говорят. С чудесно изкуство те устройваха в двореца блуфа на народното негодувание. Либералите от своя страна не правеха нищо, за да парализират тази интрига. Те се осланиха много на народната поддръжка, за да се тревожат от потъзновенията на няколко дворови любимци. Оптимисти, те гледаха на този суетен консерваторски шум не без известно презрение. В два триумфални избора масата бе им дала своето безусловно доверие: нямаше ли те основание да вярват, че страната ще

<sup>1</sup> За забелязване е, че на другия ден след образуването на либералното министерство в Държавния вестник се появи с подписа на Стошлова, политически секретар на княза, следното съобщение:

„Негово височество князът, като има за постоянна своя грижа доброто на своите поданици и като желае, колкото е възможно повече да се запознае лично с техните нужди и старания, за да може да им помогне в най-голям размер, благоволу да заповяда, щото всеки вторник от 10 до 12 ч. преди плане всякой да може да се представи пред Негово височество в двореца му, за да изложи оплакванията си или да му предаде прошение“

бъде готова да се вдигне в тяхна полза на всеки случай при пръв повод? Либералите не вярваха при това, че князът им е враждебен. Те считаха, че старите недоразумения са изгладени. Самите те, „зобидо вето, обичаха княза. На баловете в двореца депутатите се спичаха с голяма наивна радост. Етикетът се забравяше тогава и в салоните те циркулираха без никакво стеснение. Селските депутати идеха със своите народни носии, доближаваха се до княза не принудено и се възхищаваха от неговата униформа велегласно.

През есенната сесия на един обяд депутатът Батановски от Трънско бе довел със себе си и един съселанин: „Кой е той? Депутат ли е?“ — попитаха в двореца. „Ба, не е депутат, отговори Батановски, ами съселанин сме. Срецилах го на пазара и го питах. „Искаш ли да те водя при княза?“ Той ми каза: „Искам, оти да не искам?“ — и аз го доведох. Ех, едето има място за двесте души, ще има и за двесте и един.“ Той и стана. На княжеската трапеза за този нечакан гост се тури още един куберт. Селските депутати създаваха често сцени на очарователна наивност. Това забавляваше много княза. Той се грижеше, щото нищо да не им липсва, нищо да не ги шокира и в двореца те да се чувстват като у дома си. Това бе лесно да се каже! Обстановката на княжеските салони им импонираше. Особено им импонираха стълбите. Едно голямо огледало бе поставено на едно извиване на тия проклети стълби и те неминуемо се обляскаха с него, удряйки стъклото с челото. Това огледало бе станало легендарно и ги плашеше като някое живо зловещо същество. Най-сетне князът заповяда да поставят пред него решетки.<sup>1</sup>

Князът бе обичан от либералната партия, но отношенията му с либералните министри оставаха напрегнати. Подир закриването на сесията Карабелов бе станал още по-наложителен спрямо княза и още по-буен. Цанков бе назначен за председател на чифлишката комисия и бе заминал за

<sup>1</sup> Според разказите на а. Лука Моравенов.

Кюстендил. Останал сам в София, Каравелов съсредоточаваше в себе си цялата либерална партия, всичките министерства, съдокупната власт. Той се явяваше наистина в този момент истински диктатор. Князът се опитваше вече по-често да въстава срещу някоя мярка, да отлага подписване на някой указ, но тогава между него и Каравелова ставаха тягостни спорове, сцени на нервозно пререкание и тържественият глъб, тероризиран, отстъпваше пред своя пръв министър. Александър излизаше из тази честна борба безсилен и възбуден. Той търпеше още, но търпението му ставаше всеки ден по-мъчително. За падането на Каравелова той мислеше сега с едно чувство на радостно облекчение. Но за една насилствена криза той нямаше още кураж. Царят не бе дал още съгласието си за един преврат. Между туй либералите се готвеха да увековечат своето властване. Официалният вестник *Независимост* обнародваше един проект за изменение на конституцията, според който властта на княза изчезваше съвсем и неговата роля ставаше чисто декоративна. Смелият автор на този проект искаше, щото народът да избира направо министрите и конституцията да се преглежда на всеки 3 години... Каравелов, както се вижда от забележителната негова студия в *Наука*, не споделяше тия възгледи, заети от програмата на сръбските радикали, които също тогава от социалистически кръжок се пренесваха в управляваща партия. В тази епоха културното взаимодействие между Сърбия и България бе по-осезателно. Сръбските радикали влияеха върху младата либерална партия в княжеството, както преди Освобождението. Любен Каравелов със своята повест *Яли крива судбина*<sup>1</sup> бе създавал реалистическото направление в сръбската белетристика. Подражанието на сръбския радикализъм бе обаче вредно за политическото развитие на България. Както уместно забелязва Милоков<sup>2</sup>, голяма грешка бе, щето

<sup>1</sup> П. Милоков, „Българската конституция“, стр. 49

„в това време, когато предстоеше още да се закрепят в общото съзнание правата, признати на народа от Търновското събрание, и по този начин да се изпълнят с живо съдържание широките рамки и формули на конституцията“, публицистите на либералната партия Св. Минаров, Т. Кърджиев и пр. устремиха агитацията си към крайните завоевания на демократизма. Още по-страшна е грешката на Каравелова, заедно, по-трезвен от тях, несравнено по-образован, знаещ много добре слабата научна цена на тия радикални теории и тяхната пълна непригодност към социалните условия на България, не ги отхвърля, а им даде една явна санкция, като допусна тяхното обнародване в правителствения орган. Консерваторите, винаги будни в своята опозиция, не пренебрегваха прекрасния случай, който им даваха тия утопически предложения на *Независимост*, за да затвърдят у княза страха му от яacobинските амбиции на Каравелова. Същите теоретически крайности на либералите даваха оръжие на консерваторския кръжок да представя в Русия министерството като един нивелистически комитет.

Прозвището „нигилисти“, приложено на либералите от Бурмбова, лансирано за пръв път от Витомън и после популяризирано от всичките консервативни вестници, бе име, омирно за руските владеещи кръгове, защото напомняваше всичките ужаси на тържествующата анархия. То много послужиха, за да дискредитира либералното управление между славянофилите. Консерваторският кръжок влияеше по-твърде много на руския печат. Чрез Станишева, учител в Катковския лицей<sup>1</sup>, той продължаваше да прокарва в органа на Каткова *Московские ведомости* силно тенденциозни дописки из България, които представляваха спраната като една арена на разбойничество, глупа дегмагогия и атеизъм. В същия дух се явяваха статии и в Петербург. По този начин

<sup>1</sup> Мамбеев, *op. cit.*, стр. 129.

се създаваше у русите впечатлението, че всичко, което те са набиждали да уважават: държава, църква, ред, бе похвърлено при либералното министерство на поругание. Най-изобилителен и страстен бе езикът на Аксаков. Аксаков мислеше, че парламентарният режим не подхожда на славянските народи; и това, което чуваше за България, му служеше за илюстрация на неговата теза. Княз Александър му влияеше силно в тая смисъл. Той бе се запознал с него в Москва и бе го пленил. Възторженият и великодушен русин бе му се предал всецяло. От София князът му пишеше често, хвалейки славянофилските учения, православие и историческото призвание на Русия. Тия изцвяния на чувства биваха съпроводени с оплаквания против либералните водители, против Цинкова, който бе оскърбил църквата, против Карабелова, който покровителствал никитистите и обърнал княжеството в огнище за революционни съзаклятия. Аксаков вярваше всичко това и се по-жесток и буен ставаше неговият протест срещу либералното министерство.

Сведения за съществуването на някаква никитистическа руска мрежа в княжеството достигнаха и до руското правителство. От кои източници произлизаха те, не е добре известно. Във всеки случай към края на декември руските консули в България получиха циркулярна заповед от Азиатския департамент да доставят немедленно един списък на всички руски емигранти, пребиваващи в княжеството, като обяснят за всекиго от тях как живее и с какво се занимава. Консулните отговори са след надмъкнатата справка, че „неблагонадежни“ лица няма в България и че всички руси, живеещи в нейните предели, или са на служба, или се занимават с търговия. Шефът на жандармския корпус, който бе предал тревожните сведения, не се задоволи обаче с този отговор. По негово настояване Азиатският департамент отправи до консулите едно ново циркулярно, с което той ги укоряваше, че не гледали сериозно на този толкова важен предмет, и им посочваше, че в София, Русчук, Варна и Търново „емигрантите отворили книжарници, в които продавали тайни издания, бро-

шури и разни забранени руски книги“<sup>1</sup>. Департаментът в заключение предлагаше да се затворят тия книжарници и по-добрите емигранти да се поставят под таен надзор. Кумани, който се явява наистина в този случай като либерален ум, възрази, че според конституцията печатът е свободен и никакво препятствие не може да се прави на книжната търговия. Твърде куражливо той предупреждаваше своето началство за лошото впечатление, което би произвела върху българското обществено мнение една намеса във вътрешното управление на княжеството. Репортиите на Кумани не се нравеха в Петербург. Там настроението бе вече съвсем враждебно на либералното министерство и на самата конституция. Какви възгледи владееха тогава в руските правителствени сфери, се вижда най-добре в едно шитумно писмо от някой си Баторски, делопроизводител в Азиатския департамент, до руския консул в Русчук Белоцерковец.<sup>2</sup>

Дорогой Иван Васильевич, пише му той, ний тука в Петербург не ти разбираме вече. Вий станали там партизани на българите „прибърженик на някакви си Петко Карабелов, Драган Цинков etc., etc. Неужели е възможно конституционно управление в България?.. Не е ли наистина съвсемно велика Русия със стомилионното си население, живее, процъфтява и никога не мисли за някаква си конституция, а Петку, Ивану и Драгану била нужна конституция? Неужели създателът може да даде на създаваната повече от онази, която сам той има? Вий, Иван Васильевич, още поддържахте стремлението на тия полудиви хора и говорите, че в България всичко вървяло благополучно. Това е наистина твърдо след толкова големи жертви, след толкова грамадни разходи, направени от нас за освобождението на България, и какъв резултат постигнахме ний? Създадохме там огнище на никитисти анархисти и прибежците на враговете на наше-

<sup>1</sup> Тайните документи (издадени от Якобсон), стр. 38.

<sup>2</sup> Ibid, стр. 41



то отечество. Княз Александър убеждава нашето правителство, че ръководители на неговите министри са нашите олигарханти и че България се управлява от руските олигарханти. Всичко, което принц Батемберг пише за България, се потвърждава напълно и от нашия Департамент на Государствената полиция.

По-нататък Баторски полемизира с рапортите на руския агент в София. Кумани бе писал, че ако конституцията бъде суспендирана, обаянието на княжеството върху българските земи би се намалило и едно присъединение на Източна Румелия би станало по-лесно. Баторски счита този аргумент за несериозен. Колкото за подозрението на Кумани, че намерението на княз Александър да извърши един държавен преврат му било възбудено от Кевенхюлера, Баторски пише:

Ний тука не разбираме на какво основа г. Кумани своето мнение? Каква полза ще има Австрия, ако се измени формата на управлението в България? Водъ, за нея е потребно щяло нашето влияние в Балканския п-в да не е здраво и преобладаващо. С какви средства тя може да постигне това? – Само ако се задържи в княжеството настолният ред на нещата, с който ний по никакъв начин не можем да се съгласим, и ний сме длъжни да се борим там за установяването на един режим, за нас желателен. Но предусмислите си, че нашата цел е постигната и формата на управление в княжеството се установи според нашето начертание, тогава между нас и българите ще се възбуди пълно съгласие – де в тука ползата за Австрия?

На края на писмото Баторски съобщаваше, че Кумани ще бъде вдигнат от София и че на негово място ще бъде назначен Хитрово. За да предотврати своето отзоваване, Кумани замина набързо за Петербург. В негово отсъствие управляващо агентството остана секретарят Лишин. „Човек млад и подвижому гостя лекомислен, пише Матвеев за Лишин, той се подчиняваше сяко на влиянието на княза и се обърна в негово послушно оръдие.“ В своите рапорти до Гирса Лишин представяваше наистина положението на Бълга-

рия в най-мрачни краски. Неговото неизменно заключение бе, че либералното министерство води страната към гибел и че дордето не се измени Търновската конституция, никакво подобрение не може да се очаква в България. Изглежда, че очаровителната г-жа Лишина, една черноока левантинка, към която младият княз имал особено нежни вниманиа, не била чужда на усърдието, с което руският дипломат действал срещу либералното министерство. Във всеки случай в своите донесения в Петербург Лишин влагаше едно постоянство и една страст, които много подействаха върху Гирса. Тяжното действие бе толкова по-силно, че те съвпаднаха с един съдбоносен психологически момент в историята на Русия: убийството на Александър II.

На 1 март 1881 г. царя Освободител издъгна трагично, убит от бомба. Безумното това терористическо дело, тъй фатално за руското обществено развитие<sup>1</sup>, се отрази пагубно и върху неукрепналия държавен живот на България. В паниката, която възбуди страшното това покушение, полесно щеше да бъде вече за княз Александър да добие одобрението на Русия за плановете за преврат, срещу които покойният император бе противостоял до смъртта си. Но когато по този повод князът потегли за Петербург, той не разчиташе на този обрат. Той бе съкрушен духом. Плачейки, той бе казал на заминаване: „Умря моят покровител – сега всичко за мене е изгубено!“ Той пречувстваше, че в руския двор неговите врагове ще бъдат вече всемогъщи и че положението му в България ще стане още по-тежко. На погребението му неговата скръб бе стърцераздираща: той риде като дете. Сетне съживянето му с Александър III го успокои малко. Новият цар

<sup>1</sup> Един проект за свикването на представителите на земствата бе подготвен от Лорис-Меликов и одобрен от Александър II. Той щеше да бъде обнародван когато се извърши покушението. Вж. Заседание Государственного Совета, 8 март 1881 года, в списанието Бюлов, кн. I, 1906

го увери, че той ще следва по отношение на България великодушните идеи на баща си. Князът се възползва от първия урбен случай, за да му даде едно представление за положението в княжеството, което той нарисова в най-грозен вид. „България, каза той, е станала свърталище на нихилистите и най-опасните емигранти; държавните работи се решават от руските анархисти, начело на които стои Петко Каравелов, в българските училища преподаването става по учебници, издавани в Женева и Цюрих от руската емиграция; българските вестници, злоупотреблявайки с безграничната свобода на печатта, са насочени изключително против Русия и нейния монарх.<sup>1</sup> Като доказателство княз Александър посочи един брой на издавания в Русия *Р а б о т н и к*, който хвалеше жестта на руските революционери и го препоръчваше за наизидание на угнетените народи. Александър III като престолонаследник твърде малко се бе занимавал с държавните работи. Само по външната политика той имаше едно определено мнение: омразата към немците. Върху всичко друго неговите понятия бяха досущ съвпаднали. Специално за положението в България той бе в голямо неведение. Когато княз Александър му нарисова тази мрачна картина на анархията, владееща в княжеството, той остана изненадан. Уплашен сам от ударите на руския тероризъм, той сподели опасенията на княза от управляващите нихилисти в България. В присъствието на Александра той повика Гирса на доклад. Гирс представи на императора рапортите на Лишина и донесенията на полицейския департамент, които натъпано се схождаха с оплакванията на княза. В тази аудиенция съдбата на българската конституция биде решена: царят се съгласи за нейното суспендиране. Министерският съвет биде напобарен след това да определи под председателството на граф Изгнатиева новата форма на управление, подходяща на княжеството. Същевременно Александър III заповяда да се

<sup>1</sup> Такива документи (издадени от Яковсона) стр. 44

отзоват Кумани и всичките руски консули в България, заедно те криели от своето началство истинското положение на страната.

В Министерския съвет в Петербург се явиха две мнения: едни от министрите поддържаха, че най-добре ще бъде, ако конституцията бъде съвършено отменена и на нейно място се въведе неограниченото монархическо управление; бошинството обаче, възмайки претвуд, че подобна коренна мярка ще произведе лошо впечатление в Европа и ще предизвика подозрения спрямо целите на руската политика в България, предлагаше да се суспендира конституцията за известен срок и сетне по един законен начин да се измени тя в консервативен дух. Последното мнение, защитено от Гирса, доби височайше одобрение и княз Александър замина от Петербург с разбързани ръце, сигурен за твърдата поддръжка на Русия.

На връщане за България князът мина през Дармщат, Берлин и Виена, где то се съветва върху своите престолопости планове. „Най-пришито би ми било, забеляваше той в своите срещи,<sup>1</sup> да се откажа от престола, но в настоящия момент това би било едно малодушие, а аз не искам да помисли светът за мене, че съм малодушен.“ В Берлин на княза дадоха съвета да следва наставленията на Русия. Германия не преследваше още своя политика в Изток. Не преди много, говорейки с един руски дипломат за младото княжество, Бисмарк бе питал: „Какво става в България? Тя ни интересува само защото случайно там царува един немски принц.“ Във Виена князът се бади повече. Тук интересът към България бе много по-жив и сведенията за нейното положение по-точни. Австрийската дипломация насърчи силно княза в неговите намерения. Тя знаеше, че един държавен пребрят, извършен с помощта на Русия, ще повреди много на нейното влияние в България. Освен това тя предвиждаше, че след суспендира-

<sup>1</sup> Klauber, op. cit., стр. 100.

нето на конституцията за княжеството ще настанат ред години на вътрешно безредие, през които то няма да мисли нито за Македония, нито за Румелия. Кевенюлер бе най-много действал, за да се раздуха в княза властолюбието и да се усили отбращението му от либералното министерство. След като бе поселя вятъра, Кевенюлер бе вдигнат от София, за да не се намери там, когато се появи бурята. На негово място бе останал Бурлян, върху когото при извършването на преврата не падна никакво подозрение.

Княз Александър се завърна в София на 19 април. Той намери скръпната гостя развътанувана. Някои млади и лекомислени партизани на правителството, които позираха за революционери, бяха похвалили убийството на „тирана“. Консерваторите дадоха огромни размери на това младежко безразсъдство. Впечатлението бе огромно и твърде неблагоприятно за правителството. Александър II бе обожаван в България. Всяка лоша дума за неговото име се считаше за кощунство. Едно будно възмущение почна да се шири при мисълта, че приятели на министрите величаели убийците на трагично загиналия цар. Консерваторите разпространяваха изкусно тази мълва, изкривявайки фактите без стеснение. Те твърдяха сега, че не само партизаните на Каравелова тържествали от убийството на Александра II, но и сам Каравелов нарекъл убийците герои. Във всичките тия слухове нямаше нищо вярно. Преди всичко прословутата статия в *Работник*, която биде взета като повод за агитация (тя бе писана от З. Стоянов), не бе тъй страшна, както я представляваха; правителството във всеки случай бе съвсем безучастно в нейното въздъновение. Нейният орган *Независимост* бе казал за паметта на покойния император най-възторжените думи и бе пратил проклятието на българския народ към неговите убийци. Въпреки всичко това в една лукава статия под наслов „Нихилизъмът в България“ главният консервативен в-к *Български глас* (22 март) обвиняваше министерството в съюзничество с апо-

логистите на убийството. Между тия апологети консерваторите посочваха на първо място Д. Петкова, дребен чиновник тогава в Министерството на вътрешните работи, въведен за случая от опозицията в корифей на либералната партия. Един анонимен писач разказва в една дописка до *Български глас*, че вечерта на 18 март в хотел *Искър* Петков заявил: „Нихилистите ще убият и новия император, ако той върви по стъпките на баща си, който бе един тиран и който не е направил нищо добро. Нихилистите добре направиха, че освободиха от него Русия.“ В един любопитен отговор, в който личи енергичният и живописен език на бъдещия редактор на *Свобода*, Петков опровергаваше тоя разказ, но от самите негови думи се вижда, че макар почитанието му към личността на царя Освободител да е било голямо (Александър II бе говорил на Петкова, когато младият опълченец бе ранен на Шипка, и тоя момент бе незабравим за него), мнението на младия подначалник върху режима на Руската империя не е било благоприятно. Петков се учеше тогава да чете в руските емигрантски списания. Неук, той твърде малко разбираше теориите, които се развиваха в задграничната революционна литература; но в тях той бе почерпал една жестокост омраза към руския царизъм. Приписваните му думи обаче той не бе казал. В своето опровержение той заплашваше клеветника си, че ще му даде да почувства върху раменете „тежестта на своя бастун“ великодушна предупреждение, което той придружаваше с няколко наивно бомбастични фрази върху „безмозъчеството“ на консерваторите. Неговият отговор не бе убедителен, у публиката остана убеждението, че държавните чиновници, хора, близки до Каравелова, търсят убийци за руския цар. Агитацията против правителството вземаше непрестанно статията на *Работник* и заканиите на Петкова като leitmotiv на своите критики. Една отвратителна, задушна атмосфера настана тогава в България. Консерваторският печат стабаше опазан на всички клоки, на всички штрихи, най-дреб-

ните, най-нищожните, най-дивите.<sup>1</sup> Най-малкият инцидент бе издигнат до важността на политическо събитие. Най-безобидната дума, казана в едно кафене, се тълкуваше като министерска декларация. Интелигенцията биде подвергната на едно негласно шпионство. Учителите бяха предмет на най-неприятен надзор. Публиката бе тогава по-наивна, оптимистична, по-доверчива. Тя не бе изгубила още фетишизма на печатното слово, на книгата, политическият опит не бе ѝ вдъхнал още скептицизма, който донесе историята. Тази голяма и шумна врява около нигилистическата опасност, този повик срещу хората, които не почитаха нищо светло и дори ругаели гроба на царя Освободител, всичко това действаше върху поколението, което се бе молило в църквите за свободата и бе плакало при идването на руските войски. Дълбоко ли бе това възбуждение? Кой знае? Но в градовете то бе очевидно, осезателно.

При завръщането си в София князът остана поразен от това възбуждение. Той доби впечатлението, че страната е решително против либералното министерство и против нигилизма на Каравелова. След пристигането си той почна

<sup>1</sup> Ето един образец от дописките на Български владетел, списван тогава от г. Начовича. Дописката е от Свищов и е поместена в броя от 22 март 1881 г.

„Служенията на един от тукашните араждани Г. А., като ходила през деня си в Русчук, за да види сестра си, чула там от една госпожица някои думи, съвсем нигилистически, и когато тая госпожица прибавила, че ѝ ги казали някои нейни приятели. Като се завърнала в Свищов, тая служения разказала на воеводата си това, което чула в Русчук и обредила даже коя била госпожицата, която държала такъв един нигилистически език. Г-н А. съобщил тия думи в кафенето пред цялата публика, едновременно бил и г. Паничарски, като прибавил, че намеренията на българските червени са кръвнишки, но че те няма да постигнат целта. Г-н Паничарски намерил за добре да подигне процес и това е превъзходно, понеже мнозина работи ще се открият. България ще види, че не напуста в. Р а б о т н и к одобрява убиването на царя Освободител“

да получава многобройни заявления срещу кабинета. Консерваторите бяха се съживили и устройваха в градовете едно обширно движение. Към княза се отправяха позиви да спаси отчуждението от анархическата лъжа и да въдвори в страната почитането на законите. Всички тия прошения порицаваха гръзкия език на Р а б о т н и к и искаха енергично от държавния глава да запази от осквернения светата памет на царя Освободител. Първата петиция бе от София; сетне примерът биде последван от Габрово, Варна, Враца и пр. Антуражът на княза добавяше това, което не бе казано в прошенията и не бе писано в печата. „Между другото генерал Ернрот<sup>1</sup> разправи на княз Александра, че след получаването на известие за убийството на императора Александра II в България имало банкет; тъй напр. в София П. Каравелов и прокурорът Неболсин, русин по рождение и по поданство, които одобрявали убийството на царя Освободителя, вдигнали тостове за убийството на царя.“ Банкетът, тостовете, всичко това бе измислица, пушена от консерваторските кръгове и възприета безконтролно от Ернрота, който мислеше Каравелова способен за всяка глупост.

От всички руси, които бяха в България, Ернрот бе без съмнение она, който най-малко можеше да разбере Каравелова и да събере колко здрав разум и какъв консервативен дух се криеше зад неговите резки идеологически слова. „Суров финландец, казва за него Мамбеев<sup>2</sup>, стар чиновник, генерал Ернрот се отнасяше несъчувствено въобще към новите наредби в България. Него го наскърбяваше отсъствието на дисциплина и тази разпуснатост, която той забелязваше в българските правителствени сфери; за всичко това той громко отблъскваше либералното министерство на Каравелова. Самата личност на българския министър-председател го шокираше: в Каравелова той виждаше възмутното отрицание на всич-

<sup>1</sup> Головин, op. cit. стр. 159.

<sup>2</sup> Мамбеев, op. cit., стр. 136.

ко, което той бе навикнал да уважава в един представител на властта. Колкото Каравелов и въобще либералните министри бяха врагове на всеки канцеларски ред, на всяка бюрократическа дисциплина, толкова Ернот бе формалист и вискателен в съблюденето на административните правила. Между тях и него антипатията бе голяма, но конфликти не бяха се явили, тъй като Военното министерство бе фактически независимо в своето управление. Ернот се бе възползвал от тази свобода на действие, за да развие голяма деятелност. Той спелна армията, усилва учението в нея, подигна духа ѝ. Неуморим, той се занимаваше цял ден в министерството и подир вечеря събирал офицерите във Военния клуб, за да им държи сказки. Ернот бе суров – това се вижда в жестокостта, с която той потушил турското разбойничество в Тозлука и Делиормана, – но крайно добросъвестен и справедлив. Войската го обичаше много. Той бе уважаван и в Народното събрание. Но той не търсеше популярност. Равнодушен спрямо политиката, той знаеше само, че неговият император бе го пратил, за да служи вярно на княз Александра, и тъй от това никакво съображение не можеше да му подейства. Либералите го обвиняваха по-късно, че се бил влияел много от Кебенхофера. Това е възможно; но доказателства няма за това обвинение. От друга страна, Рачо Славейков в известната своя спудия за руските агенти пише за него следното: „Генерал Ернот беше голям поклонник на Вахуса и като обожател на г-жа Алишина той прекарваше голяма част от свободното си време в агентството, което на трапезата заедно с виното му възпяваха идеята, че: „Nous sommes ici pour le prince.“<sup>1</sup> Може това да е вярно: почти всичките руски офицери в България обичаха да пият и гращията на г-жа Алишина изглежда да е била тъй победоносна! Предаността на Ернота към княз Александра се обяснява по-лесно обаче с династическото чувство на дълг у този руски генерал,

<sup>1</sup>Годишник на демократическата партия, 1906, стр. 121

както и отвращението, което той пелант на бюрократическия ред пишпаше към административната свобода на либералното министерство. С Каравелова той бе имал наскоро преди връждането на княза един конфликт, който преля чашата на търпението.

Ето как г. А. Людсканов разправя този конфликт.<sup>1</sup>

През януари покойният Никола Стойчев бе замиснал за Виена, което бе обикнала конференцията по железопътния въпрос, и Ернот взе да управлява и Министерството на външните работи, където аз бях главен секретар. През март пристигна едно писмо от френския дипломатически агент, който се оплакваше, че на един френски поданик било взето в Цариброд незаконно мито за вино, внесено от него. Ернот докладва въпроса на Министерския съвет, който под посредничеството на Каравелова постанови да се побърне незаконно взетата сума. Ние съобщихме това решение на френския агент, както и на Министерството на финансите. Но отпък отговориха, че никакви пари няма да се побърнат. Ядосан, френският поданик се оплака на своя агент, който дойде да протестира във Външното министерство, че сме го излъгали. Ернот ме прати тогава при Каравелова да му напомня за послановието на Министерския съвет и да замоля да уреди въпроса по-скоро. Каравелов ме пресече при първата ми дума и почна да вика: „Аз никакви пари няма да върна! Аз съм тук, за да лаза съкровището! Аз не искам да знам за никакви французи!“ Цялата тази сцена аз докладвах на Ернота. Той ме изслуша с видимо възмущение, стана, взе портфейла си, хвърли го на масата и каза: „Дордето Каравелов е министър, аз не мога да стоя ни една минута в този кабинет.“ И той си излезе. Не се мина много, и обратният биде извършен.

Щом князът се завърна, Ернот му заяви наистина, че не може да остане в България при подобно положение на ра-

<sup>1</sup>Г-н Людсканов има любезността уснио да ми разправи този любопитен епизод.

ботите, ако не бъде предприето нищо за отстранението на съществуващата безредица.<sup>1</sup>

В Петербург князът бе се съгласил върху самата нужда да се суспендира конституцията и върху основите на бъдещия строй на княжеството; но никаква дата не бе определена. Настроението, което той завари в България след възбръщането му, ускори неговите решения. Отзивите, които идваха от странство върху положението в България, го изсърчаша също да прибърза. Почти всички европейски печат начело с Times, Kolnische Zeitung, Fremden blatt, Journal des Debats\*, порицаваха либералното министерство, което бе дало на Силите толкова причини на недоволство, и съветваше княз Александра да прибегне до енергични мерки срещу едно управление, което било хвърляло страната в анархия. Тонът на славянофилските вестници в Русия бе още по-остър. Аксаков питахше княза: какво чака, за да спаси страната от демагозите? И той даваше рецептата: „Най-мъдрото разрешение на настоящата криза би било унищожението на съществуващата сега форма на парламентарното управление за 5 или 10 години и ограничение правата на Народното събрание до степен на съществено тяло.“ Руският посланик в Цариград Новиков, един ексцентричен богослов, който мразеше в Цанкова преди всичко инициатора на унията и в Карабелова – въображаемия поклонник на руския нигилизъм, прашаше в Петербург депеша в същия смисъл, настоявайки силно за една развязка на глужата българска криза.

Развязката дойде по-рано, отколкото се предполагаше. Една неделя след своето възбръщане княз Александър, увлечен от младежките си пориви и чуждите съвети, извърши престъплението. Като Наполеона в 1851 той заяви, че няма да признае законността – с претенцията да спаси правото...

\*Танович, op. cit., стр. 159.

## КНИГА ТРЕТА

### Превратът и пълномощията

## ПРЕВРАТЪТ

*Княжеската прокламация и народът. — Превратът и европейските кабинети. — Протести в Английския парламент против княз Александра. — Руските чрезвычайни комисари и тероризмът на Енкрота. — Позици на либералите до европейската демокрация. — Цанковото писмо за „меда и жилото“. — Арестуването на Цанкова и Карабелова. — Телеграма от софийските еснафи до руския цар. — Обикалката на княжа и Хитрова. — Изборите за В. н. събрание. — Терорът на шайките в Свищов. — Карабелов избягва в Горевца. — Интернирането на Цанкова и П. Р. Славейкова.*

На 27 април, на 12 часа, стражари се разтичаха из по-славиите улици на София и почнаха да лепят по стените следната прокламация:

Българи,

Две години вече ставам, откак Бозу бе уговорил да ми връчи съдбините на България чрез единодушния избор на нейния народ. По съвотът и настояването на нашия Освободител и мой вуйка цар Александър II, но не без колебание и строво самоизпитание, аз се реших да преклоня глава пред божия промисъл и да посветя живота си да говеда България до изпълнението на определената ѝ от историята задача.

Приех убо управлението на княжеството и работих за него с пълна пристома на своя характер. В продължение на две години аз



допуснат да станат всички възможни опити за устройството и правилното развитие на княжеството; но за зла чест надеждите ми се осуетиха. Днес отечеството ни, съвършено дискредитирано откъм, се намира в голямо разстройство откъмтре. Това разклапи в народа вярата в правдата и му задява страх за бъдещето му

Българи! Аз положих клетва на конституцията. Държал съм клетвата си и ще я опазя докрай. Но тази клетва, като изисква „да пазя света и ненарушимо конституцията и законите на княжеството“, ми налага „да имам пред очи във всичките си разпореджания само ползата и доброто на княжеството“

За ползата и доброто прочее на княжеството аз считам своя спешна длъжност да обявя най-откровенно пред народа си, че днешното положение на работите в княжеството прави невъзможно изпълнението на моята задача.

За това, основайки се върху правата, които ми дава конституцията, аз реших

Да свикам в най-непродължително време Великото народно събрание върховния орган на народната воля, за да му обявя моето последно решение и да му предам с короната наедно съдбините на българския народ.

За да обезпеча материалното спокойствие в страната, за да дам достатъчно време на населението да се освети вълне върху оценката, която ще вземе, и за да осигурия пълната свобода и безпристрастие при изборите, аз възложих на моя военен министър генерал Ернота да състави едно ново министерство. Това министерство ще има привременен характер и ще управлява, додето Великото народно събрание се произнесе.

Само ако Великото народно събрание узакони ония необходими за управлението на страната условия, отсъствието на които е основната причина на днешното безизходно положение, само тогава мога да остана на българския престол и да нося тежката отговорност пред Бога и пред потомството.

В противен случай аз съм решен да се откажа от княжеския престол със съжаление, но с дълбоко убеждение, че докрай съм изпълнил длъжността си.

Александър I

Прокламацията предизвика в първия момент повече любопитство, отколкото истинско външение. Нейният текст бе загледан. Само малцина разбраха, че се е извършило нещо голямо, смело и което можеше да стане страшно. Публиката бе още в недоумение. счисана, тя прехвърляше през мисълта си най-странни предположения. Между туй градът се разшава, но бавно, без шум. Пред княжеските обявления народът се трушаше на купчинки, четеше ги с напрегнати и недоумяващи очи и се пръскаше по улиците мъчалив. Чужденците бяха по-възбуждени. Консули, секретари на агентствата пътяха по града, чакайки да видят протеста на тълпите, някоя барикада може би. Но нищо тревожно не се забелязваше. Тоя революционен ден бе необикновен само по събителението на циркуляцията: той напомнужваше някой голям празник без радост.

Приивечер публиката излезе от своята апатия. Групи от консерватори тръгнаха да обикалят града с музика, викайки: „Урра! Да живее княз Александър!“ Към тях се присъединяваха любопитни, които неусетно се увеличаха в тоя изкуствен ентусиазъм и крещяха заедно с другите. Скоро се образува едно голямо множество, което отиде в двореца, за да акламира княза. „Като се яви Н. височество, народът му заяви, че е готов да си положи живота за него и че без него съществуването на княжеството е немислимо. Н. височество каза на чисто български, че е готов да осъществи идеала на българския народ.“<sup>1</sup> Вечерта в докала на Александровската градина (малкото кафене, което преди няколко години биде съборено) консерваторите даваха банкет. Маса народ се бе стекъл наоколо: дясната градина бе почерняла от хора. От кафенето се чуваша ръкопляскания за наздравичите, а откъм публиката ги подсмаше, цепенки нощта с безбройни дрезгави гласове. Бе много тъмно и валише дребен, пронизителен съжд. Но многолюдното не си тръгваше, забавлявано отначало от

<sup>1</sup> Марица, 28 април 1881, вж. телеграмите от София.

манифестациите, сетне пристрастено. Към часа 8 1/2 Гергеи Греков и Петко Горбанов се явиха на прага на кафенето и поканиха „народа“ да отиде в двореца, за да благодари на княза. Тяпата се залюля и тръгна. Начело вървеше музиката, подир нея софийският митрополит Мелетий. Дъждът ставаше сега по-силен и нощта – по-мрачна. Пред „малкия дворец“ Мелетий държа реч, в която с цитати от Писанието възхваля подвига на княза и го благослови. Тяпата ревеше до Бога, оркестрите свиреха „Шуми, Марица“ Князът се яви, плаха сянка в нощта, и каза няколко смутени думи: „Каквото и да реши Великото народно събрание, аз винаги ще викам: да живее България!“ Сетне той се оттегли. А народът завъртя хоро. Старият Мелетий запретна пош и победе танца. Дъждът валеше вече като от ръкав, но програмата не бе още изпълнена. Шествието се образува отново и тръгна за квартиратата на Ернота. Тук пак се възобновиха манифестациите: реч, викове, хоро начело с благиката хородец. Когато тяпата се разотиде, беше вече късно и по софийските улици течеха реки. Манифестантите, внезапно изпрезвели крачеха меланхолично, във водата и гледаха пред себе си с тъли очи.

Либералите прекараха тоя ден в тихи и горчиви размисли. За някакъв опит за контраманифестация никой не помисли. Като видяха, че цялата войска, че руските офицери са с княза, те разбраха, че едно противостояние бе невъзможно. Правителството от своя страна не взе особени мерки срещу тях. В София то се задоволи да постави по един стражар пред вратата на бившите министри. В провинцията войсковите началници бяха получили заповед да бъдат нащрек, но без да правят демонстрации с военната сила. Князът не искаше, щато превратът да вземе външните форми на едно насилие. Неговото желание бе да покаже на Европа, че народът в България се е възразявал, вместо да протестира, и че свалянето на демагогическото правителство е донесло на страната едно грамадно облекчение. Князът толкова повече настояваше да не се върши нищо предизвикател-

но, че не бе сигурен за успеха на своето дело. До последния момент той бе чувствал едно странно безпокойство. Либералите му се виждаха способни за много крайност, за една отчаяна постъпка. Ернот обаче гарантираше, че всичко ще се върши благополучно. Той не допускаше, че може да се появи някакъв бунт в България против едно начинание, начело на което стоеше един руски генерал. Неговото съждение бе съвсем право. Грешката на либералите бе, че не предвидяха именно намесата на Русия. До последния момент те не допускаха, че Русия ще разреши на княза да унищожи една конституция, дадена от нея. Удивително бе наистина лекомислието на либералите до самото навечерие на преврата. Те виждаха как расте в страната мъглата за престолоустопа; самият официозен вестник *Нова Вина* с т. обнародва ред статии върху плановете на консерваторския кружок и се пак не щяха да върват те, че се готви нещо сериозно. За княза те казваха: „Няма да посмее!“ После вярата им в народа протъпяваше да бъде фанатическа и наивна. Чак в последните дни на април Цанков забеляза, че положението става критическо. Той отиде при агентите<sup>1</sup>, за да узнае от тях нещо по-положително върху преврата, кой-

<sup>1</sup> На 24 април Цанков посети английския агент Ласелса, комуто обърна вниманието върху опасните последствия за княза ако той се опита да измени конституцията по незаконен начин. След два дни, на 26 април, при Ласелса отидоха от страна на Карагьозова, който бил болен, дядо Славеиков със сина си Ивана и А. Людсканов, те му заявиха, че В. н. събрание може да бъде свикано само по решението на камарата, едно становище, което английският дипломат оборваше, забелязвайки, че князът постъпва по съвършено конституционен начин, като подлага оставката си на едно тяло, което го е избрало. Някои от либералните водители ходиха и при италианския агент, комуто не забравиха да напомнят, че ако се овраничи конституцията, това ще бъде в полза на австрийското влияние. Вж. Кореспонденция по българските работи, превод от английската С и н я К н и г а. Виена, 1884. Преводът е от А. Людсканова

то се готвеше, но това бе само няколко дни преди кризата и добитите сведения не можеха вече да служат за нищо. Безполезна бяха и опитите, направени в последния час от П. Р. Сазавейкова, да настрих някои агенти против преврата, както ги запази с едно усилие на немското влияние дипломатическото тяло бе имало твърде много мотиви за недоволство от либералите, за да не се разва от тяхното заместване с кайсърство и да било режим.

Същото чувство владееше в цялата европейска дипломация. Този яковински парламентаризъм, импровизиран в един вчерашен турски вилает, тая радикална конституция, за която големите културни народи не се считаха още достатъчно, тия дългогодишни идеолози, загребали държавната власт, за да експериментират чрез нея своите книжни утопии — всичко това се виждаше на зле осведомените европейски кабинети комично и досадно. На решението на княз Александра да обуздае демагогията и да се отърве от една конституция, която правела всяко управление невъзможно, те се отзоваха с пълна симпатия. Най-горещо бе тази симпатия в Берлин и особено във Виена, едето национализъм на либералите бе подигнал толкова безпокойства. Германия и Австрия взеха сега преврата под свое лично покровителство. Знаейки традиционните симпатии на Англия към конституционния строй, те се запрегнаха да убеждават лондонския кабинет в необходимостта на постъпката, извършена от княз Александра. Барон Хаймерле казваше на английския посланик във Виена: „Ако князът не сполучи да постигне сега целта си, България ще бъде хвърлена в ръцете на никилистите, панславистите и революционерите.“ С по-брутални думи по адрес на парламентаризма (тобаче Бисмарк изказваше в Берлин същото мнение. Англия обаче се държеше резервирано.

В много неловко положение бе поставена руската дипломация. Превратът бе станал с нейно разрешение. В Петербург се установиха неговите едри линии.<sup>1</sup> Русия обаче не

<sup>1</sup> Обнародвани са били в европейския печат инструкции

сметеше да вземе лично защитата на княз Александра, за да не се породи у великите сили подозрението, че тя преследва в княжеството някакви тайни егзистични цели. Оттам и неуспешността и често пъти противоречивото поведение на нейните посланици. В Лондон княз Лобанов твърдеше положително, че руското правителство не било предизвестено за постъпката, която се извършила в България. Но при все това той желал да добие от лорд Гранвил уверението, че Англия е равнодушна към преврата. „Отговорих му, че не съм призвител да кажа тъй“, пишеше лаконически Гранвил на управляващия английското посолство в Петербург мистър Вингам. Гирс в това време заявяваше на посланиците, че било наистина невъзможно да се управлява с конституцията, но княз Александър много прибрзал (il s'était trop pressé). Новият руски дипломатически агент в България Хитрово, заварен от преврата във Виена, разправяше по-късно, че постъпката на княза била съвсем противоположна с инструкциите, които той носел от Петербург. Истината е, че Русия не предполагаше, че превратът ще избухне тъй скоро. Князът не се запита до нея за датата, действайки под импулса на впечатлението, получено след заварването му в София. Сигурно не бяха чужди за ускоряването на кризата и разговорите, които той бе имал в Берлин и Виена, както и силните настръхвания на австрийската преса.

Виенските вестници водиха наистина срещу либералното министерство, срещу Цанкова „човека с безпримерното двуличие“, срещу „панбългарина“ Каравелов една неп-

те на Гирс до руското агентство в София относително преврата, но не може да се установи точно кога са били те писани. Гирс съветваше агента да се старее да поддържа съласие между княза и либералите; ако превратът стане неизбежен, да го поддържа, но като се пази да даде на своите европейски колеги впечатлението, че инициативата изхожда от Русия. „Само ако радикалната партия (т. е. либералите) започне да говори за симпатии на Русия, дължни сме категорически да опровергаем подобни изявления“ пишеше Гирс.

ректъсната агитация. След преврата те ликуваха като за една победа, спечелена от тях, и по най-безцеремонен начин даваха съвети на Австрия как да използва новото положение в княжеството. „Когато руското влияние е спрено, пишеше Neue Freie Presse, трябва да се осигурят всичките наши интереси, които досега са били отблъсвани от руската сапрания в България.“ Друг един виенски вестник, Wiener Allgemeine Zeitung, държеше по-откровен език. Той разправяше, че на връщане от Дармщат княз Александър се съветвал върху намерението си да суспендира конституцията с барон Хаймерле, с Калай и Андраши. Хаймерле от предпазливост се произнесъл неопределено; Калай одобрил идеята напълно. Но най-енергически насърчил княза Андраши. „Андраши прибавил, пишеше Wiener Allgemeine Zeitung, че в тази мерка на княза (в преврата) той съгледва едно отдалечаване на България от Русия и едно явно приближение към Австро-Унгария... Освен това, както се чува, новият министър-председател генерал Ернот, макар и руски генерал, е по-малко наклонен като фшлмидец да поддържа руските интереси в България, отколкото германските и специално австрийските.“

При този недвусмислен триумф на виенските вестници странно е, че в Русия не подозряха въобще, че превратът, извършван с явната руска поддръжка, може да създаде за Австрия едно тайно надмощие в княжеството<sup>1</sup>, като изтъргне българите от руската опека и ги отклони от славянското семейство. Камков — от омраза към парламентаризма, Аксаков — от увлечение на политически мистик и защото бе заблуден върху състоянието на умовете в България, двамата най-влиятелни в това време публицисти, представляваха, напротив, преврата като едно спасително дело. Любопытна нещ: апостолите на славянската идея и на правос-

<sup>1</sup> Само някои вестници като „Сан Петербургския вестник“ и „Московский телеграф“ зазвонаха, че княз Александър бил възновяван от Берлин и Виена, но техният глас — боязлив поради цензурата — не се чу от никого.

лавие то благославяха една политика, на която ръкоплеснеха в същото време пангерманистите и барон Хири.

В цяла Европа против постъпката на княз Александър се обяви само английското обществено мнение. Щом се получи в Лондон известие за преврата, двамата либерални депутати, лорд Едмунд Фицморис и сър Джордж Камел, интерпелираха правителството дали то е взело нужните мерки, за да защити една конституция, въведена в България с одобрението на великите сили, и дали „генералният консул на Нейно величество в София ще влезе в дипломатически сношения с политическия“ Държавният подсекретар сър Чарлс Дилке отговори, че „за голямо съжаление“ всичко, което се писало в печата по произволните дела (high-handed proceedings) на княз Александър, съдържащо самата истина. Княз Лобанов се оплака в Лондон от този порицателен език, който можеше да насърчи либералната партия в България в борбата ѝ с княза, и лорд Гранвил, винаги внимателен към руските желания, обеща, че правителството няма да излезе от своето наблюдателно поведение, но парламентът и вестниците продължаваха да манифестират своето енергично неодобрение спрямо преврата. Титес защитаваха Каравеловото министерство от упреците, че било разстроило административната и дискредитирало България пред чуждия свят, а княз Александър предупреждаваше строго, че каквито и да били неговите мотиви, те не могат да „преобърнат едно клетвено престъпление в добродетел“.

Английските симпатии бяха ценни като морален елемент, но действителна помощ на либералите те не можеха да донесат. Намесата на Русия господстваше над цялото положение. Срецу нея никаква стипия не можеше да надделее. Българският народ се кръстеше оиде пред името на руския цар. Освен това и материалната сила в княжеството бе в ръцете на руските офицери. Народното опълчение наистина съществуваше: но мислимо ли бе да се повика то срещу редовната войска? Кой смееше да вземе отговорността за една кръвова гражданска междусобица? Впрочем явно бе, че

народът няма да се отзове на една покана за бунт. Интелигенцията бе наистина възбудена, но всичките български земи преброят биде посрещнат от образованата класа като едно съветователство; но тая класа бе малочислена. А простата маса се държеше още пасивно. Либералното управление бе разрушило много илюзии на данъкоплатците. То бе изтощило политическия идеализъм на масата, доколкото тя го имаше. Сега тя бе апатична: тя посрещна и княжеските думи без надежда и угрозите спрямо конституцията – без протести.<sup>2</sup>

Консерваторите правеха известни усилия, за да развият малко населението. С помощта на администрацията посредством специални агитатори – пръскайки много пари – те искаха да възбудят поне един временен и изкуствен ентузиазъм, който да насърчи княза. С тая цел на 3 май, в неделя, около 700–800 души от околните села бяха докарани в София. Те пристигнаха с гайди и тълпани начело с владиката Мелетий. Буйният архиепископ бе от 27 април в непрестанна екзалтация. Той победо сега свалката пъляпа към двореца и от нейно име държа реч на княза. Сетне, както в деня на преврата, запретна расото и победо едно весело хоро. Впечатлението от тая манифестация на пияни хора бе мякостно; то не можеше да избегне на княза. Безрадостното му чувство от първите дни на преврата растеше, терзайки у него една душа, твърде много наклонена към безнадеждност. Съзнанието го обсаждаха за изхода на това рисковано дело, предприето очевидно срещу волята на мислящата част от

<sup>1</sup> В Източна Румелия в. Марича писа за преврата една скръбна статия, която почваше с думите: „Finis Bulgaria! Приближава краят на България!“ В Македония впечатлението бе също грозно. Независимост обнародва по тая повод една трогателна дописка от Велес.

<sup>2</sup> Управляващият английското вицеконсулство във Варна Брофи в един рапорт до лорд Грандън списваше много остроумно причините за това равнодушие на масата. Кореспонденция и пр., приложение към № 22.

народа. Кой знае? Може би срамът, че е престъпил своята клетва... Във всеки случай князът изглеждаше загрижен. Между туй драмата се развиваше бързо. На 11 май в едно писмо до Ернота, обнародвано в *Държавен вестник*, князът оповести предложенията, които бе решил да направи на Великото народно събрание. Те се състояха от три члена:

## I

*На българския княз Александър I се дава извънредно пълномощие за седем години.*

*Негово височество ще може вследствие на това да издава укази, с които да се създадат нови учреждения (Държавен съвет), да се възведат поробения във всичките клонове на вътрешното управление и да се обезпечават на правителството редовното извършване на неговата служба.*

## II

*Тялогодичната обикновена сесия на Народното събрание се отлага. Бюджетът, вотиран за текущата година, ще има сила и за следващата.*

## III

*Негово височество княз Александър преди изтичането на седемте години да свика Великото народно събрание с единствената и нарочна цел да се прогледа конституцията въз основа на създадените учреждения и придобития опит.*

Князът обнародва своята програма във вид на ултиматум към страната. „Аз съм решен, пишеше той на Ернота, да поискам от Събранието чисто и просто едно вотуване, че то или утвърждава трите члена, каквито са изляло и наведено, или предпочитам отиждането ми от престола.“ Имаше в това писмо и един – загатнат по-скоро, нежелан изказ

зан — намек за свободата на агитацията. Но взетите вече от Ерирота мерки показваха, напротив, че изборите ще бъдат произведени при най-безпощаден гнет. От 1 май в княжеството бе обявено един вид военно положение. Един указ раздели България на пет области, всяка област бе поставена под абсолютната власт на един руски офицер, наречен „чрезвычайен комисар“. На комисарите бяха дадени права, каквито може да има само един сатрап в някоя азиатска провинция; всичко им бе подчинено: войска, администрация, полиция. Една месечна сума от 1000 лева бе предоставена за всекиго от тях за безотчетни разходи.

Ерирот даде на комисарите инструкции на един военачалник. Както би изкомандвал във време на бой. „Един-кой си бригада да завладее срещния връх“, той им заповядва просто да превземат изборите. Задачата в действителност не бе извънредно трудна. Престижът на руската униформа стигаше. Комисарите обаче усложниха сами своето положение, като се превърнаха от представители на царя, хора на една висша раса, в обикновени агитатори. Тяхната агитация бе разпалена, нетолерантна и крайно недобросъвестна. Те казваха на населението:

Великото народно събрание ще се събере в с. Свищов; князът ще стои в параход на Дунава и ще чака да му се отговори каквото той желее, и ако Народното събрание не го послуша, той ще си отиде; после ще дойде в България турска и влашка войска да мъчи българите; руските солдати и офицери ще си отидат в Русия; добре си помислете, че ако не послушате княза, после някой няма да се смилва над вас; руският цар, и той казва; князът ни е заръчал с оръжие в ръка да стоим против всеки българин, който не го слуша; гордето се събере Народното събрание.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Думи на руския офицер Тарлов в едно от севлиевоските села. Независимост 16 май 1881

Разбира се, и либералната агитация не се отличаваше с голяма истинност. Дописникът на М а р и ц а<sup>1</sup> бе чул един либерал да казва на селяните „Князът е немец и наш враг; щом си отиде, няма да плащаме никакви данъци.“ Изкусни агитатори, либералите биеха винаги на опнатата струна на народната душа: парата. Пребраният биде представен от тях като едно обширно съзаклятие на княза и чорбаджииите да плячкосат България. Истинско безпокойство почна да се поражда у княза при такъв перспектива и той трябваше сам да търсене по обиколка, за да разубежда населението. На 13 май, придружен от Хитрово, той потегли за югозападния край на княжеството и посети Радомир, Дупница, Кюстендил и Самоков.

Пътуването далеч не бе триумфално. В Радомир и Самоков еснафите поднесоха на княза колективен адрес за запазването на конституцията. В Кюстендил и Дупница се забелязваше също опозиционно настроение. Очевидно след първите моменти на обезнадеждване либералите бяха успели да развълнуват умовете. Князът се върна в София с лоши

<sup>1</sup> М а р и ц а, 20 май 1881

За гемазовията на либералите се разправяха много любопитни неща, които остават, разбира се, непроверени. В едно село от Търновско Стамболов разправял, че князът уволнил Карабелова, защото той не речил да му купи една „драгоценна сабя“, която щяла да коства 200 000 рубли; Цанков показвал в София едно писмо на княза до Карабелова, в което князът питал: „Какво реши Министерският съвет за железниците?“ „Знаете ли какво значи това? — обяснявал Цанков на събеседниците си. Князът искаше да дадем железниците да ги отросят немци, за да ни завладеят сетне земята.“ Въобще повечето мотиви на агитацията на либералите се въртели около немското произхождение на княза. Те разправяли на населението, че князът ще докара немска полиция, която щяла да забрани на хората да се кръстят; че немски офицери ще да командват войската; че земите останали от турските беганци, ще да бъдат дадени на немски преселници безброй вариации из тази тема представлявали пълномощията като едно немско забаване на България

предчувствия; той бе тъй впечатлителен спрямо лошите симптоми! Навиждаше на акламациите на множествата, хладнината, с която мислеше, че той пък са го посрещнали, нараняваше у него интимната амбиция на човек, жаден да го обичат. Между туй Ернрот, който нищо не виждаше от тая сантиментална трагедия в душата на княза и който като руски бюрократ не давал на популярността никаква цена, усилваше репресиите. На 24 май той учреди при извънредните комисари специални военни съдилища. „Тези съдилища, гласеше указът,<sup>1</sup> ще съдят само онези престъпления на органите на изпълнителната и полицейската власт, които имат характер на възбуждане на мятежи и неподчинение на законно установените власти.“ Създаването на тая извънредна подсъдност произведе в страната силно впечатление на терор. Уплахата бе толкова по-голяма, че законът предвиждаше за цялата гама от отбелязаните престъпления, твърде разтегляеми сами по себе, само две наказания: застрелване или затвор до един месец. Едва ли някога съвестта на съдии е била поставена в необходимостта да избира между такива крайности. Но за съдии едва ли тук можеше да става дума: това бяха военно-административни чиновници, готови да издадат съврътна присъда при пръв знак на началството. Привидният мотив на тая варварска мярка бе уж намерението на либералите да подигнат бунтове. В действителност целта на Ернрота бе да затвърди в населението идеята, че той не ще се спре пред никаква жестокост. Щом като името на императора бе ангажирано в сполуката на преврата, за Ернрота не можеше наистина да има колебание – той трябваше или да успее, или да сломи своята кариера. Борбата при тия условия бе неравна. Собствено, няма-

<sup>1</sup> Държавен вестник, указ № 404, 1881

След обнародването на указа Т. Икономов, шуменски окръжен управител, подаде оставката си с едно късо и гордо писмо, което ще бъде неубеждаема част на името му. Мемоари, стр. 147

ше даже място за борба. Срецу руския военен тероризъм либералите решиха да потърсят помощта на европейската демокрация. До Гладстона, Манчестъра и Гамбета те отпратиха от София отчаяни позиви. Манчестър и Гамбета не отговориха никак. Гладстон писа частно на Цанкова, че като министър-председател не му е възможно да води преговори с водителя на опозицията в България.<sup>1</sup> В Англия между туй негодуванието против бруталните мерки на Ернрота растеше неимоверно. В Камарата на общините републиканецът Лабушер, директор на радикалното списание The Truth, питаше министъра на външните работи: „Дали правителството на Нейно величество има някое възражение срещу това да изкаже то своята симпатия спрямо конституционалистите в България и своята искрена надежда, че страната няма да прости нарушението на конституционната клетва от княза.“ Тия резки думи, необичайни в устата на един английски оратор, произведоха голяма сензация в камарата. В своя отговор обаче – както лорд Гранвил бе вече обещал на руския посланик – сър Чарлс Дилке заяви само, че „правителството не било подготвено понастоящем да изкаже каквото и да било мнение“. Десет дена подир това – ново питане от Лабушера, на което отговори сам Гладстон. Великият държавник, чиито лични симпатии бяха без всяко съмнение в полза на конституцията, избягна да се произнесе върху преврата, падейки се да не предизвика неудоволст-

<sup>1</sup> Либералите бяха намислили да отправят чрез председателя на Народното събрание Н. Сукнерова един протест до великите сили срещу терора в България. Цанков отиде да сондира азенките дали биха препратили такъв един протест до своите правителства. „Аз казах на а. Цанкова, рапортираше Ласелс, че тъй като азенките в София са акредитирани при особата на княза, аз не мисля, че те биха могли в действителност да приемат един протест, отправен против Н. височества.“ След моя отговор либералите се отказаха от своето намерение.



бие в Русия. До самите избори на В. н. събрание външното не утихна в Англия и питаннята в Парламента се подновяваха всяка седмица.<sup>1</sup>

Без да се стряскам от никакви протести на чуждия свят, чрезвичайните комисари продължаваха в България своето сурово полицейско дело. Всичките груби похвати на руския милитаризъм бяха пренесени тук и прилагани без даже онай съгътна боязън, която у Русия буди поне името на царя. Князът, Ерирот, Хитрово бяха им казали „Сполучете.“ – и те вървяха яростно към цента, тъпчейки със своя солдашки ботуш и закон, и понятия за държава, и човешко състрадание. Н е з а в и с и м о с т обнародваше във всеки брой имена на пребити хора.

Отначало либералите се стесняваха да нападат руските офицери; сепне Н е з а в и с и м о с т се нахвърля върху тях с голямо озлобление. Не бе пощаден накрая и Хитрово. До него Цанков отправи едно гордо отворено писмо, станало почти поради фразата за „меда и жулото“.

Писмото е написано с нервозен, стегнат, буен език. Цанков описваше историята на пребрата, извършен след смъртта на Александра II, напук на неговия завет, насилствена над конституцията, буйствата срещу народа, и свършваше:

А ти виждаме от друга страна? Виждаме:

1) Руските офицери кръстосват по княжеството за сметка на бедния български народ, събират чрез стражари тоя народ по разни пунктове и му разправят от името на руския цар и на руския народ, че той трябва да се съгласи на всички искания на княза, че ако князът си опиде, турците пак ще завземат България, и пр

2) Самият руски представител, т. е. вий, господин агенте,

<sup>1</sup> Освен от Англия либералите получаваха насърчение и от прогресивните елементи в южното славянство. Хърватската младеж от Загреб, сръбската радикална партия, социалистическият кружок на Баса Пелавич от Босна изпратиха до и Сукнарова възторжени адреси

тътувате заедно с княза по княжеството, като го придружавате от място на място. Целта на княжеското тътуване ми е известна: Но с каква цел го придружава руският представител? Оставам на вас, господин агенте, да помислите и да решите в каква смисъл народът ще изтъкува това съгътноство

Аз изброих тук само спотната част от това, което се върши за успешното унищожение на нашата конституция, за успешното подавление на нашата свобода, която, както вярно се изрази вашият предшественик, ний изкупихме ако не с нещо друго, то поне с нашето летфсково страдание.

Не бих добърлил написаното писмо, когато ми донесоха някакъв си „Голос Русского“, който се явява за българският народ апостол на неговото спасение. На тоя безименан „Голос“ аз ще отговоря с глас на именен. И ще му кажа само това, че такива и подобните тем руси застапят и българите, както застапят и сърбите, да си припомним думите, които един древен мъдрец отправи към пчелата. „Не да ти нищо меда, нищо жулото“...

Ако това мое писмо остане бопионци глас в пустиницата, аз ще се утеешвам с това, че изгълних овал гъз пред моето отечество и пред моята съвест и че всичко изказах навреме. О гридушем гридуца.

Писмото на Цанкова бе едно дело на голяма смелост. Страната изтръпна при факта, че един българин е можал да се отправи публично спрямо един представител на Русия с тоя горд, изобличителен и неустрашим език. Почувства удара и Хитрово. На другия ден с една ноща до Ерирота той изиска наказанието на човека, който се бе осмелил да се отнесе до него тъй гръско. Впечатлението бе много силно и в Европа, особено в Англия. На 4 юни лорд Гранвил запита телеграфически Ласелса. „Едно известие се появи във вестниците, че г. Цанков е бил арестуван. Точно ли е това известие?“ Такава идея бе имал отначало Ерирот, но той се отказа скоро от нея. Както съобщих князът на агентите, той не искал да създава на Цанкова още по-голяма популярност, като го представи пред масата за мъченик. По-малко сниз-

ходителен се показва Ернот спрямо издателя на Независимост Йосиф Ковачева. Независимост бе изказал надеждата, че вместо да гласува пълномощията, искани от княз Александър. Велокото народно събрание ще последва примера на Конвента спрямо Лудовика XVI и на мексиканските революционери, които застреляха императора Максимилиана Ковачев бе арестуван и сетне пуснат под гаранция от 2000 лева. Но за даването му погледът имаше едно голямо затруднение. В княжеството закон за печата още нямаше. Приложим ли бе турският наказателен закон? Можеше да има съмнения. Разрешението на въпроса бе предоставено на Касационния съд. Но гордети тои да се произнесе, задачата да накаже вестниците бе възложена с особен указ на администрацията. Тази мярка не можеше да се прилага дълго. Под влиянието на английската дипломация лорд Грийвил бе държал пред посланиците в Лондон много строг език спрямо княза. Ернот бе принуден да я отмени. Той не спря обаче своята терористична политика. На 2 юни се обнародва един указ, с който се назначаваше във всяка избирателна околия по един подкомисар, руски офицерин, „който да наблюдава за правилността на действията по изборите“. Този указ е един от най-странните документи от това време. Той даваше на подкомисаря най-безгранични права не само върху манипулацията с бюлетините, но и върху личността на избирателите. Друг един указ донасяше ново разпореждане, съвсем фантастично: всеки избирател трябваше да написва бюлетина си в присъствието на един руски офицер. „За да не стават измами“, обясняваше Ернот на агентите. Истината бе: „За да не гръзне някой да гласува за либералите“. Удивително е, аждо след всичко това либералите не изгубиха съвсем куража си. Надежди, разбира се, те вече нямаша, но при все това продължаваха борбата от ажд, от чувство на протест и после от срама да не бъдат победени малкохрушно. Безсилни срещу мерките на Ернота, те се опитаха да противопоставят против него – по едно удивително възбуждение на агитатори – самия престолж на Ру-

сия, завета на Александра II, предполагаемото мнение на Александър III. За Ернота и Хитрово либералите твърдяха, че те били подкупени от княза и от немците. Тия агитации дадоха повод на руското правителство да изкаже своята солидарност с преврата чрез едно официално съобщение, което бе обнародвано в Български глас. След тая тъй тържествено казана дума на Русия агитацията с името на царя трябваше да спре. Тогава либералите се отнесоха до Горчакова и до Измитиева, налявайки се да получат от тях поне някоя симпатична дума. Горчаков обаче не им отговори никак, а Измитиев ги посъветва да се обърнат към Хитрово. Малко парадоксално бе срещу терора на Ернота да се апелира към Измитиева, който като министър на вътрешните работи бе почнал в Русия мрачната реакция, що последва убийството на Александра II, но либералите гледаха на него с идеите на окупацията.

Между туй изборите наблюдаваха. Те бяха определени за 14 юни, на 21 юни трябваше да стане според тогавашния закон втората белотирвока.

Либералната партия откри избирателната борба с една чудесна прокламация. Нейните къси фрази издаваха мощна бойна енергия, възбуждението ѝ е високо, горчиво, гордо, с нещо от това презрение към противника, което дава на човека съзнанието, че той има за себе си правото и историята. Тя казваше:

„Съществувалият договор между княза и народа биде разкъсани. Законното правителство бе свалено и заместено с друго, незаконно и изземно. Редовното Народно събрание бе презрето и отшаканато. Конституцията – нарушена, народната воля – насилвана, свободата на словото – задушена, правосъдието – припъкнато, злокобно извратено и злобещо насочено.

Страх и ужас навлякох се в България.

Явно насочени срещу русите, срещу самия княз даже, бяха следните яростни думи на възбунтувания национален

дух: „Далеч от хора непознати, чужди и пришельци, които и да са те и каквито и да са те!“

Прокламацията свършваше с един тържествен и почти религиозен позив, през който минава трепетът на големите исторически кризи:

Призоваваме ви величията на отговорността, които имате пред Бога и пред потомството.

Призоваваме ви на дължността към отечеството.

Прокламацията бе подписана от Каравелова, П. Р. Славейкова, Д. Цанкова и Н. Сукнарова. На другия ден и четиримата бидоха арестувани в къщите им.

От това посегателство върху либералните водители настъпна целият град. На 10 юни еснафите се събраха в църквата „Св. Параскева“ и решиха да се отнесат вече направо до руския цар. Те скроиха също и една демонстрация за другия ден: даде се разпоредба, щото на пладне, когато гръмне топът<sup>1</sup>, всички дюкени да се затворят в един миг, мястори, калфи, чираци — армията на тогавашния български либерализъм — да изскочат внезапно по улиците и да образуват едно голямо шествие. Планът трябваше да се гържи в тайна, но Ернот го узна. Уплашен да не би тая манифестация да се завърши с кръвопролития, ефектът от който щеше да бъде много неблагоприятен в странство, той дигна стражарите, поставени пред къщите на арестуваните. За по-голяма сигурност той се разпоречи, щото този ден топът да не гърми. Демонстрацията не стана, но еснафите съставиха при все това една телеграма до императора. Една комисия от известни софийски първенци отиде да я поднесе в агентството с молба да бъде препратена на височайше име в Гатчина. В отсъствието на Хитрово, който бе заедно с

<sup>1</sup> Обичай бе тогава, щото пладне да бъде оповестено с един топовен гърмеж.

княза в обиколка по провинцията, агентството се управляваше от Анишина, младия човек, който повече от всичко повтаряше фразата: „Nous sommes ici pour le prince!“ Анишин посрещна грубо депутацията и отказа да донесе до знанието на царя една телеграма, която той смяташе за дръзка. От агентството, отдето бе почти изгледна, депутацията отиде в телеграфната станция, за да предаде депешата направо до канцлера Горчаков, но и тук началникът отказа да я приеме. Не оставаше друго средство, освен да прати особен човек, който да мине на румелийска територия и оттам да я протелеграфира направо до императора. Депешата беше изпратена от Ихтиман. Нейното съдържание не е дръзко, но наистина тя дигна едно опичанье, един болезнен гняв, едно едва съдържано чувство на бунт, което даваше на тази постъпка нещо много необичайно и за един руски чиновник много страшно без съмнение. Телеграмата гласеше:

Простете великодушно, защото се обръщаме към Ваше Величество с телеграма. Принудени сме от важността на момента. Времето е кратко, ножът е на гърлото ни. Ако не го задържите, ний сме изгубени. Не допускайте да ни лишат от свободата, която ни подари Вашият августейши родител царя Освободител. Ний сме вече половин роби. Вчера Анишиха незаконно четирима най-търди наши патриоти от свободата им. Вий лично се сражавихме за нас. Неужели ще пожелаем да ни видят пак роби? Наклеветиха нашите най-добри хора пред Ваше величество. Ний опровержаваме тази клевета.

Ваше величество,

Говорим тия думи от себе си. Никой отстрана не ни принуждава, никой не ни запобява. — Варбайте ни. Петстотин години бяхме роби. Августейният Ваш родител ни изволя свобода отбън, подари ни свобода отбънтра. Тия наши вътрешни свободи ний ценим и ще ценим както живота си. Умоляваме Ви: запобявайте да освободят нашите патриоти. Заповядайте поне едно: щото Вашите поданици

да не помислят за потъпкването на нашите народни права. Без помощта на Вашите пограници никога не ще ни пороби.

На тази върховна молба не последва никакъв отговор. Очевидно императорът одобряваше мерките, взети от Енротта. Едно голямо обезсърчение облага след това либералните кръгове. Макар да знаеха от по-рано, че Русия е дала съгласието си за преврата, те бяха хранили досега една същна и сантиментална вяра, че вълкът на българската съвест ще се чуе в Петербург. Сега те добиждаха вече бруталното убеждение, че всяка постъпка е изапина: Александър III бе казал своето царско слово в полза на пълнолюбията и оставаше непреклонен. Някои помислиха пъкога, че моментът е съгоден за едно помпурение на партиите въз основа на взаимни отстъпки по конституционния въпрос. Преди това с подобна мисия бяха се натоварили Т. Икономов и Климент, но те не успяха. Либералите бяха още много надменни, а у консерваторите злопамятността бе още много жива. По-късно със същата задача се зае Негово блаженство екзархът, който на път за баните в странство се бе спрял в София.

Екзархът бе в полза на преврата. Сам той бе влязъл в конфликт с либералното министерство по въпроса за църквата в България и бе запазил лоши спомени от полемиката си с Цанкова.

Той питаше големия агитатора към демагогическите похвати на либералите и към оня анархически дух, който той предполагаше в тяхното управление. По природа и по образование Йосиф I е консерватор. Неговата политическа програма за България бе програмата на един доктринер: една власт строга, но справедлива; държавата – подчинена на една постоянна воля; свободата – ограничена от дълга; един парламент, който да обличетворява разума на имеющите класи; едно общество, дисциплинирано от закона – с една реч, идеалът на един просветен френски буржоа, който е чел в младините си Лизо. Но въпреки своите симпатии към преврата екзархът не искаше, щото той да се извърши по насил-

нически начин. От френската история той знаеше какви семена на вражда оставя в душите на народите конституционното насилие. Той искаше да наведе двесте враждующи партии към взаимни отстъпки. Съгласен ли щеше да бъде князът на един компромис, постигнат по този начин? По всяка вероятност. Екзархът, който бе с него много интимен, не би се наел с тази мисия, ако да не бе сигурен за одобрението му.

Предговорите вървяха отначало добре. Цанков не бе враждебен по принцип на едно изменение на конституцията, но с условие, щото то да стане по решението на камарата. За мнението на Караделова не знаем нищо; може да се предполага, че той бе по-неотстъпчив. Във всеки случай на събранията, които екзархът свика в митрополитата, дойде и той. Освен него от либералите присъстваха Цанков и Укинаров, от консерваторите – Бурмов, Балабанов и Греков. Разискванията не доведоха до никакъв резултат; те се почнаха с взаимни обвинения за миналото и посред безсимишните митрополитите се разделиха по-големи врагове, отколкото бяха, дгвейки там. И агитациите в страната почнаха с по-силно ожесточение.

Ние вече отбелязахме колко малко призвани за агитация бяха консерваторите. Многобройната чорбаджийска класа, алчна за престиж, алчна за пари, считаща себе си предопределена да управлява, осъществява от новата идея за равенство както от едно посегателство на придобити нейни права, консервативната партия ръкоплещеше на преврата, без да може да направи нищо за неговия успех. Освен в Горна Оряховица. Една и Лисковец, където един агитатор с извънредно голяма енергия, г-р Цачев, бе фанатизирал масата, никъде консерваторите не се показваха действителни. Водителите може би да са се въздържаха умишлено. След като тласнаха княза към едно революционно дело, те чакаха успеха, за да се явят отново на сцената. Докато траеше борбата, те стояха в кулисите, готвейки си в случай на поражение едно alibi. В кабинетите на Енротта не влезе никога от тях.

Всички министри бяха хора без политическо значение: Н. Станчев – безцветен; Желязкович и Стаматов – неизвестни; Иречек – чужденец. При такова едно анонимно правителство всичката тежест на борбата се стоваряше върху Ернота и преку него моралните отговорности падаха върху княз Александра и върху Русия.

Без съмнение П. Горбанов в София и Владиката Мелетий не пазеха никаква резерва. Но техните почпки бяха изоларани и освен това тия башибозуци на преврата нямаха достатъчно политическо значение, за да компрометират партията.

Подир княжеската прокламация излезе да обикаля провинцията само Гр. Начович, но неговата агитация бе крайно предпазлива.<sup>1</sup> Тя бе тиха, тайнствена, сякаш шепната. Той минаваше по градовете като сянка, озъртайки се наоколо, изчезнал, преди да се чуе за пристигането му. Той се срещаше само с посветените партизани, затваряше се с тях и никой не знае какво им е казвал. Тия, които го бяха слушали, запазваха вече на лицето си нещо важно и напрегнато, под което се виждаше усилието им да не изкажат незнайни неща. Изглежда, че Начович е бил един вид генерален инспектор на преврата. Той даваше често цифровани депеши до двореца. Понеже като частно лице той нямаше право да си служи с шифър, началникът на станцията в Разград отказа еднаж да му приеме телеграмата: Начович извади тогава едно отворено писмо от г-р Стоилова, секретар на княза, с което – въпреки без никакво законно основание – му се даваше тази привилегия.

Обиколката на Начовича трая малко. След като пръсна по провинцията тайнствените свои наставления, той се завърна в София, отагдето ръководеше печатната агитация

<sup>1</sup> Излезе по обиколка и Д. Греков, но той скоро се прибра в София. Той бе много бун и не обичаше масата, нито я разбираше – пош авиатор, с една дума.

твърде на широки начала благодарение на щедростта на Харжиенова. Една крайно интересна фигура, тоя прочут тогава Харжиенов: човек с авантюристически и безпокоен дух, от млади години още пласкан от своя инстинкт по четирите краища на света; франт по парижките булеварди, търговец подир войската в Мексико, революционер с Гарибалди, достатъчно изобретателен, за да стане десет пъти милионер, още повече непредвидлив, за да се опропаства периодически всеки пет години. Той бе дошъл в София от Влашко веднага след Освобождението. Съвсем чужд доскоро на България, той изпитваше, откакто тя станала държава и се сдобил с бюджет, една от тия нежноти на спекуланти, които трябва да бъдат в дулата на данъкоплатците студени тръпки. Харжиенов гледал на политиката като на една търговска конкуренция и на партиите – като на анонимно дружество с малък капитал и с големи шансове. Той се присъединил към консерваторите, понеже вярвал, че с тях ще може да се работи, и командитор на преврата, той им отвори касата. Истина ли е, че като продал една своя къща на държавата, той си прибрал дадените суми? Да се проверят тия служове е невъзможно. Това, което може да отбележи историята, то е, че благодарение на неговите субсидии консерваторската агитация взе към края известен полет. Тая агитация не бе само печатна: тя се вършеше и устно по кръглиците и ношю време по тъмните улици от идеолози на преврата, въоръжени със сопи. „От няколко дена насам, пишмие допущката на М а р и ц а<sup>1</sup> от София, се е съставила една злодейска шайка в столицата и прави разни безчиния. Много хора има бити ноше. Чудното е, че само либералите се преследват от тая шайка.“ Чини ми се, че тая злоеща дума „шайка“, която произвежда тъмния политически ужас на свободна България, се явява тук за пръв път. Във всеки случай инстинктът е нов:

<sup>1</sup> Марица, 16 юни 1881

шайкаджите влязоха в българската политика през вратите на държавния удар.

Докато Начович, неуморим полиграф, съчиняваше в София анонимни памфлети и Харжиенов бележеше, в двойно сътрудничество, финансовата летопис на преврата, княз Александър, придружен от Хитрово, обикаляше провинцията. Те тръгнаха на 2 юни със следния маршрут: София, Враца, Лом, Паланка. Видин, септис по Дунав до Никопол, оттам Плевен, Ловеч, Севлиево, Габрово, Асеновец, Елена, Русчук и Варна. Във Враца посрещането бе близкаво. Едър, висок мъж, облечен в бяло палто от док, с лентя на руски орган през рамо, Хитрово поразяваше многолюдието със своята внушителна сила и с громкия си глас. Пред тоя суров великан, който говореше от името на руския цар на една тъпа от игодопоклонни, красивата юношеска фигура на княз Александра се губеше, неволно засенена. Младият княз почувства колко аномално бе неговото положение на монарх, тръгнал между народа си под протекцията на един чужд дипломат. Неговото честолюбие страда – толкова повече че Хитрово вземаше спрямо него обноските на един надзирател към своя ученик, – но делото бе почнато и без руска помощ, то не можеше да успее: княз Александър трябваше да понесе безмълвно пиян унищителна опека.

Между туй обиколката почна да се ознаменува с неприятни инциденти. В Плевен полицията трябваше да разпръсне със сила либералите, които искаха да поднесат на княза един адрес в полза на конституцията. В Ловеч една девица<sup>1</sup>, облечена в бяло, поднесе му букет с думите: „Княже, запази конституцията!“ В очите на всички посрещачи князът прочете същата няма молба. Енервиран, той напусна квартал-

<sup>1</sup> Жените взеха волямо участие в либералната акция в София три жени, името на които за съжаление не е известно. Се опитаха да влязат в двореца, за да поднесат на княза адрес за конституцията; стражата ги изпласка.

рата. дето бе слязъл, и отиде при казармите. Тук биде издигната за него и шипата му една шатра: сигнал на едно столче пред шатрата, князът прекара няколко часа на горко размисление. В Севлиево нова неприятност. Щом гостите слезнаха в приготвения за тях дом, една група от „младежи и учители“ поискаха да водят Хитрово. Консерваторски шайки ги изхвърлиха из двора с бой. Доцел врявата напълн, князът излезе на балкона. Консерваторите почнаха да викат, че учителите не щели княза. „Не щем даскали!“ – казваха едни. „Долу учителите!“ – викаха други. „От княза станаха по-големи!“ – викаха трети. „На княза плащаме по грощ, а на тях по шестдесет пари.“ Тези викове се придружаваха с най-мръсни псувни.<sup>1</sup> Изблъскани от шайката, учителите се разотидоха, протестирайки. Князът не продума нищо. Но Хитрово, като се научи за скандала, прати стражари да търсят пострадалиите. „Какво желаете?“ ги попита той. „Искаме да знаем това: като ни тъпчат правата, дали е съгласна нашата Освободителка?“ Хитрово им отговори: „Всичко, което става, е с нейно съгласие.“ Същите думи каза Хитрово на тъпата, на който гържа реч от балкона. Голямо въодушевление облада простолудието, като чу волята на руския цар. Гърбата му мисъл след това бе да бие учителите, които го заблуждавали. Твърде характеристично за тоя момент бе голямото възбуждане на простата маса против „учените“. В едно софийско село шопите вързаха своя учител и го доведоха в двореца, за да го връчат на княза. Историческата солидарност между народа и штемпеленцията раскуваше да бъде унищожена. Ненарушена, както беше през време на Възржжунето, тя остана само в Търново благодарение на Ст. Стамболова.

Стамболов има впоследствие една зашеметяваща кариера, но никога неговото обаяние не е било тъй чисто, тъй

<sup>1</sup> Независимост, дописка от Севлиево

лъчезарно, тъй всепризнато, както в бурната 1881 година. Всичко, което можеше да тиши въображението на тълпите, бе у него: той бе млад – с бурната младост на 25-те години – една героическа легенда окръжаваше името му и неговото пламенно слово поразяваше както гръм.<sup>1</sup> Никаква дисхармония в неговото поведение в тия времена. недостигът му служеше толкова, колкото и извънредните му дарования. „На всички ни правеше впечатление, че от него може да се очаква нещо необикновено“, разказва дядо Цанков.

Стамболов, у когото поетът се събуждаше във време на агитация, бе създал и тоя път една политическа песен.

Каж., майко, защо носиш  
тез черни чомбери?  
Дали баща палеши, майко,  
или деца измрели?  
Мен ме, синко, немец люби,  
добро да не бида!

При звуковете на тази песен търновци устройваха юбечи на лозята и се фанатизираха взаимно за застрашения конституционализъм.

Търново бе наистина фанатизирано от Стамболова. Боейци се от враждебни манифестации, князът реши да го отплати. На депутацията, която излезе да го просрещне на разкола между Дебелец и Присово и го чака цели 5 часа, за да го покани в Търново, той каза: „Вий ме обичате само с уста, а не от сърце.“ Климент се опита да протестира, но князът го прекъсна: „В Свищов ще видим колко ме обичате...“ Сетне отвърна глава от множеството и даде знак на фийтонджията да кара.

<sup>1</sup> На Стамболова помагаше много в агитация и Климент който не можеше да бъде в полза на един преврат, в който той не бе главното действащо лице

В Елена, Лясковец, Горна Оряховица и г-р Цачев устрой на княза грандиозно посрещане. Подчинени в турско време на чорбаджиите, тия места бяха станали след Освобождението крепости на консерватизма. Селската маса вървеше тук на манифестациите като стаго.<sup>1</sup>

От цялата тази обиколка впечатленията на княза не бяха много радостни. Без съмнение руските офицери, мислеше той, ще вземат изборите, но народното чувство е враждебно на преврата. Личното свое влияние той сега омаловажаваше – след като бе си го преувеличавал в началото – и мислята, че чужди агенти ще му оправят държавата, бе тежка за неговата гордост. Не по-малко разочарован бе от своя страна и Хитрово. На руския консул в Русчук той казваше доверително, че народният ентузиазъм за тълпоуцията бил изкуствен и че той се дължел на извънредните мерки на администрацията. При все това той телеграфираше до Гирса: Ентузиазмът и искрената радост на българския народ, когато му се обяви височайшата воля (на царя), не подлежат на описание“, но след първите лъжливи raporti той не можеше да докладва друго. Едно опасение обаче го смущаваше: при получаването на телеграмите за безграничния възпор, с който българският народ послушал волята на руския цар,

<sup>1</sup> Най-фанатизирана бе тълпата в Лясковец. При посрещането на княза тя едва ли не личеше във Халачева. мислеше си в Горна Оряховица и бие либерал. Халачев и няколко млади негови другари бяха се ухитрили да издраскат с въелен на една от триумфалните арки: „Да живее конституцията!“ Като прочете тия думи, тълпата побесня. Някои ѝ посочиха Халачева като автор на това злодеяние и тя се нахвърли върху него с дива викове. Халачев биде хвърлен на земята и ототочи хора го газиха. Намесата на г-р Цачева го спаси от сигурна смърт. Когато двама ученици от близката семинария го дигнаха, той бе облян в кръв и всичките му дрехи бяха разкъсани. Семинаристите го водеха за рамената, полугол, когато една яростна баба се яви на една врата с кобилица в ръката и почна да вика: „Тоя ли е дето иска да пъди княза и да довежда турците? Чакайте да му смажа главата като на змия!“



нямаше ли Александър III да помисли, че превратът бе измислен, щом като една негова дума бе достатъчна, за да се отбрат нахлуят от либералите? Александър III не беше дълбок политически човек и това тъй естествено умозаключение не се появи никога в неговата мисъл. Истина ли е, че Азиатският департамент криеше, от друга страна, всичките оплаквания, които идеха от България против насилническите действия на изключителните руски комисари? Това е възможно. Но възможно е също, щом възникнала партия и Милотина, Обручева, Дондукова да е донасяла в императорския двор за победенето на Египет. Военната славянофилска партия наистина не упражняваше вече след смъртта на Александра II голямо влияние, но се имаше достъп при императора. Тя бе крайно възбуден от участието на Русия в преврата. Генерал Обручев, срещайки директора на Азиатския департамент Мелникова, го хвана ужасно за безразсъдната политика, следвана в княжеството. „Какво сте забъркали в България? — викал той. — Вие отменявате създадената от нас конституция и давате някаква пълномощия на княз Батенберг? Разве ний освободихме българите, за да ги обърнем в крепостни роби на принц Батенберг? Какво ни ваза в работа, че някакъв си Петко Каравелов или Драган Цанков либерализират в България? Бог с него, ний няма защо да се бъркаме във вътрешните им дела.“<sup>1</sup> Планът на военната партия бе друг. Тя искаше преди всичко да извоюва автономия на Македония, после да пристъпят И. Румелия към княжеството и най-сетне да иска вече гаранции за руското влияние в българските земи. Но дипломатите на Азиатския департамент, които считаха себе си за реалисти, гледаха със съжаление на тия утопии на военните славянофили. Те отговаряха, че в една обединена България, твърде силна, за да има нужда от чужда помощ, руското влияние ще падне фатално. „И едва ли

<sup>1</sup> Тайните документи и пр., стр. 56

тогава, пишеше Мелников на руския консул в Русчук, едва ли би било възможно да се възмани извънредни мерки, както настоялите, и ние бихме създали сами една славянска Турция или бихме били принудени заднаги да се откажем от нашите исторически задачи.“ Руската политика трябваше значи преди всичко да създаде трайни основи за своето надмощие в княжеството. Как можеха да се положат тия основи? „Нашата задача, продължаваше Мелников, е там възпитателна, нашата грижа е да възпитамо младото поколение в България в монархическо направление, в уважение на вярата и на православната църква. Ние не можем да допуснем, щом бъдещето поколение да бъде възпитано по подобие на Каравелова и на Цанкова, които отрицат всичко свето за нас православните люде.“ Друго средство за обезпеченето на руската хегемония в княжеството Мелников не виждаше, защото една окупация не бе възможна без война, а Русия нито мислеше за война, нито бе способна да говори.

Както забъркани и разнородни да бяха понятията на петербургските меродавни кръгове за целите на руската политика в България, заповедите да се поддържа безусловно превратът оставяха неизменни и изборите се произвеждаха от руските офицери, както една тактическа задача.

Както и трябваше да се очаква, изборите се придружиха с голям терор. Арести, побои, изкуствени скандали, цялата гама на избирателните насилия биде изчерпана. „На 16 м. г., пише кореспондентът на *М а р и ц а*<sup>1</sup>, който е сравнително безпристрастен, почнаха да пристигат горчиви новини от разни градове. Хора бити, ранени, затваряни, затвори разбивани и пр. В тоя ден пристигнаха такива известия от Орхане, Кюстендил, Оряхово, Никопол.“ В самата столица при съставянето на бюрото гражданите бидоха нападнати от шопи, въоръжени с тоязи. Простомудрието показа през тия избори голямо остървенение. В Кюстендил станаха сцени на

<sup>1</sup> *М а р и ц а*, 19 юни 1881 г.

настоящо варварство. Всичките лоши инстинкти на масата сякаш бяха изскочили на повърхността и даваха на изборните тълпи изглед на някакво вътрешно варварско нашествие. Антикултурната, съсловната вражда спрямо интелегенцията, спрямо гражданите, спрямо държавата дори избухваше с яростта на някаква дива ерес. Един очевидец ни дава в тая смисъл любопитни данни за изборите в Радомир на 21 юни. „Още при избирането на бюрото се качиха по гърбетата, по гърбовете някои от селяните и почнаха да ораторстват: „Ей, селяне! Чуемте ли? Нечеме граждани. Нечеме министри! Нечеме попове и даскале! Они ни натовариха с толкова беглици, ерци, с даноци“, а тълпата им отговаряше едногласно: „Нечеме ги!“ Сегиз-тогиз се чуваше и това „Нечеме българе в полицията, искаме руси да ни судят!“<sup>1</sup> За нещастие борбите не бяха навсякъде ораторски, както в Радомир. На много места те бяха кървави.<sup>2</sup> В Габрово имаше ранени, също и в Плевен. В Плевен, Никопол и Рахово впрочем изборите не можаха да се състоят; на 21 юни там се обяви военно положение. В Търново на 14 юни изборителите не се явиха. Предвиждайки неминуемото поражение на партията

<sup>1</sup> Независимост, 24 юни 1881 г.

<sup>2</sup> Учениците от гимназията в Кюстендил циркулираха между селяните и предлагаша да им пишат бюлетени в полза на либералните кандидати. Според дописника на консерваторския Български вестник един ученик Никола поп Димитров, бил извикал: „Не искаме княза!“ Селяните се впуснаха върху му „и се захвана ужасна сцена, разказва същият дописник юмруците обнаружиха и се струпаха върху влавата на нещастния ученик – жертва на nihilистическите проповеди на нечестивите му учители. Как успя да се провре тая жертва, за да излезе вън от вратата на сградата, това е мъчно да се каже, видях обаче, че до самата врата тая невинна жертва се търкаляше под краката на селяните...“ Това ставаше пред очите на руския подкомисар Данаслов. Учителят Начев, възмутен от зрелището, му извикал: „Вид нечестно носите кръст!“ Офицерът, разярен от обидата, го ударил с ботуша си в гърдите и го повалил.

в другите окръзи, Стамболов настояваше, щото либералите да не вземат участие в изборите и да обявят Великото народно събрание за незаконно. Но софийските водители не възприеха тая възглед. На 21 юни изборителите дойдоха в Търново на огромни тълпи. Председател на бюрото бе избран Стамболов. Преди да почне гласоподаването<sup>1</sup>, подкомисарят, руският офицер Вален де Балю, каза на множеството „Който са против княза, да се отдели!“<sup>2</sup> – и той посочи с ръка наляво. Едва-що бе свършил, и цялата тълпа като стаго се пръсна наляво. Вален де Балю помисли, че са го разбрали криво, „Който е за княза, да се отдели!“ – повтори той. Отделиха се двамата души. Георги Панталонджията и Мазака. Поляването на двамата тля монархисти биде посрещнато от многомогуето със смех и гудукане.

Вечерта Търново къпаше от тълпи и чалгуи.

В Търново бяха избрани четирма бивши министри: Цанков, Карабелов, П. Р. Славейков и М. Сарафов. Стамболов, знаейки, че ще го касират като ненавършил 30 години, не си бе подал кандидатурата. Той искаше при това да влезат в камарата преди всичко хора, известни на Европа по бившето свое официално положение. Тия четирма души бяха единствените избраници на либералната партия. Останалите депутати бяха предани на княза и готови да гласуват за тълпомощията.

Щеше ли князът да добие болшинство за своя преврат, ако да не бяха употребени насилия? Либералите от това време отговарят категорически: не! Истинна е, че да бе имало тълпа свобода, резултатът щеше да бъде доста различен. Но че победата щела да бъде на страната на либералите, това не може да се твърди. Преди всичко цялото турско население, по-многочислено тогава, щеше във всеки случай да гласува за тълпомощията; то бе получило в тая смисъл заповед

<sup>1</sup> Според разказа на в. Ив. Халачева.

<sup>2</sup> Тая процедура бе установена с особен указ.

от Цариград чрез едно окръжно на шейх-юль-ислама<sup>1</sup>. Освен това княз Александър бе сам много популярен между турците, които го възпяваха в героически песни. Българската маса бе наистина либерална: на два пъти тя бе пращала в Събраниято едно граматно либерално боилинство. Но тогава борбата се водеше между две партии. Сега народът бе повикан да каже кого предпочита да слуша – княза или един Драган Цанков? Стамболовият успех в Търново не показва нищо или по-добре той показва само, че Стамболов бе един човек с извънредни дарби, и Търново – един град с големи традиции. Но да бе Стамболов например в Радомир или в коя и да е шопска околия, щеше ли да сполучи? Не, масата бе още предана на княза.

Забележително е, че либералите не проумява никак това настроение на масата. Своего изборно поражение го отдаваха те изключително на насилието на извънредните офицери и на експлоатацията, която се вършеше с името на руския цар. Независимостта обнародва в тази смисъл една силна статия срещу Ернота, Хитрово и руските консули. Никаква обща дума по адрес на Русия в тази статия, пълна с жестоки обвинения спрямо нейните военни и дипломатически агенти в княжеството. Русия не бе според либералния орган виновна. Тя била „непорочна“. „Как стана, питаше Независимост, че руското, днешното руско правителство им позволява (на офицерите) да играят такъв срамна, такъв срамна, такъв проклита роля? Русия заблудена ли е, или нарочно насърчава посегателството? По наше мнение, продължава вестникът, има и от едното, и от другото. Българският въпрос е за Русия само един епизод от ужасната криза, която тя днес преживява и през която руското правителство крачи опипом, като в мъгла.“ За тази

<sup>1</sup> Нека да отбележим за любопитство, че турският вестник *Терджуман-и-Хакикат*, издаван в Цариград от Ахмед Мухамед ефенди, бе се произнесъл рязко против преврата и канеше турците да гласуват против него.

грешка на официална Русия либералите не виняха руския народ, напротив. „Никога руските сърца, заявяваше Независимост<sup>2</sup>, не са туптели така строино, съгласно и топло, така енергично, и то по един реален въпрос, с българските сърца, както пред тази отчаяна борба за българската свобода.“ Руското обществено мнение за пръв път се призоваваше срещу руската политика – по-късно тоя посыл към мислеща Русия срещу дипломатията на Азиатския департамент ще се повтаря в навечерието на всяка криза в руско-българските отношения.

Между туй руската дипломация продължаваше да се грижи за успеха на преврата. Преди изборите тя бе поканила Силите да направят пред Великото народно събрание една колективна декларация в полза на княза. Идеята не биде изоставена след големата изборителна победа. Гурс се боеше да не би депутатите, избрани като привърженици на княза, да се оттеглят в Свищов и да направят някаква изненада. Германия и Австрия поддържаха руското положение енергично. Както можеше да се предвиди, Англия се възпротиви, заявявайки, че не иска да взема участие в една постъпка, която щеше да съставлява намеса в един вътрешен въпрос на България. Понеже руският посланик тълкуваше проекта за декларация като един съвет на умереност, отправен към Великото народно събрание, лорд Гранвил възрази, че по-ярълната победа в изборите от такъв съвет се нуждаел на много князят. „Според нашето мнение ето върху коя страна, заключавайки той, известен натиск би могъл плодотворно да се употреби.“<sup>3</sup> Италианското правителство улови това гледнище, към което се присъедини и Франция. В Свищов дипломатическите агенти отидоха, без да са се споразумели върху този първоначален спор. След като се разискваха разни комби-

<sup>2</sup> Независимост, 27 юни 1881

<sup>3</sup> Кореспонденция и пр., № 89

нации, осуетени всички от Ласелса, и целта за едно заявление от страна на Силите биде изоставена по желанието на силния княз, когото Египот бе убедил, че депутатите ще гласуват пълномощията с ръкопляскания.

Така и стана. На часа 10, 10 юни, Събранието се откри в присъствието на екзарха Йосиф, на дипломатическото тило, на офицерите от конвоя и на много представители на европейския печат. От 307 избрани депутати присъстваха 300, между които 60 турци. В една кратка реч князът изрази убеждението си, че Събранието ще „облече в законна форма изразената вече воля на народа“. Депутатите отговориха с една дълга акламация и пристъпиха към подписването на протокола, в който бе отбелязан резултатът от това единодушие. Това ставаше в присъствието на княза, който закри сесията с няколко благодарствени думи. Всичко това не трая даже един час.

Нищо един глас не се издигна в това събоносно събрание срещу похищението на народните права. Какво правеха търновските избраници, върховната надежда на либералната партия?

След избора им в Търново Каравелов, Цанков и Славейков, макар да бяха под полицейски надзор, добиха разрешение от откръжния съд да отидат в Свищов. В този град те имаха един богат съмишленик, Караначев, който ги покани на гости. Цанков остана да спи у него, а Каравелов и Славейков отидоха по-късно вечеря да попишат у Караначевия зет Кирил Аврамов, чиято къща бе наблизо.

През нощта, разказва дядо Цанков, квартирата ми бе обиколена от една бясна шайка, която до съмнувано викане: „Долу!“ и стреляше на въздуха. Шайката бе организирана от г-р Цачев, а командваше я Панайот Хитов. Отче щом пристигнахме, бе ни изпратено съобщение да не се опитваме да влезаме в Народното събрание, защото на улицата ще ни претрепят. Но ние бяхме решили да си изпълним дълга, на каквото ще да стана. На утрото станях рано, донесох ми и кафето, сепие пратих да викат отсреща Каравелова

и Славейкова. Момчето се връща и ми казва: „Няма ги!“ „Къде са?“ „Заминали тази сутрин, на часа 5 за Горгево.“

Останах сам, Цанков мислеше да отиде по каквото и да е начин в Събранието, за да издигне против пълномощията ако не гласа си, защото не бе вероятно, че ще го оставят да говори, то поне своята ръка. Но и това не можеше да направят шайките блокираха къщата му и той целия ден стоя обсаден. М. К. Сарафов не се яви даже в Свищов. Къде бе останал той? Неизвестно.

От Свищов дядо Славейков не бе тръгнал за Горгево, а за Русчук. Тук дойде да го намери и Цанков. Опитах двамата тръгнаха за София през Търново. В Търново Стамболов<sup>1</sup> им устрой блещящо посрещане. Голямо множество излезе да ги чака с песни и вечерта градът бе илюминиран, като да бе дошъл някой суверен. Тук стана между водителите на либералната партия едно съвещание върху бъдещата борба. За решението им не знаем нищо положително, но каквото и да бяха, те останаха неосъществени. На връщане за София Славейков и Цанков бидоха арестувани в Плевен, да не бъдат изложени — както обясняваше В ъ л г а р с к и г л а с на ударите на народното негодувание. Мотивът бе доволно странен. Цанков и Славейков бяха, напротив, предмет на въздушношведени овации по целия си път — Габрово, Сливен, Ловеч — и тия именити демонстрации бяха разгрозителни привителствотом. На двамата народни дейци полицията предостави да си изберат едно определено местожителство, отагето да не мърдат без разрешение. София и Търново, опасни центрове за агитация, им бяха при това изрично забранени. Цанков пожела да го заведа в Русчук. Славейков — в неговия рожен град Трявна.

Каравелов през това време стоеше в Горгево и чакаше.

<sup>1</sup> В деня, когато в Свищов бяха аласувани пълномощията, Стамболов бе свикал в Търново ерамаген либерален митинг

Един руски nihilist, живеещ в Румъния под фалишивото име Арбуре, дойде тук да го навести и благодарение на него ние знаем нещо за душевното състояние на доброволния изгнаник в тия трудни дни. Каравелов бил ужасно възбуден. Той ругае кнз Александра, руските офицери, Русия, царя и царизма. Старата омраза на бившия руски студент към самодържавието бе се събудила с всичката ѝ изобличителна буйност, откато той бе видял всичко това, което под закрилата на Русия биде извършено в княжеството. У повечето либерални водители русофобството бе случайно; то бе предизвикано от мерките на Ернота и не отиваше по-далече от Хитрово. У Каравелова негодуванието идеше от руската държавна система. „Когато насилията на изключителните комисари, разказва глго Цанков, бяха станали вече непоносими, ний решихме да се обърнем направо до руския цар. Щом чу това, Каравелов кикна: „Аз ли? Аз да се подпиша под такава унизиителна телеграма? Да моля руския цар? Един човек, който мми сто и двадесет милиона човешки същества? Никога.“

Раздразнението на Каравелова в Гюргево се обяснява и с неговото бягство, за което той чувстваше вече може би разкаяние. Защо бе избягал Каравелов? Въпросът е затруднителен. Да се обясни той само с един припадък на малодушие би било рисковано. Уплахът у Каравелова е бил без съмнение голям, но още по-силно трябва да му е подействало разочарованието му в българския народ, до вчера привързан към либералите, днес баскоц подир униформата на Ернота. Интересни подробности върху това настроение на Каравелова в Гюргево съдържа и едно писмо на М. К. Сарафов до глго Цанкова. Сарафов бе отишел да види Каравелова на 14 юли, вторник, в Гюргево и оттам пише своите впечатления<sup>1</sup>. Ето най-характеристичните пасажи:

<sup>1</sup> Писмото е обнародвано във в. С р е д е ц, 4 август 1884

Каравелов ми се видя съвсем не онл, което очаквах да намеря. Аз го не бях виждал в София, но не можах да си позисам, че човек който да се промени в разстояние на два и половина месеца. Всичките ми молби и убеждения да се върне Каравелов в княжеството не можах нищо да направя. Обстоятелството, че две дъма (Славеилов и Цанков, б. а.) сте арестувани, неизвестно докога, и че партията има сега особено нужда от него, тъй също не можа да го поколебае. Каравелов мисли, че е лудина да се работи в княжеството; че правителството това чакало, за да го мъкне в някоя тъмница, едето и да се откаже; че това, оставането в княжеството, значено човек явно да се жертва; че нашият народ не е достоен за такава жертва, защото той сам акламира лъжнотията в Свищов; че не трябва да се разчита на народа, а да се действа с отделни личности и др. Каравелов е твърдо решен да замине, не през княжеството, за Източна Румелия, той не приема решението на нашето събрание в Търново, като го счита за глупабо, защото само вън от княжеството можало да се работи и оттам ще може да се възобнови народната свобода. Той вярва, че в легална и откритая борба нищо не може да се направи и че превратът с преврат отива ще се вдигне... Страх ме е в нерешителността на едни от нашите водители да не обезсърчи единаомислениците ни. Оставам на вас (с глго Славеикова) да решите какво ще правим с Каравелова, позволявам си само да забележа, че във всичкия ни разговор с последния аз сълеждам някакво раздразнение и сърдит, та страх ме е да не се образуват два лагера от нашата партия, които, вместо да си помогнат, ще парализират действително едни на други

Отчаянието, в което изпадна Каравелов, ще остане един лош спомен за неговата политическа деятелност, но предвижданията му, че една легална борба ще бъде невъзможна, се обиднаха. Водителите на либералната партия бидоха разпръснати от полицията, интелегенцията се спотаи, печатният протест заглъхна. Спря и Н е з а в и с и м о с т. Последните дули на тоя вестник бяха трогателни. След като бе посочил на веризите, които в Свищов бидоха изковани за България, той се провикваше

Но духът народни ще го оковат ли? Мъжественото българско сърце ще го задушат ли? Кръвката, старшината българска воля ще я умирят ли?

Въспоминанията ни към светлото наше минало и мечтите ни за още по-светла българска бъднина ще ги изкоренят ли?

Сенките на полкозито наши народни мъченици и български юнаци ще ги промачнат ли?

Не, не, никога и никак не!

Чужденци – сред плаagne, с нечужбано варварство, пред целия български свят, ядно, дерело, невъзмутимо – заграбиха, поробиха България, оковаха във вериги нас български синове, чеда на мъченици, които ще ги останем мъченици...

Това са нашите думи в края на прекрасния ден на кратката ни свобода.

„Независимост“ изпитва дължността си пред Бога и пред народа.

„О, жална, злочеста майко – майко България!!!“

Тази потресаваща статия, която почна с горда самонадеяност и внезапно се задавя в хленч, бе отпечатана с едри букви и заградена с черни линии като некролог. Това бе наистина некрологът на Българската конституция, великият мъртвец, който като Лазаря трябваше да възкръсне след три години.

## II

## ПЪЛНОМОЦИЯТА

*Банкет на яхтата „Глубчик“ в чест на преврата. – Заминаването на Ернота. – Новото министерство. – Проектите на Гинсбурга отново на сцената. – Връзките на Хитрово с Гинсбурга. – Небивала суша в България. Устройство на Държавния съвет. – Писмо от Аксакова до княза. – Изборите за Държавен съвет. – Либералните изенаници в Пловдив. – Русофобството на румелийските офицери. – Първи стъпки на Хитрово към либералите. – Скандалът между Ремингена и Горбанова. – Една полемика чрез „Държавен вестник“ – Аугментацията на Хитрово у царя. – Пълномощията, обърнати срещу консерваторите.*

Иречек разказва в своята известна книга *Княжеският во България*, че на 1 юли, когато се откриваше Великото народно събрание, малкият паракор „Глубчик“ бм под пара, готов да спнесе княза, ако пълномощията бъдат отхвърлени.<sup>1</sup>

В действителност предназначението на княжеската яхта се оказа много по-безобидно. на нейната куверта се даде на часа 12 един голям обяд в чест на извършеното участ-

<sup>1</sup> Иречек добавя, че по този случай в софийския дворец прислугата прибрала вещите, за да може да ги експедира веднага, ако стане нужда. Странни изглежда тия приготовления, като се знае, че депутатите не криеха своето решение да гласуват за пълномощията.

либо събитие. Държавен вестник описваше след два дни с лирически думи мостовите, държани на трапезата. Те възпяваха възторжено новата ера, която се откриваше за княжеството. Най-развълнувано говори бившият екзарх Антим I. Със своите разтреперани костеливи ръце той дигна чашата с шампанско, казвайки: „Ние отпущаеци“ Говориха мнозина: агентите, Начович, Греков, един руски кореспондент.

Всеки от тях величаше победата и всеки очакваше от нея различни сетни дни. Кореспондентът на Ру с възгласе в преврата тържеството на Аксаковите идеи, Буриля – гаранция за австрийското влияние; князът – началото на своето всемоу, консерваторите – залогом за своята власт, Големото недоразумение, което бе в основата на преврата и което тъй скоро трябваше да избухне, изчезваше в общото задоволство на сполуката.

Нищо не помрачаваше тази победа. Неприятелът бе станал невидим. „Някои си подозрителни личности – телеграфираше на другия ден свищовският окръжен управител до Министерството на външните работи в София – оставиха града и заминаха за Русе и Румъния вчера и днес.“ Подозрителните личности бяха водителите на либералната партия. Сега вече Свищов бе останал само с благонадежното население. От Вудин, от Лом, от околните села бяха надошли любопитни тълпи в празнична премяна. Те манифестираха по улиците, поведоха хора, туха. Нищо не липсваше на популярната радост, илюминация, ракетна, бал, факелно шествие. Но посред веселбите дойде ред и за държавните грижи. Ерирот си отиваше и князът трябваше да образува ново министерство.

Наистина, щом се гласуваха пълномощията, Ерирот предлагаше в ръцете на княза своята оставка и свищия ден замина за Русия. На Хитрово, който го убеждаваше да остане, той отговори: „Аз ви оставям една България, усмирена и послушна, зависи сега от вас да я направите щастлива.“ Тия думи, ако са истински, напознават нещо от определенето

на Тацита за мара в римските владения. Ерирот бе способен да ги каже. Той бе от ония военни, за които вистаят думи се изразява в заповедта на началството и колкото виждат категорическия императив в един указ. Той въведе терора в България без злоба, както без съжаление, с оная спокойна простота, с която би командвал едно учение. Той бе честен човек. Никакво лошо подозрение не бе се появило върху побужденията на неговата политика в България и след едно такъв сурово управление, което не мина без жестокости и което бе пълно с беззакония, той остави името си уважавано. Княз Александър употреби големи настоявания, за да го отклони от решението му да напусне България, знаейки, че престигът на един снерачен човек бе необходим за трудния период, който се нагласяше, но Ерирот остана непоколебим. Едва пристигнал в Петербург, той биде назначен министър на Финансите.

Говореше се тогава, че главната причина, за да напусне Ерирот България, се криела в убеждението му, какво идеята за преврата ще излезе нещастна. Той предлагал, че консерваторите ще обърнат пълномощията в един инструмент на политическо и русите – в едно средство за експлоатация. Той не искал да присъства на този изразждане на едно дело, с което бе свързано името му. Както и да е, неговата оставка откриваше една деликатна криза.

При заминаването на генерал Ерирота княз Александър го помоли да му даде един добър съвет относително съставянето на новото министерство и генералът със свойствен си хумор отговори: „Най-добрата комбинация би била следващата: да се вземат 12 честни и добре дисциплинирани унтерофицери, 6 от тях да се назначат за министри, а другите 6 да се оставят в резерва. Щом бъде обявено недоволство към първите 6 унтерофицери, тутакси да се турят те в резерва, а резервните да се направят министри.“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Головин, op cit. стр. 206



Княз Александър счете, че един унтерофицер ще бъде достатъчен: той го намери в лицето на полковник Ремлинген, един от извънредните комисари, който се бе отличил най-много със своята смелост и с тежката си ръка. На Ремлингена бидоха поверени външните работи, най-важното министерство на всяка страна без свобода. Останалите членове на новото правителство бяха избрани по препоръка на Хитрово. Министерството на войната взе генерал Крилов, отличен строеви офицер, тих, добросъвестен и слаб по воля. Желязкович и Иречек запазиха своите портфейли. Един руски чиновник, роден в Пешера и както се вярваше тогава, циндарин по произхождение, Г. Теохаров, се назначи министър на правосъдието. Д-р Стоилов взе временно Министерството на външните работи, дордето да пристигне от Източна Румелия предвиденият титулярен министър д-р Вълкович.

Без съмнение, д-р Вълкович щеше да бъде най-бележитата фигура в това министерство, единственият политически човек между всички тези чиновници. Вълкович произхождаше от едно прочуто чорбаджийско семейство от Коприлица. Елегантен, духовит, любящ удоволствията, той бе съвършен светски човек<sup>1</sup>; извънредно прозорлив ум също и нелишен от хитрост. След войната той бе отишъл в Източна Румелия, където станал директор на Обществениите постройки. Князът го повика в министерството по препоръката на Хитрово. Понеже в Цариград Вълкович бе посещавал баловете на руското посолство и бе имал благоволение на Игнатиева, русите го считаха за свой човек. В действителност той бе свързан с консерваторите и имаше интимни връзки с д-р Стоилова. В новия кабинет той щеше да бъде един вид пълномощник на „триумвирата“. Возителите на консерва-

<sup>1</sup> Д-р Вълкович се учи в Париж и сетне служи в Цариград като военен лекар.

тивната партия не считаха, че е дошел психологическият момент, за да вземат властта направо. Те продължаваха да стоят в кулисите, чакайки да тръгне новият режим и да се обезпечи, и тогава без риск за себе си да обсебят управлението.

Положението на страната им даваше на първо време добри надежди. Уморено от изборните агитации, населението жадуваше за спокойствие. Новата ера със своята строгост бе усилила чувството на материална безпечност. Поставена от Ремлингена под ведомството на Военното министерство, жандармерията възвръщаше на властта престъпника, от който бяха я лишили либералите. Някои разумни разпореджания на финансовия министър спокогнаха за отслабването на владеещата икономическа криза. Прибави се към всичко това и една щастлива случайност: след една дълга суша, която бе породила големи опасения за урожай, към края на юни паднаха обилни дъждове. Окръжните управители рапорттираха, че жътвата се по-горни от средни, а кукурузът отплевен. Селското население въздъхна от радост и се погълна всецело в заливания на полския труд.

Моментът изглеждаше крайно благоприятен. Европа гледаше новия режим с тихо съчувствие; в страната никаква опозиция за мероприятията, които князът бе обещал, вземайки пълномощията, каква рядка сгода!

Мимолетно бе обаче това идилично положение, трудностите, с които се бе борила младата държава още от първите си дни, не забвяха да се вестят отново. Най-напред се яви железнопътният въпрос. Шейлок на руската политика – един Шейлок самозван наистина и който си бе въобразил всичко, което не му биде обещано – Гинсбург погнано обсадата на българското съкровище. Утман и Черни бяха изчезнали от сцената, на тяхното място дойде един по-декоративен човек, един висш офицер с големи връзки в Петербург – генерал Струве.

В София Струве влезе веднага в интимни сношения с

Ремингсена, който управляваше и Общите сгради, съставляващи и погва една дирекция при М. Л. Лестерството на вътрешните работи. Той не захъсна да привърже към интересите на къщата Гинсбург и самия Хитрово.

Бивш офицер в един гренадерски полк, Хитрово бе посътил в дипломатическата кариера в Изток, както някои отиват на далечни експедиции с надежда за големи приключения и за позови. Ученик на Игнатиева, той бе жарък славянофил. Във време на войната той бе при Главната квартира и сновеше между офицерите, облечен във фантастичен костюм и последван всякога от една група арнаути.<sup>1</sup> Княз Черкасски го наричаше „атаман на разбойниците“. Хитрово имаше претенции на поет и пишеше наистина сърчни хумористически стихове. В Сан Стефано той съчини героично-романтичната поема „Стефанияда“, заради която го нарекоха „бард в стане русских воинов“. Неговият секретар А. Г. Сорокин, стихотворец също, пародираше Хитрово, за когото бе писал един удачен медалон.

Расточал за множество множество  
Он разходам предела не знал и пр

Разточителството бе наистина слабата страна на Хитрово. „Ако у него нещо купеше, пише Карцов, това бяха паричните работи. Когато той управляваше генералното консулство в Цариград, в консулството имаше някакъв депозит, от който консултът и неговите подчинени самоволно черпеха. Канцлерът княз Горчаков казваше: „Si ce n'était mon amitié pour M<sup>lle</sup> Pilar j'y a longtemps que j'aurais déferé Hitrovo aux tribunaux.“<sup>2</sup> Нина Карловна Пилар, фрайлина на царица-

<sup>1</sup> Ю. Карцов, „Семь лет на Ближнем Востоке“, 1906, стр. 139

<sup>2</sup> „Ако не бе приятелството ми с в-ца Пилар, аз отдавна бих предал Хитрово на съдилищата“ – Всички тия сведения са взети от книгата на Карцова, приятел на Хитрово

та Мария Александровна, била влюбена в Хитрово и не допускала никому да посегне на неговата кариера.

В София финансовото положение на Хитрово бе толкова забъркано, колкото бе било и в другите му постове. В железопътния проект на Гинсбурга той виждаше сега едно надеждно средство да се спаси от кредиторите си и се залови за него с всичката си енергия на човек, отрупан с летящи дългове.

По настояването на Хитрово на Гинсбурговата работа се даде голяма спешност: тя биде докладвана при първия Министерски съвет, който биде свикан в София от новото правителство. Съветът биде председателстван лично от княза. В него участваха освен министрите директорът на Общите сгради Колаткин, Хитрово и самият Струве. Никакви изучавания не бяха направени за исканата линия София-Русчук и никаква цена не можеше да се определи за постройката; Струве предложи да извърши предварително нужните изучавания; след като ги одобри правителството, въз основа на тях да се състави контрактът. Желязкович и Вълкович възрази, че такова едно решение би било противно на съществуващия в княжеството закон за строение на железопътни линии. Концесията не можеше при това да бъде дадена без одобрението на Народното събрание, на което чрез една прокламация от 1 юли князът бе оставил правото да гласува бюджета и да разрешава кредити. Възражението бе сериозно и Струве не се опита да го обори. Той поиска тогава да му се даде концесия само за изучаванията, като се забележи изрично, че за тази линия това право принадлежи изключително нему. Двамата български министри (другите немеех) отхвърлиха и това предложение. Те забелязаха, че принципът на търговете, прокаран в закона, предвиждаше като логическа предпоставка свободата на изучаванията. Хитрово, крайно недоволен, мълчеше; князът също. Моментът бе мъчителен. Боспки се да не би да предизвикат някакво съглашение с Русия, от името на която се търсеше концесия-

та на тази линия, пак под предлог че била препоръчана от генералния щаб от Петербург, Желязкович и Ължкович се съгласиха на една помирителна комбинация без да съставлява това един монопол по отношение на другите евентуални конкуренти, изучаването на линията да се повери на Струве, при условие че то няма да коства повече от 300 000 лева, ако при произвеждането на пърга концесията за строенето не му се даде, тая сума да му се заплати от държавата или от концесионера. Това постановление беше одобрено. Взо се решение то да се съобщи на Струве с официално писмо от страна на министъра на Външните работи. Безименният автор на брошурата „Les causes occultes de la question bulgare“ обвинява Ремлингена, че той фалшифицирал постановление на Министерския съвет, като писал на Струве, че правото да прави изучаваня на линията София-Русчук било дадено изключително нему.

Консерваторите тъй малко бяха мислили да дадат своя монопол на Струве, че на другия ден още изпречиха срещу групата Поляков-Гинсбург една тияна група, състояща се от Харкиенова и Юю. Харкиенов бе известният финансист, който бе командитирал преврата; Юю бе френски инженер, който бе строил линии в Русия и бе вземал там разни големи предприятия. Конкуренцията между двете групи стана много упорита. В свързка с нея се захвана между консерваторския „триумвират“, от една страна, и Хитрово-Ремлинген-Струве, от друга, една борба за надмощие, която обръщаше двореца в крайно любопитна арена. Княз Александър, поставен между тия две личности, се колебаеше. На Хитрово той казваше, че най-горещото му желание е да удовлетвори интересите на Русия; на Харкиенова, който протестираше срещу монопола, що бе искал да си присвои Струве, той отговаряше, че такъв монопол няма и че всеки е свободен да прави изучаваня по линията, които желае. Между туй Струве замисля за Петербург, за да доведе оттам една екипа инженери и техници, а Юю, без да се

баби, почна своите изучавания.<sup>1</sup>

Това спекулантско състезание не остана в тайна. Писмото на Ремлингена до Струве беше издадено от един чиновник при Министерството на Външните работи и циркулираше в политическите кръгове. То буреше оживлени коментари. При тая намеса на обществената мнъва съперничеството между консерватори и руси се изостри още повече и се обърна във взаимна лична вражда. Как скоро изчезна хармонията, която владееше на банкета в „Голубчик“! На знаменития 1 юли в Свищов една депутация от народни представители, водена от Д. Грекова, бе отишла при Хитрово да му благодари за неограниченото съдействие, което той бе дал на преврата, а Гр. Начович бе държал същия ден своя трогателен тист. „Александър II ни освободи от турците, руските офицери ни освободиха от либералите; днес ний сме освободени за втори път.“ Между възновителите на преврата и неговите изпълнители не бе останало сега от тая ефимерна обич нищо освен взаимното обвинение в притворство. Русите видяха, че консерваторският „триумвират“ искаше да си служи с тях само като едно плахило срещу българския народ; а консерваторите откриха, че Хитрово и Ремлинген бяха участвали в преврата като в едно предприятие, на което искаха да берат дивидентите.

Въпреки тия недоразумения лятото минаваше сравнително тихо. Апатията растеше постоянно в сградата. Селското население бе много загрижено. През август бяха настъпили ужасни горещини. От София съобщаваха на М а р и ц а, че не можело да се излиза по улиците. Водите бяха се изгубили. Вайсовата воденица бе спряла. На повечето места летяните бяха опропадени. Предвиждаше се глад. На 20 август цената на хляба се подизна с една трета. След радост-

<sup>1</sup> Юю откри Искрецкото дефиле като най-подходящо трасе за тази линия, докато Струве искаше да я прокара през Орханйския балкан.

та, причинена от юнските гърждове, мрачно отчаяние бе облягало селяните при вида на изгорелите поля, по които божествено съзидане бе унищожило сиромашкият тирүү. Всеки политически интерес бе сега угаснал в масата и само някоя голяма стопанска криза можеше да я раздвижи отново.

Правителството между туй, макар и без план, бе почнало да работи усърдно. За разрешение на чифлийския въпрос, още виещо, биде назначена една комисия, в която влизах хаджи Иванчо Пенчович, Юрдан Тодоров от Елена и софийският мюфтия Саадулах ефенди. Вълкович организираше външното министерство по европейски образец. Иречек изработваше училищните програми; Желязкович въвеждаше практически поробления във финансовата администрация; Крилов с повече постыпство, нежели успех учеше руските офицери на постеливост във войската. Най-важната работа, извършена през това лято, бе обаче приготвянето на организацията на Държавния съвет.

Още от първите дни на Освобождението идеята за Държавен съвет бе се появила в умовете и еднакво криво създадена от тия, които я защитаваха, както и от тия, които се бореа срещу нея, тя бе внесла едно голямо недоразумение в политическия живот. Консерваторите представляваха Държавния съвет като едно всемошно средство на равновесие, трайност и разум в управлението, нещо като политическа ланцаца, либералите си го въображаваха като крепост на реакцията и своеволието. В действителност Държавният съвет е едно административно учреждение, което няма никаква политическа тенденция.

Държавният съвет бе главната реформа, за която бе помислил княз Александър, когато вършеше преработка: тя фигурира в първото от трите предложения, гласувани в Свищов. Задачата да се определи устройството на Държавния съвет и да се изработи един устав за неговото функциониране, биде възложена сега върху една комисия, председателствана от М. Дринов. Дринов неохотно се зне с тази работа. Той бе отказал на първата покана и трябваше да получи

изречена заповед от царя, за да дойде в София. Той предвиждаше, че ще се появят разногласия върху принципите на проектиращото учреждение, и подизрението му бе основателно. Между Хитрово и княза съществуваша наистина голям спор върху бъдещия състав на Държавния съвет.

Князът искаше, щото, както във Франция, членовете на Държавния съвет да бъдат назначавани с указ. По този начин в него щеше да влязат най-просветените хора без разлика на партии. Към това съображение в ума на княза се прибавяше и наклонността му към самодържавие, раздухвана от писмата на Аксаков. Апостолът на славянофилството му пишеше:

Славянските раси са демократически в истинския смисъл на думата, а не в смисъла на революционните теории, които се ползват с такава популярност в Европа... Руският идеал, който в по-малка или в по-голяма степен съставлява достойнство на всичките славянски раси, е едно местно самоуправление без политическо значение, носимо и укрепено от една висша централна власт, която е същевременно лична и съвършено свободна относително управление.

Идеите на княза върху устройството на Държавния съвет съвпаднаха напълно с тази славянска теория за самовластие. Хитрово от своя страна настояваше, щото съветниците да бъдат избирани, макар и при особен ценз. Той разчиташе, че неговото влияние ще се упражнява по-сигурно върху хора, чиято власт ще произхожда от народа, тъй като от своята обиколка на България той бе изнесъл силното впечатление, че страната е предана на руския цар, когото той представляваше. Към тия принципиални разногласия между княза и Хитрово се прибави и голямото недоволство на руския агент от похожденията на консерваторите в двореца.

Отношенията между двамата почнаха да стават от хладни, каквито те бяха били всякога, съвсем неприязнени. Манifestиращи своя начинающ разрыв с княза, Хитрово почна да кокетира с либералите. Опитът за сближение се започна с една среща между Ремингена и Цанкова.

Към края на август Славейков и Цанков пристигнаха в София, где то бе насрочено делото по изборителната им прокламация. Делото се отложи и Славейков биде възврънат отново в Трявна. Цанков намери предлог да забави своето замисляване и успя да остане в столицата. С Хитрово, откъдето му бе писал прочуто отворено писмо, той не бе имал никаква среща, но отношенията му с Ремингена бяха добри. По внушение на Хитрово Реминген го покани еднаж на една своя вечершка, с която той откриваше великосветския сезон в София.

Реминген, разказва дядо Цанков, живееше на сегашната улица „Раковска“, в къщата на г-р Миркова. На вечеринката присъстваха дипломатите и много политически лица. Реминген не бе по едно време настрана и ми заговори за положението. аз се изказах рязко за правителството; той искаше да ми обяснява, че много неща са станали по едно фатално стечение на обстоятелствата. Подир това той се убокосна до въпроса за железниците и ме попита сепнатого дали либералите са против построяването на линията София—Русчук. аз му отговорих, че тази линия ще бъде от голяма полза за държавата. Септне той почна да разправя за нуждата от едно помилване на добрите български патриоти.

Знаещ добре раздорите, които бяха почнали да се явяват между русите и консерваторския кръжок, Цанков се бе ухитрил, без да вземе никакво задължение, да остави Ремингена под впечатлението, че с либералите едно споразумение би било по-лесно. И Реминген не искаше от своя страна да отиде по-далече. Хитрово и той се задоволяваха сега да поддържат съприкосновение с либералите, за да могат да завенат преговори с тях, щом стане нужда.

Засега Хитрово имаше близки връзки с Т. Бурмова, който минаваше вече за умерен либерал и се готвеше за ролята на помирител. За такава роля продължаваше да мислеше и Т. Икономов. Към тях се приближаваше по своите възгледи М. Дринов. Уставът за Държавен съвет, който Дринов приготви, носеше нанстина отпечатък на една добра воля, загрижена да помири крайностите.

Този устав биде обнародван на 15 септември. Държавният съвет трябваше да се състои: 1) от министрите, на които бе даден съвещателен глас освен по въпросите по тяхното ведомство, по които те гласуваха наравно с другите членове; 2) от един митрополит, избран от архиепископите в България и компетентен да дава решающ глас само по гражданските въпроси, отнасящи се до църквата. 3) от 12 свещеници, от които 4 назначени с указ и 8 избрани. Нему бе възложено: да дава мнения по въпроси, с които правителството би го сезирало; да приготвяла законопроекти и публично-административни правилници, да разрешава свърхсметки кредити на оскубяние чл. 125 и 126 от конституцията, да решава въпроси за даване под съд на длъжностни лица, които се назначават на служба с княжески устав, освен лицата по съдебното ведомство и пр. Особено важни бяха важни следните атрибути на съвета: 1) да приема и разглежда оплаквания както от частни и длъжностни лица, така и от правителствени и обществени учреждения против неправилни действия от страна на висшите административни власти; 2) да представя на княза случаите, в които се нарушават основните закони на княжеството.

Дождето, от една страна, се крояха големите организационни реформи, от друга страна, правителството губеше малкото баяра, която бе имало в себе си, и гледаше на бъдещето с уплаха. То бе зле съставено и преди всичко имаше „леф“ княз Александър бе пожелал, както едно време Лудовик XIV, да бъде сам своят министър-председател. Отсъствието на една централна личност в кабинета, която да налага общ тон на управлението и да съсредоточава в себе си всич-

ките важни инициативи, даваше на дейността на това министерство нещо случайно, разнородно и незряло, един хаотичен набор на необмислени иштрибуизации, разпилена в най-пропаганднополюжни направления. Най-много влиятелно върху тази дейност упражняваха невидимите и неопознати лица, които стояха в кулсите: консерваторски кръжок, от една страна, а, от друга, Хитрово. Тъй щото вместо взаимните партизански борби да престанат с пълноомощията, стана нещо по-лошо: От Събранието, от пазата, от улицата борбите се пренесоха в самото правителство и го парализираха. Княз Александър страдаше от това положение, но не можеше да го поправи. Той не беше нито администратор, нито дипломат, нито човек на една твърда и смела воля. Между двата воюващи лагера той стоеше безпокоен и пълен с колебания: консерваторите му бяха тъй предани, но Русия бе тъй страшна! Кого да слуша от Хитрово и „триумфурата“? Всяко предпочитание имаше своите рискове. При това надеждата за едно помирение между авторите на пребрата не бе съвсем изключена. Князът чакаше.

Чакайки, той бе се предал страстно на своята любима игра: войската. През август в Княжето стана сборен лагер, придружен от малки маневри. Маневрите траяха почти цяла седмица. Войската произвеждаше опитно впечатление. Обучението, стробният босви изглед, дисциплината, интелигентността на войниците, той беел, тържесв решителен дух, който отличаваше българската войска, очароваха чуждите агенти. Маневрите се свършиха с един бой около София. Полк. Логвинов нападнаше столицата, а полк. Фриман я защитаваше. В резултат София бе пребита и Фриман падна в плен. На 30 август по случай именния ден князът раздаде знамена на полковете. Освен много народ, дошел от околностите на София, на даже и от провинцията, присъстваше на тая церемония и една депутация от руски офицери, изпратена специално от императора.

Отношенията на княза с Русия бяха още наглед много добри. Александър III бе останал доволен от услужването на

пребрата и никакво намерение да се намиса във вътрешните работи на България не се забелязваше още в него. Впрочем положението на Русия, първо мислено в тоя момент, първо безпокоително, отблъснаше взора на Александър III от малкото княжество. Единственият облак между България и освободителката и продължаваше да бъде железопътният въпрос, неразрешен въпреки постановлението на Министерския съвет. Като уж по общ съгласие между правителството и Струве. Разрешението, което Струве искаше, то бе една концесия, дадена без търж, една линия, строена без контрол и изплащана от княжеството с един заем, сключен с банката на Гинсбург: накъсо, един невиден никъде монопол, каквито нито законите позволяваха, нито българските министри можеха да допуснат.

Въпросът се усложни и тоя път, както при либералното министерство, от намесата на Австрия. Конференцията а quatre не бе успяла поради някои противостояния на Портата, които австрийският посланик в Цариград бе на път да изглади. Делегатите отново трябваше да се съберат във Виена. В София управляващият агентството Бурляк поднови официално своите постъпки. На княза той напомняше дискретно признателността, която дължал на австрийското правителство. Австрия бе дала на княз Александра своята най-гореща поддръжка в полза на пребрата. Тя бе го защитавала пред Силите, особено пред английския кабинет. Сега, след успеха, тя идеше да представи сметката си и да иска своето възнаграждение. Какво препятствие можеше да има, за да бъде тя удовлетворена? Либералите, които бяха противостояли на Кетенихове, бяха смазани, техните вожди — разпилени. Князът бе пълен господар на положението. Сега той можеше да разреши безпрепятствено закъснелите тръжни въпроси. Княз Александър, който имаше голямо влияние към Австрия, би удовлетворил охотно Бурляка, но не смелше. Хитрово идеше при него заплашителен, говореше му високо от сметта на императора и прикрито му забраняваше да дава каквито и да било обещания на Австрия.

Руският агент настояваше пред княза да даде концесията на линията София-Русчук, като остави Австрия да протестира против съвзрения факт. Князът обаче се противеше. Съветът бе наистина опасен. С такава една постъпка князът щеше да въоръжи срещу себе си не само Австрия, но и консерваторския кръжок, който щеше да изгуби предприятието за Харджиенова. Трябваше впрочем да се смята вече и с влиянието на Харджиенова. Той бе станал един вид политическо лице и играше голяма роля. Князът го обичаше. Като всички сантиментални натури, той претърпяваше влиянието на енергичните хора. А Харджиенов бе наистина едно олицетворение на енергията — една енергия предприемчива и малко авантюристическа, но всякога купива. На 30 септември по желанието на княза Харджиенов беше назначен кмет на София. С указ му се дадоха права, каквито никой не е имал — един вид пълномощия, но още по-неограничени от ония на самия княз. Харджиенов зае своя пост с амбицията да бъде за столицата на България един втор Хосман; почна да преустроява София, да чертае улици, да отчуждава места — да купува места за себе си — с една реч, намери обширно поле за своя инстинкт за големи работи, както впрочем и за своята жажда за спекулация. Съедновременно финансистът кмет даваше вечери, балове, правеше си кийката си един светски център, где то се стараяше да привлече политическите хора, за да ги изкушава. И пак главната му работа — концесията на линията София-Русчук — не успяваше. Князът в своята распря нерешиителност замедляваше всичко. Подир Австрия по въпроса за железниците се намеси и Англия. Настъпваше наистина срокът на всичките мъчаливи задължения, взети от княза по пребрата. Ласелс поиска енергически откупуването на линията Русчук-Варна. И той също имаше известни права върху признателността на княз Александър, тъй като в своите дъпеси до лорд Гранбиля бе защитавал Енропта срещу английското обществено мнение. Вълкович се отнесе към английските представления с голяма симпатия. Но следвайки тактиката на Цанкова, той заяви, че преди

всичко трябва да се прегледат сметките на компанията с Турция и да се установи от компетентни лица цената на самата линия. За тая цел българското правителство предложи да се свика в Цариград една конференция от представители на великите сили. Уловката бе майсторска и достойна за един ученик на турската дипломация, защото бе очевидно, че едва излязла из главоболията, причинени от претенциите на Черна гора и на Гърция, Европа не бе склонна да се земе с уреждането на гробни и скучни сметки, които, макар да бяха споменати в Берлинския договор, засягаха специално само интересите на Англия. Поставени на тая почва, преговорите се влечеа медлено, без пряка опасност, но те енергизираха значително външната политика на княжеството. Подновиха се и периодическите трудности в Цариград. Турция почваше да изживя стръпаната претенция да претендира княжеството като една привилегирована област, броде Египет. Първият дипломатически агент на България в Цариград — Др. Цанков, опаняйки се на прецедентите, останали от Румъния, която, както е известно, бе васална до 1878 г., бе почнал да кореспондира, както представителите на независимите държави, с Министерството на външните дела, без Портата да предяви някои възражения. Чак в март 1881 г. Портата се сети, че бе признала на българския дипломатически агент права, които той нямал, и учреди при великото везирство едно особено бюро, наречено „Мемалики Мумпазе Калем“, което да води сношенията с привилегированите области. Прегупреген от Портата, че за бъдеще ще трябва да води преписка с това отделение, българският агент получи заповед от г-р Вълковича да продължава да отприля нотите си до Министерството на външните работи; Министерството отказа да отговаря на тях; агентството от своя страна не признаваше актовете, издавани от новото бюро. Една дипломатическа полемика се заведе по тоя повод между двете държави и половина година тя се протакаше без резултат. Българското правителство, за да разтревожи Турция, почна да споменава за македонския въпрос



и на страданията на българите в Македония. Български глаголови посвети няколко статии. Това не изглежда обаче да е безпокоило Портата. Тя знаеше, че прабратът бе поставил княжеството под влиянието на държави, които не искаха да се подготвят смущения в Македония. Освен това България, разстроена вътрешно, бе неспособна за каквото и да било действие. Това ослабване на княжеството не бе чуждо на ненадейната мисъл на Портата да измени реда на установените сношения. Портата се бе надявала даже, че княжеската прокламация от 27 април ще предизвика в княжеството междоусобици, от които тя ще се възползва. Във време на изборителната агитация в България тя бе изливала претенцията да постави гарнизони на Балкана, под предлог че от княжеството смущенията могат да минат в Румелия. Европа посрещна тази претенция като нещо несериозно и Турция не я възбуди. Но тя постоянно беше сега в решението си да третира България като привилегирована област въпреки съветите, които Европа даваше на великия везир да не възбужда изкуствени конфликти.

Спорът с Турция, както повечето дипломатически въпроси, които засягаха положението на княжеството, се разбиваше, без да събуди някакъв интерес и българското обществено мнение, навикнало да се опира на руската поддръжка. Вниманието на страната бе обърнато по-скоро към вътрешната политика, която с идването на есента се съживяваше отново. Настъпваха изборите за Държавния съвет, които бяха определени за ноември, и партиите се готвеха за борба.

Либералите се въодушевиха отначало дали да вземат участие в тези избори. Шансовете за успех бяха твърде малки. Партията бе много разнебитена след преврата и при владеещия режим невъзможно бе тя да се преустрои. Масата стоеше още равнодушна. В Търново Стамболовият престиж държеше едно будно настроение, но навсякъде другаде духовете отпадаха. От София Цанков напразно се стараше с писма



Драган Цанков



Гаврил Кръстевич

да подигне унилите чувства на провинцията. Сам той викаше около себе си другарите да му изневеряват. М. К. Сарафов бе успял вече да се помири с правителството, което го назначи директор на статистиката. А. Людсканов получи стипендия и замина за Париж. Други се предаваха на своите занятия, напущайки политиката, която бе станала вече опасно поприще. Борбата чрез печата бе положително невъзможна. Реминген издаде чрез указ на основание на пълномощията едно допълнение към действащия турски закон, според което, за да се издава вестник, трябваше специално разрешение от Министерството на вътрешните работи. След двегодишен политически живот България бе дошла дотам, щото нейните министри да намират турските закони недостатъчно строги! След спирането на *Независимост* либералите се опитаха на няколко пъти да създадат нов вестник, но не успяха. Цанков бе поискал разрешение да издава *Зора*, Реминген му отказа. Светослав Миларов след големи усилия основа едно по друго два вестника: *София* и *сетне Средец*. *София* биде конфискуван на втория брой; *Средец* — още на първия. Стана очевидно, че всеки нов опит ще бъде изличен при това решение на правителството да удуши гласа на либералната партия. Печатната опозиция срещу преврата се пренесе тогава в Пловдив, където Карабелов и Славейков, и двамата учители в гимназията, подновиха от 10 октомври *Независимост*.

Славейков не стоя дълго на заточение в Трявна. Жизнерадостният поет, най-общителният от хората, не можеше да понесе полицейския надзор, който го оскъждаше на едно пълно уединение. Към края на септември той отиде тайно в Габрово<sup>1</sup> и оттам мина през Балкана в Източна Румелия

<sup>1</sup> Преди да замине от Габрово, Славейков бе написал писмото

Сбогом, прощавай, невесто мила,  
ази отивам в неизвестен път

В Пловдив дядо Славейков – както по-рано Каравелов – биде посрещнат с горещи симпатии. Румелийската интелигенция бе враждебна на преврата.<sup>1</sup> В изгнаниците бивши министри тя виждаше мъченици на народната идея. Симпатично се отнесе спрямо тях и румелийското правителство. Генерал-губернаторът Алеко паша се бореше тогава в Румелия срещу руския консул, за да бъде неприятен на Русия, той изяви голямо благоволение към либералните водители, прогонени от руски терор. Старият паша, който бе имал преди няколко години мечтата да се качи на българския престол, забиваше и на популярността на княз Александра. Това бе още една причина, за да покровителства либералите, избягали от княжеството. Говореше се тогава, че Алеко паша дал даже средствата за основаването на *Независимост*; служът обаче не е доказан. Това, което се знае точно, то е, че за издаването на *Независимост* дадоха 200 наполеона младите български офицери, които служеха в румелийската милиция. Каравелов и Славейков, у които бе още трептущ споменът за чрезвичайните комисари, култивираха тия русофобски чувства у младото румелийско офицерство. Още първият брой на *Независимост* съдържахше една статия върху войската, в която се прокарваше мисълта, че чужденците офицери не могат да възпитат войника в тази пламенна любов към отечеството, която създава героите. „Ний не можем да възложим надеждите си, пишеше вестникът, освен на ония офицери, които са пълн от патриотизъм...

Съдбата ми се вече решила  
мен ме осъжда пристрастен съд.

Написани в няколко екземпляра, тия стихове се пръснаха веднага между младежта в Габрово и в скоро време станаха популярни в цяла България.

<sup>1</sup> Когато ставаха изборите за В. н. събрание в Свищов, румелийското население направи многобройни митинги в полза на конституцията.

Деветнадесетият век е век на народностите.“

*Независимост* се възобновяваше от Каравелов и се пишеше от Славейкова. Тонът на вестника бе енергичен, лют, жесток понякога, но отначало без революционни стремежи. Князът бе в първите броеве грижливо изяден, главно то усилие бе насочено срещу консерваторския кръжок и срещу руските офицери. Забранена от Ремланген – той бе забранил влизането даже на умерената и дипломатична *Маяра*, *Независимост* се печаташе в особени тънки екземпляри и се пращаше до абонаентите в княжеството в пликове. Разпространението ѝ бе трудно при тия условия, но тя произвеждаше поради тоя мистериозен и съзаклятнически начин на експедиране още по-силно въздействие върху романтичните умове. Допуските от София бяха твърде интересни. Те бяха преработвани с голямо майсторство. Дядо Славейков, стар журналист, знаток от лачен и вест на българската публика, внасяше в тях своя повествователен дар, своя хумор, една голяма сръчност да дава комичен релеф на нещата и на хората. Той пръв лансира израза „дирекция на обществените грабежи“ (вместо градежи). Каравелов се занимаваше с по-високите въпроси на политиката и даваше главно идеи за уводните статии.

Каравелов бе песимистически настроен. Въпреки бесспорния подем, предизвикан в либералната партия от *Независимост*, той продължаваше да мисли, че мирна деятелност е невъзможна в една страна, где то всичките противници на правителството бяха поставени вън от законите. Затова, когато излезе указът за изборите на Държавния съвет, той бе на мнение либералната партия да не взема в тях никакво участие. Либералите в София поддържаха, напротив, че колкото тежки и да са условията на борбата, партията трябва да си опита шансовете. Цанков казваше по тоя случай, че изборите могат да служат поне като средство за агитация. В действителност Цанков хранеше известна надежда, че той ще може да попадне в Държавния съвет

покрай някои от тях наречените умерени либерали, които имаша добри отношения с русите: Бурмов, Дрянов, Балабанов и пр. Тия лица фигурираха наистина в листата, които Цанков определя в прокламацията си до либералите, но маневърът не успя. „умерените“ бидоха избрани без Цанкова.

Изборите се извършиха под едно тясно надзирателство на полицията, но без насилие. Режимът бе станал вече малко по-мек. Длъжностите на изключителните комисари бе унищожена. Това бе решено по искането на княза, за да се даде на Европа едно доказателство, че под действието на пълномощията България се бе успокоила. За вдигането на комисариите бяха настоявали и консерваторите, но по други съображения. Те се бояха да не би чрез тази военна администрация русите да насочат един ден страната срещу тях. Отношенията между „трлмбурата“ и Ремлингена бяха сега много напрегнати. Ремлинген бе един крайно сприхав човек, готов да избухне всяка мнута. За себе си той казваше: „А – човек горячий“<sup>1</sup> Цанков казва тъй за него: „Добър човек, ама бързица голям и диване.“ Консерваторите употребяваха тайно големи старания, за да го свалят. Те тъкмяха на негово място Т. Икономова, който винаги постоянен в своите идеи за законност и винаги неустановен в отношенията си спрямо хората, бе възобновил пак връзките си с Начовина, Стоилова и Грекова. Като узна какво бяха намислили срещу него бившите му съюзници, Ремлинген кипна. Борбата се изостри. Размениха се прикрити и косвени удари в печата. Ремлинген, буйна и наивна натура, изпаднаше при тази хитра борба чрез инсинуации в шумни пориви на гняв. На 11 ноември в *Български вестник* обнародва една дописка от Шумен, в която по повод на една концесия за спиртна фабрика, дадена на френския поданик Берже, срещу правителството и специално срещу Ремлингена бяха отправени много остри порицания. „У тези, които стоят начело на управлението в България, пишеше дописникът, няма ни политика, ни начала, ни патриотизъм.“ Странно бе това обвинение в един вестник,

който минаваше за официоз; впечатлението бе поради това много голямо. С едно официално писмо, отправено до редакцията на вестника, Ремлинген поиска да му се съобща името на автора на тази дописка. Дописникът бе известен, това бе Т. Икономов, но редакторът на *Български вестник* Петко Горбанов отказа да го издаде. И Горбанов можеше с пълно основание да каже за себе си, че е „човек горячий“<sup>2</sup> Неизбежно бе неговото участие във всеки политически скандал. В 1880 г. през есента либералите го биха в Обществото. На 14 юни го викнаха в изборителните буйства в София, без да се знае точно дали той би, или него биха. Цялата негова дейтелност по пребрата бе придружена с буйни подвизи. Той нищо не можеше да върши безшумно. Капризният случай, който поставяше един срещу друг Горбанова и Ремлингена, не можеше да не предизвика между тях една мелодраматическа разправа. Един ден стражари грабнаха Горбанова и го заведоха насилва в градоначалството. Срещата между двамата противници бе бурна. „Знам ви аз, викаше Ремлинген, знам, че Греков, Начович и бий сте австрийци, неприятел на негово височество...“ Горбанов отговори, че няма да получава от един чужденец уроци на лоялност спрямо княза. Ядът на Ремлингена кипеше неудържим. Той пристъпи към Горбанова. „Знаете ли, кричеше той, че от 1 юли обстоятелствата се измениха?“ Горбанов вероятно е отговорил с някоя рязка дума, тъй като разговорът между двамата нервозни събеседници се изроди във формен бой.<sup>3</sup> Горбанов биде след това арестуван в един участък. Три часа по-късно вследствие личната намеса на княза Горбанов биде освободен. След този скан-

<sup>1</sup> Ив. Вазов, който в *Народен вестник*, издаван в Пловдив, бичуваше пълномощията, написа тогава сатирата „Ремлинген – верой“, в която се възпяваше инцидентът с Горбанова

Дже верния Горбанов  
вчера яде бой.

дал враждебните действия между консерваторите и Ремингена се захванаха вече живо. Греков и Начович отправиха до Ремингена едно отворено писмо, в което го канеха или да опровергаве думите, казани за тях пред Горбанова, или да докаже, че те са „австрийци“. Реминген им отговори чрез *Държавен вестник*.<sup>1</sup> Той заявяваше, че не ги е нарекал „австрийци“, но ги обвиняваше пак, че те искали да изгонят от България всичко руско и го последния русин. След тая едва да терорът, който на 27 април тежеше върху либералите, почти се пренесе и върху консерваторите. На 23 ноември редакторът на консервативния вестник *Българин* в Русчук, някой си Бъчваров, бе нападат в заведението „Конкордия“ от един шайкаджия. Бъчваров телеграфира до Ремингена, че ако не се вземат мерки за защитата му, ще се изсели. *Български глас* сега вече виждаше до какво положение бе доведена страната благодарение на пълномощията.

Достигахме прочее, пишеше той, като по времето на турските кърджалии и дерабейове да виждаме българи да се изселяват, защото властта не е в състояние да ги покровителства срещу бандозучиите, които върлуват по границите.

В отговор на това Реминген забрани издаването на *Български глас* за един месец.

След туй заглъхна и последният глас на протест. В България се вързари едно мрачно, безпомощно мъчание. За никаква опозиция не можеше да се мисли. С един указ от 21 октомври Реминген бе забранил на чиновниците под страх от углавна отговорност да вземат и най-малкото участие в политическия живот. При общинските избори в Габрово учители бяха нападат и арестувани под предлог, че водили

<sup>1</sup> Държавен вестник, бр 88 1881 г.

агитация. На страната се даде да разбере с всички тия мерки, че при режима на Ремингена ней не остава друго, освен да се подчинява. Тя се подчини.

Между туй въпросът за железниците — хроническата болест на българската политика — се възобнови, тоя път още по-критически. В началото на декември австрийското правителство събуди на княза, че конференцията а quatre ще се събира отново във Виена. Бурлян покани официално България да изпрати своите делегати. Вероятно сега договорът между четирите държави за спроектието на международната линия щеше да се подпише. Но тогава проектът за линията София—Дунав, за която руските предприемачи искаха концесия, пропадна окончателно! България не щеше да може естествено да строи отведнаж две железници. При тая перспектива Хитрово, наблизан повече от всякога от своите кредитори, изгуби всяко търпение. Той почна да говори на княза гръско, даде му един вид ултиматум. Както по-рано, при Александра II, князът и тоя път поиска да узнае дали императорът наистина настоява за постройката на линията София—Дунав. В една бурна аудиенция той постави ребром тоя въпрос на руския агент. Хитрово отговори утвърдително. Князът поиска тогава доказателства. Хитрово обеща да ги представи и замисна с тая цел за Петербург. Софийският кореспондент на *Марица*, който бе в близки отношения с консерваторския кръжок, пишеше тогава, че България ще чака със спокойствие отговора от Петербург.

И (ако отговорът е утвърдителен) както е свята боя на царя Освободител, виеца ще кажем: амин, така да бъде. Но ако под покровителството на някой руси се крие чифутска спекулация, за което не се съмняваме, то ний, без да гледаме на частните убеждения, ще си направим сметката.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Марица, 22 декември 1881

Високи личности в Петербург бяха, както казахме, заинтересувани във финансовите проекти на Гинсбург, Полякова и с-ие; те издействаха на Хитрово една аудиенция при Александра III. Аудиенцията нема очакваните резултати. Изучаването на въпроса биде възложено от царя на министрите му, а те не бяха на еднакво мнение. Следвайки идеята на покойния император, Цире поддържахше, че българци трябва преди всичко да изпълни международните си задължения, за да си обезпечи симпатиите на Европа. Наистина Военното министерство, особено генерал Обручев, началник на Генералния щаб, смяташе, че свързването на София с Дунава имало за Русия голяма стратегическа важност; но от своя страна финансовият министър отказа категорически да авансира сумите, които Хитрово бе обещал като заем на България за построяването на въпросната линия, в случай че концесията се даде на руските предприемачи. Всичкото, което финансовият министър обеща, бе да даде на българското правителство препоръка до някои европейски банки, при които то би могло да сключи заем.

Неуспехът на Хитрово компрометира съвсем неговото положение в София. Той се завърна в София без престиж и убеден вече в безполезността на своите постъпки по концесията, престана да говори за нея. Усилията си сега той обърна срещу княза и неговите съветници.<sup>2</sup> Преследванията на консерваторите от страна на Ремансена се увеличиха. Побойте в провинцията зачестиха. Нагайката се пренесе в княжеството заедно с тайната полиция, начело на която бе поставен един авантюрист, бивши руски офицер, де Колин. сис-

<sup>2</sup> В Петербург Хитрово бе пуснал много интриги против княза. Той го обвиняваше злостно, че се чувствал във всичко немец. Пред военните славянофили Хитрово се провиквал „Будь Скобелев жив с его помощью я бы сломал князу Александру шею“.

темата функциониралше при едно свършено подражание на руските традиции.

България заприлича вече на руска провинция. Опитът с пълномощията бе се завършил с въдворяването на един полицейски режим, при който личността на княза се губеше зад униформата на Ремансена. В своята собствена земя българите бяха тълчени като завладени шкориди. Още малко, и владетелът щеше да се почувства първият роб в държавата си.

### III

#### КРАХ НА КОНСЕРВАТОРИТЕ

359

*Заместването на Ремлигенов с Начовича. — Оставката на Дринова от Държавния съвет. — Програмата на либералната партия. — Силен подем на опозицията. — Безсилието на Начовича. — Интернирането на Цанкова във Враца. — Либерални депутати при княза и Хитрово. — Князът пак в Петербург. — Повикването на двамата руски генерали. — Либералите против княза. — Заплашителните сатири на Д. Петков, залепени по улиците. — Цанков арестуван като муг. — Съдебно постановление за лудостта му и експертиза от трима окръжни лекари.*

На 31 декември излезнаха два забележителни указа: единият назначаваше Г. Д. Начовича за министър на Вътрешните работи на мястото на Ремлигенов, който ставаеше началник на Военното училище; другият свикваше Държавния съвет.

Държавният съвет се състоеше от 8 избрани членове: Т. Вурмов, М. Балабанов, Евлахий Георгиев, Д. Греков, Ю. Годоров, Т. Икономов, Н. Даскалов, Марин Дринов, и от 4 назначени с указ: Георги Шопов, Н. Михайловски, Т. Тишев и Хаджи Мехмед Али. Председател на съвета бе назначен Т. Икономов, подпредседател — Д. Греков.

Князът мислеше да постави начело на Държавния съвет Марин Дринова, но ученият мъж отказа да приеме този пост поради условията, при които бяха произведени изборите. Той си подаде оставката даже от членството и замина



за Русия. Понеже консерваторите криеха неговата оставка, той телеграфира от Харков: „От нелегално съставленното Държавно съвета дъбно откизался с чем своевременно заявил.“ Недоволен бе от положението и Марко Балабанов, но по други побуждения. М. Балабанов се бе разсърдил преди всичко, защото правителството не искаше да му загържи службата на дипломатически агент в Цариград. Впечатлителният мъж се бе уплашил и от враждебното настроение на руския агент спрямо Начовича и Грекова. Той не обичаше да бъде на страната на победените: след като бе ратувал в полза на преврата, когато за консерваторите се откриваше перспективата на едно безсрочно властване, Балабанов се обяви сега против тях, за да се придобри с либералната партия, срещу която бе обнорозвал в Daily News най-жестоки обвинения.<sup>4</sup> Най-напред той се облича с Цанкова, когото една година преди това бе представил пред английското общество за най-големия шарлатанин в Изток. Скоро след това той почна да взема посред либералите в София вид на една ръководяща личност. Доскорошният теоретик на консерватизма съчини даже една програма на либералната партия, под която Цанков има слабостта да сложи своя подпис. Нека отбележим, че вложените в нея идеи бяха умерени. Тя допускаше едно изменение на конституцията, но считаше, че то трябва да стане по законен ред съобразно с едно решение на камарата. Програмата не признаваше легалността на Великото народно събрание в Свищов и считаше положението на страната за ненормално; като изход от него тя посочваше съставянето на едно „смесено и отговорно министерство“, което да произведе нови избори.

<sup>4</sup> Понеже Daily News бичуваше много извънредните комисари и порицаваше преврата, М. Балабанов писа до лондонския вестник едно дълго писмо, в което представляваше либералната партия в България за една сбирщина от полулуди хора и шарлатани. Особено бе нападнал той бившия си приятел Д. Цанкова.

Програмата биде публикувана към края на януари. Едно окръжно на Цанкова, написано със силен босви дух, поправяше това, което под Балабановото влияние бе излязло в неговия боят и недоволство. Цанков почваше вече да организира либералите за нова борба. Той препоръчваше на съмишленниците си в провинцията да образуват бюра, да устройват митинги срещу правителството и да изпращат резолюциите лично до княза. Той позив раздвижи силно партията. Условието въпреки това сега по-благоприятно. Конфликтът на министерството с Хитрово, станал известен на всички, бе предизвикал голямо ободнение в страната. От едно правителство, лишено от поддръжката на Русия, опозицията вече не се боеше. Промината, която се извърши във Вътрешното министерство, насърчи още повече духовете. Начович нямаше нито тежката ръка на Ремингзена, нито простижа на неговата руска униформа. Под новия си началник администрацията почна да се разпуска. Едно обширно административно движение захвана тогава да се организира в книжеството. Първият митинг стана в Ловеч; Русчук последва и оптим брожението се простря по всичките либерални центрове.

Начович се опита да сломи опозицията с мерките, които бяха тъй добре успели при Ернота и Ремингзена. Резултатът бе обаче тоя път обратен. Либералният подем, вместо да бъде парализиран, растеше. Митингите се умножаваха. Понеже правителството загържаше резолюциите в телеграфа, населението почна да праща депутации, които да ги поднасят лично на княза. Начович намисли тогава да объяви въоръжен в един вид карантин за либералите. Полицията преследваше депутатите във от София и ги връщаше назад със сила. Но и тая мярка се оказа безсилна. Страхът бе минал у населението, щом като то узна, че борбата ще се води вече между българи.

Трима министри<sup>1</sup>, някои от държавните съветници

<sup>1</sup> В новия кабинет освен Начовича бе влязъл и Д. Греков като министър на правосъдието.

тръгнаха по провинцията да успокояват духовете; но тя биде посрещната с пълно неубавение, на някои места с груба лрония. Положението в страната ставаше все по-бурно. Един нов опит за примирение на партиите, станал пак посредством екзарха, не бе посполучлив от първите. Между туй затруднението на Начовича се увеличаваше всеки ден. Либералите го гледаха без никаква боязнь, разочароваха се в него и самите му приятели. Малкото престиж, който бе му останал, се изпаряваше в едно внезапно недоумение пред човека, който бе тъй страшен, когато действаше в кулисите, и който, излизал начело на управлението, се показваше безпомощен и някак слясан. За да не се компрометира окончателно, той трябваше непременно да избърже нещо поразително, да вземе някоя силна мърка, някой жест, който да даде на страната едно впечатление на решителност и на енергия; в началото на февруари той интернира Цанкова във Враца.

Цанков, учител в основното училище „Дръжкоглу“, бе станал в София центъра на политическата агитация в страната. Къщата му, винаги отворена, бе свърталище на всички опозиционери, един вид генерална квартира на либералната партия. Тук всеки ден пристигаха хора от провинцията и си заминаваха, носещи укрепителното слово на Цанкова и неговите инструкции. Какви бяха тия инструкции? Начович твърдеше, че те били бунтовнически. Цанков съветвал населението да се готви за революция. Това бе обяснението, което правителството даде на дипломатическите агенти, когато интернира стария деец.

Интернирането стана при особени условия на жестокост.<sup>1</sup> Цанков биде затръгнат от леглото си (6 февр.) в тъмно, на часа 4 сутринта. Времето бе много студено, всичко бе замръзнало навън, а Цанков лежеше болен от простуда. Вън

<sup>1</sup> Цанков го описа в едно отворено писмо до княза, обнародвано във вестниците

реки неговите протести той биде качен на една отворена кола, без калпак, без кожух, с локите грехи, които той носеше в София, и с обувката, които бе обул набърже вкъщи. По пътя един стар стражар, един русин, се съжали над него и му даде своя калпак. Треперещ от стуж, Цанков биде доведен във Враца като разбойник.

Враца бе тогава чорбаджийски град. Тъкмо затова тя бе избрана като място за изгнание. Само голямата част от либералната и тук, както навсякъде, бе либерална. Когато обаче на 7 февруари се чу, че пристига Цанков, цялото население без изключение се развълнува. Има в участието на ония, които страдат за своите идеи, нещо отразимо. Да бе дошел във Враца като министър-председател, Цанков щеше да срещне люти врагове; но докаран между стражари, старият народен деец, обезоръжи всички. Врачани му направиха трогателно посрещане.<sup>1</sup>

Интернирането на Цанкова намери голям отклик в цялата страна. Най-силно бе, разбира се, впечатлението в София. Тук и децата се развълнуваха. Учениците от основните училища се събраха един неделен ден и придружени от една голяма тълпа, тръгнаха към двора да искат от княза да им върне учителя. От друга страна, 300 души чиновници от разните министерства подадоха до Държавния съвет едно прошение, с което те искаха възвръщането на незаконно за-

<sup>1</sup> Щом пристигна, Цанков отиде да посети окръжния управител. Докато той стояше в управлението, аслама маса народ се бе стекла и с напрегнати последи чакаше. Когато беловласият изгнаник се показа на вратата, от улицата се гласа една дълга акламация: „Да живее Цанков!“ Многолюдното го окръжи след това и с песни го заведе в дома на Д. Бошнакова. Тук се държаха на неволния гостенин приветствени речи. Н. В. Станев му поднесе букет. Цанков каза няколко развълнувани думи. През цялото време публиката, която бе напълнила близките улици, пееше патристически песни отпреди Освобождението.

почения народен труженник. До Държавния съвет се отнесе и г-жа Цанкова. За новото това учреждение, което самите му съзатели представляваха като спраз на законността, тия постъпки бяха една проба. На първо време съветът показа известно намерение да изпълни своята длъжност. В заседанието си от 12 февруари той се занима с двете прошения и реши да отправи едно запитване до министъра на вътрешните работи.

В отговор на това запитване Начович обнародва в **Държавния вестник** доклада си до княза по повод взетата мярка. Докладът гласеше:

Тук, в София, донят на г. Др. Цанкова, както е известно на Ваше височество, беше станал център, в който се събираха всички чиновници в столицата и се насърчаваха към непокорност на властта и към противозаконни дела с цел открито да се възбужда безпорядък и безпокойствие както между населението в столицата, тъй и помежду населението от провинцията.

Горизмоленото като стана известно на Ваше височество, Виш благоволява да запобягате, щото г. Др. Цанков да се интернира в гр. Враца за преживяване, което точно се изпълни.<sup>1</sup>

Докладът бе много лукаво написан, той сподарваше на княза цялата отговорност за интернирането на Цанкова. Пред страната обаче Начович ставаше виновникът на това безумно посегателство върху един народен деец — и върху един стар човек. Популярността на Цанкова между туй растежеше по фантастичен начин. Екзалтирани либерали отиваха на групи във Враца на поклонение. Масата почна да нарича Цанкова „светец“ Нецастната мярка на Начовича, тоя припадък на фалшива енергия у един слаб човек, усложни край-

<sup>1</sup> По заповед на княза се отпущаше със същия указ на Цанкова една пенсия от 3600 л. Цанков се отказа от пенсията с едно отворено писмо до Начовича.

но положението на страната. Митингите ставаха по-многобройни, по-внушителни. Депутации продължаваха да пристигат в София. По съветите на Начович князът отказваше да ги приема; тогава, изпълнени от дъбора, те отиваха при Хитрово. Руският агент ги посрещаше любезно и не се стесняваше да осъжда пред тях това, което ставаше в България. У събеседниците си той оставяше впечатлението, че Русия се разкайва, защото е поддържала консерваторите и в гала на княза пълномощията. Депутациите излязкох силно окуражени от тия думи и носеха по провинцията благата вест, че руският цар е против преврата. оръжието, с което си бяха послужили консерваторите — чуждото баилчие, — се обръщаше сега срещу тях.

В своята агитация срещу правителството Хитрово не пазеше вече никаква резерва. Озлобен също и спрямо княза, той не смееше да се обяви открито срещу него, но в частни разговори се произнасяше за него с най-лоши думи. Особено се стараяше той да го компрометира в славянофилските кръгове в Русия, представлявайки го за агент на немското влияние в България. Херцеговинското въстание бе за Хитрово един цялостен случай, за да даде на своите доноси известна вероупитност.

Въстанието на херцеговинците предизвика, както е известно, силно възмущение в Русия. Пламенната реч на Скобелева против немската раса, статиите на Аксаков в **Русь**, агитацията на военните, участвали в Руско-турската война и които считаха Берлинския договор за едно дело на малодушие и позор, всичко това бе създавало в славянофилските кръгове една такава атмосфера на възбуждение, че по едно време Европа почна сериозно да се безпокои за мира. Опасността бе толкова по-голяма, че Александър III, голям враг на немците, мечтаеше да подигне един ден срещу тях цялото славянство. Гурко бе противен на цялата тази сантиментална и безплодна агитация. Той си припожнуваше, че Русия бе отпратила Юсена и Херцеговина още с Райхщадската кон-

венция. Какво можеше да се прави сега с тоя празен шум срещу Австрия? За Гирса не бе тайна също, че Русия не бе готова за война и че едно облъскване с австро-германския съюз би било за нея катастрофално. Той нямаше обаче енергията да се противи на захванатата агитация. Напротив, под натиска на славянофилското течение той се принуди да направи известни отстъпки. Той се съгласи, щото на херцеговинците да се окаже съдействие, но тайно, по косвени пътища, без да се ангажира отговорността на руското правителство. Хитрово, който бе в тесни връзки със славянофилските кръгове и водеше редовна кореспонденция с Каткова, бе предложил още в началото да организира в България доброволските отряди, предназначени за въстаналата славянска област. Предложението му биде прието. През есента почнаха да пристигат в княжеството доброволци, изпращани от Славянското благотворително общество в Одеса. Някои от тях дебаркираха във Варна въоръжени; на другите се даваха пушки и револвери из българските оръжейни складове в Русчук и София. Доброволците замиснаха с паспорти, издадени в България. По заповед на Хитрово руските консули направиха преброяване на черногорците, живеещи в княжеството, и на руските запасни войници, от тях се образуваха също чети и се изпращаха в Херцеговина.

Тая странна за един дипломат дейтелност не можеше да избегне от вниманието на австрийския агент в София. Впрочем Хитрово не желаше очевидно да запази никаква тайна върху това, което вършеше: той изпитваше, напротив, едно злорадствено удоволствие да постави княз Александра в конфликта с Австрия. Положението на княза бе извънредно деликатно. Очевидно той не желаше да попречи на едно движение, покровителствано от двамата негови приятели Скобелев и Аксаков, но и тази демонстративна организация на чети срещу една държава, с която бе в най-добри отношения, му се виждаше недопустима. Той не пропускаше случай да осъжда тенденциозната ревност на Хитрово, а съдвре-

менно нямаше достатъчна смелост да се възпротиви на неговите компрометирующи разпоредби. Между туй руският агент почваше вече да пребишава всяка мярка. Той отиде дотам, че в офицерския клуб откри публична подписка в полза на въстаниците в Херцеговина и покани княза да поднесе и той своята лепта. Князът, разбира се, отказа; той забрани и на своите адютанти да вземат участие в тази подписка. Това негово победение бе съвсем естествено за един държавен глава, щеше, напротив, да бъде един международен скандал, ако князът да бе направил пожертввания за полза на въстанащите срещу една империя, с която той поддържаше дипломатически отношения. Хитрово даде обаче на победението на княза съвсем друго тълкувание. Пред славянофилските кръгове в Петербург и Москва той представи постъпката на княза като един акт на вражда към славянството, едно въплъщение доказателство, че тоя немец, когото Русия бе поставила на трона на една освободена от нея земя, служеше за оръдие на Австрия, за неин шпионин пред русите.

Друг един инцидент, станал във Военния клуб, дойде след това да внесе още по-голямо раздразнение в отношенията на княза с Хитрово. Инцидентът е описан подробно в книгата на Головина.

В Софийския военен клуб, разказва Головин<sup>1</sup>, офицерите даваха продължен обед на другари си, командиря на Източния отряд, полковник Боборикин. Когато обедът се свърши и участниците се разтичаха из разни стаи, към двамата офицери от лейбгвардейски ескадрон полк се доближи в разкочан мундир товарища на военния министър полковник Павел Попов и като се намеси в техния разговор, почна да прави забележки, остърбителни за честта на техния полк. Един от ескадрите, подполковник Станицки, става и се обърна към полковник Попова със следващите думи: „Оставете нашия ескадрон полк и идете по-добре в столовата да продължавате да пияте шам-

<sup>1</sup> Головин, стр. 220

ланско с предприемачите на войската.“ Подполковник Попов се обиди и като се позоваваше от това своено положение, че генерал Крилов отсъстваше, а той изпълняваше длъжността на военен министър, свика на другия ден съд на офицерското общество и поиска от него да накаже подполковник Ставницки за нанесеното нему оскърбление.

Офицерският съд произнесе оправдателна присъда: на Попова не оставаше, освен да си даде оставката. Хитрово, личен приятел на Попова, не искаше обаче да го жертва. Той свика в агентството командирите на отделните части и след като им обясни, че присъствието на Попова било необходимо за руската политика в България, предложи им се да се солидаризират със своя другар, като заявят на княза, че ако той приеме оставката на Попов, те въкупом ще напуснат българската армия. Командирите отхвърлиха категорически този съвет. Един от тях, майор Турски, заяви от тяхно име, че като военни те не желаят да се занимават с политика и считат, че една демонстрация против техния шеф — княза — би внесла деморализация във войската.

Инцидентът с Попова даде повод на офицерите да се оплачат въобще против честото даване на обеди в чест на началниците. Съпровождани по обичая с поднасяне на скъпи подаръци, за които отиваше понякога цялата заплата на младите офицери, тия обеди съставляваха едно много неприятно задължение. Когато след този инцидент командирите на шефските части се явиха на рапорт при княза, те го моляха от името на офицерството да забрани обедите, освен в случаите, за които ще има специално княжеско разрешение. Князът се съгласи. Щом се завърна Крилов от обиколката си, той поиска от него да издаде в този смисъл една заповед по военното ведомство. За голямо негово удивление Крилов отказа. „Не мога да изпълня заповедта на Ваше височество, каза той, гордето не се съвещавам с представителя на императора.“ И той излезе от двора, за да иде при Хитрово. След два часа генерал Крилов се яви в двора и заяви

на княза, че той по съвета на Хитрово не може да издаде подобен приказ. Князът поблесна от дръзки отговор. „Генерале, каза той на Крилова, вие ще разберете, че аз не мога да ви отстъпя. Ако не желаете да изпълните моята заповед, не остава нищо друго освен един от нас да си върви.“<sup>1</sup> Крилов отвърна, че си дава оставката. Князът я прие веднага. За пръв път той извършваше един акт на независимост спрямо Русия.

След тая сцена разрият между княза и Хитрово бе вече окончателен; Хитрово държеше сега за него публично оскърбителен език. На либералите той даваше демонстративни насърчения. Раздрухана от руското агентство, опозицията се изпречи по цялата страна. Рахово, Плевен, Русе, Разград, Ески Джумал, Тутракан, Орханлие, Габрово, Севлиево едно по друго издигнаха гласа си. На 28 април заговори и Търново. Един грамаден митинг, в който взеха участие освен градът всички села от окръга, се състоя под председателството на Стамболова, чиято реч имаше почти революционни акценти.

Пред враждата на Хитрово, пред моя смел подем на либералните сили правителството се бе забъркало съвсем. Още един опит за помирение с либералите пак не сполучи.<sup>2</sup> За консерваторите след моя последен неуспех вече стана ясно, че само със своите сили те не ще могат да задржат положението. У княза се яви тогава идеята да повери вътрешното управление на един руски генерал, който да може

<sup>1</sup> Головин, стр. 221

<sup>2</sup> И този опит бе направен пак чрез вкарване. Консерваторите искаха да се запазят полномощията; либералите искаха цялото възстановление на конституцията и произвеждането на нови избори от едно смесено министерство. От страна на либералите водеха преворотите П. Стойчев и М. К. Сарафов, и двамата без никакъв авторитет в партията, особено последният. Цанков отхвърли предложенията на консерваторите. Колкото за дядо Славейкова и Карабелова, те бяха по принцип против всяко помирение с външните власти на преврата

да се бори не само с либералната опозиция, но и с интригите на Хитрово. Консерваторите не се възпротивиха на тази идея. Навикнали да се крият ту зад името на княза, ту зад престижа на Русия, уплашени сега от първото си прямо сблъскване с опозицията, те сами искаха повишването на един руски генерал, стига той да не бъде зле настроен спрямо тях. За самия Начович щеше да бъде едно облекчение да се оттегли от своя тружен пост.<sup>1</sup> Управлението на Вътрешното министерство не се бе оказало подходящо нито за неговия темперамент, нито за неговия вкус към публична дейтелност. Неговата мечта бе да бъде възстановител на едно силно, смело, предприемчиво управление, на което други да носят отговорността. Още при извършването на пробната Начович търсеше тая твърда ръка, той хотеше а роулис, който трябваше да умиротвори България, за да стане способна да възприеме консерваторските реформи. Еднотом отговаряше идеално на тия условия, но той не се съгласи да остане; Ремизинген, макар много лекомислен, бе успял също да обуздав

<sup>1</sup> Г-н Начович, запитан от нас по този повод, отказа, че е одобрявал повишването на генералите. Той ни даде следния отговор, който ние цитираме от едно негово писмо:

„Не зная кой може да е дал на княза Александра мисълта да повика руски генерал за вътрешното министерство — нима князете не могат без *conseils*? Помня обаче следното: князът тръгна от София за Дармщат и министрите останаха много учудени, когато след 48 часа телеграфът извести, че той минал руската граница, отивайки за Петербург. Втората изненада на министрите беше въпросът на княза — след десетина дена — дали вен. Домонтович им харесва за министър на вътрешните работи. Греков и аз отговорихме, че сме против назначението на русин за вътрешен министър. И понеже знаехме, че Домонтович бе служил в Туркестан и че генерал Крилов трябвало да се замести с друг генерал във военното министерство, ние добавихме в депешата си, че трябва да се избягват русите, които са живели в азиатските части на Русия.“ Д-р Цачев разправя от своя страна, че князът се решил да търси генерали в Русия, след като Начович отказал да състави едно чисто консерваторско министерство.

либералите, но той пък искаше да действа на своя глава. Сега един път и може би последен опит щеше да се направи: щеше ли да бъде той сполучлив?

Головин претендира, че той бил напобарен от княза с мисията да търси в Русия един министър на Вътрешните работи. Преди да замине, той имал една аудиенция, в която му били дадени последните инструкции. Князът желал да му се намери някой човек с извънредни качества, същевременно администратор, законодател и дипломат, нещо като Киселева или Капо д'Истрия. Идеята бе наивна и добра: но как да се намери такова рядко лице. „Мен ми се чини, казваше князът на Головина,<sup>1</sup> че славянофиите са изучили Изток, познават делата и даже лицата му и че техните услуги могат да бъдат най-полезни за България при сегашното ѝ положение; затова идете най-напред в Москва и питайте г. г. Камкова и Аксакова — не могат ли те да ми препоръчат потребното и подходящо лице?“

Камков и Аксаков останаха много помаскани от посланието, което им донесе Головин. Аксаков препоръча княз Шаховской, тогава Черниговски губернатор, Камков намери избора за много сполучлив. Головин се готвеше да съобщи този бързо постигнат резултат в София, когато получи телеграма, че княз Александър бил на път в Петербург. Князът бе казал в София, че замисля за Дармщат, но във Виена той измени намерението си и взе трена за Петербург. В руската столица той пристигна инкогнито и се установи в хотел „Демут“, но на другия ден по желанието на императора той се пренесе в Зимния дворец. Александър III го покани след това в своята лятна резиденция в Гатчино. Тук на гърата той бе посредник от императрицата Мария Феодоровна, която в своята кола го заведе в палата. Приемът на императора според разказа на самия княз бил много сърдечен. Дачията живот, който Александър III водеше в Гатчино, спо-

<sup>1</sup> Головин, стр. 224.

собстваше за дългите шиповени беседи; князът се възползва от тях, за да обясни своето поведение и да разбие шиповите на Хитрово срещу него. Върху избора на бъдещия министър обаче царят не желаше да се произнесе.<sup>1</sup>

Кандидатурата на княз Шаховской пропадна след една среща на княз Александра със Скобелева. „Белият генерал“ се произнесе неблагоприятно за Шаховской, с когото бе имал недоразумения в Ахал-теке. Кандидатури се явиха много, но те не задоволяваха княза. В такива безплодни търсения се минаха няколко седмици. А известията от София бяха много тревожни.

В отсъствието на княза политическите страсти в България се бяха възбудили още по-яростно. Една нощ сутрин софийските граждани видяха залепени по улиците сатири, в които княз Александър се заплашваше със смърт, ако не възвърне конституцията. Авторът на сатириите бе постъпил много наивно; той не бе се опитал даже да скрие почерка си. Още същия ден полицията откри, че виновникът е Д. Петков, отгласенец и доскоро младши подначалник в Министерството на външните работи. В дома му се намери неопровержимо доказателство — хектографът, на който бяха отпечатани сатириите; в хектографа материалът не бе още претопен.

Едноръкият момък, който трябваше да се издигне по-късно до големи събини, бе тогава малко познат в страната, но имаше известна популярност в София. Съвременни-

<sup>1</sup> Императорът бе имал пред княз Александра идеята да се изпратят в княжеството руски министри. През октомври на Гирса, който бе му докладвал за работите в България, императорът бе казал: „Пора нам ко българским делам относиться серьезно, не повторять прежних ошибок. Назначайте там русских министров. Если не всех, то по крайней мере в большинстве.“ Козако Рамлинген стана невъзможен и князът съобщи в Петербург намерението си да го замени с Начовича. от царя ройде следният характеристичен отговор: „Позволявам Ви да направите последен опит с един български министър.“

ците си го припомнубат с голяма италианска шалка, дебел бастун, мека риза без вратовръзка, говорещ високо по улиците, винаги придружаван от една тайфа приятели. Те се събираха всяка вечер в хотел „Искър“, който за случая се преобърщаше в политически клуб. Тук Петков развиваше в един самоуверен и живописен език, изпъстрен с енергични погръжници, своите непримирими идеи върху управленията и народите. В празниците тази бохемска дружина тръгваше вкупом на гуляй в Курубаглар. Тя съставляваше по улиците една любовна процесия. Петков вървеше начело, нарамил огромния си бастун, на края на който бе вързана една червена кърпа, обикновено пълна с грозде и сирене. Дърветата в Курубаглар ставаха тогава свидетели на наивни и яростни спорове, които напомнуваха хъшовските събрания в историческата кръчма на Странджата.

Хъш по начина на живеенето си, Петков нямаше нищо от непобедимия мързел на хъшовите. Той бе, напротив, крайно трудолюбив и редовен в службата си. Той не бе ходил никак на училище; азбуката бе научил от народните хора, с които дружелеше преди Освобождението. Непрекъснатото му усилие да се самообразова е един от прогнателните примери на българската енергия. Във време на окупацията<sup>1</sup> по цели нощи той преписвал от край до край в. М а р и ц а, за да се научи да пише правилно. След това учел наизуст уводните статии, повтарял си постоплюно фразите, които бяха му направили впечатление, и сетне сам се опитвал да съчинява.

Амбицията на младия самоук не се задоволяваше с това; той поиска да изучи и френски език. Учителят му бе Светослав Миларов. Те живееха<sup>2</sup> в една стая, и бяха сключили една конвенция, която бе залепена на стената над умивалника. Конвенцията съдържаше много задължения: едното от тях бе, че Миларов ще говори на своя контрагенти през из-

<sup>1</sup> По разказите на покойния Петков

<sup>2</sup> По разказите на е. Т. Василев



вестни часове на деня само на френски. Миларов бе може една твърде любяща личност, даровит поет, автор на една трагедия върху преизмислени турци, той бе и публицист с големи таланти. Инак – безпозволен божествено носеше широки панталони като артистите в Запад, пиеше ракия в тенекиени огромни чаши и повтаряше постоянно фаталистическата турска фраза: „Даа нелер бир“<sup>1</sup> както се вижда, възмущението на Миларова е било голямо върху Петков. Той възбуди у него интереса към литературата, към руските критици, към задграничните революционни издания. Той го водеше пред първенците на либералната партия, особено у Цанкова, пред когото младият опълченец благоговееше. Посещенията у Цанкова станаха впрочем причина Петков да изгуби службата си. Начович бе го поощрял, че той предава на либералния водител канцелярските тайни, и бе натоварил главния секретар Д. Д. Агура да произведе една анкета. Анкетата не откри нищо, но Петков биде при все това отчислен. В едно писмо до вестниците<sup>1</sup> той обясни, че е пострадал само загдето е посещавал Цанкова. Той не скърбеше за това, а забелязваше, напротив, с гордост „В дома на г-на Др. Цанкова не ходят други освен хора патриоти, честни и интелигентни, следователно няма защо да се крия, да се страхувам и да се срамувам. Напротив, считам го за чест да имам един добър прием от такъв един патриот като г-н Др. Цанкова.“ Словото интервюването на Цанкова Петков още по-фанатично се привърза към него. Хектографираните сатири се явиха именно като едно отпътиствие за насилството, извършено върху „врачванския светец“.

Знаеха ли либералните водители за приготвянето на Петковите позиви към тероризъм? Имаше ли Тия позиви отговаряща във всеки случай на едно голямо възбуждение у либералните кръгове против личността на княз Александра. В това време *Независимост*<sup>2</sup> пишеше:

<sup>1</sup> Братство 13 март 1882

<sup>2</sup> Независимост, 28 април 1882

Може ли да има доверие народът към онези, които окова ободата му, които потъпка предните му, които прикова и пръсна гражданите му дожди, които продадо на чужденците най-скъпите интереси на страната?

Кой може да обича един изгнаник?

Кой може да не чувства презрение и отбращение към един вероломен и клетвопрестъпник?

Това ожесточение против него караше именно княз Александра да бърза с търсенето на руския генерал, който трябваше да спаси положението на България. В Петербург изборът не можеше да стане. Тогава князът се реши да замине за Москва, за да се съветва лично със славянофилите. Макар да бе много рано (треньят пристигаше в Москва на часа в сутринта), при все че имаше силен гъжд, князът биде посрещнат от една много отбрана публика. Сам Камков бе спител на гарата. Приятелството между княза и славянофилите бе в най-сърдечната си фаза. „Москва, пишеше Аксаков в една лирическа и хвалебна статия в Русь, Москва има най-сетне утешението да поздравя в стениите на своя истински Кремъл Господаря на България.“<sup>1</sup> А Камков наричаше княз Александра „славният денноносец“, „Божият помазаник“, „мъдрият вожда на братята българи“. Цялата Москва направи на княза възторжен прием. В апартаментите, които той заемаше в Кремъл, постоянно се явяваха посетители от висшето общество и депутати, които му поднасяха хляб и сол. Един търговец му подаря даже камбана.<sup>2</sup> Княз Александър обичаше популярността и тази любов, която идеше към него тъй чиста, гореща и непосредствена, го възбуждаше радостно отдавна той не бе виждал в България непринудени проявления на народните симпатии! В таква напирание той избра по препоръката на славянофи-

<sup>1</sup> Аксаков, пълните му съчинения, стр. 447

<sup>2</sup> Головин, стр. 228

ите двамата генерали за министри на България: Каулбарс – на Войната; Соболев – на Вътрешните работи. Князът не познаваше нито едния, нито другия. За Каулбарс знаеше, че жена му била съученичка на г-жа Грим<sup>1</sup>; за Соболева казаха му, че бил другар на Каулбарс в Туркестан. Генерал Скобелев, който бе служил с Каулбарс в Ташкент, бе се произнесъл също добре за неговите способности. Впрочем енергичен от дългите безплодни преговори, видени по някъде въпрос, князът желал да свърши по-скоро всичко, за да замине за Дармщат. Преди това обаче той се отби в Петербург, за да вземе съгласие от императорската фамилия и да потърси съгласието на царя за минаването на двамата генерали на българска служба. Александър III одобри избора. Императорът и княз Александър щяха след това един нов разговор върху положението в България. Императорът продължаваше да бъде благосклонен. Веледствие оплакванията на княза Хитрово биде отзован и на 7 май напусна София. Князът се оплака от победението на някои руски офицери: императорът го удовлетвори и в това отношение. Той утвърди княза да издаде от какво име еднъ приказ по българската войска, в който да заяви, че царят счита всяко дело на руските офицери в България, насочено против княз Александра, както насочено срещу него, императора, лично. Князът написа този приказ в самия кабинет на императора, който го одобри напълно.<sup>2</sup> За да бъде още по-осезателно удовлетворението, дадено на княз Александра, императорът награди с един висок орден генерал Лесовой, който бе станал мимо волята на Хитрово временно управляващ Военното министерство след оставката на генерал Кривошеина. Княз Александър замине след това при родителите си в Дармщат, ободрен от горещата поддръжка, която бе намерил в Русия.

<sup>1</sup> Г-жа Грим – интимна приятелка на княз Александра, бе съпруга на лекаря Грим, директор на военно-санитарното дело в България.

<sup>2</sup> Головин, стр. 222

В България между туй работите се влошаваха постоянно. От Пловдив Славейков и Киравелов отправиха към народа в княжеството пламенни похвати за бунт. Българите са се борили, за да извоюват своята свобода, пишеше Невзависимостта и продължаваше:

Ако тази свобода им се отниме, ако тя под княз, избран от тях, се намира в политически условия, по-тежки и от тези във времето на турците, на тях не остава, освен да поискат да се освободят от подобен княз. Никой не е мислил, никой не е желал, щомо България още в началото на политическото си съществуване да търси свободата си и спасението си с пътуване на княза си, но ако тя се принуди на това, внасята не ще бъде у народа, но у онези, който не иска да зачита народа за лице и който си въобразява, че Русия пролял кръвта си само за него, че Берлинският конгрес създаде България, за да даде корона и княжество на Ватенберга. Пътят, който българският княз по мощастието е избрал, няма друг изход.

По-примирителен в своите писма, пращани по вестниците, Цанков водеше също от Ираца една скрита ожесточена борба против княза. В няколко месеца той бе успял да преобърне чорбаджийския град в огнище на либерализма. Оттук неговото влияние зареши над цялата провинция. Враца бе станала Мека на либерализма. В хана, където старият изгнаник живееше с бабата си, се нажеше цял ден една непрекъсната върволица от посетители, жадни за словото на народния мъченик. От този затънт край Цанков бе несравнено по-опасен за правителството, нежели от София. Най-умното щеше да бъде той да се остави свободен. Заслепен от своята вражда – и от своя страх най-вече, Начович заповяда, напротив, да го арестуват, под предлог че устроил революция.<sup>1</sup> Като не счел това за достатъчно, Начович щам

<sup>1</sup> През м. февруари в с. Кнежа, Раховско, станаха смутове, донесенията на полицията апасяха, че те били подбуждени от

невероятната идея да обяви Цанкова за умопобъркан и да го затвори в лудницата. Тук историята се обръща в роман-фейлетон. Намери се един съдебен следовател, който да държи едно постановление за минимална лудост на Цанкова. Ето моя любопитен документ.

## ПРОТОКОЛ № 4

В 1882 г. юни 16. Подписаният А. Н. Парушев, съдебен следовател в първия съдебен участък при Врачанския окръжен съд, че зададените въпроси от мен на обвиняемия ги призна за действителни. И като имам предвид постановлението ми под № 1, относително в което намирам, че Др. Цанков не е в здравия си ум и за да се уверя още по-добре в това, то на основание временните съдебни правила постанових:

Да обикам вещици люде, които познават твърде добре Др. Цанкова, но като и вещите люде потвърдиха, че др. Цанков действително няма здрав ум, то на основание на тяхното показание и съгласно със същата спатия да обикам окръжни лекари, за да се узнае дали действително обвиняемият Д. Цанков няма здрав разум, а обвиняемият Д. Цанков да се вдигне от дома на Д. Вошнакова и да се постави в казармата при Врачанския окръжен съд под полицейска стража съгласно ст. 628, пункт 6 от временните съдебни правила.

(Подп.) съдебния следовател А. Н. Парушев

Под това обвинение на лудост Цанков стоя цял месец. На 12 юли окръжните лекари от Враца, Рахово и Берковица бидоха повикани като експерти и съставиха медицински акт,

Цанкова. Върху Цанкова падна също подозрението, че чрез Стефанаки Савов, председател на Врачанския комитет на народното опълчение, водил обща революция.

Вследствие на тия донесения на 17 юни Министерският съвет постанови, да се отчислят всички окръжни комитети на опълчението и длъжностите им да се поверят на войските началници.

че Др. Цанков се намира в нормално душевно състояние. На другия ден той биде освободен под частно поръчителство, но оставаше пак под полицейски надзор във Враца. След пускането му от затвора на Цанкова биде направено според Н е - в а в с и м о с т предложението да се откаже от всяка политическа дейтелност и да се оттегли в Русия, което обещаваха да му плащат във вид на пенсия 10 000 лева. Цанков отхвърли тия унижателни условия и остана докрай твърд в своето изгнание. Твърдостта на стария деец бе толкова похвална, че след изването на руските генерали положението на правителството изглеждаше вече съвсем затвърдено и за успеха на либералите шансовете се явяваха нищожни.

*Соболев и Каулбарс в София. - Връзки на Соболева с Гинсбург. - Хиперболически монархизъм на „триумвирата“. - Екстернирането на Каравелова през Балкана. - Русофилството на Стамболова. - Цанков във Виена. - Опит за удавяне на Цанкова в Дунав. - Камарата против генералите. - Борба по повод „драгунския корпус“. - Заточението на Малетия. - Бурна сцена между Григорий Доростолочервенски и Соболева. - Оставката на Начовина, Стоилова и Грекова.*

Княз Александър се върна в София на 8 юни, а на 23-ти се състави новото министерство. В него влизаха: Соболев — министър-председател и на Вътрешните работи, Каулбарс — на Войната, Д. Греков — на Правосъдието; Начович — на Финансите; Теохаров — на Народното просвещение; г-р Вълкович — на Външните работи. На г-р Вълковича се повери и временното управление на новото, създадено с указ Министерство на обществените сгради, търговията и земеделието.

Генералите бидоха посрещнати в София с големи почести. Князът се разпореди да им се пригости в помещението на Държавния съвет една временна квартира, за която той изпрати от двореца мебели, килими и пр. Съкровището също се показа щедро спрямо тях. За пътни разходи от Петербург до София им се платиха 3000 рубли; определи им се заплатата, двойна от тази, която получаваха българските министри; наемът на зданията, в които те щяха да живеят, бе

може за сметка на държавата; с една реч, извърши се всичко, за да бъде благоприятно тяхното първо впечатление от България. Консерваторските министри от своя страна бяха много предупредителни спрямо руските си колеги. Новият режим се начеваше при добри знамения. Начович и Греков приготвиха една декларация за политиката на правителството, която Соболев прочете в Министерския съвет в присъствието на княза. Сетне той поиска от другарите си честно слово, че ще изпълняват току-що прочетената програма добросъвестно и неуклонно. Министрите се заклеха. Церемонията се свърши с взаимни благопожелания за бъдещето.

Тази хармония не можеше да бъде дълготрайна. Генералите не отговаряха на възжеланията на Начовича. Преди всичко те идеха с ясни инструкции от императора да съдействат за помирението на българските партии и да надаят либералите. От друга страна, Соболев не бе избягнал от изкушенията на Гинсбург. Преди да замине от Петербург, той бе му обещал да разреши железният въпрос. На почвата на тази конкуренция едн конфликт между него и приятелите на Хаджиисаба бе неизбежен. Със своя характер Соболев не можеше, освен да изостря този конфликт. Той бе надут, с увлечения на гимназист. „По някога бързината на съжденията му граничеше с лекомислие“, пише Карцов<sup>1</sup>. Към тази недостатъци на Соболева се прибавише твърдото му убеждение, че той е предопределен да играе в България една провиденциална роля. Военният министър Кауларс бе по-малко претенциозен. Той бе настоящи *general de cavalerie*, т. е. тип на офицер буен, веселяк и малко бълснат. Неговата голяма мечта бе да стане популярен във войската. Той обичаше декоративната страна на своя занаят: правеше честни прегледи, държеше патриотически речи пред фронта, а

<sup>1</sup> Ю. Карцов, *op. cit.*, 145.

а Скобелев, и караше войниците да му викат урра! Политическите грижи той оставяше на Соболева, който по положението си, както и по своя амбициозен дух го владееше всецяло.

След като пръв властта, Соболев трябваше да замине за Русия, за да доведе семейството си. На път той се отби в Сандрово<sup>1</sup>, където бе го поканил княз Александър. Генералът бе посрещнат във Варна с извънредни почести. Една великолепна кола, въпрезгата а la Daumont, го откара в Сандрово; един възвод от княжеския ескадрон го конвоираше по пътя; в двореца му бяха отредени апартаменти редом с княжеските. Очевидно князът помагаше големи старания, за да привърже към себе си Соболева. Както и други пъти обаче, и сега той превиши мярката. Непосредството му желание да се нрави, тази инстинктивна ласкавост, която той дължеше на своето полуполско произхождение (майка му бе полякня), го ублачаха в измисленост, неблагодарни за всеки случай и особено опасни по отношение на русите, раса, очарователна у дома си, но безкрайно арогантна в Изток.\* Вместо да оцени любезността на княза като проявление на благосклонността на владетеля, Соболев я претълкува като една дан, дължима на неговото особено положение в България. Той се помисли сериозно един вид вицецар на България и почна да гледа на княз Александра като на фикция, поставена между Европа и руското господство в България.

В Сандрово пребиванието на Соболева мина тоя път без никаква дисхармонична нота. Соболев, словоохотлив и самоуверен, изразяваше своите идеи върху управлението; князът одобряваше. Разходките и гощаванията им отпихаха впрочем повечето време. Единствената положителна работа, извършена тук, бе окончателната редакция на новия избирателен закон.

<sup>1</sup> Днешният Евксиноград

Проектът бе изработен от един французин и представен на Начовича. Той съдържахше следните важни преобразувания: 1) въвеждането на убойната система на гласоподаване чрез гласил; 2) установяването на имуществен и образователен ценз; 3) лишението на чиновниците от право на избируемост; 4) намаление числото на депутатите. Князът си запазваше според този проект правото да назначава председателя и подпредседателя на Народното събрание. Тая избирателна система е единствената важна реформа на консерваторите през режима на тълномошцията. Тя имаше за цел да пренесе политическото могъщество в България от широката маса, която поддържа консерваторите не можеха никога да спечелят, във владеещите класи. По този начин се изменяваше от основа политическият строй на княжеството и се създаваше в него едно изкуствено равновесие на обществените сили.

Соболев имаше върху конституционните въпроси понятията на един руски генерал, който е служил в Туркестан, т. е. на първо време не разбираше от тях нищо. Той одобри с някои незначителни поправки проекта на Начовича и го върна в София с препоръка да бъде внесен немедленно в Държавния съвет. След това той замина за Русия. Князът го изпрати до парахода.

Този голяма интимност на княза със Соболева не се повлия никак на консерваторите. Преди да замине от София, генералът бе изказал с особена енергия намерението си да се занимае с железопътния въпрос. Това предвестие бе им подействало много обезпокоително. Те се бояха сега да не би сантименталният княз да е взел в порива на някой сърдочен разговор със Соболева някакво задължение в полза на Гинсбург. За всеки случай те решиха да проявят още по-демонстративно своята преданост към престола. Бъ л а г а р с к и г л а с почина да обнародва ред статии, в които монархическият принцип бе изразен с лиризма на поети. Трябваше да признаем веднаж за всичко, пишеше този вестник, че началото на всичко у нас е държавният глава и че без този държавен

глава нито либерали, нито консерватори могат да свършат нещо.<sup>41</sup> Друг път той казваше „Народът не знае нито либерали, нито консерватори, той знае само княза. Той доверява на ония, на които доверява и князът. Ето силата на консерваторите“<sup>42</sup>

Силата на консерваторите се състоеше в действителност във факта, че либералната партия бе поставена вън от законите. Нейните вожди бяха или шипернирани, или изгнани, или под полицейски надзор. На 13 февруари Начович издаде срещу дадо Славейкова следното окръжно:

На известния Петко Р. Славейков е забранено да преживава в княжеството. Властие на това запобяваме ви, че не упразднато, да направите полюбните разпоредения да се не пропуца в пределите на княжеството.

Министър: Г. Д. Начович  
Гл. секретар: Д. Д. Азуря.

През лятото същата мярка биде взета по отношение на Каравелова.

На 1 юли след свършването на изпитите Каравелов и г-жата му тръгнаха от Пловдив за Русе през Балкана; с тях пътуваше Живков с жена си, които отиваха за Търново. Като се научиха, че Каравелов тръгнал от Пловдив, веднага се дадоха запобеди, за да не се допусне той в княжеството. Габровският околийски началник пращи стражари да захванат проходите в Балкана, пратени бяха със същата цел и стражари от Селищево. По една любопитна причина всичките тия мерки останаха безуспешни.

Жандармите, четем в Независимост<sup>43</sup>, които бяха поставени да вършат на главния път, не можаха да познаят г. Кара-

<sup>41</sup> Български вестник, 24 юли 1882.

<sup>42</sup> Там, 14 август.

<sup>43</sup> Независимост, бр. 7, юли 1882.

велова. Там бе казано, че Каравелов бил човек страшен, с голяма брада, с дълга рошава коса и други подобни ужасяващи черти. Вместо такъв те видяха човек млад и скромен, който носеше на ръце едногодишната си любима дъщеря. Чертите на г. Каравелова, като не отговаряха на даденото за него описание на жандармите, г. Каравелов мина свободно отплатък Балкана и слезе в Габрово, петък късно пладне. Властите, като узнават това, начиса става разпореждане и г. Каравелов бе арестуван в стаята си в хотела, в който се бе отбил. Жандарми бяха поставени в хотела и пред вратата на стаята, за да не пропуснат никого.

Арестуването на Каравелова произведе голямо външение в Габрово. Една депутация от граждани поиска неговото освобождение от околийския началник. Сам Каравелов телеграфира до министерството да пита по кои причини му се забранява влизането в княжеството. Под натиска на населението началникът освободи Каравелова. Сега той тръгна да прави визити по града, посрещан от всички с жива симпатия. В неделя сутринта г-жа Каравелова замина през Търново за Русчук; към пладне същия ден околийският началник съобщи на Каравелова, че има заповед да го изпрати под конвой зад граница. Новината се пръсна веднага по града и скоро около хотела се натрупа голямо възбудено множество. Либералите искаха да правят демонстрации против правителството, но Каравелов ги отклони от това намерение. Пожур това, обикновен от стражари, той потегли назад към Балкана; многото го придружаваше, мъчаво и трептуше. Когато шествието се приближи до гимназията, учителите и учителките излязоха да поднесат на Каравелова венци. Младешта запля модната тогава в Габрово патриотическа песен.

Не прекланяй глава,  
народе мим драг  
Не преставай за свобода  
да гониш своя враг

С песни и виковете „Да живее Каравелов!“ народът изпроводи изгнаника чак до Червен бряг. Тук се държаша пламци на речи, които предизвикаха възмущение в тълпата: някои плачеха с глас, други презрещо гледаха Каравелова. Десетина екзалтирани момчета не рачиха да се отделият от него и го придружиха чак до Балкана.

Тоя с нищо неоправдан остракизъм не можеше, освен да увеличи ожесточението на двамата либерални вождове. Лозинът на *Н е з а в и с и м о с т* спрямо княза и Русия стана сега много по-жесток. Особен акцент на озлобление носеха статиите срещу Русия. П. Р. Славейков бе стар русофоб. През време на църковния въпрос, когато партията на г-р Чомакова се бореше срещу Игнатиева, Славейков бе писал в своя вестник *М а к е д о н и я* тия смели редове: „Русия може да пази своето човеколюбие за своите полудиви народи, а нас да остави на нашата участ. Панславизмът не може днес без Русия, а това е, което ние не щем. Да припознайме първенството на Русия, ще каже да наведем глава под нейната желязна власт.“<sup>1</sup> Освободителната война, разбира се, угаси това негово недоверие към Русия. В упоенството от великия подвиг Славейков взе лирата си, за да изпее една ода за руския цар. След преврата обаче едновременноната идейна омраза се събуди пак, по-ядовита сега, защото бе постоянно разурявана и защото към нея се прибавяха и лични мотиви.

Любопитното е, че докато *Н е з а в и с и м о с т* от Пловдив бичуваше произвола на русите в България<sup>2</sup>, Соболев правеше първите опити за сближение с либералите в княжеството.

Към края на септември крал Милан върна в Русчук по-

<sup>1</sup> *Македония*, бр. 7, декември 1871, Цариград.

<sup>2</sup> Срецу княз Александър *Н е з а в и с и м о с т* обнародва във вестник една алегорическа повест на Захари Стоянов под наслов „Искендар без.“ Захари Стоянов, Ив. Стоянович и др. бяха дошли в Румелия след преврата.



сеиенето, което князът му бе направил преди една година. Всичките министри присъстваха на посрещането. На връщане Соболев се отби в Търново, за да уреди един спор между този град и Горна Ореховица за пазара на добитък. Стамболов устрой на генерала необикновено посрещане. При възвръщането му в града го очакваше една грандиозна обация.

В обацията взеха участие, разказва сам Соболев<sup>1</sup>, повече от 5000 души. Мен ме покриха с цветя. Произнесеха се речи. Свири музиката. Аз се увлякох. Аз живо помнех Търново от 1877 г., срещнах миса познати на Марно поле, на същото това място, което ми беше палатката във време на войната; разбих общите мисли за бъдещето на България. „Да живее Санстефанска България!“ „Да живее свободният, самостоятелният български народ!“ „Да живее князът олицетворение на тая свобода!“ „Да живее законният ред, за който велика Русия е положила толкова жертви!“ Това послодно възклицание предизвика цяла буря и тълпата наново викаше „Да живее нашата конституция, Търновската конституция!“

В това време Стамболов бе ярък русофил. След като бе видял в две нещастни въстания безсилното на българския народ сам да се освободи, минаването на Дунава от победоносните руски войски завладя възторжената му млада душа с едно обаяние, което ще ослабне по-късно под удара на други събития, но никога няма да угасне съвсем. Разбира се, русофилството на Стамболова нямаше нищо от грубия фетишизъм, който някои се опитваха да развият в България. То се съпровождаше винаги с политически разчети. Като посрещаше Соболева с тия демонстрации на уважение, Стамболов искаше да даде на титцеславния генерал впечатлението, че той е много популярен в България, и да раздуха чрез тая илюзия претенциите му спрямо княза и правителството. Младият агитатор се надяваше, че по този начин ще ускори

<sup>1</sup> Русская старина, 1888. септември, стр. 741



Петко Каравелов

*Mémoires*

Рогов Казимиръ.

Поздрављајући на народна  
скупштина уједиња представника на  
националним мањинама, који су се  
појавили овде уједињени и представници  
Слободарског на Новом Београдском  
уједиња представника и организација  
на српској Рублици и на Новом Београду  
Новом Београдском уједињенима  
Слободарског уједиња.  
Поздрављајући на народна  
скупштина уједиња представника на

Телеграма от временното правителство на Източна Румелия до председателя на Министерския съвет на Княжество България Петко Каравелов за обявяването на Съединението, Пловдив, 6 септември 1885 г.

конфликта между генералите и консервативния кръжок и ще помогне на либералната партия да излезе от нейното безразлично положение. Плътят бe разумен и тоя успя. От Търново Соболев се върна с убеждението, че страната е с него и че в една борба с Начовича и Грекова тоя лесно ще бъде победител. Неговите знаменателни думи за „закопния рег“ бяха една стъпка, извършена по тоя път.

Цанков бе имал в същото време същият идея за сближение с генералите. Още докато Соболев бе в Русе, той му телеграфира, за да иска разрешение да заведе гъщеря си във Виена, гдевто щеше да я настаня в един пансион. Соболев доложи за тази молба на княза и с негово съгласие отговори на Цанкова. „Мога да ви позволя да заминете за Виена, ако ми дадете честна дума, че ще се върнете в България, щом го поиска съдът по вълнатата работа, а ако във време на пътуването няма да възбудите безпокойство в населението и да смущавате реда в страната.“<sup>41</sup> Цанков отговори с голямо достойнство, че не е в неговите нрави да бяга от закона, че желанието му е да остави костите си в своето отечество и че никога не е искал да нарушава реда в своята страна. Соболев му разреши; после обаче той има причини да се разкае. Във Виена Цанков биде поканен в редакцията на Die Presse, гдевто в една интимна беседа се произнесе пълногласно остро върху руската политика в България. На другия ден Die Presse обнародва този разговор във вид на интервю. Препечатано в много европейски вестници, то произведе голям шум. Цанков бе казал: „Очистете отечеството ми от русите, и у нас ще се прекратят всички смущения и ще се установи ред.“ Тия извличения раздразниха крайно Соболева. Сам Цанков не закъсня да изпита последствията от своето неблагоприятно

На връщане от Виена Цанков мина през Русчук. Тук либералите се зомбеха да му направят един триумфален прием. Но полицията, действаща по личните заповеди на На-

човича, който по това време се намирал също в Русчук, се опита да осуети манифестацията.

Окръжният управител, разказва г-р Вачев, бе се разпоредил да не се допуска никакво посрещане; но ние събрахме едно голямо множество и като изтласкахме полицията, завзехме перона на пристанището. Пристигането на малкото параходче, което носеше Цанкова, биде поздравено със заглушителни викове урра! Пристигът заловява тогава на капитана да не се спира, а да продължи пътя си нагоре по Дунава. Ние обаче настоявахме да излезат пътниците, хвърляхме едно въже и дръгвахме парахода, който се доближи. Щом Цанков излезе на брега, множеството го дигна на ръце и тръгна да го носи към фалтона. Полицията се опита да го грабне, стана голяма схватка, в борбата Мантов улови пристав за рамената и го хвърли в Дунава. Минаването на Цанков по улиците бе царско; целият град бе излязъл да го види. Той влезе в къщата, где то живеехме аз и Стефан Михов Кисеков. През нощта полицията искаше да грабне Цанкова, но ние забвихме, че ако тя влезе със сила в къщата ни, ще стреляме. Цяла нощ спояваме с револверите в ръце. На другия ден се научихме, че в тъмнината консерваторите мислели да удавят гледо Цанкова в Дунава. Ние подир по това направихме една анкета и се убодихме, че мъжката бе истинска. Агитарят, който бе наел за тази цел, сам призна пред нас, че се водело подобно престъпление. Тогава ние отдавахме тази ужасна идея на Начовича.

Както и да е, на другия ден, рано още сутринта, Цанков биде арестуван и през Рахово изпратен под конвой във Враца. Заловестта бе дадена лично от Начовича. Соболев, министърът на външните работи, биде предупреден за нея тъкмо 24 часа след като тя бе изпълнена. Срецу насилствено възвръщане на Цанкова във Враца генералът не въставаше: един човек, който бе държал във Виена неприличен език против Русия, не заслужаваше никакво покровителство! Обаче той биде обвинен, защото една такава важна мърка като арестуването на един бивш министър-председател бе взе-

та, без от него, респективния министър, да е било искано никакво разрешение. Окръжният управител Анев отговаряше, че той е пратил една телеграма в Министерството на външните работи, но тя била предадена с голямо закъснение. Соболев не се задоволи с тия обяснения. Той наказва Анева, като го премести от Русчук в Свищов. Вземайки повод от нередовността на станицата, Соболев, от друга страна, отне от г-р Вълковича временното управление на Министерството на общите сгради и съобщения, под ведомството на когото бяха телеграфите. Като санкция за грешката на един телеграфист мърката бе съвсем несъразмерна, но Соболев чакаше отдавна сгоден момент, за да вземе Общите сгради от г-р Вълковича, известен по неговата опозиция срещу проектите на Гинсбурга и с-це.

Въпреки тази чрезмерна строгост на Соболева неговите отношения с консерваторите оставаха напред коректни. И двете страни не бяха изгубили още надеждата за един компромис. С Хаджиенова генералът бе даже в приятелски отношения. Те се виждаха често, канеха се на гости и беседите им се въртяха все около железнопътния въпрос. През ноември Соболев в качеството си на министър-председател обнародва един вид рескрипт до Хаджиенова, за да възхвали плодотворната му дейтелност по устройството на столицата. Като се знае голямата непопулярност на Хаджиенова в това време, обвиненията, които опозицията хвърляше против него по отчуждението в София и по участието му в разни сделки с хазната, този израз на публично благоволение бе от страна на генерала много знаменателен. Очевидно той имаше известна вяра, че едно споразумение с консерваторите е още възможно, и не искаше да годей с тях до разрыв.

С такива слозии той произведе към края на ноември

<sup>1</sup> На 15 ноември в една частна къща М. Балабанов и г-р Помянов свикаха митинг срецу Хаджиенова и отидоха да манифестират против него пред къщата на Соболева.

законодателните избори. Насилията не бяха вече брутални, както при Ремлишгена, но намесата на администрацията бе явна и пъщ демонстративна, че масата бе обезсърчена предварително. Малко след това Соболев се разкайваше, че е употребил силното влияние на властта в полза на консерваторите<sup>1</sup>; но тогава бе вече късно. Консерваторите дойдоха в камарата с грамадно болшинство: от 56 души (такова бе числото на депутатите според новия избирателен закон) те дмаха на своя страна 49. От видните либерали М. Балабанов и Н. Сукнаров бяха избрани в София. Но вследствие на големите безредици, които консерваторските шайки бяха произвели в столицата при мястото на гласоподаването, изборът се счита за несъществуващ.

Народното събрание се свика на 8 декември под председателството на Варненския митрополит Симеон. Оставят на камарата не бе лош: в нея фигурираха хора с известно социално положение, тия именно представители на буржоазията, за които бе мечтал Начович. Те бяха обаче в големата си част без престиж в страната и никой от тях не бе политически човек. По своята законодателна работа това Събрание не се отличих. Впрочем Държавният съвет не бе успял да приготви важни законопроекти, а от себе си министрите не показваха голяма инициатива. Най-многовит се оказа пак Начович. Той имаше за съветник в Министерството на финансите един френски специалист, Кебе, който му даваше голямо съдействие. Кебе приготви проектите за заменяването на десетъка с поземлен данък, за отчетността по бюджета и за бирниците. Начович представи също и един законопроект за преустройството на банката върху акционерни начала — опасна идея, към която той остана привързан дори до 1899 г. и която, ако да бе се осъществила, щеше да постави кредита в България в чужди ръце.

<sup>1</sup> Вж. цитираната статия в Русская старина.

Безплодна в законодателно отношение, тази сесия се отличих с опозицията, която прави на руските генерали.<sup>1</sup> Враждебността се откриха с една интерполация на габровския представител Малифов върху злоупотребленията, приписвани на Копиткина. Тоя млад руски инженер бе още от 1879 г. директор на железниците и бе показал покрай една чрезмерна ревност в полза на Гинсбурга, Полякова и с-ие голям произвол в харченето на държавните средства. Едно от първите дела на г-р Вълковича, когато пое управлението на Обществениите сгради, бе да уволни — Копиткина. Генерал Каузабарс обаче го задържа в своето министерство като директор на военните постройки. Консерваторите счетоха, че това назначение е насочено срещу тях, и побудиха Държавния съвет да се занимае със сметките на Копиткина и да докладва за тях на княза. Бе се пръснала даже тълвата, че докладът иска даването под съд на подозрения чиновник. Това бе привидният предлог за интерполацията; но в действителности главният мотив бе железопътният въпрос.

Побудени от своите министри, депутатите почнаха вече една систематическа борба срещу генералите. Интерполации ставаха сега почти във всяко заседание. Ораторите бяха все едни и същи: г-р Цачев, Геров, Шишачев, Анев. Анев, преместен подир историята с Цанкова в Русчук и пенсия, си бе дал оставката, за да се кандидатира в изборите. Лично излобен срещу Соболева, той не пропусна случай да го бичува в камарата.

Генералът отначало отговаряше охотно. Той изпитваше известно удоволствие да се посипва в ролята на парла-

<sup>1</sup> Соболев бе направил всичко възможно, за да привърже депутатите към себе си. Той бе устроил за тях безплатна квартира в един хотел, хранеше ги на държавна сметка, даже раздаваше им бонбони, които те намираха на столовете си в заседателната зала. Депутатите обаче не се съблазняха. Те слушаха своите водители българи и по тяхно въждване създаваха постоянни неприятности на генералите.

ментарен министър и мислейки се за оратор, вземаше пози на гръмкоговорещ. Но времената бяха минали, когато депутатите не смееха да погледнат в очите един руски генерал. Депутатите не бяха сега селяни. Те бяха хора с пълна независимост, навикнали сами да командват. Стоящи твърдо срещу генералите, те не се поддаваха на никакво повелително внушение. Тяхната опозиция толкова повече енервирала Соболева, че тя не изпадна в крайности на словото, а бе, напротив, почтителна наглед и много тактична. Срещу булността на нервния русин тя изпречваше турската хитрост на нашите чорбаджии.

Това положение на скрита война не можеше да се продължава. След първите схватки дойде и моментът за едно сражение. То се даде по повод „драгунизкия корпус“, една военна жандармерия, създадена по дур пробвата по руски образец и твърде омразна на населението. Още в отговора на тронното слово камарата бе поместила един пасаж, с който молеше княза да се постави жандармерията под ведомството на гражданските административни власти. Но Соболев и Кауларс не даваха да се посегне върху драгуните, тъй като, командвани от руски офицери, те им бяха сякаш подчинени; князът бе по този въпрос напълно солидарен с тях, ценейки драгуните като добра строева кавалерия. Въпреки това на 5 януари Шибачев подигна в камарата въпроса за унищожението на драгунизката жандармерия. Вички консервативни оратори го подкрепиха; министрите българи мълчеха. Генералите отначало се опитваха да действат върху депутатите с аргументи; сепне пред неприязненото единодушие на камарата Соболев заяви грубо, че волята на княза е да се запази тази военна стража. Обидени от този повелителен език, депутатите се оплакаха на княза, който забеляза на Соболева, че е отишъл много далече в своята намеса. „Vous avez froissé la chambre“, каза той на генерала.<sup>1</sup> След като моя су-

<sup>1</sup> Русская старина, ibid, стр 712

ров мой не успя, пред депутатите се правиха нови постъпки, без заплющане вече, но те останаха без резултат. Камарата се закри, без да се предвиди в бюджета кредит за драгуните. Князът заяви тогава, че няма да утвърди бюджета.

Имаше едно средство за изход: Държавният съвет. Но и държавните съветници бяха консерватори в болшинството си. На свой ред те отхвърлиха кредита. Князът се притуди да направи една голяма отстъпка, съгласи се, щото пешите жандарми да се извадят от драгунизкия корпус. Но консерваторите и на това не склониха. Те искаха да покажат, че чрез двете най-високи учреждения в страната те държат положението. Странно може да се види упорството на консерваторските вожди спрямо княза, комуто те постоянно правеха извинения за безгранична прогност. По велика вероятност, знаейки колко той бе впечатлителен, те искаха да го стреснат малко, за да не попадне всецяло под влиянието на генералите. Впрочем тяхното упорство не трая дълго. С един рескрипт до Соболева князът заповяда на Министерския съвет да състави немедленно указ, чрез който да се асигнува сумата, необходима за поддържането на драгуните. Соболев веднага свика министрите на съвет, за да им съобщи волята на княза. „След прочитането на рескрипта, разказва Соболев, Начович със злоба заяви: „Аз си подавам оставката.“ Греков стисне на стола и свършено бледен, със свободената си гързост каза: „Товага и аз излизам в оставка; нека работят без нас.“ Стоилов мълчеше.<sup>1</sup> Соболев би желал да приеме оставката им, но кого щеше да тури на тяхното място? Да се поверят вакантните портфейли на някои от „умерените либерали“, князът нямаше да се съгласи. А едва ли и те биха приели при наличието на пълномощията.

<sup>1</sup> Русская старина, ibid, стр. 715. — Стоилов бе заместил като министър на Външните работи д-р Вълковича, който бил назначен председател на Държавния съвет след оставката на Т. Икономова.

Оставаше друго едно средство, то вече съвсем радикално: да се повишат руси за всичките министерства. Но установяването на една руска диктатура в България нямаше ли да бъде съпроводено с още по-големи трудности? Соболев помол, поради това консерваторите да не настояват на оставката си. Той ги убеди без мъка, защото и те всъщност не бяха наклонни да напускат министерството, бояйки се да не се възобновят срещу тях репресиите, с които бе се отличил Ремашизев. След като видяха, че тяхното противено би доказало една опасна криза, те подписаха указа. На другия ден Соболев и Кауларс занесоха предложението за кредит в Държавния съвет и поискаха да се гласува веднага, в тяхно присъствие. Съветът се подчини, давайки още веднъж доказателство за своето нравствено безсилие.

Въпросът за драгуните подигна много шум, но това бе в борбата между генералите и „трцувирата“ само един инцидент; основният мотив на тази борба оставаха железниците. Соболев постоянно главоболеше княза със своите ходатайства, бидейки нетърпелив да обезпечи интересите на Гинсбург. Колобанието на княза ставаше се по-мъчително, комично в известна смисъл. Постапен между растящото давление на Соболева и заплахванията на консерваторите, че ще го напуснат, той изпадаше в отчаяние, оплаквайки се от всички, чувствайки се съвсем уединен и безпомощен пред тази конкуренция на интереси, която се водеше върху неговата глава. При това положение въпросът биде внесен в Събраниято. Соболев бе приготвил един законопроект твърде сложен, твърде тъмен, скроен според желанията на Гинсбург, Министерският съвет го отхвърли. Начович, който бе успял между туй да вземе временното управление на Министерството на обществените сгради, изработи друг един проект, съобразен с идеите на консерваторите, и трябваше да се добави — с интересите на България. Проектът с малки изменения биде приет от Събраниято. То гласува и един кредит от 350 000 лв. за изучаването на една линия, която да свързва София с Дунава, от една страна, и с македонската

граница, от друга. Един член от законопроекта гласеше: „Правителството се задължава да направи свои изучвания — какви чужди изучвания няма право да присмя или купува.“ Ударът бе прямо насочен срещу Соболева. С този проект се ликвидираха всичките права, които Струве считаше за придобити. Камарата се показа при разискванията на този проект много грижлива за интересите на съкровището. Тя предвидя всичките необходими гаранции за публичността на условията и за сериозността на търгеа. Наконец тя реши, че поемните условия трябва да бъдат обнародвани в един определен срок, преди депутатите да се свикат на сесия за одобрението на търгеа.

С гласуването на този закон разрият между консерваторите и генералите бе вече пълен, оставаще още да се яви някой удобен момент, за да може той да избухне. Този повод бе интернирането на Мелетий.

В 1877 г. Мелетий, Софийски митрополит, се бе провирил тежко спрямо църковната дисциплина. Докато другите властници стояха в епархиите си, за да обхождат паството си, уплашено от яростта на биганиците турски войски, той без разрешение от екзарха бе избягнал от Цариград в Русия, откъдето се бе присъединил към похода. Присъствието на един български митрополит в руския стан можеше да изложи в опасност Екзархията и без туй силно поразена от Лортата времената не бяха още много далече, когато един гръцки патриарх бе обесен на самите врата на Патриархията. Мелетий не бе помислил за всичко това. Той бе увлечен от своя буен характер, в действителност той бе — както много български калугери — кайдук по души и искаше да види отблизо войната. Облажан и от тайната амбиция да стане екзарх, той се надяваше, че русите ще си спомнят за него и за неговата преданост, когато низвергнат Йосиф I, чиято съдба изглеждала тогава решена.

Още в 1877 год съветът при Екзархията наказва Мелетия за неговата постъпка, но в радостта на Освобождението присъдата биде забравена. В 1878 г., когато Учредително-

то събрание заседаваше в Търново, владиците се занимаваха с положението на Мелетия, но записани в други борби, те не дойдоха до никакво решение. Между туй Мелетий зае безпрепятствено своя пост в София. Тук станаха с него ред неприятности. Веселак, той обичаше виното, гуляите и други светски удоволствия. Поведението му, с една реч, бе причина на голяма съблазън за народа. Еднаж едно възбудено множество начело с Боботанкова, хаджи Манова и други софийски либерали взе трона от „Св. Крал“, изнесе го навън и го чупи, за да протестира срещу недостойния владика, комуто застави, че ако смее да се яви още веднъж на богослужението, ще бъде изхвърнат от олтара и вачен по плочите на църквата. Забележително е, че докато Мелетий въодушевяваше свелките пълчи в полза на протеста и водеше хората през двора, консерваторите продаваха неговите ексцентричности, но когато той, краен русофил, бе взел страната на Соболева, те решиха да му отмъстят. Заедно с Доростолосчервденския митрополит Григорий, който мечтаеше да земе Софийската епархия, консерваторите устрои изгонването на Мелетий. Присъдата от 1877 г. биде извадена от архивата и чрез свой представител в София Григорий екзархът поиска от Министерството на външните работи и вероизповеданията нейното изпълнение. Решението на Екзархията бе да се изпрати Мелетий във Враца, класическия вече град на изгнанията, но Мелетий помоли да му се даде като местожителство Руският манастир, в околностите на който той имаше чифлик. Министерството се съгласи.<sup>1</sup> Стоилов предупреди ли Соболева, че ще изпълни екзархийската присъда? Той твърдеше, че не само отишъл лично да му изложи въпроса, но се разговарял със Соболева и върху мерките, които трябвало да се вземат, за да стане интернирането на вла-

<sup>1</sup> Министерството на външните дела направи воляма грешка, че върху екзархийската присъда изтри думата „Враца“, като я замени с „Рила“, оттам и обвинението на Соболева, че присъдата била фалшифицирана.

диката безумно. Градоначалникът Карнович бил получил от Соболева заповед да изпрати стражари, за да конвоират Мелетий. Както и да е, на 25 февр. Мелетий биде вдигнат от митрополитията. От конвой не стана нужда. Двама чиновници на министерството, Харитон Геннадиев и Добри Ганчев, убедили Мелетий, че ще бъде по-добре за него и по-достойно да не се противи на властта. Мелетий заповяда тогава да впрегнат неговия собствен файтон и тръгна за местоназначението си доброволно. Соболев без никакво основание претендира, че всъщност това станало скритом от него; инак той не щял да допусне това поругание с владическия сан. Наистина същия ден той изпрати своя секретар Щеглова и прокурора – русин Осетрова да докарат назад заточеника. Мелетий обаче отказа да се върне. Той се боеше да не предизвика срещу себе си още по-големи строгости от страна на църквата. Като се научи за опита на Соболева да попречи на изпълнението на едно синодално решение, Григорий отиде да протестира пред него. Свикването бе много бурно.

Григорий<sup>1</sup>, не скривайки своята злоба, влезе в кабинета на генерала, без да продума нищо. Соболев го покани да седне и му предложи цигара.

– Какво ще заповядате, Ваше високосветенство? – го попита генералът.

– Чух, че Ваше преизходителство сте се разпоредили да върнат в София митрополития Мелетия – каза той.

Да, разпоредих се; пратих телеграма

– Но това е противозаконно; той е заточен вследствие една присъда на Синода!

– Аз знам това – каза генералът

– Тая присъда е безапелационна; апел може да се прави само пред Бога – изрече тържествено Григорий.

– Аз мисля, че това не е тъй.

<sup>1</sup> Сцената е разказана от самия Соболев в споменатия брой на Русская старина, откъдето я вземаме.



– Прочетете законите.

– Чед съм ги; по законите на Негово високосвещенство Мелетий трябваше да му се даде възможност да се оправдае.

Григорий купише от яд – това се виждаше по малката му фигура. Сколуфите му, много подобни на еврейски, прелереха на глътката му.

Ний, както се вижда, не се разбираме един друг. Вие високосвещенство – забележи Соболев. – Аз съвсем не съм разположен да се намесвам в същността на делото; на това аз нямам права. Аз разрешавам на митрополита Мелетий да се върне за няколко дни, за да си нареди работите.

– Аз ви моля да не се бъркате в църковните работи – изрече с авторитет Григорий. – Като заместник на екзарха аз не мога да спуска това.

– Своите разпореждания не мога да отменя – каза хладно генералът.

Направете това заради мене – каза меко Григорий.

– Не мога, защото с Мелетий се постъпи жестоко.

– С него се постъпи справедливо!

– Извинете – забележи Соболев, – но аз не зная държава, гдето митрополитите да се правят на заточение с жандарми!

– А аз зная такава държава – възкликна Григорий, като подскочи и сякаш се възражда.

– Аз не зная.

– Това е Русия – извика почти Григорий.

Инцидентът не се свърши в полза на Соболева. Екзархът, чийто авторитет бе уронен, се оплака от намесата на генерала пред руския посланик в Цариград. В кръговете на посолството поведението на Соболева бе произвело и без това лошо впечатление. „По мнението на всички, пише Карцов, той бе постъпил твърде самовластно, забравяйки, че България не е Средна Азия, нито е Полша.“<sup>1</sup> Помомен от Соболева

<sup>1</sup> Ю. Карцов, стр. 125

да служи за посредник между него и екзарха, Пелидов отказа. „Аз не съм тук, каза той, за да върша черната работа на Соболева. Нека той сам да се разправя.“ Конфликтът биде най-сетне изгладен от А. Щегова, шурея на Соболева и негов секретар, който ходи специално в Цариград, за да поднесе на екзарха един вид извинения. По този начин църквата доби своето удовлетворение.

С това обаче не се свършиха трудностите за Соболева. Подир инцидента с Мелетия Стоилов си подаде оставката (28 февруари). Неговият пример биде последван веднага от Начовича и Грекова. Кризата избухнаше в твърде неблагоприятен момент за Соболева; тя го завари с ослабнал престиж, без никакъв план, стреснат от самата своя победа. Първата му мисъл бе да задржи за известно време Начовича и Грекова, докато да им намери наследници. Те обаче не искаха да стоят нито един ден повече в Соболевия кабинет. Тогава се начена едно от най-комичните зрелища в новейшата ни история – излагането на министерските портфейли на малонаддаване.

## ГЕНЕРАЛИТЕ ПРОТИВ КНЯЗА

*Министерството на „управляващите“. — Доноси на Соколова против княза. — П. Р. Славейков в София. — Тайният рапорт на консерваторите до княза. — Либералният конгрес в Русчук. — Съгласието между софийските либерали. — Коронацията на Александра. — Българските депутати до царя. — Свидането на княз Александра и принц Фердинанда в Москва. — Проекти на руската дипломация и детронирането на княз Александра.*

Соболев първона по София да гири министри едва ли не с обявление по улиците. От видните политически дейтели той не можда да склони никого. Никой не вярваше вече в залеждащата звезда на генерала. Отказваха да влязат в неговия кабинет дори второстепенните хора. В. Д. Стоянов например. Кризата трая няколко дена. Най-сетне, не можейки да намери министри, Соболев назначи в министерствата управляващи. Тоя своеобразен кабинет от военни и от чиновници имаше следния състав: Соболев — министър-председател и на Вътрешните работи, Кауларс — на Войната, Теохаров — на Правосъдието; Д. Д. Азура — на Просвещението; Кирпак Цанков — на Външните работи; княз Хилков — на Обществениите сгради, търговията и земеделието. Малко по-късно Т. Бурмов взе Министерството на финансите.

„Управляващите“ влезнаха в министерствата си не като политически лица, а като секретари. Те не се явяваха на

доклад у княза, а се сношаваха с него чрез Соболев, който заставахе вече в мечтаната от него поза на канцлер. Цялата държавна власт в княжеството минаваше сега в руски ръце, а княз Александър се превръщаше в едно печално подобие на тия rois faneants, за които ни говори историята на франките. Каква жалка развязка на политическия роман на неговата младост — „пълномощията“!

Мъчно може да се помисли наистина едно положение, по-неприятно от онова, в което бе изпаднал княз Александър. Той бе се подчинил съвършено на генералите и при все това тяхната злоба спрямо него не бе обзоръжена. Те не можеха да му простят, защото камарата бе ликвидирала железниятън въпрос в техен ущърб. Сега те продължаваха против него старите интриги на Хитрово. В Петербург Соболев пишеше, че „Батенбергският принц“ бил предан всецяло на австрийските интереси, че насърчавал католическата пропаганда<sup>(1)</sup> и че имал намерение да вземе подкуп от Хирша по постройката на линията Цариброд-София-Вакарел. На какво можеше да се ослани князът срещу така безсъвестна и тираническа опека на генералите? Консерваторите бяха малобройни в страната, без влияние и освен това той бе ги пожертвал. Либералите? Те бяха срещу него по-ожесточени, отколкото когато и да било. Дошел в София със специално разрешение — само за няколко дена, — П. Р. Славейков, стар познат на Соболева от време на войната, му казвахе за княза.

С оцвет и жлъчка напоя той този народ, който го избира, затова го и велики днес мразят, едни по внушение на сърцето си, а други по внушение на съществуващия у тях разсъдък. Та какво не направи той, за да отстрани и отчужди народа от себе си! От злопоселническо и от презрение към тия, които са го избирали, той е турял намерение, решил е да ги съсипе: с разточителността си той е довел страната до разорение; с гордостта си, с жестокостта си докарал в народа го пропасти, той удушил свободата му, посегнал на прав-

дите му, станал клетвопрестъпник, станал хитрец, станал деспот, станал тиранин, станал грабител на народа си.

— Ай, ай, ай! Не ща да слушам, не мога да слушам такива думи!<sup>1</sup> — го пресичаше Соболев.

Соболев протестираше срещу Славейковите думи само за форма. В действителност тази омраза на либералите към княза не можеше, освен да го радва. Пред софийските либерали въпреки това той не криеше своите истински чувства. В разговорите си с г-р Момбова и др. той откровенно разискваше хипотезата на едно детрониране на княза с одобрението на Русия.

На княз Александра тази агитация на Соболева не бе неизвестна, но той я понасяше безмълвно. Той бе сега тъй явно убит, тъй мрачен, че неговото отчаяние разпрехожки страшно консерваторите. Еднаж със свойствената си буйна откровеност Греков му каза: „Ако Ваше височество отпадне тъй бърже духом и тъй леко жертва приятелите си, мисли ли, че в бъдеще някой българин ще има вяра в своя княз и желание да се жертва за него?“ Князът отговаряше: „Какво да правя? Моето положение е ужасно. За да се отърва от генералите, трябва да подготвя почвата в Петербург. А Соболев има там големи връзки.“ И той повтаряше с плачуц тон: „Какво да правя?“ На 22 март Греков, Начович и Стоилов му предложиха в отговор на това безнадеждно повтаряно заплване един общен рапорт. Князът прочете рапорта, уплаши се от него и го предаде на Соболева. Защо той избърши тази странна постъпка — за да не кажем истинската дума — тази измяна? От желание да докаже на Соболева своята искреност? За да се оправдае пред Русия? Енigmatата с много тъмнина. Но тя хвърля във всеки случай сянка върху характера на младия княз.

<sup>1</sup> П. Р. Славейков. „Последното ми ходение в София“ 1883. Пловдив, стр. 25.

Репортът бе чудесно съставен. За политиката на консерваторите той е един паметник на егоизъм, на далновидност и на безсрамие. В начина, по който те бидоха принудени да излязат от кабинета, те сочеха решението на генералите да изпълнят от управлението всички българи, предани на княза.

На основание на този факт, пишеха то в своя репорт, хората, които гледали по-спокойно на работите, предполагат, че генералите искат да въведат в страната едно управление по руски образец, с чиновници, възпитани в руските традиции, че те имат намерение да присъпят към постройката на проектираните железници, без да искат разрешение от камарата и като употребят за това запаса фонд, който се намира сега в държавното съкровище; а песимистите опитват дотам, че почват да твърдят, какъто генералите искат да обърнат България в руска провинция или поне мислят да свалят Ваше височество от българския престол.

Репортът говореше пространно за отношенията между Соболева и либералната партия, която той имал намерение да покровителства в предстоящите избори за общински съвети. Планът на генералите бил да поставят княза между руската диктатура и една антидинастическа опозиция, изкуствено усиlena. Победеният „триумфират“ оплакваше и своята безрадостна участ. Неуспеха си той отдаваше не на своето безсилие срещу демократическите традиции на народа, а на едно „необяснимо стечение на обстоятелствата“, на някоя фаталност, която разрушавала всичко, създадено от консерваторите. На два пъти те били паднали в самото навечерие на сполука. И сега едно страшно бъдеще се тъмнело пред тях.

Наистина, казваха авторите на репорта, повечето хора, които бяха действали заедно с нас, могат да ни напуснат, като са изгубили вяра в своите идеове, които са ги водили от поражение на поражение; могаха на нашите противници ще бъде лесно да привле-

кат на своя страна почти всички наши привърженици, показвайки им неуспеха на тази политика, с която ний сме се придържали.

Положението на консервативната партия е затруднително и в друго отношение; осъществяването на програмата на Ваше височество, при помощта, дарена Вам от пълномощията, можеше да послужи не само за оправдането, но и за славата на консервативната партия; а ако системата на пълномощията претърпи фiasco благодарение на този начин на действие на руските генерали, как ще бъдем ний в състояние да оправдаем собствената — наша политика?

Начович, Греков и Стоилов не обхвърляха репорта с този вик на уплашен егоизъм. Накрая те посочваха на княза и една рецепта. Те пишеха:

Най-целесъобразното средство, за да се разреши настоящата криза без особени вълнения, би било да се свика Народното събрание под някакъв предлог, който да няма нищо общо със сегашното положение, или отивайки пряко към целта, да се заяви, че Събрането се свиква, за да се узнае мнението на представителите на народа по повод настоящата криза.

За нас било би желателно, щомо Ваше височество да се решите именно на последната мярка, тъй като тя би увеличила популярността на В. височество както в България, тъй и в чужбина.

С немодното свикване на Народното събрание Ваше височество ще се поставите начело на националното движение и излизайки по този начин от едно съвсем затруднително и крайно неприяно за самия Вас положение, Вий ще предупредите в същото време желанието на българския народ, който, както и да е, силно се безпокои за своето бъдеще.

Ако генералите не би били съгласни за свикването на Народното събрание, то би било за тях съвсем удобен предлог, за да си подадат оставката, а Ваше височество да я приемете. Както постъпите по този начин, Ваше височество, ще удовлетворите всички българи и в същото време ще бъдете прав пред императора и пред общественото мнение в Русия.

Планът бе много съблезништелен, но за неговото изпълнение бе нужен кураж, какъвто у княз Александра нямаше. Да изгъди двамата генерали, пратени от императора, предсещаващи Русия! При самата мисъл той настърхваше. От последната криза князът живееше наистина под терора на генералите. За Соболева той знаеше, че има връзки с англичаните на императора и че неговите rapopти упражняват в Петербург силно въздействие. Инцидентът с Арсениева още повече затвърди в него тия чувства на страх.

След отзоваването на Хитрово Арсениев, допозава секретар, стана управляващ агентството. Той бе племенник на адмирала Арсениев, бивши възпитател на великия княз Сергей, който бе добре разположен към княз Александра. Може би на това се дължеше, че rapopтите от София до Азиатския департамент бяха съвсем благоприятни за княза. Предупреден от Петербург, че агентството противодейства на неговите интриги, Соболев поиска отзоваването на Арсениева. Не се мина седмица, и младият дипломат получи телеграфическа заповед да напусне София незабавно в 24 часа. Понеже жена му бе родила преди един ден и лежеше болна, Арсениев поиска разрешение да отложи пътуването си поне за няколко дена; но вместо отговор той получи една брутална телеграма да потегли начаса или да си даде оставката. Това драматическо проявление на власт, инсценирано тъй добре от Соболева, подейства върху княза потресающе. Сега и сетната помисъл за противостояние се потаи у него.

Борбата срещу генералите не бе възможна наистина освен чрез едно сближение между княза и народа, т. е. либералната партия. Но то изглеждаше сега немислимо. Пропастта между княза и либералите бе станала много дълбока. Съвземи вече от първото си поражение, либералите мислеха за близък реванш. Един таен конгрес на партията, станал в началото на 1883 г., бе разисквал почти революционни мерки.

Конгресът, разправя г. г-р Радославов, стана в Русе по покана на Цанкова. Цанков прати Стефанаки. Савова да обиколи една част от България, а мене — друга. Видях се през пътуването си с повечето видни партизани: в Плевен с Ячо Върлянкова, в Ловеч с Ал. Узунов, в Севлиево с Влаеба, в Търново със Стамболова, в Горна Оряховица с Панабот Славкова и с Грънчарова. Зимата бе мотна, пътувах посред голям студ. Пътниците бяха натрупани със сняг. Делегати в Русчук дойреха много, но заседавахме тайно. Цанков чрез Савова предложи, щом либералната партия да изпрати един ултиматум до княза: да възстанови той конституцията или в противен случай народът няма да плаща данъците. Ако властта почне да насилва населението, тогава то да се брани. Предложението на Цанкова не се прие. Реши се да почнат наново големи митинги по градовете. Станаха в по-интензивни заседания и разисквания върху едно революционно обединение, но всички намерихме, че за тях не е дошло още време. По принцип обаче не ги отхвърляхме.

Радославов искаше да остане в Русчук, за да издава там в. В и г е л а, за която бе получил разрешение, но от София либералите му телеграфираха, че са влезли в споразумение със Соболева и че вестникът ще се издава в столицата. Тогава той се върна и завзе мястото си като началник на отделение в Министерството на правосъдието.

Между Соболева и някои второстепенни лица в либералната партия в София, като г-р Молова, г-р Миркова, Позелева, Киркова и пр., се бе постигнало действително пълно споразумение. Сега Соболев почна явно да покровителства либералите, назначавахе ги на служби, помагаше на агитациите им. От провинцията идеха многобройни депутации, които поднасяха адреси на правителството. Соболев имаше в тоя момент впечатлението на едно пълно всемогъщество. Либералите бяха зятнали в него, консервативните, смазани и презрени от масата; князът, подчинен — картината бе свършена. Никаква сянка в нея, никакъв облак. Откъм официална Русия нямаше опасност: императорът бе съгласен на княза. Само в общественото мнение в Русия се издигаха пред-

пазливо някои враждебни гласове. В *Новости* г-жа Головина, жена на един чиновник в двореца, пишеше под псевдонима Юз в полза на консерваторите, в *Петербургск ие ведомости*, тогава органът на Комарова, се явяваха също дописки от София, насочени срещу генералското управление.

Соболев имаше на разположение си Молчанова, който в отровни и талантави кореспонденции в *Новое время* представляваше Стоилова, Начовича, Грекова, Хаджиенова, г-р Вълковича, консерваторската камара като една хищническа банда от гешефтери и авантюристи, подкупени от барон Хирша и от Австрия. Соболев не се задоволяваше обаче с тази борба на Молчанова. Нужно бе русофилската агитация да се пренесе в княжеството, на български език, от самите българи. С тази скрита цел той основа в *Балкан*.

Вестникът, поддържан от държавното съкровище, бе ръководен от Молчанова и от А. Щеголова, шурей на Соболева и негов секретар, но те не излизаха много налице; като официален редактор фигурираше Илия Георгов. Поканени бяха да участват в него много либерали, между които споменатите вече приятели на Соболева. От Битоля Д. Ризов пращаше дълги дописки, в които бичуваше понякога с голямо пристрастие управлението на Екзархията. Балкан, издван от държавни суми, които впрочем останаха неоправдани, плащаше добре на сътрудниците си, нещо твърде рядко в това време. Но повече от възнаграждението либералите съблазняваше идеята за едно сближение с Русия посредством Соболева. Впрочем отначало вестникът се постави на едно възвишено становище, вземайки за девиза славянската солидарност. Апостол на тази идея бе Илия Георгов, току-що свършил науките си в Чехия, откъдето бе донесъл заедно с една оскърбна наука утопическите мечти и лирическите видения на Ян Колар. В своята славянофилска екзалтация Георгов отливаше до най-противонародни припадъци. Той осъждаше например княжеството, че се стараяло да развива научна

българска литература, намираща въобще стремежа към национална култура за пресъпятен. „Единствената помощ, пишеше той, за да запазим своята висша славянска народност, идеал, към който трябва да се стреми всеки славянски патриот, било чех, било поляк, сърбин или българин, е да приемем руския език за литературен и учебен в специалните ни училища.“ Порусяването на българската интелигенция като единственото средство за закрепването на руското господство в княжеството, това бе далечният план на Соболева. Той не забравяше обаче да поставя тия славянофилски теории в свързка с неговата непосредствена грижа: железниците. В същата статия Илия Георгов, който твърде наивно бе станал ратник за предприемачия на Гинсбурга, пишеше:

Нашата търговия с Австрия постепенно може да се замести от руската, стига само да приваляем руските произведения и руските промишлености и да обърнем внимание, щото направлението на нашите бъдещи железници да бъде към Дунава и Черното море. Постройката следователно на възложената нам от Берлинския трактат железница би представлявала на нашата търговия с Русия.

От тия косвени намеци Балкан мина подир някое време към явна защита на железнопътния план на генералите. В ред статии той развиваше известния проект на Соболева за постройката на линията София-Русчук. Вестникът предлагаше да се даде концесията на едно руско-българско дружество от предприемачи.<sup>1</sup> Тази нова комбинация има една много любопитна история.

Като видях руските финансисти, разказва г. Хаджиенов, че те не могат да вземат концесията без търже, а единственият конкурент бях аз, те се отнесоха до мене с предложение да сключим един

<sup>1</sup> Балкан, 6 април 1883.

компромис. Един пътен пратеник дойде да ме търси във Франция, в един провинциален град, едето прекарвах пролетта, и ми съобщи, че Ганебуре ще ме чака във Франкфурт. Тук стана действително нашата среща и биде подписан протоколът на съгласието, от което един екземпляр е у мене.

След като обезвредила Хаджиенова, за успеха на генералите имаше само една пречка: консерваторската камара, на одобрението на която трябваше да се представят резултатите от търга. Соболев не губеше надеждата да състави в тази камара едно свое болюшинство. През лятото трябваше да се произведат допълнителните избори; тогава щеше да му даде възможност да вкара в Събраниято неколцина от тъй наречените умерени либерали, с които той бе в съюз. Той предполагаше също, че една част от консерваторските депутати ще се отделят от спарите си водители, за да се присъединят към него. За да обезсърчи привържениците на консерваторския кръжок, Соболев ги ублажаваше във всички администрации, зрето ги забелязваше. Преследването бе жестоко и не щадеше никого. Князът не смееше да защити дори хората, за които знаеше, че му са лично предани. Едвам той можеше да спаси Головина. При това Головин не бе държавен служител, а чиновник в двореца; но понеже жена му пишеше в *С. Петербургские ведомости* и против управлението на генералите и опровержаваше кореспонденциите на Молчанова, Соболев поиска и неговото отстранение. Князът не можеше да пожертва своя най-верен човек; той му даде отпущник и го изпрати в Русия, за да обясни на славянофилите трудното положение, което генералите бяха създали в България. Соболев от своя страна командирован в Петербург Щеголева, комуто даде инструкции да компрометира Головина пред високите руски кръгове.

В Русия щеше да се изиграе сега най-решиятелният епизод в руско-българските отношения. За месец или две бе определено да стане в Москва коронацията на Александра III. Българският княз биде поканен да участва лично на тържествата.

Вата. Но преди да тръгне за Русия, князът направи едно дълго пътешествие в Изток. Първото му посещение бе на султана, който го прие 9 април) с големи почести. Подир това князът посети Ерусалим<sup>1</sup>, Атина и Цетина. Посреждането, което му устрои княз Никита, бе много оригинално. Вечерта големи огньове бяха запалени по планинските върхове и черногоорците акламираха френетически княз Александра, гърмейки с револверите си. След тази обиколка за коронацията бе още много рано; князът отиде да прекара няколко дена при родителите си в Дармщат. В Москва той пристигна на 9 май.

Славянофилите посрещнаха княза добре, макар и не тъй радужно, както първия път. През април Катков бе казал на Головина: „Генерали в Русия има много, а България е само една. Русия не може и не трябва да изгуби България заради кариерата на този или онзи генерал. Предайте всичко това на княза и кажете му да побърза, иначе може би ще бъде късно.“ Катков бе тогава на мнение, че князът трябва да уболни генералите просто като хора, които са изгубили доверието му. Но нерешителността на княза бе голяма. Вместо да прибере до така смела мярка, той има странната слабост да разреши на Соболева да дойде и той в Русия. Соболев замина направо за Петербург и побърза да се представи на императора, преди той да се е видял с княз Александра. В дългата аудиенция, която му даде императорът, Соболев приповтори против княза всичките интриги, които бе пръснал порано чрез Хитрово, чрез Дондукова-Корсакова, чрез генерал Обручева и гр. Александър III възприе всичките тия лъжливи донесения и в неговата доверчива душа почна да се образува спрямо княз Александра една сурова пристрастия, която стана малко по-сетне неумолима. „Государь слышать не хотел о князе Александре“, пише Кариов, винаги добре осведомен.

<sup>1</sup> В Ерусалим князът прекара Великден и доби титлата „хаджил“. След това в двореца и в интимната му среда го наричаха „нашия хаджил“.



Консерваторите предугадиха в София играта, която княз Александър не можеше да види от Москва, за да парализират интригите на Соболева, те изпратиха от името на Народното събрание една депутация, която да приветства дая по случай коронацията му. Начело на депутатската бе председателят на Събраниято митрополит Симеон, известен като русофил, при това внасящо уважение със своя архиерейски сан. Това не попречи на Молчанова да обиди в Н о в о е в р е м я една кореспонденция, в която обвиняваше Симеона, че при обявяването на Руско-турската война той пръснал из епархията си едно пастырско послание, насочено срещу Русия.<sup>1</sup> Това, което трябваше да види депутатката в Петербург, бе още по-странно. Тя бе заминала със знанието на Соболева, който бе направил нужните постъпки за пътуването на преосвещеней Симеона, тъй като властите не могат да влязат в Русия без специално разрешение. Но генералът се боеше да не би тя да се възползва от пребиването си в Петербург, за да осветли царя и правителството върху истинското положение в България. Като не можеше да попречи на нейното замисляване, той намисли да я обезвреди по друг начин — чрез своето присъствие. Той не остави депутатката ни минута свободна. Когато отиваше да посети Гирса, тя намери на стъпалите на министерството Соболева, който се присъедини безцеремонно към нея. На 7 май, отишайки в Гатчино, за да се представи на императора, тя срещна в трена пак Соболева, който успя да се яви заедно с нея на аудиенцията. И двамата свиквания, станали при тия условия, останаха без резултат: депутатката не смееше да говори.

Гирс, разказва преосвещеней Симеон, ни прие студено. Виждаше се, че той бе предупреден срещу камарата. От името на депута-

<sup>1</sup> Вж. писмото на Симеона в пловдивския вестник *Съединение*, 18 юни 1883. Молчанов обвиняваше Симеона за един грях на Григория Русчушки

цията аз му изказах чувствата на българския народ, неговата вечна признателност. Той отговори сухо: *И животните дори са признателни. Това е едно естествено чувство. Но в политиката това не е така.* Присъствието в Гатчино бе по-благосклонно. Ня аудиенцията присъстваше и царицата с престолонаследника, сегашния цар Николай II, тогава младо момче в моршки грехи. И тук аз говорих за неизменната преданост на българите към Русия. Императорът забележи: *Надявам се да го докажете.* После той ме пита дали ще присъствам на празненството в Москва. Аз отговорих, че не ще имам това щастие, тъй като въпросът за схизмата би ме поставил в трудно положение. Наистина, да взема участие в служенето, руското духовенство нямаше да се съгласи; да стоя в черквата заедно с всички, бе недопустимо за мене. Аз се завърнах в България, без да спра нигде.

На коронацията в Москва присъства и друга една българска депутация. Тя бе изпратена по желанието на Кауларса от страна на софийския градеки съвет, който на 26 април бе минал в ръцете на либералите. Депутацията се състоеше от кмета Н. Сукиарова, г-р Моллов и от Кеслякова, приятел на генералите или поне приятни към Соболев. Взех тази депутация под свое покровителство и я представявах навсякъде, ддето нейното ласкаво мнение за него можеше да му бъде полезно.

Ний пристигнахме, разказва г-р Моллов, в същия ден на коронацията. Попитахме да се представим най-напред на княз Александър, но той отказа да ни приеме. Чрез Соболева той ни запovedа даже да си замислим пътека обратно за София, в противен случай ще ни екстернира от Русия. Ний, разбира се, не се подчинихме. Соболев ни заведе при Гирса и при Зиновиева, началник на Азиатския департамент. Помислихме си да ни издействат аудиенция от императора. Те обещаха. На другия ден един полицейски дойде да ни съобщи, че князът ще ни приеме на аудиенция, Сукиаров и мене, без Кеслякова. Отидохме. Князът бе много възбуден: *Вий знаете ли, каза той, че там, ддето е гъркафиният глава на една страна, никой друг не може да*

представлява тази страна. Знаете ли това?" Сукнаров мълчеше. Аз отговорих: „Ваше височество, ний не знаем какви са Вашите отношения с министерството. Ний добдохме тук по заповор на генерал Каулбарса, за да изразим чувствата на българския народ. Знаем, че Ваше височество ще бъдете тук, но никой от нас не мислеше, че ако една капка се прибави към една чаша, тя ще се разлее.“ Князът се успокои след това. Каза ни, че на другия ден ще се представим на императора заедно с него. Императорът ни прие в Кремъл, на часа 11. Аудиенцията трая 45 минути. Княз Александър бе довел с себе си сивата си неколцина опълченици, по един офицер от всяка дружина, управляващата военното министерство, Кирил Цанкова и г-р Вълковича. Русите не искаха да видят Вълковича. От Петербург бяха даже предупредили княза да не го води със себе си на коронацията, но князът отговори, че сивата му е вече съставена и че Вълкович влиза в нея. Вълкович бе облечен на аудиенцията като камериер, с една блестяща униформа, покрита със злато и декорации. Русите го гледаха с удивление. Царят говори с всички нас, но не каза нищо забележително в политическо отношение. За политика говорихме с Гирса. Той ни каза „Бедя с вашите князе!“ После прибави: „И злих генералов убои.“ — По-открито говори с нас Зиновиев. Ний му казахме, че бе една голяма грешка, грешка Русия одобри тълмошницата, която послужиха не за доброто на българския народ, а за интересите на консервативската класа. Той бе съгласен с нас. „Княз Ватенберг, каза той, пакоси много на интересите на България. Той се е продал всецело на Австрия и на барон Хирша.“ После той добави, че с този помощ България няма да види добри дни.

Соболев, както се вижда от тия думи на Зиновиева, бе успял да убеди и Азиатския департамент, че княз Александър е вече всецело в ръцете на Австрия и барон Хирша. Защо пък и на барон Хирша? Защото Хирша бе главният акционер на компанията на източните железници, чиято доходност щеше да се увеличи, ако се построи линията Цариброд–София–Вакарел. През своето пребиваване в Петербург и Москва генералът зацвърди абсурдната легенда у най-важните политически хора в Русия, на първо място у славянофилите.

Докато Соболев маневрираше тъй сръчно, знаейки добре терена, на който се даваха сражения, княз Александър правеше постоянно нови грешки. Императорът, според руските обичаи, се бе оттеглял за три дена в един от манастирите до Москва, за да пости и се моли: тъй като в това време княз Александър има нещастната идея да даде на чуждестранните принцове, представяващи уборовете на коронацията, един обяд, който крайно скандализира руските патристи. Когато на княза направиха бележка за тази ненавременна гощавка, тъй оскърбителна за руските религиозни чувства, той възрази: „Да бе ми дадена една империя със 100 милиона жители, аз щях да постя не три дни, а три години.“ Тъкмо нещастна думи, той имаше честта. Донасяни усърдно и с преувеличения, отравени от доносчиците чрез разни коментари, те възбуждаха силно елементарната и купяща натура на Александра. Той и без това никога не бе имал големи симпатии към своя братовчед. Говореше се даже, че той му завидвал за предимството, което Александър II ползвал към него. Но сега тази антипатия се ожесточаваше от неблагоприятното на княза. Княз Александър от своя страна протестираше високо, че не му били оказани почести, съобразени с неговото положение. Разказват, че той се оплаквал най-много на младия Сакс-Кобургски принц Фердинанд, който по-късно трибваше да го наследи на българския престол. Една вечер на едно представяне-гала в операта, ядосан, че му дали лоша ложа, княз Александър казвал на Фердинанда: „Да не ви даде Бог да имате някога работа с русите!“

Говорих пиче, че интимното свикване на княз Александра с императора било при все това много сърдечно и че смесйки се, Александър III казал на царската Мария Феодоровна: „Нашият Сандо мисли, че аз искам да го изпъдя от България!“ Това ни се вижда много съмнително. Наистина княз Александър получи орден „Св. Ваудимир“ I степен, но само подир смети князтавства. Фактът, че той замина направо от Москва за Дармица, без да се отбие в Петербург, показва колко незадоволителен е бил неговият последен раз-

говор с императора. Той бе предупреден действително, че в Петербург ще се устрой за него от Министерския съвет един вид политически съд, в който Соболев ще вземе ролята на прокурор. Князът почувства голямо негодувание, когато се научи за тази недостойствена комедия. Васал на султана, той бе обърнат от русите в нещо като вицегубернатор и сега ето че искаха да го изправят пред един дисциплинарен съд! Без да се обиди, той напусна Русия, силно обезпокоен за бъдещето и твърде вероятно, решен да се освободи по какъвто и да е начин от руската опека. За повишването назад на генералите той не отвори вече дума; очевидно бе, че императорът нямаше да се съгласи. От тях той мислеше да се отърве по друг начин. Как? И сам още не знаеше.

Замисляйки от Русия, князът направи още една голяма грешка: вместо да заповяда на Соболева да се върне в София, той му разреши да остане за известно време в Петербург, под предлог да уреди някои висши въпроси между България и Русия.

Между тях въпроси на първо място стояше окупационният дълг спрямо Русия. Княз Александър претендираше, че покойният цар Освободител бе му обещал, че ще опрости този дълг на младото княжество, но не се намери в руските архиви никакъв документ, който да отбелязва това намерение на императора. Докато царят бе жив, наистина никакво напомняне не бе направено в София от страна на руското правителство, но може би то чакаше, щом българските министри да се сетят сами. На 19 ноември 1881 г. руският дипломатически агент подаде за пръв път на българското правителство една нота, с която го канеше да се занимае с въпроса за обезщетението, за което една комисия в Петербург бе вече приготвила документите. Тази нота остана без отговор. Два месеца по-късно, на 14 януари, Хитрово поднови своите постъпки; този път българското правителство му отговори, че само камарата е компетентна да се занимава с въпроси от финансов характер. Камарата се свика и записана в други работи, не помисли за дълга спрямо Русия. През

време на своето пребиваване в Русия Соболев реши сега да събрани този въпрос, както той го разбираше. Управляващият Министерството на външните работи Кириак Цанков, нарочно повикан в Петербург, подписа конвенцията. Соболев излага в Руската старина употреблението, което той искаше за сумите от окупационния фонд.

Ако бъде сключена конвенция, съгласно с което предложение, разсъждаваше той, Русия, в течение на 12 1/2 год. ще получава от България по 2 милиона лева годишно. То ще бъде една сума в ръцете на руското правителство. То ще бъде един материален възел, който ще съединява до известна степен взаимните интереси на Русия и България. Септе ще добде редът на Източна Румелия. Когато Румелия се слее с България, руското правителство ще предяви ново искане от 25 милиона, тъй като всъщност това правителство ще разполага ежегодно в течение на 25 години с два милиона лева. Това ще бъде империята сила в неговите ръце. Тая сила може да се употреби, за да се закрепят връзките на България с Русия. Ще бъде възможно да се учредят в София добри висши училища за момчета и девойки и да се подготви цяло поколение в руски цин, по-върно, в общославянски дух. Ще може да се развие руското и българското параторство по Дунава и да се ослаби германизацията на бреговете на тази река. Може най-сетне за тях нужди да се похарчат всичко 15 милиона, а останалите 35 милиона да се употребят за флота в Черно море — с една дума, за създаването на могъществото ни близо до Босфора.<sup>1</sup>

Руският историк Татищев<sup>2</sup> говори с възхищение за този план на Соболева. Идеята бе наистина много умна от руско гледище. Има основание да се мисли, пише Татищев, че генералът имаше предвид и други гаранции от чисто полити-

<sup>1</sup> Русская старина, 1888, стр. 730

<sup>2</sup> С. С. Татищев, Из прошлого русской дипломатии, стр. 382

ческо естество, осъществението на които би послужило за надеждна гаранция за това, че България в никакъв случай няма да се отклони задалпред от пътя, посочван ней, колкото от признателността към Русия, толкова и от истинското ѝ разбиране на собствените ѝ нужди и ползи. При съществуването на означените гаранции самият въпрос за личните предпочитания на княза щеше да стане въпрос второстепенен и не би могъл да влияе на характера на взаимните отношения между Русия и България.<sup>1</sup> В какво се състоят тия гаранции, Татищев не казва. Но от неговите заключения се вижда, че те щяха да поставят княза под един организиран руски контрол, нещо като протекторат.

Както по-рано в София, тъй и сега в Петербург, покрай големите планове за славянска солидарност и за руското действие в България Соболев не забравяше и въпроса за железниците. В княжеството съществаше резервен фонд, образуван още във времето на окупацията и който бе пораснал на 15 милиона. Тая сума Соболев мислеше да я постави в руска банка като гаранция за ляхвите на един заем, сключен за постробката на линията София-Русчук. Парите щяха да бъдат вложени в Banque de Saint-Peterbourg, а заемът щеше да се сключи с банката Ганобург и с-ке. Тоя странен план доби даже едно начало на изпълнение. Министърът на финансите Вурмов прибра фонда и тръгна да го носи за Петербург. Застъпнат от деляна на княза, когото консерваторите бяха успели да предупредят, Вурмов биде принуден да се върне заедно с фонда.

Малко след това се върна в София и княз Александър, силно разтревожен от сведенията, които бе получил за плановете на руската дипломация спрямо него. Тук идваме до един тъмен пункт в новата българска история: какви бяха собствено тия планове на Русия? Генералите очевидно искаха да свалят княз Александра от престола: в тая смисъл те се изказваха без стеснение пред много съвременници. Но действаха ли те по изрична заповед от царя, или по свое лично усмотрение?

Ако се върва на тайните документи, издадени от Любска — и които са в пълна хармония със самите събития, съдбата на княз Александра била решена от самото руско правителство. Още преди коронацията, през месец април, вицедиректорът на Азиатския департамент разглеждал в едно конфиденциално писмо<sup>1</sup> хипотезата на едно отстранение на „Батенбергския принц“ от България.

У нас (в Петербург), пишеше той, мненията се различават в случай на отречение на княза. Военните мислят да се призоват войската в случай на отречение, за да се установи временна военна диктатура и да се възглавни незабавно протекторство.<sup>2</sup> Други мислят, че самото отречение и предполагаемите наши действия могат да изострят нашите отношения с Австро-Унгария, която, вероятно за обезпечение на своите граници, ще завземе сръбската територия и ще пристъпи окончателно към своите владения в Босна и Херцеговина. Във всеки случай въпросът за възстановлението на конституцията в княжеството и за унищожението на дадените на княза пълномощия е окончателно решен.

Сега у нас се появи нов въпрос — за обединяването на България, т. е. за присъединяването на Източна Румелия към княжеството. Тоя въпрос намира издясем действителна поддръжка в Славянското братолюбиво общество и в лицето на Михаил Никифоровича (Каткова). Иван Алексеевич (Зиновиев) настоява да не се подигнат сега никакви подобни въпроси.<sup>3</sup> Преди всичко, мисли той, трябва да се възстанови в княжеството конституцията и да се отнемат от княза пълномощията. Подир това, доколкото е възможно, да се подготви населението в княжеството и в Румелия за съединението. Мнението на Николая Карловича Гирса е приблизително същото. След възстановлението на конституцията в България статссекретарят мисли да застави княза да се отрече от престола; едновременно с това да

<sup>1</sup> Документи и пр., стр. 96

<sup>2</sup> Т. е. да се обяви България за руски протекторат

<sup>3</sup> Зиновиев бе тогава директор на Азиатския департамент

се приготви населението на Източна Румелия за съединението и след извършването акта на отречението да се обяви княжеството под върховното управление на Негово величество (императора). Във всеки случай после коронацията всички въпроси ще бъдат окончателно разрешени и проектът на разрешението ще бъде предоставен на височайше одобрение.

След коронацията този план на действие стана още по-определен. В аудиенцията си в Москва либералната депутация няма възможност, както се бе надявала, да молят царя за възстановлението на конституцията, но тя му представи своето ходатайство чрез Гирса. В същия дух се изпратиха до царя многобройни депеша от княжеството, съчинени от либералите по поръка на Кауларса, който в отсъствието на Соболева управляваше България. Целта на тази манифестация бе да се повлияе на Александър III, който неохотно слушаше отначало да му се говори за възстановлението на конституцията.

Въпросът за възстановлението на конституцията в княжеството и за унищожението на пълномощията е по принцип решен, пише на 20 май вицедиректорът на Азиатския департамент до руския консул в Русчук. Действителният статски съветник Йонин е назначен извънреден пълномощен дипломатически агент в България. След пристигането му в София, г. Йонин ще предложи на княза от името на Негово величество да възстанови незабавно конституцията.

Ходатайството на българския народ, изразено в многочислени телеграми, писмени молби и в изпращането на една депутация при императора за унищожението на княжеските пълномощия, бъде съобщено на правителствата на чуждестранните държави. Доколкото може да се съди по отзивите на нашите посланици, в Берлин и във Виена се гледа на възстановлението на конституцията като на вътрешна работа на княжеството и следователно може да се разчита на пълната индиферентност в това отношение от страна на европейските държави.

Обстоятелствата могат да се усложнят само ако принц Батенберски се противи да изпълни височайшата воля. В такъв случай ние разчитаме на поддръжката на либералната партия и на силата на войската.

Съпротивлението на принца Батенберски да сложи пълномощията ще повлияе неминувемо след себе си неговото отречение от българския престол. Тогава може да се очаква намесата на европейските държави по въпроса за избирането на българския княз и утвърждението му от султана. Като запазим в страната належащата порядък и като се опираме на народното желание, ще бъде лесно за нас чрез дипломатически преговори да успеем в избирането на кандидата, означен от нас, който предварително ще изяви съгласието си да бъде под върховното управление на Негово величество. До окончателното съглашение с европейските държави по повод избирането на княза княжеството ще се управлява или от един назначен императорски комисар, или от оставения от принца Батенберски регент в лицето на генерал майор Соболев.

По отношение на обединението на княжеството у нас се мисли подир възстановлението на конституцията да се приволи населението за провъзгласяването на съединението на Източна Румелия с княжеството. Едновременно с пристигането на г. Йонин в София ще бъдат изпратени на нашия амбасадор консул в Пловдив надлежните инструкции за начина на ръководенето на работите по присъединението на Източна Румелия към княжеството.

Ако при обявяването на височайшата воля (на императора) г. Йонин не срещне съпротивление от страна на княза и конституцията бъде възстановена, тогава при все това ще трябва да се действа върху ума на българската интелигенция за необходимостта да се отпратни князът, който се явява главната пречка за обединението на България с Румелия, и да се захватат водилите на народната партия<sup>1</sup>, че допосега, додето в България царства принц Батенберски, идеята за обединението на България не може да бъде осъществена.

<sup>1</sup> Либералната партия се наричаше още и народна.

В третия ден от заседанията на г. в. министрите стана дума между друго и за българския въпрос. Нищо определено не се реши там, а само мисли се размениха. Различни възгледи се изказаха за работите в княжеството. Подир всичките разсъждения дошло се до следното заключение. Вътрешното управление на княжеството може да бъде до известно време оставено в тия форма, в каквато то бе създадено от нас. Всяко посегателство на свободата и на независимостта на България не съответства на нашите интереси. Ний трябва да затвърдим нашето влияние в страната и да устроим княжеството на същите пълни начала, на които се образува великото княжество Финландия.

Как можеше княжеството да запази своята независимост, както стане една нова Финландия? Мистерия на руската политика, която никога не се е бояла от противоречията.

## VI

## ВЪЗСТАНОВАЕНИЕТО НА КОНСТИТУЦИЯТА

*Посрещането на княза в София. — Докладът на Държавния съвет против генералите. — Мисията на Стоилова в Петербург. — Връщането на Цанкова от Враца. — Съгласиението между Цанкова и Начовича. — Първите разногласия в либералната партия. — Заговорът на генералите срещу княза. — Ултиматумът на руския агент до княза. — Българските офицери против руските. — Свикване на Събранията. — Манифестът за възстановяването на конституцията. — Оставката на Соболева.*

Намеренията на руската дипломация за детронизирането на княз Александър не останаха в тайна. Те бяха разсеквани явно от европейския печат, който ги приписваше на личната ненавист на Александър III към неговия братовчед, както и на желанието на царската Мария Феодоровна да види на българския престол своя брат, датския принц Валдемар. На връщане от Москва князът посети Бисмарка в Берлин и австрийския император в Виена. Вероятно в тия свои свиквания той узна по-големи подробности върху плановете, които се кроеха срещу него. Не е чудно, щото в Виена да му е било внушено да се отърве по какъвто и да е начин от руските генерали. Под тия впечатления князът прибръза да се върне в развълнуваната си държава.

Князът пристигна в София на 12 юли, посрещнат, за голямо негово учудване, с извънреден блясък. Дюкянните бяха украсени със зеленина и по улиците „Домска“ и „Булевардна“,

отзвезето той щеше да мине, се развяваха националните флагове. На Шарения мост бе издигната една триумфална арка. Тук князът биге причакан от духовенството, градския съвет и остражите, които бяха дошли със своите знамена. По улиците освен войската наредено бе и народното отпъвание. Голямо множество тълпеше още от зори към Шарения мост. Князът пристигна на часа 7 сутринта. Кметът Сукнаров и управляващият епархията Кирил му държаха приветствени речи. Когато князът тръгна за града, военните музика, разпределени на няколко пункта по пътя, екнаха отпаднаж и от тълпата се дигна едно безбройно ура, което го съпроводи несмолкаемо дори до двореца, където го чакаха министрите и високите чиновници. Князът, който бе пристигнал със смутено лице, се разведри при тоя ненадвесен ентузиазъм, кълещи около него. Радостно развълнуван, той не можа да се стърпи в двореца, подир пладие той излезе да се разходи на кон из града и където го срещнаха, столичани го приветстваха с въздушевени викове. Вечерта София бе изомлирана. Населението отиде да прави на княза овация. Той слезе в двора, за да благодари лично, и замесен с тълпата, стоя до късно през нощта, гледайки хората, които по негово желание се захранаха на площада.

Тоя ентузиазъм не бе изкуствен. Князът в действителност не бе бил никога непопулярен в масата. След излизането на консерваторите от кабинета, смекчила се бе значително спрямо него и ненавистта на интелигенцията. В устроиването на овациите обаче имаше и политика. Умерените либерали, в ръцете на които бе градският съвет, искаха да покажат на княза, че народната любов се бе събудила тъй възторжена както преди преврата, щом Начович, Греков и Стоилов изчезнаха от сцената.

Много двусмислено бе победението на софийските либерали в тоя момент. Докато, от една страна, те величаеха Соболева и Каулбарса в своя в. *Съзнание*, списван от Н. Сукнарова, В. Радославова и др., от друга страна, те воеха

масата да акламира по улиците Александъра, против когото генералите ябно агитираха. „Нашата тактика беше, разказва д-р Радославов, да унищожим чрез генералите консерваторската клка и сетне задружно с княза да отпървем България от русите.“ Такъв ход взеха наистина събитията, но не че това стана по някакъв план на софийските либерали, това е много невероятно. Планът в първите свои начъртания е по-скоро доло консерваторско. Начович и Греков бяха, които взеха отначало инициативите, които се развили по-късно със съдействието на Цанкова в един формален заговор срещу генералите.

След завръщането си в София княз Александър видя, че положението му е даже по-опасно; отколкото той си го бе въобразил. В отсъствието на Соболева Каулбарс бе изгубил всякакъв резерва. Той бе агитирал против княза едва ли не по площадите. От агитацията той бе минал и към дело; между руските офицери той бе почнал да устроива заговор за една насилствена детроация чрез войската. В своето смущение князът се обърна за съвет до Начовича и Грекова. Там не бе трудно сега да го убедят, че планът, препоръчан от тях с рапорта им от месец март, оставаще пак единственото спасение: да се изтъдят генералите чрез камарата. Свикването на камарата обаче представляваше сега една нова трудност, възможно бе, щото Соболев да откаже да подпише подлежащия указ. Но-безопасно бе да се действа в началото чрез Държавния съвет. Начович и Греков внушиха на княза да поиска от съвета един доклад върху закононарушенията, извършени в негово отсъствие от министерството на Соболева. Понеже председателят на Държавния съвет д-р Измаков бе с мисъл в странство, князът повика при себе си подпредседателя Никола Михайловски и му обясни по конфиденциален начин как да постъпят съветниците. Сетне той му връчи една листа от 25 закононарушения. На другия ден Михайловски стъпа съвета на заседание и му представи листата, като заяви, смутено някак, че това е желанието на



княза.<sup>1</sup> Съветът се подчини и подир няколко дена биде обнародван и самият доклад. Той бе доста обширен и съдържаеше критики от неравна важност. Неговото значение се заключаваше в политическите пасажки, които пряко или по косвен начин бяха насочени против генералите.

Първата атака бе отправена срещу Каулбарс за недостойното му държане спрямо княза. „Населението, казваше съветът, се деморализира, като по времето на свличената коронация на тухни императорски величества беше му възхитено да изпраща поздравления си не чрез Ваше височество съгласно чл. 17-и от конституцията, а чрез генерал Соболева, нещо невяждано в никоя държава.“ Не бе пощаден Каулбарс и за политиката му като военен министър. Известно бе, че той държал систематически офицерите българи на субалтерни длъжности, оплагайки несправедливо тяхното повишение в по-горен чин, докато, от друга страна, армията се наводняваше безразборно от руски офицери, между които имаше в голям размер бездарни хора и авантюристи, невъзможни вече в руските полкове.<sup>2</sup> Националното самолюбие на младите български военни бе силно накарено от този монопол, който ги поставяше да избират между овята народност и кариерата си, тъй като Каулбарс им бе заявил, че който от тях бъде повишен, ще трябва да отиде да служи в Русия, уж за да възприеме традициите и военния дух на руската армия, в действителност, за да се претопи в огромната маса на руското офицерство. Консерваторите, показвайки се поне еднаж добри психолози, засягваха твърде умело оскърбената амбиция на младите българи в армията. В док-

<sup>1</sup> По разказа на Юр. Тодоров, тогава държавен съветник

<sup>2</sup> Карцов дава неволно такава лоша характеристика за някои руски офицери в София. За командъра на кавалерийския полк Розенкамф той казва, че слабостта му здраве и забърканите му работи го принудили да постъпи на българска служба, за полковник Бехтерева бележи, че някаква тъмна история го принудила да напусне полка си в Русия и да търси убежище в България

лада си Държавният съвет ходатайстваше „да не се приемат и да не се държат иностранци на държавна служба, за която вече има поръчени поранци на Ваше височество както по гражданското, тъй и по военното ведомство“. За да не остане никакво съмнение върху „иностранците“, до които се опасяваше това пожелание, съветът добавяше, че е нужно „прескращението на безпрестанный призиване и назначение на руски офицери в българската войска по усмотрението само на военния министър и без оказана нужда“ Продължавайки порицанието по отношение на Соболева, докладът констатираше лошото впечатление, което произвело отиването на Кирил Цанкова и Бурмова в Петербург, без да са искали разрешение от княза, и осъждаше идеята за пренасянето в Русия на резервния фонд. Той свършваше – in sauda venenit – със следното предложение: „Държавният съвет е на мнение, че за благоустройството на държавата крайно необходимо е да се постави на управлението министерство, отговорно и съставено от поданици на Ваше височество.“ Този пасаж откриваше батериите на консерваторския кръжок и мачеваше лъно войната срещу генералите.

Всичко това бе много добре комбинирано, но куражът на една част от съветниците ослабна в последния момент. Тихното благоразумие ги отклоняваше неоправдано от една борба, в която те не можеха да си въобразят княза като победител. Г. Гишев, В. Д. Стоянов, Йосиф Ковачев, Юр. Тодоров останаха на особено мнение почти по всички пунктове, насочени срещу генералите. Юр. Тодоров, предчувствайки, че се готви нещо лошо, си даде даже оставката и замина за Елена под предлог, че баща му бил болен.

Хорът след това в двореца, за да взема сбогом, разказва той, князът ме задръка на вечеря и ме пита: Защо съм бил за генералите? Той ми говори много остро против тях и казваше, че искали да образуват държава в държава. аз го предупредих, че ако излязи генералите по скандалозен начин, те ще водят агитация против него в Русия и това може да разкаати престола. Той повтаряше, че тяхно-

то стоеше в България било опасно. През останалото време той постоянно ме разпитваше как гърците изгядили Отомя

Страхът, че русите ще го детропират, прозираше във всички разговори, които князът имаше в това време с по-близките си хора. Заговорът, който генералите приготвяха във войската и за който той бе уведомяван от някои предани нему руски офицери, го хвърляше в постоянна тревога. Да се противи на русите със сила, да поизигле войската си срещу шепата чужденци, които я командваха, без съмнение тази мисъл му идваше, но той я считаше химерическа. Единствената му надежда бе пак в Александра III. Той го познаваше добре: кобоблив въпреки своя изглед на решителност, честен в своята душа, макар и слаб — и вярваше, че на него би могъл да се потъне, като му се обясни добре положението в България. Но как да му се открие истината? В царския двор враговете на княза бяха много силни. С Гирса той не бе в добри отношения. Няколко пъти бе поискал да открие дипломатическо агентство в Петербург, но Русия не се съгласяваше. Тоя път, след завръщането си от коронацията, князът назначи г-р Стоилов агент в Петербург, без да иска никакво разрешение. Д-р Стоилов замисля за своя пост в началото на август. Във Виена той бил предупреден да не си дава труда да отива в Петербург, тъй като никой няма да му признае тям узурпираното от него качество. Но Стоилов продължи пътя си, решен да осветли високите руски кръгове, като остане за известно време в Петербург ако не като дипломатически агент, то поне като публицист, турист или под каквато и да е форма. Предупреждението се сбъдна напълно. Никой не се съгласи да приеме Стоилова. На Гирса той не успя да се представи; въпреки многократните си опитвания той не можеше да види даже директора на Азиатския департамент Зинобиева. За да го обезсърчи съвсем и да го постави пред дипломатическия свят в непоносимо положение, Министерството на външните работи заяви чрез своя официозен орган *Journal de Saint-Peterbourg*, че тоя своеобраз-

ен пратеник на българския княз няма да бъде приет никъде. Д-р Стоилов се опита тогава да изтъкне мисълта си по косвен път. Той изпрати до Зинобиева, до Каткова и до генерал Димонтовича, който минаваше за голям авторитет по българските работи, един мемоар, в който излагаше грешките на генералите в София и посочваше едно разрешение за създаването от тях политическа криза. От името на княза той предлагаше, щом Русия да вземе в ръцете си външното министерство и военното, като се откаже от всяка намеса във вътрешното управление на княжеството. Тия предложения не се удостоиха с никакъв отговор. Руското правителство бе ангажирано в друг план в България и неговите амбиции в тоя момент бяха много по-големи.

Отблъснат по тоя жесток начин, князът нямаше друго средство, освен да се слопи с народа си, да повика срещу гнета на Русия хората, които той бе преследвал с руска помощ — либералите. Такъв бе съветът, който му даваха Начович и Преков. Тежко бе за неговата гордост да направи тази изповед на безсилие пред партията, която преди три години бе прогнана позорно под предлог, че с монархическата си вякост той сам възродил България, но той бе поставен пред алтернативата или да се помири със своите собствени поданица, или да очаква със скръстени ръце последния акт на военно-политическата драма, която приготвяха генералите. Пред перспективата да види тържеството на Соболева и Каулбарса князът предпочиташе да се съюзи с дявола. Това обяснява, че той се съгласи да повика Цанкова от Враца.

Към любозителните неща от тая интересна епоха трябва да прибавим и факта, че Каулбарс не направи никакво възражение за възраждането на Цанкова, считайки го за свой естествен съюзник срещу княза. Названият генерал даже не подозираше, че между Начовича и Цанкова бе станала посредством Т. Икономова една размяна на мисли върху положението и че помириенето на партията срещу руската диктатура бе въпрос на дни.

Цанков се върна в София като триумфатор. Голямо мно-

жество отиде пеша, на коне, с файтони, брички, кола, омнибуси да го чака на Искрецкия мост. Когато доближи заточеникът, „драматен вик ура! заглуши пределът“, както се изразява един въодушевен очевидец.

И начаса допадна навалица върху файтона на г. Цанкова, което грабнаха като дете и с прегръщания и целувки, с китки и големи венци обкитиха и понесоха на ръце!... Всички любяха, всички се просълзиха, ах, всички се просълзиха — блажени сълзи... Всички се напреваряха и чиновници, и еснафи, и граждани, и селяни, и старци, и момчета (от бившите му ученици), и мъже, и жени — кой да се ръкува, кой да го прегърне, кой да се докосне до него...<sup>1</sup>

На 30 юли Цанков има аудиенция при княза. Нито единият, нито другият отвориха дума за миналото. Целият им разговор се водеше около въпроса за помирение на партиите и опасността, която представляваха за бъдещето на България една руска диктатура, към каквато се стремяха Соболев и Каулбарс. Цанков посъветва княза да възстанови конституцията, с помощта на която ще бъде лесно да се отърве страната от генералите. „Дайте тямна, каза той, да изгъдим дявола!“ Без да даде окончателен отговор, князът се показа наклонен да възприеме тази идея. Трябваше обаче преди всичко Цанков да се споразумее с консерваторските водители.

След аудиенцията при Цанкова отидоха П. Горбанов и Шивачев, пратени от техните „лефове“, да узнаят разположението му; той им заяви, че е готов да преговаря, но само с Начовича. На другия ден Цанков има среща с Т. Икономова и с Грекова, на които връчи четири точки. Преговорите вървяха бърже; от двете страни имаше много добра воля и еднакъв страх от генералите. На 8 август преди обед Начович

<sup>1</sup> Съзнанието, 2 август 1883. — Статията е от г-р В. Радославов

отиде в дома на Цанкова и двамата довчерашни врагове, забравяйки своите минали разпри, подписаха следното съглашение:

Двете партии се съгласяват с цел да помогнат всеобщо законни усилия за възстановлението на конституционния режим в княжеството.

### Средства

1. Пристанването на Негово височество към това съглашение и обещание пред една депутация от лица от двете партии, че точките на този съглашение ще се изпълнят във възможно кратко време.

2. Обикване на Великото народно събрание колкото се може по-скоро, за да проследя конституцията.

3. Преглеждането става по един проект, предложен от правителството.

4. Проектът се приготвя или от една смесена комисия, или от едно смесено министерство, ако последното се види по-угодно и по-практично на Негово височество.

Комисията, или пък смесеното министерство, до окончателното мисията на Великото народно събрание ще се състои от равно число лица от двете партии.

5. Изборите за Великото народно събрание стават свободно, сир. без всяко вмешателство от страна на правителството, на основание на един от двата съществуващи избирателни закона, които Негово височество предпоче.

Съгласен. Д. Цанков,  
Г. Д. Начович

Постигнатото съглашение не се понрави на младите софийски либерали, групирани около в. Съзнанието, Н. Сукмаров, Радославов и др., те видяха в него едно отклонение от конституционните принципи, на които бе стояла партията в борбата си срещу пълномощията. Напразно Цанков

им обясняваше, че той е направил известни отстъпки не защото те са съгласни с неговите възрения, ами защото се е боял да не би князът да се уплаши от непримиримостта на либералите и да се хвърли в някоя опасна крайност. Младата идеалистическа група посрещаше този опортюнизъм с голямо възмущение. В нейните очи позорна бе самата идея да се влезе в сношение с консерваторите, възновители на преврата и гробари на конституцията. Вместо съглашение с един компрометиран човек като Начовича, Сукмаров и другите му предлагаха на Цанкова да се солидаризира със Соболева, който бе обещал да състави чисто либерално министерство. Между туй, повикан набързо от Цанкова, Стамболов пристигна в София. Той понесе една помирителна формула: съществуващото министерство начело със Соболева да остане начело на управлението, а князът да издаде указ за немедленото свикване на Великото народно събрание, което да прегледа конституцията въз основа на един проект, изработен от една комисия, състояща се от по равно число членове от двете партии. Като необходимо условие Стамболов поставяше, щото изборите за Велико народно събрание да станат според закона, гласуван от либералната камара в 1880 г.

За Цанкова бе ясно, че князът по никой начин няма да приеме Стамболовия проект, защото то би значило да повери всецяло своята съдба на либералната партия, лоялизъмът на която бе съмнителен, и на генералите, върху намеренията на които не можеше да има вече никакво съмнение. Стамболов обаче не желаше да отстъпи, боейки се, че цялата тази история за помирение на партиите е изобретена от Начовича, за да отдалечи либералите от Соболева.

На 9 август в дома на Цанкова стана едно голямо партийно събрание, на което присъстваха около 30 души, между които и делегати, изпратени от провинцията. Пренията, много разпалени, траяха от подир пладне до 9 часа вечерта. Събранието отхвърли идеята за едно окончателно примире-

ние с консерваторите, а само се съгласи на едно временно задружно действие с тях за възстановлението на конституцията. Под влиянието на Стамболова присъстващите настояха, щото в престолицата смесено министерство Соболев да остане непременно като министър-президент без портфейл и Каулбарс като военен министър. Освен това реши се да се не върши нищо без знанието на руските генерали.<sup>1</sup> Във време на пренията стана дума и за отсъстващите водители на либералната партия и Цанков се задължи да действа, за да им се отворят вратите на България.

Предупреден за новите интриги, които бяха се завързали в София, Соболев побърза да се върне в първите числа на август, посрещнат и той както бе модата тогава – с венци и обаци. След неговото връщане забелязва се в опозицията на софийските либерали против компромиса на Цанкова един особен акцент на нервозност. „Какво искат консерваторите? – пишеше С ъ з н а н и е. – Повръщане на конституционния режим? Върху това иска ли се формално примирение, искат ли се аудиенции, мистериозни кроежи, планове, известни само на някои личности, които мислят, че са взели началата под аренда и които искат своеволие да си играят с тези работи?“

Това бе един намек за самовластната роля на Цанкова, едно предупреждение да спре опасната игра с една политика, насочена срещу Русия. Вестникът отбеляваше и плана на Начовича да изпъди генералите и с патетически език порицаваше това светотатство:

Ние се радваме, обръщайки се той към консерваторите, радваме се, че опитвате в пропастта си, че посягате към най-драгоценното нещо, което българинът, истинският българин, има на своя страна! Вий искате да го съразите с изобителен му, искате да осекверните

<sup>1</sup> С ъ з н а н и е 10 август (извънредна примурка)

народното чувство, като го мамите да посегне на подобно престъпление. Така ли мислите да поправите работите у нас? Така ли се надявате да сполучите в своите черни планове? Отворен ви е пътят! Опитайте се и вижте ще можете ли да изхвърлите ония, които избавиха и моя път народа от вашите нокте. Които му указаха пътя, съгласно волята, на всеархипскій император Александър III, истинския път към напредъка, гарантиран чрез конституционния режим, единствената воля на целия български народ. Oui viva vetta.

Тая мътна опозиция стресна госта Цанкова, или пък той се престори на уплашен, за да приспи недоверието на Соболева. На 20 август с едно писмо до С ъ з н а н и е той съобщи на съмишлениците си, че условията, положени от либералното събрание, не били приети от консерваторите. „Преговорите между двете страни са прекъснати, пишеше той, откато решението на въпроса за бъдещето управление на нашето отечество се пренесе в ръцете на представителя на нашата избавителка и покровителка Русия.“

На 11 август пристигна наистина новият руски дипломатически агент, който носеше от Петербург инструкции за възстановяването на конституцията.

Князът бе молил в Петербург да му изпратят един дипломатически агент, на когото да може да се ослани, някой човек с твърд и лоялен характер, който да не се увлича в политическите борби на страната и да упражнява руското влияние в примирителен дух. Като такъв той бе посочил Ернота. Вместо него изпращаха му Йонина, един стар господин, нервозен, мизантроп и брутален, нещастен съпруг на една млада черногорка, с която се бе оженил в Цетина по един доста водовлажен начин. Едва пристигнал в София, Йонин захвана да порицава победението на княза и да говори за него със заплашителен тон. Всичко това предвещавахе едно близко стълкновение между него и княза. То избухна още на 21 август, когато Йонин представи акредитивното си писма. Аудиенцията бе бурна и малко оставахе да се свърши с

един дипломатически скандал. Ето как князът описваше сцената на пастор Коха:<sup>1</sup>

Йонин ми връчи, казваше той, едно саморъчно писмо от царя, в което бе казано, че той имал мисията да ме обвети върху положението и да употреби, ако стане нужда, старанието си, за да изгладя мъчнотията, и в което аз бях умоляван да му покажа съдействието си при изпълнението на тая колкото трудна, толкова и деликатна задача. То не бе обаче всичко. Йонин ми заяви, че има един от това да ми прави устни съобщения от името на царя. Аз отговорих веднага: „Съм на ваше разположение“, и го поканих в кабинета си. Тук той почна със запобедителски, оскърбителен тон да ме предупреждава, че царят не бил доволен от победението ми след моето връщане от Москва и че той считал свикването на камарата за 11 септември като един акт на явно неприятелство спрямо Русия и едно пряко оскърбление на неговата особа; защото той, царят, знаел добре, че камарата щяла да бъде свикана само за да предизвика един скандал против Русия. Заради това царят искал от мене и ми запобягвал да разтуря камарата, да задържа генералите поне за още две години, да се отдели от „кликата“ (консерваторската), с която съм бил тероризирал страната, и да сложа пълномощията си. „Защото – тъй се изрази Йонин буквално – царят би даде пълномощията и сега би ги вземал обратно, защото вий зле си послужили с тях.“ На всичките мои възражения Йонин отговаряше грубо и дръзко. Най-сетне аз му казах: „Да не бяхте пратен при мен от царя, аз щях да повикам един лакей и да му запобягам да ви изхвърли от дома ми. От уважение към императора, който, както аз съм убеден, не е виновен за вашето недостойно поведение, аз ви моля самичък да си отидете. Как можете вие да си позволите такова нечисто нахаано дръжкане спрямо мене?“ Тогата той ми заиди: „Като господин Йонин аз ви моля да ме извините за израженията, които употребих, но като пратеник на Негово величество принуден съм да ви повторя, че съм получил заповед от царя да държа такъв език.“

<sup>1</sup> A. Koch, Fürst Alexander

Княз Александър бе едно голямо дете с женски нерви. След куража, който показа спрямо Йонина в тоя драматичен разговор, настъпи у него пълно униние. Големите му меланхолически очи се намокриха.

Ето, казваше той на пастор Коха, ето наградата ми, заедно съм бил пък послушен на Русия през изминалите четири години! При всеки случай аз защитавах и покровителствах с безконечна преданост интересите на Русия, при хиляди случаи аз не се колебаех на себе си да победя само за да бъда приет на Русия. Но напак не мога да понасям вече. С царя борба да предприема не мога, ще се откажа от престола. Моля ви се, идете в Дармщат, разкажете всичко станало на родителите ми, разисквайте с тях върху положението и съобщете им моето решение.

Решението на княза да абдикира – неизменен припев на неговите опечалени – се изпари, разбира се, на другия ден, но страхът от русите, негодуванието срещу тях, припадъците на енергия, сподирани от безнадежност, всичко това поддържаха в неговия дух едно почти болезнено състояние. Йонин между туй почна да се поставя в София като върховен распоредител на събитията на България. На една депутация, която начело с г-р Асен Шишманов отиде да му изрази признателността на столичното население, той заяви, че „на днеш“ ще издаде един указ за възвращението на конституцията. Това тържествено обещание намери громки отклици в страната. Либералната партия, която князът бе поискал да приближи към себе си, ставаше, напротив, се попривързана към Русия. Допълнителните избори, които станаха на 21 август и в които Соболев упражни влиянието си в полза на либералите, още повече затвърдиха тази солидарност. Победата на либералите бе съкрушителна. В София бяха избрани: Др. Цанков, Хаджи Маню Стоянов, Н. Сукмаров, М. Валабанов, г-р Помянов, Я. Геров, г-р Ас. Шишманов, Илия Вълчев. Тодор Иванчев бе избран в Кюстендил, Списаревски – във Варна. Избраните турски депутати, и те бяха либера-

ли. Тоя неочакван успех възбуди у либералната партия всичката ѝ стара самонадеяност; тя не искаше вече да чуе за никакво съглашение с Начовича. Всяка отстъпка, направена на консерваторите, ѝ се виждаше като една кражба от естествено то нейно надмощие. Озлобена от изпитанията, през които бе минала, тя чакаше, напротив, с нетърпение да удари частта на оплътатата.

Цанков обаче има достатъчно твърдост на духа да се противопостави на това течение. Пострадал най-много от преследванията на Начовича, той имаше най-вече основания да отстъпва, но ако той мразеше Начовича, още по-голяма бе омразата му към диктатурата, която руските генерали искаха да установят в България. Затова мимо своите съпартизани той продължаваше да бъде в тайни сношения с консерваторите, поддържайки съглашението, което бе подписал.

Цанков и Начович бяха определяли, щото събранието да се свика на 11 септември. Но пришеен да ускори развръзката, князът издаде указ за 3 септември, осем дена по-рано. Русите от своя страна вземаха решителни мерки. С едно тайно окръжно до подведомствените си консули в България Йонин ги канеше да съобщат негласно на външните либерали в своя район, че желанието на царя е да се възстанови конституцията и да устроят заедно с тях демонстрации против княжеските пълномощия. „Тъй щото, добавяше той, в случай на нужда, да можем да се позоваваме на народната воля, изразена повсеместно и публично.“ Йонин не беше съвсем сигурен, че князът ще се съгласи да се откаже от пълномощията. „По съвета на нашите министри в България, генералите Соболев и Каулбарс – казваше той в окръжното, – реших да заявя на княза, че ако той на именния ден на негово величество не възстанови конституцията в България, то той, принципът Батенбергски, ще трябва да остави страната под регентството на министър-президента.“

Разчитайки на отказа на княза, генералите вземаха мерки за неговото насилствено низвержение. Към последни-

те числа на август Каулбарс събра руските офицери на Лагера и им откри, че свалянето на княз Александра е решено, тъй като той бил враг на Русия и изменник на славянството. Той прибави, че разчита безусловно на тяхната поддръжка. Офицерите посрещнаха това съобщение мъгчливо. Макар мнозина от тях да знаеха от по-рано намерението на генералите, тържествеността на обстановката сега ги смути дълбоко. Посред мъчителното напрежение, което бе настъпило, стана бригадният командир полковник Логинов, голям привърженик на княза, и заяви, че предложението, което Каулбарс прави на офицерите, е позорно за руската униформа. Той не може да довърши своите думи, тъй като генералът му заповядва да излезе и го изпрати в арест.

Опитът за низвержението трябваше да стане още същата вечер. Генералите мислеха да дигнат княза от двора, по изненада, и с усилен маршрут да го изкарат вън от пределите на България. Логинов обаче успя чрез жена си да предупреди княза, който взе нужните мерки за отбрана. Без да подозират, че заговорът им е открит, Соболев и Каулбарс пристигнаха в двореца със затворени коли и поискаха да видят княза. Беше вече полунощ; дежурният офицер Винаров им отговори, че Негово височество е легнал да спи.

— Събудете го тогава — заповяда Соболев.

— Не мога да си позволя.

— Но работата е важна, спешна...

Макар...

— Ние носим телеграма от Негово величество императора.

— Ще чакате до утре.

— А знаете ли вие, че аз мога ей сега да ви арестувам? — изкрещя Каулбарс.

В това време, може би по някакъв знак на Винарова, в двора изскочи няколко взвода, командвани от българи. Соболев и Каулбарс узнаха, че намеренията им са предугадени, и се оттеглиха.

На другия ден князът повика Соболева и му поиска ос-

тавката. „Като изрази с дързост и пролия своето съжаление, заедно не можал да заслужи доверието на Негово височество, генерал Соболев заяви, че той не може да напусне своята длъжност, преди да поиска за това разрешение от своя император.“<sup>1</sup>

„В такъв случай ще бъдете министър на когото искате, но само не мой, отговори му князът и след това прекъсна аудиенцията.“<sup>1</sup>

Решителността на княз Александра, която никогa не бе дълготрайна, сякаш се изчерпа с тази дума. Впрочем знайки добре неговата впечатлителност, и русите побързаха да действат. Малко след излизането на Соболева Йондън поиска аудиенция и от името на своето правителство представи на княза в най-категорическа форма следните искания:

1) Обявяване с манифест, който трябваше да се яви в „Държавен вестник“, че князът се отказва от тъланомонцията.

2) Назначаване на особна комисия за прегледване конституцията.

3) Задръжане на генералите Соболева и Каулбарса на техните министерски длъжности, докато се разглеждат и утвърдят от Великото народно събрание предстоящите изменения на Търновската конституция.

4) Пренаименование на престолното Народно събрание в извънредно, т. е. да няма право да разглежда никакви други въпроси освен овете международни конвенции: а) международното съглашение по железопътния въпрос, изработен от Виенската конференция а quatre, и б) договора с Русия за изплащане окупационния дълг.

Забравяйки, че камарата е господарка на дневния си ред, Йондън настояваше на последното условие, за да отнеме

<sup>1</sup> Головин, стр. 284 — Головин поставя моя разговор на 30-и подир обед. Ние мислим, че той станa на 29-и.



от депутатите всеки повод да изкажат недоверие спрямо Соболева. Той искаше по всеки начин да предотврати една преждевременна криза, която рискуваше да осуети окончателно идеите за извержението. Князът отказа да изпълни руския уговор, но и за оставката на Соболева вече не настоя. Той избра един среден път, на 30 август сутринта по софийските улици биде залепен един манифест, с който князът заливляше, че една назначена от него комисия ще изработи проект за конституция, който ще бъде внесен за разглеждане в едно Велико народно събрание. Манифестът отбелязваше, че министрите ще задържат портфейлите си и до прогласяването на новата конституция ще вършат текущите работи, като пазят най-строга неутралност във вътрешната политика.

В същия ден, когато излезе манифестът, имаше по случай именния ден на княза голям парад на войските в Лазера. Князът биде предупреден, че руските офицери мислели да го арестуват след парада и да го обявят за низвержен от престола. „Българските офицери, разказва г. Начович<sup>1</sup>, проведоха при мен двама свои другари – които не познавах – да ми кажат да известя на княза за опасността, която би си над главата му. Аз на тая минута не повярвах на думите им и ги посъветвах да употребят една маневра, която да покаже на генералите, че не трябва да разчитат на предателството на българските войници.“ Маневрата се изпълни блестящо: подир парада българските офицери и войниците заобиколиха княза, дигнаха го на ръце, поставиха го във файтона му и чак до двораца го водиха с песни и с викове „Ура! Да живее България! Да живее нашият любим княз!“ Генералите стояха настрана и безмълвно гледаха как пропада техният план.

<sup>1</sup> В едно частно писмо до автора

Г-н Лука Моравенов разказва, че генералите били напечатали даже прокламации за низвержението, които били донесени сутрин в двораца.

Либералите в София не останаха много доволни от княжеския манифест, защото те не виждаха очакваното нормално отречение от пълномощията. Съз н а н и е пишеше: „Какво разочарование, каква насмивка над народната воля, какво ужасно подиграване над Търновската конституция!“ В провинцията настроението бе различно. От Горня Орляховица Славков телеграфира патетически на Цанкова „Ръбата излезе рак. О, голи надежди!“ От Габрово една телеграма гласеше: „Загърпък!“ Но имаше и много лъжущи отзиви. Хората не знаят още какво ще излезе от новото обещание на княза. Между туй предвидената комисия биде назначена. В нея влизаха: митрополитите Григорий, Симеон, епископ Климент, Начович, Греков, Стоилов, Михайловски, Юр. Тодоров, Др. Цанков, Балабанов, Стамболов, Стаматов, Йосиф Ковачев и г-р Моллов. Тая комисия нема време да се събере нито един път, събитията се степекоха бърже и я изпревариха.

На 4 септември се откри извънредната сесия на камарата. Заседанията ставаха в салона на мъжката гимназия. Първото заседание бе на 5 септември. Публиката любопитстваше да видят дали новоизбраните либерални депутати ще се закълнат в пълномощията според старата, неотменена още формула. То се закълнаха всички, с изключение на Иван Вълчева и Н. Сукнарова. Във второто си заседание, на 6-и, камарата гласува единодушно един адрес до княза, с който го молеше да възстанови Търновската конституция и да преобърне извънредната сесия в обикновена законодателна. Народните представители in corpore отидоха при княза да му поднесат тоя адрес. Князът ги прие много сърдечно и им заиди, че ще изпълни народната воля. Новината се пръсна веднага по града и възбуди голямо впечатление. „Но и тоя път характеристикеската черта скептицизмът на българина – бе на първо място, пише Съз н а н и е. – Мнозина мислеха, че това е някаква си игра, и с нетърпение очакваха 7 септември, ден, който имаше да обясни всяка съмнителност и да разгони мъглата, която се тъмнееше пред общия

поглед!<sup>1</sup> На 7-и нямаше заседание, но в 5 часа подир обед народните представители бидоха повикани в двореца, адето им се обяви следният манифест:

НИЙ АЛЕКСАНДЪР I  
С Божия милост и народна воля  
княз на България

Обиждаме на всичките наши верноподаници, че в постолното ни желание за доброто на нашето отечество и предвид, че заседащото в този час III обикновено Народно събрание в отговора си на Престолното наше слово ни поднесе едногласно верноподаничската си молба, ние възстановяваме приетата от Търновското учредително народно събрание конституция, като приканваме настоятелното събрание, на което извънредналия сесия обръщаме в извънредна законодателна, да се произнесе върху измененията, които трябва да претърпят глава XIII и глава XIV, дял I, на тази конституция оппосително народното представителство.

Единодушното, с което народните представители ни заявиха молбата за изкарването на отечеството от днешкашното трудно положение, ни дава тъмна вяра, че всичките наши верноподаници ще последват доблесния пример на патриотизъм, който показяха народните представители, и като забравят всичките досегашни негодушения и ненависти, ще ни дадат своето помпшическо съдействие за трайното организуване на страната.

След този *coup de theatre*, инсцениран отъ майсторски от Цанкова и Начовича, които през цялата криза действаха заедружно, по-намагатишното споене на генералите в България ставаше вече съвсем невъзможно. За тях не оставаше освен едно средство: да направят една военна революция, едно проунициаменто, като прогласят от името на руския цар

<sup>1</sup> Съзнаниа, 10 септември, статията е от г. Радославава.

княз Александра за низвержен. Но на 30 август те видяха, че войската не е в техните ръце, че тя бе, напротив, възторжено предана на своя княз. Соболев разбра над-сетна, че е изигран от Начовича и Цанкова и че е безцелно да продължава борбата. Щом манифестът биде оповестен, цялото министерство си подаде оставката, мотивирана в следующата форма:

Господарю,

Ваше височество изволихте във вчерашния си манифест – да възстановите приетата от Търновското учредително събрание конституция.

Като разделиме съчувствието и радостта на всичката (цялата?) страна по повод на този велик акт, ний считаме обаче за наш дълг да обрънем вниманието на Ваше височество върху съществено то противоречие, което се заключава в това, че в манифеста сегашното Народно събрание, което е избрано в разногласие с Търновската конституция, е припознано като правично и законно и в истото време, като е възстановена конституцията.

Ако Министерският съвет беше призван да даде на Ваше височество своето мнение при съставянето на манифеста, то той, разумява се, щеше да представи съображението, че след като се възстановява Търновската конституция, необходимо е настоятелното събрание да се разпусне и да се свика на 15 октомври 1883 г. обикновено Народно събрание по избирателния закон от 17 декември 1880 г.

Понеже това не стана, ние считаме за свой дълг да подадем на Ваше височество нашите оставки в избежение на отговорност пред Ваше височество и пред страната.

Оставката на Соболева бе за него една жестока необходимост: но той бе пожелал да направи от нея чрез фалшивите мотиви, с които бе я придружил, едно популярно дело. Либералите, които споделях върху неважността на една камара, избрана при действието на пълномощията, същите

възглед, поздравиха действително неговото отпегляне с големи демонстрации на симпатия. Общинският съвет обяви двамата генерали за почетни граждани на София и на 12 септември в кафенето „Радак“ либералите им дадоха един голям банкет, на който върховна ирония — присъстваше и Др. Цанков. На 15 септември те тръгнаха от София. По пътя им до Лом-паланка либералите им устройваха въздушвени овации. Каулбарс, биейки се в гърдите, им държеше речи. Соболев се усмиваше злобно. Тъй — като неволни герои на конституционализма — напуснаха те една страна, в която мечтаеха да останат като диктатори..

## КНИГА ЧЕТВЪРТА

### Второто властване на либералите

*Разколът в либералната партия. – Каравелов шеф на крайните либерали. – Защо международната линия не минала през София-Скопие. – Отзоваване на Ползикова и Лесовска. – Княз Александър отчислява Редигера. – Военна конвенция с Русия. – Либералното събрание в Гусчук за детронирането на княза. – Законът за изменението на конституцията. – Разцеплението на либералната партия.*

Новото министерство, съставено от Цанков<sup>1</sup> същия ден, в който Соболев поднесе оставката си, се намери пред едно твърде парадоксално положение: конституцията биде възстановена, без да падне едновременно с това мандатът на събраниято, избрано въз основа на пълномощията. Противоречието стана съвсем осезателно, когато депутати-те, които глъжаха властта си на едно нарушение на конституцията, бидоха поканени да се закъпят в нея.

Макар повече формално, нежели съществено, това противоречие изпречваше срещу Цанкова всичките неудобства

<sup>1</sup> То се състоеше от следните лица: Др. Цанков – министър-председател на Вътрешните работи; М. Балабанов – на Външните работи; д-р Моллов – на Народното просвещение; Начович – на Финансите; д-р Стоилов – на Правосъдието; Т. Икономов – на Търговията, Земеделието и Обществения сараи; Д. Греков ставаше председател на камарата вместо министър-председател Симеона, който си даде оставката.

на една политика с двусмислен изглед и даваше силно оръжие на мнителността на противниците му. Групата на крайните либерали в София, която не му прощаваше нито дъжбането на генералите, нито съюза с Начовича, го обвиняваше сега явно, че е изменник на своето минало. Най-много бе ожесточен срещу него Н. Сукмаров, един екзалтиран и наивен илшико, който знаеше за политиката това, което в битността си на студент в Белград бе почерпил от селския радикализъм на Пашича. Той пълнеше броевете на С ъ з н а н и е — с горомонки упреци против своя добчерашен шеф. На Цанкова се отказваха всякакви заслуги в епанаалата промяна в княжеството: впрочем отричаше се самият факт, че има някаква промяна. Тр. Китанчев, току-що дошел от Македония, пишаше с рег. статии в С ъ з н а н и е: „Възстановена ли е конституцията?“, и отговаряше енергичски: „Не!“

Организмът на Цанкова. С ъ з н а н и е защитаваше създаденото положение, без да го идеализира; той твърдеше само, че друго средство за възстановление на конституцията нямаше. Същото обясняваше и Цанков в частните си разговори със своите съмишленици. „И аз зная, казваше тоя, че има нещо неестествено в съществуването на тая камара. Но за да възвърнем страната в нормалното ѝ състояние, ни трябва да сключим компромис, т. е. да направим отстъпки. И после знаете ли какво има още? Ако да бях се борил по ума на тия, които казват: „или всичко, или нищо!“ — нямаше да остане помен ни от конституцията, ни от независимостта на България; само това мога да ви кажа.“ Тия загадочни думи, мистериата, които Цанков поддържах около своята роля, тоя тъмен намек за една неизвестна опасност, вместо да успокоят духовете, откриваха нов простор за техните подозрения и внасяха в препирните нещо алармистическо и раздразнящо.

На 14 септември пристигна от Пловдив Каравелов, посредник от крайните либерали като техен естествен вжухтел. Китанчев пишеше в С ъ з н а н и е: „Надяваме се, че г. Петко Каравелов не ще се откаже от дължността (при тези

способности и начитаност) да бъде учител и възпитател на младото ни поколение в политическите въпроси, както е станал възпитател на сегашното наше младо поколение брат му Любен Каравелов в литературно и белегистическо отношение.“<sup>1</sup> Каравелов идеше наистина с един странно нагласа простиж. Неговото багство от Овцово бе вече забравено. Отсъствието му от България, вместо да му повреди, бе опазило, напротив, неговото влияние от ония неминуеми удари, които активната политика налясала на политическите хора. От изгнанието името му изглеждаше в княжеството по-громко и по-внушително. Дейтелността, развитата от него в Пловдив<sup>2</sup>, безспорното господство, което бе добил над интелегенцията в Румелия, бяха още веднъж извадили наяве неговото препределение да бъде навсякъде първият. Смелостта на Цанкова да не се даже допита до такъв един провиденциален човек, когато сключваше съглашението си с консерваторите, изглеждаше на младите либерали нещо повече от претъпкане, един факт, във от логическите възможности.

Г-н Петко Каравелов, пишеше Китанчев, беше и още е един от водещите на народната либерална партия; тоя е единственият човек, който може теоретически и научно да изкаже и да защити началата на тази партия; тоя е всеможе би най-големо участие в изработването на тази конституция, която разни лица и от разни лагери са взели днес ножичите в ръце и са се наготовили да я прекроят напосоки, без да имат в ума си някой друг по-добър и по-ясен план. Той е смел, има и ще има привърженици в цяла България, тоя каквото иска нека казва, ако не на неговата личност, то на идеите, които тоя преследва и на които засее осмислено опитоване у нас е тоя.

Срещата между Цанкова и Каравелова бе много студена.

<sup>1</sup> С ъ з н а н и е, 21 септември 1883

<sup>2</sup> Каравелов организира опозиция против ашоците в Румелия и се избира за кмет на Пловдив.

на. Неизмеримото самолюбие на Каравелова бе наранено, защото министерството се бе образувало, без да се иска негово мнение; Цанков се боеше да не би върналият се изгнаник да размъгва още повече ума на младите либерали и да завладее чрез тях партията. Между тях стана един къс диалог. „Защо си се повлякъл подир Начовича?“ „Тук има една тайна.“ „Каква е тя?“ „Когато ще дойде времето, ще я узнаеш.“ Той чудноват отговор още повече уязви Каравелова. Чрез тайнствеността на Цанкова той се виждаше изключен произволно от ръководящото си положение, приравнен с обикновените партизани, пред които е само позволено да се спуска завесата на високата политика.

Изгнанието трябваше да се увеличи самообладанието на Каравелова, тъй като, възбужден срещу Цанкова с всичката фурия на своята амбициозна натура, той не се обяви веднага срещу него. Преди да разсее един разкол в партията, той сондираше почвата, вслушваше се в шумовете, които идеха от провинцията, още привързана към Цанкова. За сега той групираше около себе си крайните либерали в София: Н. Сукнаров, Т. Иванчев, Радославов, Илия Вълчев и др. Някои от тях бяха избрани депутати в досъщителните избори; без да застрашават съществуването на министерството, те можеха да енервират неговото действие и да хаят престижа му пред страната.

Извънредната сесия трая малко — дордето да се одобрят двете конвенции, заради които бе свикана: конвенцията за изплащането на окупационния дълг, сключена от Соболева в Петербург, и конвенцията а quatre, подписана наскоро във Виена. Първата беше одобрена без никакво възражение; втората възбуди, напротив, много живи прения.

От създаването на княжеството железногъстните истории играеха такава една събоносна и тайнствена роля; около тях се бяха борили, зад пердетата на политическия живот, толкова разнообразни интереси, цлото всеки въпрос за железница будеше у депутатите мъчителни и безпокойни чувства. Самата конвенция, чието гласуване предстоеше,

имаше дълги перипетии, пласно преплетени с политическите кризи в България.

Всичките български правителства бяха гледали да бъдат по какъвто и да е начин изтъняването на чл. X от Берлинския договор, който задължаваше княжеството да построи принадлежащата се нему част от международната линия Виена-Цариград. Замядявана ту от България, ту от Портата, конференцията а quatre дойде най-сетне, през пролетта на 1883 г., до едно окончателно споразумение. Генерал Соболев, имайки предвид интересите на Гинсбург, би желал да подигне от името на България нови мънотии; но руската дипломация бе обещава на австрийското правителство да не му създава никакви препятствия. Руският посланик във Виена съществаше българските делегати г-р Стоилова и Н. Стобчева да бъдат отстъпчиви. „Княз Лобанов мисли, пишеша те в своя рапорт<sup>1</sup>, че нашите политически интереси изискват по-скорошното свързване на тази линия (международната), защото тя ще улесни свързването ни с Румелия и тогава тя ще бъде за нас безценна.“ На 27 април те получиха разрешение да подпишат конвенцията.

Сключената конвенция бе във финансово отношение износна за България, толкова повече че тя беше последвана от една декларация на барон Хириш, че без никакво обезщетение той се отказва от правата, които договорът му с Портата от 1872 г. му даваше върху бъдещите линии във владенията, съставляващи сега княжеството. Но тя беше посрещната зле от либералите, защото прокарваше линията не през София-Кюстендил. Скопие, както бяха настоявали Цанков и Каравелов в спора си с Кевенхолера, а през София-Цариград-Ниш. Княжеството значи оставаеше откъснато от Македония, пропускайки един психологически момент, който още веднъж не се е вече повторил.

<sup>1</sup> Архива на външното министерство, измъкната по конференцията а quatre, дело 4. № 13, 1888 г.

Най-сино се отпъчи срещу конвенцията Карабелов. На едно събрание, свикано в митрополцията, той описа грамадната национална и културна важност на една линия, която да свързва столицата на България със Скопие, и предложи да се действа пред депутатите, за да отхвърлят лекомислено подписания договор.<sup>1</sup> Между либералите нямаше по този въпрос две мнения, но някои считаха извършването за неоправдано. На това мнение бе и Цанков. „Когато трябва да внасяме конвенцията в Народното събрание, разказва г. г-р Моллов, аз забелязах в Министерския съвет, че прекарването на линията през Цариброд ще бъде една голяма грешка, но Цанков възрази: „Грешка има, но тя е безвъзвратна; щом като Стойчев и Стоилов са подписали конвенцията от името на България, на нас не остава, освен да я гласуваме.“

Тя биде гласувана, но не без трудности. Един от крайните либерали, Илия Вълчев, депутат от София, предложи на камарата да заяви, че ако Високата порта не даде формално обещание, че бъдещата линия София – Кюстендил ще се свърже със Скопие, България по никакъв начин няма да пристъпи към строенето на железницата Цариброд – Вакарел. Идеята бе толкова повече уместна, че и самото турско правителство бе изказало във Висша изречено желание, щото международната линия да мине през Скопие – София; правителството обаче гледаше да ликвидира колкото се може по-скоро този тръплив въпрос и не даде надлежната цена на това Вълчево външно. Министерът на външните работи Балабанов отговори:

Въпросът за железната линия от София до Кюстендил и по-нататък за Македония е един въпрос, който може да се положи на сериозно разискване както в правителството, така и в народното

<sup>1</sup> Карабелов обясни, че в последния разговор, който имал с княза няколко дена преди преврата, той му заявил, че няма да строи никаква линия, ако тя не минава през Скопие. Вж. Търновска конституция, 21 май 1888

представителство, но аз не гледам той да има никакъв връзка с приемането на конвенцията, която е на дневен ред.

Мъдростта на Балабанов грееше тъй: връзка имаше и тя бе очевиждна, но понеже правителството настояваше, конвенцията биде гласувана без добавка. След това сесията се свърши.

Закриването на камарата донесе голямо облекчение на министрите, но те не се радваха дълго време на него. Скоро след това избухна един инцидент с Русия, който ги хвърли в голяма тревога.

Соболев и Кауларс напуснаха България крайно ожесточени срещу онзи руски офицер, който бяха подгонили, че са съобщили на княза заговора за неговото свалчане. Щом стигнаха в Петербург, една от първите им грижи бе да издействат примерното наказание на този изменник на руската идея. Наистина, двамата от подозрените лица, генерал Лесовой и поручик Ползиков, флигеладютант на княз Александра, бидоха палеографически отзовани в Русия. Ползиков, оженен преди няколко месеца, бе довел в София младата си невеста, почти дете; Лесовой току-що бе склонил майка си, една старуха, да дойде при него от Русия. Въпреки това те бидоха принудени да заминат набърже, оставяйки дома си пълен с отчаяние.

Когато пристигна заповедта от Петербург, князът бе на лов по Искрецкото дефиле; в дворацет никой не знаеше точно где се намира той. Поради това смущението бе още по-голямо в министерството. По поръка на Стоилова адютантът капитан Увалиев замина да дери княза; той го намери чак на другия ден в Елисейна.

Финансовият съветник Кебе, който има аудиенция при княза веднага след завръщането му, го завари в голяма екзалтация.

„Е, добре, моя път те целиха добре, казваше той. Аз съм наранен като княз и като човек. Ползиков бе за мене повече, отколкото един адютант; той ми бе почти брат. Аз



бях го обикнал още през време на войната, в която участвах заедно: един храбър, интелигентен, честен момък, който ми бе предан. Редки са такива хора...“

Цялата висока фигура на младия княз трепереше от гняв. Къде го попита какъв бе привидният мотив за отзоваването на Ползикова и Лесовоя.

„Едно отзоваване без фрази, отговори князът, немотивирано, изходящо от Военното министерство по заповед на императора. Ще повярвате ли, че аз не бях осведомен за нищо, че никакво предупреждение не ми бе направено, че не съм видял даже Йонина? Отпиха бях завчера, жаден за чист въздух, да спя в един манастир в Искрецкото дефиле. Там ми донесоха новината. Вий си представявате колко бе болезнено за мене, когато на въпроса на Ползикова, какво да правя, трябваше да му отговоря: „Подчинете се!“ Да страдая аз, викаше князът, обладан от буен външение, това е моята съдба тук; аз съм навикнал вече, това не ме безпокои. Но да виждам други да страдаят за мене, без да мога да попреча на това, туй е вече една непоносима болка. Нека ме мъчат в моята личност, но да посягат поради мене на ония, които ме обичат и само защото ме обичат, това ми раздира сърцето. Ах, Русийо, где те водят?“

Външението на княза растеше, раздухано от самите му думи: „Аз разбирам, казваше той, защо русите стават нихилисти!“ Спомняйки си за императора, който бе дал заповедта за отзоваването, той се провикваше: „Ето един владетел, който се е отдал на всички интриги, които изпълнява капризите на една съвщина амбициозни хора, които разполагат с живота на честните граждани и чиято жертви нямат поне възможност да апелират към правосъдието. Това руско правителство, което сее нещастията по четириотак краища на света, не защита дадената си честна дума. Пускаха да запая *statu-quo-to* във Военното министерство след замисляването на Каулбарс, запази го, доколкото ми бе възможно. Пускаха да задържа Редигера като управляващ, съгласих се. Сега ми отнемат Лесовоя, защото се боят, че го

пая, за да заместя с него Редигера, една креатура на генералите.“<sup>1</sup>

В такова възбуждение князът повика Редигера и му заповяда да си даде веднага оставката. Но Редигер му възрази, че без заповед от императора не може да напусне своя пост.

— Тогава аз ще дам заповед да ви арестуват — извика князът във от себе.

Веднага след това той повика Цанкова и му заяви, че иска немедленото уволнение на Редигера. На другия ден в *Държавен вестник* излезе указът за отчислението на Редигера от българската войска. Със същия указ полковник Котелников се назначаваше управляващ Военното министерство. Два приказа, издадени в същия ден, гласяха:

Приказ № 1. Превод повишаването без Мое съгласие и даже без Мое знание в Русия генерал-архонта Лесовоя и фелдмаршалта Ползикова, аз изключвам из общата си рускобългарните офицери, а именно: полковник Логвенова, ротмистра Мосолова и лейбмедика Гри-

Приказ № 4. Предписвам, щото с получаване настоящето да се повикат телеграфически в София изходящите се в прикомандироване към руската войска 36 български офицери.

Александър

Котелников се боеше отначало да вземе отговорността за последния приказ; той го подписа само след като Министерският съвет държи за тая цел едно формално постановление. Жестът бе наистина много смел, за първи път България отговаряше предизвикателно на едно руско предизвикателство. Това бе пък ненадейно, тъй във от обикновените неща, че русите не можаха да го повярват на първо

<sup>1</sup> M. Querlé, Mes entretiens avec le Prince de Battenberg. Le Correspondant, броше от 25 дец. 1908 и 5 януари 1909.

време. Сам Редигер не вземаше за сериозно едно уволнение, станало, без да се пита императорът, и не искаше да напусне Военното министерство. „Предидущия ден, разказваше сетне князът на финансовия съветник Кебе, бях му дал 24 часа да напусне мястото си, значи го обяд на другия ден. До 11 1/2 часа той не бе напуснал министерството. Обаче моят адютант, придружаван от двама войници, съобщи му, че ако го обяд не се подчини, хората ми ще го арестуват, ще го качат на един фаитон и без да му позволят да се отбие в дома си, ще го отведат в Лом-паланка. Навярно той е разчитал на моята слабост, защото смущението му е било доста голямо. Силно протестираше какво той никога нямал намерение да не се подчинява, че трябвало да завърши класификацията на някои книги и т. н. Най-после по обяд мястото бе изпрезвено.“<sup>1</sup>

В продължение на няколко дена князът изглеждаше решен да противопостави докрай на русите. „Те ме доведоха до крайност и аз приблигнах до подобни (резки) мерки, казваше той, от съзнание на моето право и от грижи за моята чест. Най-после твърдо и възможно този начин на действие да е най-добрият при разправата с тия хора. Русина трябва да го напредваши и аз той ще те напредвам.“ Тази решителност не бе и моя път дълготрайна. Нищо не бе дълготрайно в сантименталната натура на княза Александра. Но освен слабостта на неговия характер, в който буйните пориви отпадаха бърже, имаше и друга причина, за да угасва неговото напънение: той не вярваше, че българският народ, при това му политическо развитие, ще го поддържа в една борба срещу Русия. В предаността на консерваторите той бе наистина убеден напълно, но тяхното безсилие му бе известно. На лоялизма на либералите той не можеше още да разчита: той ги подозираше толкова, колкото те се съмняваха в него.

<sup>1</sup> Quelle

Миналото още господстваше над техните отношения. Оставаха в полза на княза масата, която го обичаше безсъмнено, но която още повече обичаше руския цар. При тия неблагоприятни условия само един крайно смел човек, малко авантюрист, можеше да се хвърли в една борба срещу Русия с риск да бъде смазан от нея. Княз Александър нямаше тази сила на духа, нито тази самоувереност. След като мина бурята, той почна пак да мисли за средствата да подобри отношенията си с императора. Александър III също се показва наглед примирителен. Вместо да отговори с някакви репресалии на нервните мерки на княза, той изпрати в София своя военен аташе във Виена фелдмаршал-адютанта Н. Каулбарс с мисия да уреди положението на руските офицери в княжеството.

Каулбарс дойде в София с един проект за конвенция, който поставяше практически командването на българската войска в ръцете на руския представител в България. Както князът, тъй и министрите залъбиха още щом прочетоха този странен проект, че той е неприемлив, тъй като преди всичко е в пълно противоречие с конституцията. Каулбарс каза тогава, че ще приеме всички изменения, които му се въздигат необходими от гледището на българския конституционен ред. Внесен в Министерския съвет по желанието на княза, проектът биде разискван в присъствието на самия руски пратеник. Главното старание на министрите, особено на Цанкова и на Стоилова, беше да внесат в конвенцията клаузи, които да затвърдят властта на княза над руските офицери и да намалят вмешателството на Русия във войската. Каулбарс от своя страна се показва много отстъпчив. Той бе лично много добре разположен спрямо княз Александра и искаше да свърши своята мисия с успех.<sup>1</sup> След триднешно разискване конвенцията биде подписана. Първият член в нея

<sup>1</sup> Протоколите на Министерския съвет по тия разисквания са обнародвани в М а р и ц а, 1883 г.

гласеше: „Военият министър се назначава от княза със съизвоението на императора.“ Другите членове постановяваха, че князото се отнася до отговорността му пред Народното събрание и до контрола на финансовата част, Военното министерство се поставя наравно с другите министерства, че руските офицери не могат да бъдат употребявани в административни и полицейски служби; че дори са на българска служба, те се подчиняват на българските военни закони и по изпълнението им отговарят пред княза и българското правителство и пр.

Конвенцията бе едно разумно и полезно дело. Тя туряше край на едно анархическо и деморализируеще положение, при което нито князът се чувстваше господар на своята войска, нито руските офицери знаеха кому да се подчиняват. След като тази аномалия биде отстранена, Кауларс поиска да тури край и на ненормалните отношения, в които Йонин се бе поставил спрямо княза след утихването му по възстановяването на конституцията. Мисията му и в това отношение излезе успешна. Йонин отиде в двореца и биде посрещнат учтиво. Княз Александър лесно прощаващо<sup>1</sup> той не се показва злопаметен и спрямо Йонина.

Едно писмо на Йонина до руския консул в Русчук<sup>2</sup> открива и по-дълбоките причини на това помиряване. След като бе скроила да сваля княза чрез войската, руската дипломация считаше сега, че времената не са благоприятни за едно насилствено низвержение. Появила се бе наистина опасност от чужда намеса. От Цариград Нелидов съобщаваше, че ако Русия направи опит да вземе княжеството чрез революция, турската войска ще навлезе в Източна Румелия. Без съмнение една политика на завоевание от страна на русите щеше да срещне сериозен отпор и от великите сили. В Петербург решиха поради това да изменят инструкциите, дадени по-рано. Вместо да подготвя един революционен удар в Бъ-

<sup>1</sup> Документи и пр., стр. 105

гария, Йонин трябваше да постигне свалянето на княз Александра по мирен и законен начин, без да излиза наляде руското участие. Тази елегантна в дипломатическо отношение развизка не можеше обаче да се осъществи освен чрез съдействието на либералната партия. Трябваше, значи, да се образува едно министерство, състоящо се само от доверени либерали, което да докара в бъдеще във Великото народно събрание едно фанатизирано боимство, способно да гласува низвержението на княз Александра като клетвопрестъпник. Първата стъпка за изпълнението на този план бе самият княз, който не изглеждаше още наклонен да повери властта изключително на либералите. Но и самата либерална партия, бидейки раздирана от вътрешен разкол, изглеждаше неспособна да предприеме едно опасно дело, за което се искаше преди всичко пълен събор и тайнственост. Между двете либерални групи отношенията се изостряваха наистина всеки ден повече. Между Съзнанието, орган на пътя наречените „недоболни“, и Светлина, която защитаваше политиката на Цанкова, се водеше явната полемика. Към идеите различията прибавяше злопаметността на разменните обиди и подготвяше по този начин един окончателен разрыв.

Чужда на амбициите, които се разиграваха в София, провинцията гледаше с голяма тъга на появилите се раздори. Към края на октомври — подбудени може би от руския консул — либералите в Русчук пратиха покани до бюрата в района на Русчукския апелативен съд<sup>3</sup> за един конгрес, който да се занимае с възвращението на единството в партията. Конгресът се откри на 2 октомври под председателството на Яков Герова, доверено лице на Цанкова. Най-напред (не се знае дали под руско влияние или по собствена инициатива) в едно тайно заседание по-висшите делегати разискваха въпроса за свалянето на княз Александра. Мнозина от

<sup>3</sup> По разказа на в. д-р Вачев

тиях, още неусмирени от миналите борби, заявяваха, че страната не може вече да се доверява на един човек, който бе изменил на клетвата си и бе потъпкал правата народни. Но явиха се и горещи защитници на княз Александра, особено севлиево-ският депутат А. Узунов, който с едно почти пророческо чувство посочваше на ужасните беди, които династическият въпрос можеше да причини на България.

В явните заседания разискванията се водеха главно около въпроса: дали трябва да се поддържа министерството на Цанкова. Защитник на Цанкова се яви г-р Ст. Данев, който току-що се бе завърнал от странство и който, макар и неутъпчиво-мощен опонент, биде допуснат в конгреса по голямото негово настояване. През 1881 г., след преврата, г-р Ст. Данев бе писал във *М а р и ц а* една дълга статия, в която препоръчваше известни изменения на конституцията в консервативна смисъл. В същия дух говори той и в конгреса, но без никакъв успех. Грамадно го боляшинство от делегатите искаха да се запази „Търновската светиня“ непоколебима. Те не бяха враждебно настроени спрямо Цанкова, но искаха от него да заяви предварително, че редовната сесия, която трябва да се свика, ще бъде разпусната, след като еласува бюджета и без да разисква върху законопроекта за изменение на конституцията. В такава смисъл се гласува една резолюция, представена от г-р Д. Вачев.

Либералното събрание в Русчук бе само подготвително. Истинският конгрес на партията трябва да стане в столицата. Той се откри на 18 ноември. Делегатите от провинцията дойдоха, загрижени главно за партийното единство. Те починаха най-напред с молби пред Цанкова, за да изтъргнат от него едно обещание, че няма да допусне никакво изменение на конституцията. Но той бе неотстъпчив. „Аз съм крайно решен, казвах им той<sup>1</sup>, да ви дам такава конститу-

<sup>1</sup> Съзнание, 19 ноември 1883

ция, която да е по духа на нашия народ. Измененията на конституцията не ще бъдат съществени, те не ще стесняват никак свободата на народа; такава конституция ще може да се установи само чрез сегашното Народно събрание... Впрочем аз не мога да се откажа от това, което съм обещал, и от моя път не би могъл да ме отбърне и баща ми даже, ако би възкръснал из мъртвите.“

Пред тия категорични заявления, голямо изкушение се яви в делегатите да се обявят против Цанкова, но Стамболов ги спря. Той им обясни грамадната отговорност, която ще падне върху тях, ако при това неустановено положение, в което се намираше княжеството, те разцепят партията, единствено способна да защити народните права от посегателства. Под силното впечатление на тия думи можа да се постигне един временен компромис. Цанков обеща, че ще ликвидира всичкото антиконституционно наследство от епохата на тълпотоуцията и че ще произведе изборите за Велико народно събрание, ако то бъде свикано въз основа на демократическия закон от 1880. Конгресът от своя страна разреши на Цанкова, Моллова и Балабанова да представят в събранията законопроекта за изменението на конституцията съгласно задължението, взето от тях спрямо тържествения глава. В духа на това съглашение конгресът гласува един адрес до княза, който му биде представен от П. Р. Славейкова, Стамболова и съвещник Т. Мишакова, ловченски делегат. Князът поздравя депутацията, че е успяла да се споразумее напълно с Цанкова, после, както бе уговорено по-рано, направи и следната декларация:

„Дал съм, господа, на министерството си заповед да приведе всичките съществуващи закони и учреждения в пълна хармония с конституцията, защото, поварям тържествено и на воеуацията, че догдето се произнесе Великото народно събрание, Търновската конституция — като основен закон на княжеството — ще да се пази и следва цяла и ненарушима.“

Категоричните думи на княза угодствориха напълно депутатията. Кризата в либералната партия излождаше отстранена, когато след две недели по повод законопроекта за изменението на конституцията тя избухна по-буйна – и вече безвъзвратна.

На 15 ноември Министерският съвет се занима с изменението, което трябваше да бъдат внесени съобразно със съгласието между Начовина и Цанкова в конституцията. Съставянето на проекта биде възложено на Грекова и Стоилов. От разискванията, станали по тая повод<sup>1</sup>, се вижда, че Цанков първо неохотно пристъпваше към изпълнението на взетото от него задължение. Той забеляза изрично, че изменението трябва да се отнася само до устройството на властта – той присмаше напр., втората камара, – но да не се накърняват гражданските свободи: свободата на печата, на събранията и пр. Мислеше ли Цанков, както първо, сега, да осуети узаконяването на тия изменения чрез В. н. събрание? Във всеки случай той направи в Министерския съвет следното първо характеристично предложение: след като бъде гласуван законопроекта за изменението на конституцията, камарата да изрази желание, щото Великото народно събрание да не се свиква преди един ерок от три години, през който князът ще може да направи един последен опит с Търновската конституция. Върху всичките тия пунктове се постигна твърдо единодушие. Министерите и от двата лагера имаха искрено желание да се покажат един спрямо друг лоялни. Насърчени от тая своя солидарност, те решиха да разтурят камарата, ако тя отхвърли измененията, и да предприемат смела борба с „недоволните“ либерални елементи.

Стоилов и Греков приготвиха бърже своя проект. Той въвеждаше имуществения ценз за избирателите и създава-

<sup>1</sup> Архива на Министерския съвет, протокол № 85, 1883 г., 15 ноември

ше един нов, несъществуващ никъде институт – една втора камара, която бе напоявана същевременно с административни и законодателни функции. Тая камара трябваше да се състои от всички чиновници, назначени от княза, от по двама избрани представители от всеки окръг и от парума архиепископи, определени от Св. синод. Двете камари, съединени на едно, съставляваха (както във Франция) Великото народно събрание и можеха да преразглеждат конституцията.

Когато тая законопроект биде обнародван, между либералните депутати настъпи голямо смущение; те не допушаха, че Цанков ще да се съгласи на такава коренна промяна на конституцията, за непоколебимостта на която той бе страдал. На 3 декември вечерта те се събраха на съвещание в хотел „България“, где то дойдоха на часа 10 и министрите. Разпратата бе много остра. Напразно Цанков заплаши присъстващите с една нова криза, може би по-страшна от първата: напразно Балабанов употреби сладкотоумието си на богослов-казуист: либералите решиха да гласуват против измененията. Узна се на другия ден, че и някои консерватори заявили, че са против проекта. Пължението ставаше критическо, тъй като, за да мине проектът, трябваше да гласуват за него 2/3 от представителите. Необходимо стана да се намеси сам князът. В понеделник сутринта той побика в двореца опозиционните депутати и се постара да ги убеди, че без втора камара е немислимо добро управление в България. Неговите увещания обаче не подействаха.

Когато на 2 1/4 ч. подиробед се откри заседанието, влязването на Цанкова биде посрещнато от публиката с ропот и с викове срещу неговото „вероломство“. Понеже владееше голямо възбуждение в духовете, за да не се влияят депутатите отвън, правителството предложи, щото заседанието да стане тайно. Пропъдена, публиката се пръсна по коридорите на класическата гимназия – тук заседаваше камарата – и почна да бръмчи като ролк пред вратите.

При затворени врати всичко тръгна добре: пренията

се водеха гладко; гласуването ставаше почти единодушно; непримиримите опозиционери отсъстваха. Те не подозираха наистина, че този ден камарата ще заседава, предупредени най-сетне за играта, която им бе устроена, на часа 8  $\frac{1}{2}$ , те се втурнаха в залата, запълнени и възбудени. Илия Вълчев се ухили направо към трибуната. Тогава се разигра една бурна сцена, която отнесе и последните шансове за либералното единство. Стенографическите протоколи дават за нея една приблизителна идея.

Вълчев. Г-да депутати! Аз забарих тук да се разисква един въпрос... (Гласове: на предмета!) Разбира се, без да зная предварително. Аз додох, тъй да кажа, след като се известих случайно, че днес ще има заседание. По-напред, както знаете, в предишното заседание не сме решили да има днес заседание. Според правилника днешното заседание трябваше да стане утре. Аз както чух, че днес ще има заседание, през ума ми преминаха разни мисли и мога да кажа още сега, че тези мисли наистина са били мисли, които трябваше да ме разтревожат на минутата, и какво забарих тук? (Докл. Греков: Закаааа ли са някого?) Забарих, че се разисква един въпрос, без да е турен на дневен ред; разисква се един въпрос, без да имат известие депутатите, че днес ще се разисква такъв важен въпрос. Изведнъж скрито и тайно се пристъпя към разглеждането на такъв въпрос, който интересува нашата страна. Аз не мога да разбера какво е това Народно събрание, аз не мога да разбера как могат си позволи ония, които ръководят шия заседания, да помагат на дневен ред такъв важен въпрос без знание на депутатите, без знанието на ония, които трябва да присъстват (гласове: знаат!), без знанието на тях, които трябва да знаят

(Гласове: Знаем! Знаем! На предмета!) Не можете да ме прекъсвате.

Г-да представители! Извършеното тук днес, в тази камара, бъдете уверени, че то ще скара както нас, така и всичките онези, които са извършили това, за да ни смаят с това. Това не е малка работа.

(Председателят звъни: На предмета! Този въпрос се реши.) Нямаме право да ме прекъсвате. (Голям шум.)

Сукнаров: Това е срамно за правителството и за всички тези, които са тук!

(Греков заема председателското място.)

Председателят: На предмета! Вземам ви думата.

И. Вълчев: Нямаме право! Дайте ми право да говоря.

Председателят: Да се квесторите?

Анев: За скандал искате да говорите.

Председателят: Квесторите! Квесторите.

М-р Цанков: Жално ми е, г-да...

Квестор — Манифров (принуждава г. Вълчева да седне): Обявявам ви това, което ми заповяда председателят. Да седнете! Вие трябва да се подчините на заповедта на председателя.

И. Вълчев: Нямаме право... Имам думата.

Председателят (звъни): Нямаме думата. Вземам ви думата. Скандал искате да подигнете.

М-р Цанков: Моля ви се, с викане не се споучава виегласие на едно Нар. събрание.

Н. Сукнаров: Това е срамно, г. Цанков, за тебе.

М-р Цанков: Тук се решава с виегласие. Викане може да става само на пътя.

И. Вълчев: Аз благодаря на г. Цанков, че ще решава с виегласие...

Председателят: Г-н Вълчев не е искал думата, а става и говори в събранието. Това не може да се търпи.

Вълчев: Искам думата.

Председателят: Не ви давам думата, защото говорите вън от въпроса.

Вълчев: Де се намираме? (Глас: в Кипай!)

Анев: В Народното събрание.

Председателят: Понеже г. Вълчев трябва да се подчинява на правилника, а не се подчинява, не му давам думата.

Сукнаров: Не бете това на дневен ред. Срамно е тук да седите.

Вълчев: В Китай ли се намираме?  
Сукнаров: В Зули и Тетивай.

Захванати в моя тон, разискванията не можах да се продължат. Председателят Греков повика квесторите и им каза да извършат Вълчева. Часа около 4, пише кореспондентът на М а р и ц а<sup>1</sup>, излезе от заседанието софийският представител г. Вълчев и разярено викаше. Той разказа на публиката всичко, а и това, че той бил излъгден от председателя. След 10 минути още по-разярен излезе г. Сукнаров, който псуваше събранието, а особено Цанкова, и най-сетне излезе и А. Дуков, който хладнокръвно говореше на публиката, че работата била курдисана отнапред. След изтъждането на буйните либерали камарата привърши гласуването на законопроекта по свойски, почти без разискване. Както бе решено от Министерския съвет, тя накрай изказа пожелание, щото Великото народно събрание да не се свика преди три години.

Скандалът с Вълчева и Сукнарова нанесе голям удар на репутацията на Цанкова. Особено в провинцията, едто слухове и въображенията преувеличават всяко произшествие, ефектът бе много силен. Габровското либерално бюро телеграфира на Цанкова, че го „зачислява в лика на предателите“ в Севлиево, в Търново, крепостите на партията, станаха големи митинги на протест. На 20 декември издигна своя глас и столицата. В девическата гимназия се свика едно събрание, в което старият Славейков говори със своя обикновен хумор, малко озлобен от събитията. Тук присъстваше и Каравацов, пристигнал преди няколко дена от Пловдив. Той взе се бе обявил открито против Цанков и водеше срещу него една ожесточена идейна борба. По негово предложение митингът взе една резолюция, с която обявяваше състава

<sup>1</sup> М а р и ц а, 13 декември, 1893

на камарата незаконен и приетия от нея законопроект незащителен. Пред моя лют поход, поведен срещу него от собствената му партия, под упреците на хора, които се криеха, когато той се бе борил, Цанков изгуби всяко хладнокръвие. Понеже в митинга бе взел участие и Сукнаров, софийски кмет, той на другия ден го уволни с мотивиран доклад. По същата причина бидоха уволнени и помощниците на кмета: Михаил Боботанов и Бобе Петров. С тия мерки идейният разкол между либералите доби вече незаличимата санкция на преследванията.



## II

РАЗЦЕПЛЕНИЕТО НА ЛИБЕРАЛНАТА  
ПАРТИЯ

*Агитация на крайните либерали срещу Цанкова. – Новото Цанково министерство. – Покорството на княза спрямо Цанкова. – Борбата на „Търновска конституция“ и „Свирка“ – Каравелов на аудиенция при княза. – Бреговският въпрос и сръбските емигранти в княжеството. – Ультиматумът на Милана. Цанков за война. – Покупката на Русе-варненската линия. – Поражението на Цанкова в изборите. – Усилията на Стамболова да запази либералното единство. – Каравеловият кабинет.*

Докато крайните либерали чрез печата, чрез митинзи, чрез една ожесточена агитация, шумяща по цялата страна, обвиняваха Цанкова, че е пожертвал конституцията, той бързаше, напротив, да я въздвори в цялото управление, рушейки безпощадно всичките остатъци от ефемерното планолюбско реформаторство. Едно по друго в твърде кратък срок той унищожил драгунския корпус, закри Държавния съвет, прекратил юрисдикцията на военнополовите съдилища, отмени закона на Начовича върху публичните събрания – с една реч, не остави нищо от това, което бе предприето от хората на преврата<sup>1</sup>. Противниците на Цанкова не гър-

<sup>1</sup> Между мерките на Цанкова паметно остана едно окръжно, с което той заповядваше да се събират данъците „чрез убеждение“!

жеха обаче никаква сметка за тия доказателства на истински конституционализъм, те продължаваха да търсят неговата измяна, скрития заговор, който той бил сключил с Начовича, задължението, взето уж от него, да победи либералната партия към фалшмент и самоубийство. Името на Начовича, окръжено с мрачна тайнственост, явяващо се в хорските възбуждения като символ на някакъв политически сатанизъм, даваше на тия вик срещу Цанковия компромис нещо вероподобно, което смущаваше съвестта на провинциалните либерали.

Срещу тоя яростен поглед Цанков, зливкав отначало, станал сега много нервозен, прибегна до средства, които бе най-много осыждал у предшествениците си. Като Ремингзена, както Начовича и той издаде едно окръжно, с което забраниваше на чиновниците да вземат участие в политическите манифестации, насочени срещу правителството. Понеже крайните либерали пращаха резолюциите на своите митинги направо до княза, Цанков започна телеграфически, на окръжните управители, че протестите на опозицията могат да се отправят само до отговорния министър. „Защото Господарят, обясняваше той, никога не може да направи без и мимо своите министри.“ След тия мерки Цанков мина вече в очите на крайните либерали за реакционер и течението срещу него доби още един приток.

Външението, което се бе почнало в страната, се отрази и върху Събранието. Последните негови заседания станаха в една много възбужда атмосфера. Краят на сесията не мина и без скандали. Един депутат, недоволен от Начовича, го нападна в коридорите на камарата. Същия час Начович съпозаде оставката. Всичките министри се солидаризираха с него, готови и те да се оттеглят. Тогава една депутация от събранието дойде да им поднесе извинения и кризата биде избягната. В тоя случай, както и през всичкото време на своето закръжно действие министрите на тоя пръв коалиционен кабинет в България показваха едни спрямо други гъвкава лоялност.

Въпреки досегашното си единопислие тоя кабинет не можеше обаче да бъде дълготраен. Създаден в едно ненормално време, сам той се явяваше сега ненормален, бидейки във възпищо несъответствие с настроението на духовете. Сам Цанков, заръжен за бъдещето на партията си, считаше, че единственото средство да се запази нейното единство, бе да образува едно чисто либерално правителство.

От министрите пръв подигна дума за оставка Т. Икономов. Още на 9 декември той заяви на колегите си, че иска да се оттегли, защото неговото участие в кабинета, което било временно, нямало вече смисъл, след като се даде едно разрешение на конституционния въпрос.<sup>1</sup> Обобщавайки по-пир това разискванието, Цанков запита дали министерството след закриането на камарата трябва да остане коалиционно, или да се преобърне в еднородно. Икономов забеляза, че предложение на страната изисква едно либерално министерство. При тия думи М. Балабанов се намуси. Той се боеше да не би в едно чисто либерално министерство неговата личност да бъде пожертвана. Наистина, с Цанкова той бе много близък, защото го ласкаеше – след като в 1881 г. го нарисуваша в Daily News с най-черни краски, в 1882 той му пишеше лирически: „Ти си мъченик, ти си пример, ти си светец, ти си герой!“ – но либералната партия бе зае настроена срещу него, помнейки печалната му роля в преврата. Затова, като призна, че наистина либералното течение преобладава в страната, Балабанов добави: „Но друг е въпросът за границите на тоя либерализъм.“ С тая резерва той изключваше от бъдещите комбинации Каравелова, Славейкова и буйната млада група, която се образуваше около тях. Протокът на това заседание ни е запазил думите, изказани в това заседание от всички почти министри. Подмайки мнението на Балабанова, г-р Стоилов произнесе присъда и върху крайните консерватори. Не би ли било добре, питаше той,

<sup>1</sup> Архива на Министерския съвет. протокол № 84, 1883

„да се образува една трета партия, която да събере всичките сериозни елементи на страната, които да образуват гаранция за едно здраво и патриотическо правителство, и тъй да се въведе доверие в страната?“ Това внушение не намери никакъв отзив у либералните министри. Начович, чувствующ същността на всеки опит да се създаде една нова партия, каза, че консерваторите трябва чисто и просто да се оттеглят. Цанков не му възрази; очевидно той чакаше това предложение. Съветът обаче не дойдо тоя ден до никакво заключение. Размениха се само благи думи между министрите за нуждата от лоялна борба в бъдеще и те се разделиха с решението да не предприемат нищо, докато не се закрие сесията.

На 25 декември камарата се разотиде. Няколко дена по-дър това кабинетът си подаде оставката. Върху нужното разрешение на кризата не можеше да има съмнение. Начович и Греков сами посъветваха княза да повери властта на Цанкова.

Княз Александър не бе победил своята стара антипатия спрямо Цанкова. Цанков от своя страна не бе изменил спрямо него своя нрав. Напротив, след ролята на спасител, която игра през месец август, той бе станал към държавния глава още по-твърд. В това отношение протоколите на Министерския съвет<sup>1</sup> ни рисуват между него и княза една твърде люболитна сцена.

Касаеше се за определянето на военния бюджет за 1884, Цанков искаше да намали войската с 2000 души и да понижи разходите за нея до 10 1/2 милиона. Княз Александър го разубеждаваше с всевъзможни аргументи: нуждата да се чака новият военен министър, който трябва да дойде скоро от Русия, мнението на барон Кауларс, който бе казал, че не трябва да се изменя нищо във военната организация; авторитета на императора, който бе се произнесъл пред Бала-

<sup>1</sup> Архива на Министерския съвет, протокол № 83, 1883.

банова<sup>1</sup> против всяко намаление на българската войска. Цанков противостоя на всички тия увещания. Дигайки ръцете си, той посочваше на княза десетпалк си пръсти и казваше: „Токова!“ Едва накрая той се съгласи по принцип на 11 милиона. Тая постъпка бе знак на случайно благоволение. Обикновено Цанков оставаше неумолим. Усмивен от жестоката поука на пълномощията, княз Александър нито мислеше да протестира. С пълна покорност спрямо немцунемото той натовари Цанкова със съставянето на кабинета.

Цанков не покани тоя път нито Каравелова, нито Славейкова. Понеже те бяха още на служба в Източна Румелия, той ги третираше вече като турски поданици. В новия кабинет влязоха двама нови министри: д-р Помиянов – на Правосъдието; М. К. Сарафов – на Финансите, и двамата непопулярни в либералната партия: д-р Помиянов, като редактор на *С в е т л и н а*, бе навлякъл върху си всичкото онова озлобление, което пораждат вестникарските паменици; а Сарафов бе служил на пълномощията като чиновник. При тоя нецелесъобразен състав за помирение на либералните течения не можеше да има никакви шансове.

Каравелов и Славейков почувстваха дълбоко пренебрежението, с което за втори път Цанков се бе отнесъл спрямо тях при решаването на кризата. Тяхната опозиция се озлоби още повече. От Пловдив те изпратиха до либералите в княжеството следната окръжна телеграма:

Събранието закрито без указ, с едно еластично, неясно, неопределено и от никого непри подписано слово. Продължавайте дейността си в полза на неизменеността на конституцията. Съобразявайте се с чл. 134 и 137; инак войното съхранение е проблематично. Подробности с циркуляр.

<sup>1</sup> Балабанов бе отишъл в Петербург да занесе за подписване сключената с Русия конвенция.

Циркулярът не забърза да се появи и подробностите му бяха жестоки. Централното бюро на либералната партия бе написал срещу Цанкова цял обвинителен акт. Между подписавицте бе д-р Радославов, член в Софийския апелативен съд; правителството го уволи. Всичко това правеше пропагандна между двете течения по-дълбока. Търновската конституция, основана от Ив. П. Славейков в началото на 1884 г., рисувахе с обширна научна аргументация, составена от Каравелова – конституционната аномалия, в която Цанков бе хвърлил страната, като бе разтурил камарата, без да определи датата на новите избори. В своята Свирка Д. Петков, титулурующ себе си Обирчо I, издаваше фантастични укази срещу правителствените хора и бичуваше истинските и въображаемите врагове на конституцията с един оригинален комизъм, разпасан, дебел понякога и винаги жесток. Към края на януари се върна окончателно от Пловдив и Каравелов, който си бе дал оставката от кметството. Почвата в кметството бе благодарна сега за него, за неговата репутация на човек с неуклонни принципи, за неговата наука на конституционализъм. По неговото прямо ръководство Търновската конституция стана едно ужасно сечиво на разрушителна идола критика, срещу която напразно се натъкваха студентческите познания на д-р Ст. Данева в Светлина.

В провинцията между тъй надеждата за едно помирение на всички либерали още не бе изгубена. В началото на февруари в София се събраха делегати от всички либерални бюра. Станаха няколко заседания, на които присъства и Цанков. „Недоволните“ – тъй се наричаха противниците му – настояваха да се произведат колкото се може по-скоро изборите за нова камара; Цанков се съгласи поначало, но на въпроса кога ще издаде указ за свикването на избирателите? – той не отговори нищо. Това му поведение още повече усили течението срещу него. На 12 февруари конгресът подписа един протокол, в който, отбелязвайки неопределените изъв-

ления на Цанкова, хвърляше върху него отговорността, за което споразумението не могло да се постигне.

Първенството помажение на Каравелова окончателно се затвърди след тая несполука на опитите за помирение. Почваше да става вече очевидно, че при изборите страната ще се произнесе почти единодушно в негова полза. Но лошите отношения, в които той се бе поставил спрямо княза вследствие на нападките, които Независимост отпращаше от Пловдив срещу „кметвопрестъпника“, се въздаха като една голяма пречка за неговата пътна победа. По наставленията на приятелите си Каравелов реши да се помири с княза и поиска от него аудиенция.

В това време Цанков обикаляше провинцията и се намираше къде Лом. Князът, следвайки принципите на английския парламентаризъм, с който тъй много го бяха тероризирали либералите, пита телеграфически Цанкова дали да приеме Каравелова. Отговорът бе: „Можете да го приемете, но като румелийски поданик.“ Уговорката бе много симптоматична, тъй като Цанков се готвеше да не допусне кандидирането на Каравелова за изборите под предлог, че няма политически права в княжеството. Князът не можеше да се постави на тая чудатата почва; той поиска от правителството едно мотивирано мнение. Свикан под председателството на Балабанов, Министерският съвет реши, „че остава на Н. височество да постъпи, както намира за най-добре“. Но князът не желаше да се задоволи с това неопределен отговор; той побика при себе си Балабанова: от страх голям Балабанов заяви, че е болен и че не може да излезе от стаята си. Князът прати да викат тогава М. К. Сарафова, който каза, че правителството не намира никакво възражение срещу приемането на Каравелова. Аудиенцията след това биде дадена.

<sup>1</sup> По тая причина Цанков унищожи избора на П. Р. Славейков и Каравелова за членове на Софийския окръжен съвет.

Каравелов се яви в двореца на 28 февруари на часа 10 без 10 минути. Той не бе видял княза от навечерието на прерамата и идеята, че ще се срещне наново с него, след три години, му даваше известно нервно безпокойство. Свидането между двамата добчеришни противници бе много коректно. Разговорът се начева с едно изявление на Каравелова, че за българите династически въпрос не съществува. „Само под скиптъра на Ваше височество, казал той, ще може да се развива и да напредва самостоятелна България.“ Князът отговори, че „той няма предпочитание нито към лица, нито към политически партии, а ще избира съветниците си измежду оная партия, която е в боилство, но не може да се деморализира народът чрез безчестни средства при партизанските агитации“. Каравелов обеща от своя страна, че той няма да прави безогледна опозиция. Разговорът се докосна и до руската политика в България. Каравелов сподели неговуванието на княза срещу победените на генералите и на Йонина. „България, заключи Каравелов, трябва да търси благоволенieto и приятелството на повечето държави, но да не се позволява на никога да се върка във вътрешните работи на княжеството.“<sup>1</sup>

Каравелов излезе от аудиенцията напълно удовлетворен. Накрая князът бе показал спрямо него извънредна любезност. Той искаше да обезоръжи по всякакъв начин страшния демасо, когото предстоящите избори щяха сигурно да му наложат. Не бе чужда на тази любезност на княза и мисълта да осорчи малко Цанкова, който в последно време ужасно го терзаше.

Цанков бе обърнал наистина княза на едно неварачно и безволно същество, на една фикция в буквалната смисъл на думата. Той не само не му позволяваше да се меси в управлението, но бе изявил претенцията да се разпорежда и в дворе-

<sup>1</sup> Марича, 6 март 1864

ца. На 7 февруари, без да обади никому, без да пита поне за форма, той закри тъй наречения „политически кабинет“ на княза и остави на негово място само една проста канцелария. Намесата на Цанкова в работите на княза отиваше по-далече: той намаля наполовина заплатите на дворцовите чиновници и поиска, щото те да бъдат назначавани с негово одобрение. „Княз Александър, разказва г. Лука Моравенов, не смееше да противостои на г. Цанкова. Той ни подика сам да ни каже да не се безпокоим от намалението на заплатите ни, защото той ще дотърпи от своята собствена каса това, което ни бе отнето по бюджета.“ Цанков мотивираше своето победение спрямо двореца с английските парламентарни традиции. „В Англия, заявяваше той, и назначението на почетните дами на кралицата става по предложение на министърството.“

Скоро обаче за правителството на Цанков се откриха по-важни въпроси, отколкото приложението на английските принципи върху българския дворец. Един конфликт се появи между княжеството и Сърбия, тъй остър и бърз, че почна да се говори за война. Конфликтът бе предизвикан от тъй наречения „Бреговски въпрос“. Българските постове бяха зели един пункт при Брегово, който по трасето на едновременноната турска граница принадлежал на Сърбия. Завземото място бе нищожино, но то се състоеше от ливади, които вливали в бащиното наследство на Обреновичите. Милан не искаше по никакъв начин да отстъпи тази ливада, готов в краен случай в замяна на тях да даде на България на друг пункт по границата също съответствующо на тази ливада повърхност място. Българското правителство, насърчавано от руската дипломация, тъй враждобна тогава на Милана, не отстъпваше. Към този спор добде да се прибави и въпросът за сръбските емигранти в княжеството. След Зайчарския бунт, подигнат от радикалната партия срещу Милана, много видни нойни членове избягаха в България. Тук те бяха посрещнати с голяма сърдечност. Едни от тях останаха в Шумен,

други се настаниха във Вудин.<sup>1</sup> Продължаваха ли те отпък да правят заговор срещу сръбската династия? Във всеки случай те върхවාа голямо безпокойство на Милана. Сръбското правителство прави постъпки, пред Цанкова, за да вземе срещу тях мерки. Сетне, недоволно от получените отговори, то подаде на България един ултиматум, в който, повтаряйки всичките свои оплаквания, то искаше да се вдигне българската стрийка от заветния Брегоски пункт, да се отстраня избягалият белградски митрополит от София, а на другите сръбски емигранти да се забрани да живеят в близосъседните със Сърбия окръзи. Сръбският дипломатически агент бе добавил, че ако в продължение на три дена не получи удовлетворителен отговор, ще напусне София. Цанков и Балабанов се гониха до руския агент, който им заяви, че българската територия е извоювана с руска кръв и правителството няма право да жертва от нея нищо подя земя. Те се съгласиха с него и занесоха отговора на княза. Лично княз Александър бе наклонен към отстъпки. Преди всичко той вървеше дълбоко в приятелството на Милана, той като монарх не можеше да симпатизира на революционерите, освен това доброто съседство със Сърбия имаше голяма цена за него, особено откато отношенията му с Русия бяха станали обтегнати. Той обаче не смееше да изкаже пред министрите си истинските си чувства от страх да не го издадат те пред руския агент. Когато на 26 май Министерският съвет се свика под негово председателство, за да разисква върху ултиматума на Сърбия, той побърза да заяви: „Господа, аз оставам пъна свобода на действие на Министерския съвет, тъй като министерството е отговорно.“<sup>2</sup>

Правителството бе твърде зле настроено спрямо Сър-

<sup>1</sup> Цанков заповяда да се обезоръжат емигрантите и да се изпратят в Шумен. По тяхна молба той разреши на Н. Павлича, Аца Станоевича и Миленовича да останат във Вудин.

<sup>2</sup> Архива на Министерския съвет, протокол № 70, 1884

бия. По Брегоския въпрос след дълги колебания то реши най-сетне да предложи една помирителна формула: но колкото се отнасяше до емигрантите, то не искаше по никои начин да ограничи прибягването, което България им бе дала като свободна страна. Въпросът, поставен сега на разискване, бе тоя: „Как ще се постъпи, ако Сърбия не приеме новите предложения и настои за изтърждането на емигрантите?“ Князът се боеше, че ще има намеса от страна на Сливите. Но Балабанов забеляза, като човек на науката, че „международното право не допускало намеса и правителството нямало да я приеме“. Всичко това не съставляваше обаче едно разрешение на въпроса: какъо да се прави? Цанков отсече най-сетне: „В краен случай ще си опитаме силите против Сърбия.“ Князът се смути от тоя отговор. Той попита: „Имате ли това право?“ Тогата Цанков възрази, че ако стане нужда, правителството ще свика камарата.

Крал Милан действително не се задоволи от новите български предложения. Посредничеството на Русия, Австрия и Германия не можа също да изравни конфликта. Сръбският дипломатически агент си замину, като остави един чиновник на име Юди да пази архивите. Отношенията между двата съседни народа се прекъснаха.

Друга една мънотия, с която бе познато в това време правителството на Цанкова, бе за откупването на Русе-Варненската линия. Въпросът датираше още от създаването на княжеството, но и досега не бе направил никаква стъпка напред, бидейки отлаган от българските правителства с едно ориенталско изкуство, на което би могла да завиди Високата порта. Тая игра трая чак до м. октомври 1883, когато лорд Гранвил телеграфира на Ассаса да заяви на Цанкова, че ако България не даде в най-къс срок лсен и задоволи-

<sup>1</sup> Историята на всичките превовори по тоя въпрос съставлява едно обширно дело в архивата на Министерския съвет.

телен отговор, Англия ще свика посланиците в Цариград на конференция, без да пита българското правителство, на което едно арбитражно решение върху въпроса ще бъде наложено от Силите. Това категорично заявление упражни своя ефект; след един обширен доклад на Т. Икономова правителството реши най-сетне да откупи линията. Двама делегати, Стойчев и Харовер, бяха изпратени в Лондон с инструкции да преговарят на право с компанията. Цанков бе им заръчал „да се стараят да я изместят от почвата на Берлинския договор“, вървайки — малко наивно, — че след това тя не ще може да иска намесата на Европа. Делегатите бяха упълномощени да предложат 40 милиона лева. Правителството обаче пред претенциите на компанията постоянно увеличаваще цифрата, на 24 февруари то телеграфира на Стойчева да отиде до 50 милиона.

Подробностите на тия преговори не бяха, разбира се, известни на публиката; тя знаеше само, че правителството предложило крупната сума 48 милиона. Но това бе достатъчно, за да хвърлят опозиционните либерали най-тежки подозрения върху Цанкова. Търновска конституция<sup>1</sup> правеше изчисления, с които доказваше, че истинската стойност на линията била 18 милиона. Тя питаше след тая сметка: „Не е ли това разбойничество посред бял ден?“ Д-р Данев възразяваше във *В. Братство*, че според неговите изчисления, напротив, най-голямата реална цена на линията била 45 500 000 лева. В своето устръме да защити Цанкова д-р Данев отиваше даже още по-далече; той признаваше на компанията права, които европейските юристи ѝ отричаха.

Известно е, че Турция се бе задължила да плаща на компанията на Русе-варненската линия една годишна сума от 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милиона лева като гаранция за лихвите на вложеня в предприятието капитал. В 1875 г., след фалита ѝ, Тур-

<sup>1</sup> Търновска конституция, 14 януари 1884

ция престана да плаща тая сума на компанията. Това положение трая до свикването на Берлинския конгрес. Според чл. X от Берлинския договор правата и задълженията на Турция по отношение на линията Русчук-Варна минаха върху българското княжество. „Уреждането на предишните сметки, казваше тоя член, ще стане чрез едно споразумение между Високата порта, калюското правителство и администрацията на тази компания.“ Какво трябваше да се разбира под тия „придшнн сметки“? Дали те значеха, че България ще трябва да плаща лихвите, които Портата не бе платила на компанията от 1875 г., дата на фалита на Турция, до 1 юли 1878 г., деня, в който се подписа Берлинският договор? Изпратен в Париж, за да се съветва с френските юристи, Греков донесе консултации от много авторитетни адвокати, които доказваха, че княжеството не е никак длъжно да плаща суми, които Турция е трябвало да плати преди датата на Берлинския договор. Д-р Данев твърдеше, напротив, че България трябва да плати дължимото от Турция от 1875 до 1878.

В противното, пишеше той<sup>1</sup>, не можеше да ни убеди нито брошурата на няколко французски юриконсулти, към които 2 Греков се бе обръщал за съвет преди година и половина. Предложението, с което се придържал та „за предишните сметки“, не може да се отнесе освен за 1875-1878, за които години дружеството не е получавало никаква анга и за което конгресът счита донесде отговорна България, тъй като тя, респ. Русия, употреблява отчасти речената линия. Върху тая точка протоколите на Берлинския договор мълчат и това мълчание ни кара да приемем най-простата и най-достъпната мисъл на фразата, а именно: задълженията на турското правителство, тъй както са били признати от него, преминават без изменение на България.

<sup>1</sup> Братство 19 февруари 1884



Тая ревност на Данева в полза на една компания, с която България водеше преговори, още повече усили мнителността на либералите и даде простор за техните подозрения. Цанков почувства много тежко тия обвинения през обиколката, която предприе в провинцията предвид на изборите, за които най-сетне той се бе решил да издаде надлежния указ.

Изборите бяха определени на 27 май. Хубавото пролетно време помагаше за агитацията. Всички либерални водители се пръснаха из България. Каравелов тръгна с Д. Петкова, Цанков с ревизора на Выпрецкото министерство, А. Франгя. Консерваторите не показваха никакъв знак на живот; техните шефове бяха се оттеглили фактически от политиката. Начович отиде агент в Букурещ, Греков стана председател на кодификационната комисия, а г-р Стоилов се предаде почти всецяло на адвокатската си професия. Борбата се водеше едва ли не изключително между двете крила на либералната партия.

Изборите станаха без никакъв натиск на администрацията. Те минаха навсякъде твърде тихо. Само в София при избирането на бюрото станаха обсъждания между двата лагера. Н. Стойчев, доктор Минчев и Теньо Начев бидоха бити, на един селски учител циганите разбраха лицето. Цанков, който бе очевиден на тия буйства, се качи на едно високо място, за да проповядва мир „но едвам бе захванал да говори, гласове „голу!“ принудиха побеселия старец да престане да говори“<sup>1</sup>.

Любопитно е, че след свършването на изборите не се знаеше още на чия страна е победата. Франгя бе телеграфирал прочутия триумфален бюлетен „Majorite ecrasante!“ Проповедниците на Цанкова от своя страна видяха, че той не ще има със себе си повече от 20 души. Сам Цанков сякаш не е имал големи илюзии върху своята мнима победа, защото той

<sup>1</sup> М а р и ц а 5 юни 1884.

побърза да си даде оставката, заявявайки, че мисията му е била пръвременно. Но князът не прие оставката му, както каза, че ще чака свикването на камарата, за да получи от нея нужното упътване. Положението продължаваше да бъде неопределено, когато депутатите се събираха в Търново. За по-голяма тържественост решено бе, щото камарата да заседава в стария престолен град. Заедно с княза тук бяха дошли и дипломатическите агенти.

Преди откриването на сесията, на 22 юни, стана едно предварително събрание, в което взеха участие около 100 депутати, принадлежащи на двата лагера. Цанков и Каравелов отсъстваха. Заседанието ръководеше Стамболов. Настоятелството бе примирително. Повечето от провинциалните депутати гледаха с недоумение на борбите и личните сървобания между водителите в София. Твърдото страстно желание бе да се запази преди всичко невредима тая либерална партия, която бе върнала на страната похитената конституция и оставаше и за бъдеще единственият страж на народната свобода. Това твърдо желание бе толкова по-естествено, че в партията съществуваше разкол, но органически разцепление още нямаше. Какво делеше собствено либералите от двата лагера? Законът за изменението на конституцията. Но тая закон Цанков бе го прокарал неохотно, само защото бе възел задължение спрямо княза. Личните партизани на Цанкова бяха го последвали от приятелска солидарност, от доверие към него като към шеф, но без ентузиазъм. В действителност между либералите нямаше нищо един искрен партизанизъм за изменението на конституцията. При тая условия не трябваше да бъде мъчно да се намери между двете течения едно средство за помирение. Стамболов предложи да се състави една декларация, чрез която всички либерални депутати да заявят, че ще работят заедно за неприкосновеността на Търновската конституция. Идеята бе щастлива. На другия ден декларацията се подписа от около 140 души. Една комисия от 25 члена биде напътвана да предаде препис от тая декларация на Цанкова и Каравелова,

като им изкаже и горещото желание на цялата партия да ги види отново сдружени, както в миналото.

Каравелов се отзова на тази покана одобрително. Краен на думи, той бе в действителност отстъпчив и безвъзвратните решения му възбяха инстинктивен страх. Под натиска на партията той изяви пълна готовност за помирение, обещавайки да забрави овоштите недоразумения с Цанкова. Цанков обаче нищо не можеше да забрави и нищо не искаше да бжеде. На депутацията той каза: „Единството на партията ми е скъпо, колкото и на вас, ще направя зарад него всичките възможни жертви, но с Каравелова не мога да работя.“ – „Защо да не можете?“ – „Защото е луд бе! – извика Цанков. – Не го ли виждате?“ Другите молби на депутацията останаха суеetni: – Цанков бе непреклонен. Всичката сила на характера му – тая гранична упоритост, която бе го направила мъченик – се бе съгърчила сега в едно яростно чувство на ненавист спрямо Каравелова. „Ако утвая след смъртта си, че Каравелов е в рал, казваше той, аз ще поускам да ме претпят в пъктя.“

На 25 заранта либералните депутати, събрани в читалището, бяха под впечатлението, че всяка надежда за споразумение е пропаднала. Групата, която чрез Съзнанието бе наченала първа борбата срещу Цанкова, натъгана и сега с голяма вражда спрямо него, радваше се, че той е останал глух на позивите на партията; тя предлагаше сега да не се правят вече пред него никакви нови постъпки, считайки разцеплението за свършен факт. Събранието бе наклонно да вземе такава резолюция, обаче Стамболов го въздържа<sup>1</sup>. Стамболов отлагаше безвъзвратните факти, вярвай, че една партия, която имаше зад себе такава голяма минало, не може тъй лесно да се раздроби в деня на своята победа и че не де

<sup>1</sup>Търновска конституция 4 юли 1884 в дописка от Д. Р. (Ризов), който бе в Търново като кореспондент на моя вестник

бже невъзможно в последния момент да се намери едно средство за обединение, една формула на сговор.

Вашинието на Стамболова бе в тоя момент решающо. Последните бурни години бяха го въздигнали много високо. Той бе, разправя Цанков, любимецът на либералната партия, от всички посочван като бъдещи неин шеф. Аз предсказвах, че той ще стане един ден Гладстон на Изток.“ Всички либерали наистина изпитваха пред Стамболова това особено предпочитание, което буди младостта на великите хора. Сам Стамболов обаче не счисташе, че е ударил частта на неговата амбиция. Единствената негово грешка бе сега да предотврати грозящото разцепление в партията, действайки едновременно върху Каравелова и Цанкова, решен обаче да се отпусне от последния, ако неговата упоритост направи разрыва неминуем.

За да се направят нови опити за помирение, Стамболов предложи да се моли князът (той бе позова в Преображенския манастир, да отплати откриването на сесията до 27 юни; князът се съгласи. Преговорите обаче не даваха никакъв резултат. Цанков, крайно раздразнен, не преставахе да ругае Каравелова, давайки за него живописни и хиперболични характеристики на лудост.

На 26 либералните депутати имаха ново събрание, но не вече за да търсят средства за помирение, а за да определят кандидат за председател на камарата. Министерството бе препоръчало за свой кандидат Стамболова. Цанков мислеше да изпречи по тоя начин срещу „демагогията“ на Каравелова най-популярното лице в партията. Но Стамболов не се поддаде на тая игра. В частното събрание той заяви категорически, че под никакви условия не допуска полгането на неговата кандидатура, и препоръча за председател на камарата Каравелов.<sup>1</sup> Предложението се прие с акламация

<sup>1</sup>Търновска конституция цитираната дописка на Ризова.

от 80 % от присъстващите депутати. След това решението беше изнесено; но къде обещаната да се присъедини, всеки смущение в духовете, други служби.

Почна да се говори, пазиха Русов, че руският агент г. Кояндер бил против г. Каравелов и щал да се обиди против всяко съставено от него правителство... Породи се също възмущение. Надвечер се присъедини нов служби, че г. Стамболов успял да примиря г. г. Цанкова и Каравелова под условие, щото г. Каравелов да стане министър на правосъдието, а г. Стамболов председател на камарата. Последният този слух разтревожи напълно (крайните) депутати. В един час те напуснаха кафенетата на Марно поле и се събраха в Търново, за да търсят обяснение по това „калпаво примирение“; едновременно цял се разваля. Скоро депутатите се събраха на ново събрание и поканиха г. Стамболова да им даде сметка за станалото примирение. Г-н Стамболов почина да говори, но биде прекъсван от виковете: „Не може да бъде тъй! Ний искаме Каравелова за председател! Не може Каравелов да се съгласи на подобно позорно примирение.“ По този начин ожесточението дойде до върха си и г. Стамболов биде принуден да остави събранията и запъхти да иде при г. Каравелова.<sup>1</sup>

Като известни на Каравелова за възбуждането на депутатите, Стамболов го покани да оиде заедно у Цанкова. По пътя към тях се присъедини и габровският народен представител Ив. Митин. В това време станаха на Каравелова се напълни с депутати, възбуждени от безплодните преговори. Не забърза да се върне и сам Каравелов, чието свикване с Цанкова трая малко. Той заяви, че никакво примирение не е правил и че е предложил на Цанкова три условия: 1-во, за председател на камарата да се избере той, Каравелов 2-ро, ако князът след този избор покани Каравелова да състави

<sup>1</sup> Трябва може би от горното изложение да се изключат хиперболическите, свойствени на романтичeskото перо на г. Русова

кабинет, той да посочи на Цанкова като на лице, което камарата счита най-подходящо за министър-председател; 3-то, при съставянето на новото министерство Цанков да пожертва г-р Помянова и Балабанова и вместо тях да вземе двама либерали от опозицията.

Цанков бе обещал да даде своя отговор на часа в сутринта. Това бе в събота. В неделя заран, придружен от Стамболова, той мина край Каравелова и го взе да отидат заедно в черква. След разпускане се утихиха към Народното събрание. Цанков и Каравелов влязоха в заседателната зала „подручка“, разказва г. г-р Вачев. Това направи голяма сензация между депутатите; всички помислихме, че примирението е станало. Приходите на Цанкова разгласиха, че Каравелов ще вземе Правосъдието, а Стамболов ще стане председател на камарата. Ние отначало повървахме; но като започнахме Каравелова, той ни каза, че, напротив, Цанков отхвърля трите му предложения и че преговорите са безвъзвратно скъсани. Цанков бе направил една къжлива маневра, за да увеличи шансовете на своя кандидатура. Така маневра не помогна. Каравелов биде избран с 99 гласа срещу 66 гласа за Стамболова. За Цанковия кандидат гласуваха освен тъй наречените „доболни“, т. е. либералите от неговия лагер, консерваторите под шефството на г-р Стоилова и няколко турци. При избора за подпредседател Стамболов получи 181 гласа, почти цялата камара гласува за него. Някои от крайните либерали, Н. Сукнаров, г-р Вачев и др., не биха искали да се избере Стамболов, защото подозираха, че той бил в съюз с Цанкова. Но Каравелов им заяви: „Или ще гласувате за Стамболова, или няма да съставя никакъв кабинет. Без Стамболова не може да има никакво мнозинство.“<sup>1</sup>

След избора Цанков си даде веднага оставката. Той не чака да се прогласи резултатът; щом видя при четенето на бюлетините, че Каравелов има вече повече от нужно-

<sup>1</sup> По разказа на г. г-р Вачева

то число гласове, той стана и придружен от всичките министри, напусна залата. Пеговото излизане беше приветствано с иронически аclamationи от страна на болшинството и при виковете: „Да живее Каравелов!“

Не се мина много време, и един аристократ дойде да повика Каравелова в Преображенския манастир, временно преобърнат в летна резиденция на княза. Според обичаите на английския парламентаризъм, на мода тогава в България, князът трябваше да възложи мисията за съставянето на кабинета върху признатия шеф на болшинството, избран за председател на камарата, тъй и стана. Князът наговори Каравелова да му представи листата на своите сътрудници. Каравелов се върна малко озадачен: между своите съмишленици той не виждаше хора за министри. Най-големо затруднение му даваха изборът за министри на Вътрешните работи и на Външните. Славейков имаше известна административна опитност, но той бе вече стар, парализиран малко и неспособен за една продължителна работа, но Каравелов, нимайки по-добър кандидат, се принуди да даде нему Вътрешните работи. За Външните работи след дълги колебания той се спря върху Илия Цанов, рускушки окръжен управител, който през режима на тълмоуцията бе се отнасял симпатично спрямо либералите. Изборът не бе лош. Цанов знаеше добре френския език, обладаваше известна ловкост на маниерите, добити в битността му на турски чиновник. Останалите портфейли се разделяха, както следва. Каравелов заедно с председателството взе Финансите; Каролев, неизвестен дотогава никому – Народното просвещение; г-р Радославов – Правосъдието.

В тъй съставеното министерство имаше може би много умове, но в него не можеше да има освен една воля – Каравеловата. Импулсивна и колебава, властническа с принадлежци на опортюнизъм, тя ще господства всега безпрекословно над България през две години на бурен и съдбоносен исторически живот.

## III

## КАРАВЕЛОВИЯТ РЕЖИМ

*Новата партия на Цанкова. – Първите суфражетки в България. – Разказът на Цанкова как той и Каравелов решили при Кояндера да детроцират княза. Анкетата върху консерваторските министри. – Каравелов за държавния съд. – Обвличенето на градоначалника, че имало правителствени шайки. – Избиването на Калмиковата четта. – Каравеловата политика за Македония. – Опозицията при княза. – Демонстрации на Кояндера против княза. – Как Д. Цанков стана русофил.*

Образуването на новия кабинет направи разриба на двете либерални течения окончателен. Цанков се зае да организира съмишлениците си в една отделна партия, на която той особено подчертаваше умерения характер. В едно окръжно, издадено подир оставката му, той казваше: „Конституционният либерализъм, към който ние оставаме дълбоко привързани, не може да има нищо общо с радикализма, който напоследък възтържества в Търново под преводителството на г. Каравелова.“ Подемайки тази тема, в „Средец“ представяше Каравеловия мним радикализъм като страшна революционна доктрина, като някой бас на демагогия и на

<sup>1</sup> „Средец“, орган на Цанкова, беше основан в 1864 г. след спирането на „Светлина“. Главният редактор на „Средец“ бе г-р Данев.

социално разрушение. Търновска конституция отговаряше на тази нападки с голямо спокойствие и не без надменност. „Ако Каравелов, пишеше тя, представляваше онези разрушителни начала, които противните на него органи му приписват, както няма в що друго да го обвиняват, то практическият, позитивният и охранителен дух на българина най-малко щеше да се увлече подир него.“ Каравелов, обясняващ сам своето влияние с „охранителните“ чувства на българския народ – зрелището не бе банално и за еднотронист то би представлявало особена прелесть. Обяснението бе впрочем вярно наполовина. Каравелов бе наистина консерватор, но обявяването му произтичаше в голяма степен от цялостната, която се бе създавала за неговият краен либерализъм...

Трябва да се отбележи, че тази спорове не пристрастяваха никого. След възстановяването на конституцията интересът към политиката отслабна неимоверно. Доизбирателните избори на 12 август станаха посреж всеобща апатия. На някои места гласуваха само 10 или 12 % от избирателите. В Самоков в деня на изборите не се яви никой и властите не можаха даже да съставят бюро. Куриоз, достоен за отбелязване. В Русия съобща, че при жени се явили да гласуват в един избор, но бюрото не ги донуснало. България броеше първите свои суфражетки.

Вътрешното положение бе извънредно благоприятно за новия режим. Народът жадуваше за спокойствие; князът бе резигнован; опозицията едва що бе разбита – никакъв безпокойтелен знак на политическия небосклон освен загадочното още разположение на Русия.

Каравелов имаше много лоша репутация в Петербург. Преди преврата той минаваше за нълхист; по този на Невзависимост срещу руските офицери през време на пълномощията го представи сетне за отчаян русофоб. Руският консул в Пловдив Кребел, комуто той не бе направил визита, пращаше за него най-неблагоприятни отзиви. След връщането си в София Каравелов не направи нищо, за да раз-

сее това недоверие. Напротив, когато някои вестници писаха за какъвто неговия посещения у Йонина, той заяви в Търновска конституция, че не иска помощта на какъвто „чужди консули“, които и да са те.<sup>1</sup> Подир една седмица либералният орган направи в този дух една по-енергична декларация:

Останалите верни на партията днешни водители, а. а. Славейков и Каравелов, и сега проповядват и казват: „Ний нямаме и не желаем да имаме работи с никой чужд агент, с никое чуждо агентство. Нашата работа е с народа и с княза нито народът без княза, нито князът без народа, ни князът без власт, нито народът без права – а това е девизата на либералната партия.“ Нямаме нищо против никой от чуждите агенти, а най-малко против нашите освободители. Винаги политиката не гоним, нито можем да гоним, предоставяме я на тези, които са ни дали политически живот, но за вътрешната ни управа нека ни прощава и самата наша освободителка, че сме ѝ казвали и ако ѝ пак кажем, че не би желали и не желаем да сме под нито влияние, под нито давление.

Тия откровени заявления, които признаваха на Русия само едно ограничено право на маспийничество върху външните отношения на княжеството, когато тя имаше намерение да подчини под нейното прямо влияние цялата българска политика, не можеха да не предизвикат неудоволство в Петербург. Поради инструкциите си да действа помирително между двесте либерални течения руският агент се отнасяше спрямо Каравелова без външна неприязнь.

В началото на пролетта Йонин биде вдигнат от София, защото неговото грубо държане спрямо княза бе осъдено от всичките велики сили. В един разговор с граф Шувалова Бисмарк бе изказал изрично надеждата си, че Русия ще отзо-

<sup>1</sup> Търновска конституция, – 11 януари: ibid, 18 януари

бе моя странен свой представител. На мястото на Йонша бе назначен А. И. Кояндер, който идеше от Пекин. Още от деня на пристигането си Кояндер почна да залязва високо, че „русият цар не иска Батенберг да князува в България“<sup>1</sup>. Подобно на предшествениците си той мислеше да извърши детронацията чрез либералната партия. Ний го виждаме наистина много загрижен за нейното единство. В Търново той положи големи старания да примири Цанкова с Карабелова. Като се върна в София, той пак повтори своите опити в тази смисъл, не криейки впрочем пред тях истинските свои побуждения. Цяло Цанков разказва по този случай – със свойствената му откровеност, когато говори за миналото – следната във висша степен интересна сцена.

Еднак дойде при мене Кояндер и ми каза, че иска да ме помири непременно с Карабелова. Аз му възразах, че Карабелов е луд и че не желая да имам никаква работа с него, но Кояндер искаше бездруго да ни устрой поне една среща. „От тая среща няма нищо да излезе, казах аз, но нали тастовите, ще дойда.“ „Е, добре, отсече той, ще дойдете на обяд у мене в четвъртък.“ Отидох, дойде и Карабелов. После обета влязохме в кабинета на Кояндер, който ни държа горедолет следния език: „Отношенията между Русия и България са, както знаете, много лоши. Тоя положение не може да се протака. Или княз Александър трябва да се помири с императора, или той трябва да напусне България. Ако мислите, че едно помирение е желателно, аз съм готов да замина веднага за тая цел за Петербург; ако ли не, въпросът за детронацията трябва да се разреши, колкото се може по-скоро. Вие разисквайте сега и дайте ми един отговор.“ Останали сами с Карабелова, ние възприехме напълно идеята, че князът трябва да се изпъди; но върху средствата не можехме да се споразумеем. Аз не исках по никакъв начин да вляза в един кабинет с Карабелова, за да извършим пребрата заедно. „Слушай, Карабелов, казах аз, да се

<sup>1</sup> Р. Славейков, „Представителите на Русия в България“, в годишника на Демократическата партия, 1906, стр. 128

обещал князът, е революция опасна; аз не мога да взема отговорността, че съм тият държавен глава. То може да стане, но ако се образува един кабинет от всички партии: тогава дясната страна ще бъде съучастница в делото и ние ще имаме оправдание.“ Карабелов щеше да се побърка, като чу за коалиция с консерваторите. „С тия бабонти, викаше той, аз в един кабинет не влизам.“ Тогава аз предложих друга комбинация. „Ти ще изпъдиш княза, казах аз, на своя глава, а аз се задължавам да не ти преча. За да бъдеш напълно сигурен, че ще бъдем с тебе, аз ще разтуря партията си при следните условия: аз ще отпета дипломатически агенти в Цариград, Балабанов ще назначи в Касацията, Вурмова на друга някоя висока длъжност – въобще ще настаня по-видните мои хора.“ Карабелов се съгласи. Звънихме, взехме слугата, казахме му да повика своя господар. Аз разказах на Кояндера сключеното съглашение и предложих да подпишем един протокол. „Протоколът, добавих аз, ще остане в ръцете на г. Кояндера; ако някой от нас се отклони от задълженията си, да има един документ срещу него.“ Моего предложение енергично Карабелова. Той поиска да му се даде тридневен срок, след който той сам щеше да донесе протокола, написан от него собственоръчно. След това станавме да си идем. Не знам дали още веднъж Карабелов повтори този разговор.

Не знаем това и ние. Във всеки случай от това оригинално съглашение Кояндер изнесе впечатлението, че заговорът ще сполучи. Мълвата за тоя успех се пръсна в скоро време между всичките руски дипломати в Изток. Идещи за Видин, Карцов я научи в Белград. „В Белград, пише той, аз престоях два дена, за да чакам парахода. Тайната, която Кояндер тъй ревливо пазише – уби! – бе известна решително на всички. Сръбският политически мъж Симич, впоследствие пълномощен министър в Петербург, бе казал на Поджио: „Карабелов обещава на Кояндера да изгони княза; но той ще го излъже.“<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Поджио бе секретар в руската легация в Петербург

<sup>2</sup> Ю. Карцов, стр. 228.

Само княз Александър не подозираше нищо за тайнствената среща в руското агентство. Той кръсеше също да сполучи двете либерални партии, но за борба срещу руските интриги.<sup>1</sup> На един бал в двореца той заведе Цанкова и Карабелова в своя кабинет и настоя пред тях да образуват двамата едно министерство, което да избави княжеството от чуждите вмешателства. Цанков и тук повтори своето предложение за едно коалиционно правителство от всичките партии; но Карабелов заяви, че с Начовича и Господ не може да го накара да се сдружи. Разговорът се продължи много, тъй като князът искаше непременно да стигне до един резултат. Г-жа Карабелова, която забеляза дългото отсъствие на мъжа си, почна да го гари. Един адютант ѝ каза, че той е в кабинета на княза. „Идете го повикайте, моля ви се“, каза тя на адютанта. „Не може, госпожо! Негово височество е заповядал никой да не влиза“, възрази той. „Тогавя аз сама ще вляза“, заяви госпожа Карабелова и почука на вратата. „Когато влязох вътре, разказва тя, и тримата бяха крайно възбурени. Мъж ми беше бледен и правеше нервни жестове. Показан го да си излезем и той тръгна с мене. На слазляне по стълбището той още трепереше от яд. Той даже сочеше юмрук

<sup>1</sup> Последният опит за помирение биде направен от Стамболова. „Един ден разказва Цанков, едва при мене Георги Живков и ми съобщава че Стамболов свикнал в хотел „България“ едно събрание, на което трябвало да присъствам и аз. Отивам там и намирам в стаята само Стамболова, който ме захваща пак да се помирят с Карабелова. Аз му отговорих: „Стамболов, ти знаеш, че Карабелов е побъркан човек: с него аз на една кола се не качвам. Виж, дружо би било, ако всички партии влязат в кабинета.“ Между туй пристигна Карабелов. Стамболов си излезе. Останахме сами с Петка и почнахме да приказваме. За това, що бяхме решили у Кояндера ни думаша. Аз пак поднових старото си предложение. Щом Карабелов го приеме, една депутация от камарата да иде в Петербург да моли за подобрение на отношенията с княза. Карабелов пак не се съгласи. Аз си излязох товага и вече за примирение между него и мене не се нае никога.“

към княза, викайки за голям скандал на дворцовите лакеи: „Аз тебе ще те науча!“

В отношенията си стрелно отържавния глава Карабелов бе останал същият, груб от нервозност и оскърбителен без всяка умишля. Князът, когото несполуките му бяха направили гъвкав, избягваше старателно всеки спор, прекланяйки глава при всяка по-остра дума на своя министър-председател, даже когато се мислеше прав. Интересен е в това отношение един министерски съвет, станал на 5 декември под председателството на княза.<sup>1</sup> Бреговският въпрос бе довел до един мъртъв пункт. Сърбия нямаше намерение да воюва, нищо искаше да отстъпи от своите искания. Предстоеше един арбитраж от представителите на Австрия, Германия и Русия, но нищо не бе още направено за тази цел. Княз Александър се бе научил от частни разговори с агентите, че решението на арбитража няма да се различава от условията, които лично бе му съобщил Милан, затова той предлагаше да се постигне едно непосредствено съглашение със Сърбия, считайки, че този изход ще бъде по-полезен за бъдещите отношения между двете съседни държави, нежели една намеса на Силите. Но понеже подозираве, че министрите му ще бъдат противни на това негово предложение, князът бе намерил за нужно да ги предупреди предварително, че ще се подчини на тяхното решение като истински конституционен монарх, какъвто той се старал да бъде искрено след падането на пълномощията. „В случай че министерството не има същото мнение, както и аз, каза той, то по никакъв начин това не може да се гледа като недоразумение между мене и Министерския съвет и не може да има причина за министерска криза.“ Карабелов, едва дочакал да свърши князът, заяви, че е противен на всякакви пратни преговори с Милан, понеже по-изгодно било за България да отстъпи на една

<sup>1</sup> Архива на Министерския съвет, протокол № 112, 1883 г.



арбитражна присъда на Силите. Князът се опита при все това да защити пак своето предложение, неговите доводи са много основателни и те показват у младия владетел един неподозрян у него политически ум. Той каза:

Аз мисля, а-га, че трябва да се работи тъй, щото да се не оставя откън да ни се налагат по международни въпроси; трябва ни само да ги водим и изравняваме; с това ние се препоръчваме пред чуждите държави, че знаем само да се управляваме. Като ви направих предложението си, аз съм имал предвид особено нашето външно положение, ние трябва да живеем добре със съседите си; трябва да отстъпваме в малките въпроси, за да печелим в големите. Вие знаете, господа, че имаме да правим търговски конвенции, имаме да работим за обединението на български народ; а всичко това не може да се върши успешно без симпатии на Великите сили

На тези държавнически съображения Каравелов отговори с един твърде повърхностен афоризъм. „При решението на подобни въпроси, каза той, великите сили се ръководят от своите собствени интереси.“ Другите министри подкрепиха Каравелова, без да помислят, че неговото твърдение би довело логически до тази недопустима идея, че добрата или лошата репутация на една държава няма никакво значение в международните отношения. Княз Александър не възрази обаче нищо; той само повтори още веднъж, преди да закрие заседанието, че няма никакво недоразумение между него и министерството.

Щеше да бъде страшно, ако самотнието на Каравелова в тия времена не бе се развило до най-крайни предели. Князът се обидваше безпомощно пред неговата воля, цялата либерална партия бе хипнотизирана от неговия ум. Младите хора, които го посещаваха вкъщи. Д. Петков, Ризов и други самоуци, бяха пред него от сутрин до вечер в екстаз. В техните очи Каравелов бе „свръхчовек“. Те заучаваха неговите фрази, дебнеха думите му като откровения. Като цербе-

ри те бяха и върху неговата лична безопасност.<sup>1</sup> Тъй екзалтиран от своя безпороден престъж, Каравелов се яви пред камарата.

Камарата се свика според определения от конституцията срок на 15 октомври. Сесията и този път се ознаменува с много закони. Както винаги, когато Каравелов е бил начело на управлението, финансовите законопроекти преобладаваха. законопроект за гербовия сбор, за патентните, за митническите, за отговорността по бюджета, за емоляка, за издара, за Народната банка и пр. Народната банка бе основана на 25 януари 1879 г. от княз Дондукова-Корсакова с два милиона лева капитал, принадлежащ на държавата. Опитите на Утина да я превърне в акционерна бяха пропагнали благодарение на пропавшостенето на първото либерално министерство. В 1883 г. Нанювич, който отдавна преследваше тази идея, успя да прокара принципа за акционерно устройство на банката, но указът, издаден от него (12 февруари), не се приложи. През есента на 1884 г. чужди финансисти, на които някой си Шлесингер, австриец, бе представител, употребиха големи усилия, за да убедят либералите, че по-предпочитателно е за България да има една акционерна банка, която би привлякла в страната европейски капитали. Каравелов бе противен на тази реформа, но за да има повече ар-

<sup>1</sup> През ноември Ризов и Петков, близайки една вечер при Каравелова, видели в двора някои подозрителни личности и заключили, че те са дошли да убият министър-председателя. Ризов и Петков се хвърлят върху тях и ги изтласкват навън. На другия ден полицията интернира тия подозрени лица. Разказвайки случката в Търновска конституция, Ризов и Петков пишеха: „Впрочем ние изпълняваме една свята длъжност, като предупреждаваме всички интересующи се с едно покушение върху живота на в. Каравелова, че то ще им коства много скъпо. Ние го говорим това без да желаем да си изразим с думите думи...“ Арнаутското чувство на Ризова даваше на тия редове една малко театрална храброст; но те изразяваха наистина една искрена привързаност. Търновска конституция, 10 ноември 1884

гументи пред Събранието, той свика по-визните софийски търговци на събещание. Някои от тях бяха се прелъстили от преимуществата, които чужденците бяха им показали; но мнозинството бе на мнение, че главното кредитно учреждение в страната трябва да бъде безусловно в ръцете на държавата. С най-голяма енергия защита този възглед Ив. Грозев. В камарата законопроектът мина при пълно одобрение на мнозинството, което сподели с Каравелова голяма историческа заслуга, че закрепи окончателно едно учреждение, съставляващо в ръцете на държавата чудесен инструмент на кредитна политика и на икономическо действие.

В разискванията по Народната банка Каравелов показва освен безспорната си наука на икономист и чудесно практическо чувство. Има в кратките речи, изказани в защита на неговия законопроект, някои стегнати, лаконически фрази, които заслужава да бъдат запомнени като афоризми. Ето едно негово мнение, което и сега има своята цена. „Считам, че колегиално учреждение е лош администратор“, казваше той, после прибави: „Отговорността на много души не е отговорност.“ Каравелов бе наистина съвършено свободен от демократическия предразсъдък за превъзходството на колективните мнения. За учебния съвет, който се предвиждаше при Министерството на народното просвещение, той забелязваше изрично, че неговите решения не трябва да бъдат задължителни за министъра, „защото той е единственото отговорно лице, а не чиновниците“. Със същата безпощадност той разрушаваше и илюзията на наивните либерали, които бяха обещавали намаляние на данъците. „Бюджетът ще се внесе, господа, казваше той, и не трябва да плачем, когато трябва да се плаща. На сватба не трябва да се плаче, а на гробища да се смее... Не съм говорил и не желая да убеждавам Народното събрание, че ще намалявам данъците.“ Срецу провинциалните идеолози на либерализма, които искаха да намаляват заплатите на висшите чиновници, той се провикваше: „Тоя поне, който се интересува с народните правдини, не трябва да въоръжава против себе си бюокра-

цията, която иначе може да ни нападне.“ В речите и делата си от тази епоха Каравелов се явява, какъвто бе в действителност, човек на политическия емпиризъм и на практическите необходомости.

Умерен в своите понятия за управлението, Каравелов продължаваше обаче да бъде, както по-рано, невъздържан в думите. Ежедневна тема за неговите словесни излишества бяха сега предпологаемите кражби на консерваторите. Сочейки на едно чекмедже в кабинета си, той се провикваше: „Тук имам документи, с които всички ще ги изпратя в Черната джамия.“ Всички — това бяха, Стоилов, Начович, Греков, Вълкович, Хаджиенов и др., с една реч — идеолозите на преврата и неговите спекуланти, събрани накуп, безразборно. Заканите на Каравелова, разгласени навън, произвеждаха голяма сензация и вълчуците за скандали чакаха необикновени разобличения.

Щом се откри сесията, още на 19 октомври г-р Стоилов отправи по повод тия слухове една интерпелация, нагледна и продуцикателна. Той пита правителството какво е направил, за да открие кражбите, и какви мерки мисли да вземе министърът на правосъдието като главен прокурор за преследването на виновниците? Отговорът на Каравелова бе много ненадеен: „На основание чл. 153 от конституцията, каза той, министрите отговарят пред княза и Народното събрание, но за своите дела, а не за делата на други министерства пред тях. Ние сме турени да управляваме, а не да претърсваме архивите и да издирваме злоупотребленията на другите.“ Той прибави, че не е съдия, но че ако иска, камарата може да направи анкета и да даде бившите министри под съд. В заключението той изказа желание, цитирането на другите да се простре върху всички минали режими. „Аз мога смело да кажа, че не се боя от сметки. Не за 50 000 лв., но за 50 стотинки не се боя.“

Тоя ден въпреки настояванията на г-р Стоилова на предложението за анкета не се даде ход. Либералната партия обаче, ослабяйки се на страшните документи, които

Каравелов държеше в своето „чекмедже“ искаше непременно да се накажат злоупотребителите: в публичното лице тя искаше да изложи на позор цялата епоха на тълпошцията.

На 7 ноември Илия Вълчев пак подигна въпрос за разследване на кражбите. По негово предложение избра се една анкетна комисия от 19 членове. Д-р Стоилов искаше да има в нея поне един опозиционер, но Стамболов му отговори, че депутатите ще изберат, когото желат. Комисията се показа много експедитивна, на 7 януари тя представи доклада си по сметките на БН банка; на 26 – по Финансовото министерство; на 27 – по Общите сгради. Резултатите на това трескаво дирене бяха нищожни: откриха се някои нередовности, но истински злоупотребления не се оказаха. Работите по предприятията на Хаджистюва, за които тъй много се приказваше, останаха тъмни: много важни документи, отнасящи се до неговите сметки с държавата, бяха изчезнали. В действителност тази анкета, която трябваше окончателно да компрометира консерваторите, послужи за тяхното оправдание.

Макар и излъгани в своите очаквания, либералите пак настояваха за съд: но Каравелов не искаше да изложи своята политика на авантюри, сигурен, че присъдата ще бъде оправдателна и следователно ще увеличи престижа на противниците му. Но той не можеше да изкаже своя съображения пред болюшевството, пред което тъй театрално бе говорил за кражбите на консерваторите. Той заяви сега на повдигнатите депутати, че ако се учреди съд за виновните министри, ще пострада и честта на княза, който трябва да се шадя. Друг път той повери на близките си приятели какво Конинер настоявал да не се дава никакъв ход на анкетата, защото князът ще сваля министерството. Тия мотиви разколебаха болюшевството; после други въпроси завзеха неговото внимание и докладите на комисията бидоха забравени в архивата.

Важният въпрос, който занимава депутатите в тази сесия, бяха пак железниците. След като конвенцията а ква-

тре биде гласувана, дошло бе време да се строи линията Цариброд-Вакарел. Дипломатическите трудности за тази линия бяха вече отстранени, руските предприемачи – окончателно отчуждени. Оставаха да се реши въпросът: кой ще строи железницата и кой ще я експлоатира? Каравелов представи един законопроект, който гласеше, че железниците в княжеството трябва да бъдат държавна собственост и да се експлоатират от правителството. Специално за линията Цариброд-Вакарел той изработи особен законопроект, който постановяваше, че строенето ѝ трябва да бъде дадено на предприемач чрез публичен търг. Каравелов бе определил в законопроекта и най-малките финансови подробности на предприятието; линията трябваше да коства не повече от 17 милиона (по 150 000 на километър) и изплащането ѝ да става по следния начин: 5 милиона от резервния фонд, по 3 милиона да се влишат в бюджета за 1885 и 1886 г. и за останалата сума да се направи заем а. раг с 5 % лихва. „Как може да се гарантира, попита г-р Стоилов, че заемът ще бъде сключен непременно а. раг и с 5 %?“ „То е моя работа, отговори Каравелов. Откъде ще го направя и как, то ще се представи на одобрение в Народното събрание.“

Законопроектът за железниците даде повод за много дълги принципиални прения. От опозицията г-р Стоилов и М. К. Сарафов твърдяха, че ако държавата сама строи линията, тя ще ѝ излезе много по-скъпа, отколкото ако биха я строили чужденци; кокото за експлоатирането ѝ от правителството, те заявяваха, че това е една утопия, понеже няма още българи, способни за такава специална служба. От либералите готвори в защита на законопроекта главно Стамболов. Неговата реч е един образец на ясност, цинизъм и логика. Тя, която считаха Стамболова само като един патетически и сантиментален оратор, един вид тенор на либерализма, откриваха сега в него един човек, способен да разглежда с удивителна съзряност върху над-трудните проблеми на финансите и икономическата политика. Самоук като повечето дейци от Възраждането, Стамболов имаше наистина не-

обикновена дарба да асимилира чуждите знания и чрез живостта на своя естествен ум да удвоява тълпната логическа сила.

Докато се ограничаваха само между първите хора на камарата, разискванията се водеха с умереност и с приличие. Но те траяха дълго, в няколко заседания, и атмосферата се разгорещи. Повечето депутати не бяха в състояние да следят аргументацията на ораторите, те виждаха само в опозицията желание да замеслява пренията и това ги оскоточаваше. Раздразнението не закъсня да избухне в един печален инцидент: побоя на Шивачева.

Шивачев, консерваторски депутат, бе един буен многоглаголив и малко ексцентричен човек. През лятото той бе гонил княза по обиколката му в Троян и едва ли не го бия. Вез да говори обидни думи, той имаше привилегиата да възбужда до болезненост нервите на своите слушатели. По законопроекта за железниците той говори дълго, със заматани скучни фрази, в които бяха забулени много инсинуации. Камарата, която всякога го слушаше с нетърпение, тоя път бе особено раздразнена. Докато Шивачев говореше, Каравелов даваше от министерската маса знакове на голямо енервиране. Най-сетне той скочи от стола си и напусна залата, викайки: „Такъв апионин аз не искам да слушам.“

Излизането на Каравелова разюзда съвсем боливизмостта. Един отър селски депутат, Населетски, либерал от Троян, който стоеше до Шивачева, се изправи по едно време и стовари върху главата му юмрука си на шопски пекливанин. Настана след това ужасно смущение; председателят бе принуден да даде отпък. В това време Шивачев се затече право в двора, викайки, че иска да види княза, за да му каже, че либералите убивали опозиционните депутати. Стражарите едвам можаха да го изтласкат от двора; екзалтираният човек крещеше сега по улиците. Между туй цялата опозиция реши да напусне Събраниято. От името на 23-ма свои членове тя поиска аудиенция от княза, за да му поднесе един адрес. Князът не можеше да не приеме опозицията, но за да не

се даде побой на никакви интриги, той предложи на Каравелова да пристъпва на аудиенцията. Каравелов, чувствителен, че не му бъде нежелко, каза, че ще бъде по-удобно, ако запрати от страна на кабинета някого от министрите.<sup>1</sup>

Опозицията биде приета в двореца на 10 декември в понеделник. Когато Цанков видя до княза като представител на министерството г-р Радославов, той се обърна към него ядосано. „Ти какво търсиш тука бе? Да ме шпионираш ли?“ Князът обясни, че той го е викал. „Аа, тъй ли? Добре тогава, усмири се Цанков. Затъ Радославов е добро момче. Против него аз нямам нищо.“ Той пристъпи сетне към Радославов, разговори се весело с него и му каза някои смекории. С тоя хумористичен инцидент Цанков смеки това, което можеше да бъде много напоснато и тържествено в тая аудиенция. М. К. Сарафов прочете адреса. Той дълго документно описваше случката с Шивачева, за която хвърляше вината всецело върху Каравелова, и изразяваше решението на опозицията да не участва в заседанията, докато трае тоя пшфюр. „Молим верниподинически, Ваше височество, гласете адресът, да вземете ония мерки, които намирате за най-справедливи и удобнорложаими и които Ви се налагат като върховен пазител на конституцията.“<sup>2</sup> Цанков, сетне Стоилов повториха това ходатайство.

Задачата на княза бе твърде благородна. Той каза, че без да знае кой е виновният за случившето се, съжаления дълбоко, че камарата е била театър на подобно оскъдително произшествие. „Конституцията, която тъй свята трябва да пазим всички, не ми дава никаква власт да се намесвам в работите на Народноото събрание. Ако министерството е лошо, убедете народните представители да го свалят.“ Князът им говори продължително в тоя дух, и не без една благодушна немска ирония. Той вкушваше всички комизъм на то-

<sup>1</sup> Според разказа на а. г-р Радославов.

<sup>2</sup> С р е д е ц, 12 декември 1884

ва положение, което го караше него, автора на преврата, да тържи уроци по конституционализма на човека, който бунтува България за конституцията. На края на аудиенцията, на прощаване, князът целуна Цанкова – целувка хумористически на млад човек, който се забавлява.

Докато опозицията бе в двореца, правителствените либерали се събраха от своя страна, за „да изкажат своето презрение“ към нея. Либералната резолюция бе също поднесена на княза от бюрото на митинга. На другия ден, на 11 декември, Стамболов направи на камарата следното съобщение:

Негово височество благоволел да приеме тази резолюция на митинга, лично нему предарена от бюрото, и да изкаже радостта си, заедно с тогичните жители толкова много следят държавните работи. Негово височество благоволел още да прибави, че той е натъпано доволен от това, че Народното събрание е приело законопроекта тъй, както е бил представен от неговото правителство. Най-сетне Негово височество изказал желание да се дадат уверения на софийските жители, че той има много доверие в народното представителство и в правителството си (живи ръкопляскация).

Такива съобщения не бяха рядкост в това време. Председателят на камарата служеше охотно за посредник между депутатите и княза. На 22 октомври напр. по повод някои служебни за оставка Стамболов заяви на Събранието, че князът има много доверие в Карабелов и казал: „Каквото говори г. Карабелов от мое име, това е истина.“ Към това съобщение Стамболов добавяше: „Най-после Н. височество пожела всеки един четвъртък, часа от 10 до 1, всеки от г-да представителите, които обича, да иде при Н. височество да си разменят мислите, защото Н. височество желае да узнае нуждите на народа.“ (Викове: „Да живее Негово височество“)

При такава интимност между княза и народното представителство се затри редовната сесия. Преди това обаче в състава на министерството стана една промяна: вместо

П. Р. Славейкова бе назначен Н. Сукнаров.

Изборът бе опасен. Преклено амбициозен и наивен пряко мярката, готов да робува на всеки опозиционер, който поласкае неговата суета, Сукнаров бе съвсем неподходящ за един кабинет, над който господстваше един побелителен човек като Карабелова. Конфликтът между двамата се появи наистина едва ли не в първите дни. Историята на този конфликт е много любопитна. Въпреки Карабелова Сукнаров бе назначил градоначалник в София Хр. Иванов, тожко особен човек, който с поемането на длъжността си залепи по улиците едно обявление, в което разправяше, че в столицата съществували шайки, организирани от правителството. Опозицията, разбира се, направи от самопризнанието на Ивандова голям шум. Разтреперан от яд, Карабелов поиска тутакси уволнението на градоначалника; Сукнаров отказа. Конфликтът, завързан по този повод, взе големи размери. Сукнаров писа против Карабелова едно писмо, което даде на вестниците за обнародване. На другия ден той получи следното неочаквано и наистина оригинално писмо.

Чест ми е да ви съобща с настоящето си, че по причина на вашето писмо, отпечатано в политическите вестници „Средец“ и „Напред“, присъствието ви в Министерския съвет става вече невъзможно. Затова днес с доклад до Негово височество вие сте представен за уволнение от длъжността министър на вътрешните дела.

18 март 1886 г.

Министър-председател и министър на финансите:

П. Карабелов

Тази съкратена процедура не се понрави на Сукнарова. „Вашето съобщение от 18 м. год., отговаряше той на Карабелова, не само е противозаконно, но и нечестно. Вие, г-не Карабелов, нямате право да представлявате доклад за моето уволнение, защото нашата конституция не ви го е предвидила.“ И той заявяваше, че догдето князът не му изкаже своето недоверие или камарата не го бламира, той няма да

отстъпи от своя пост. Щеше ли да види светът един министър, изгонен от своето министерство със стражири? Каравелов бе способен да прибегне до тая мърка. Сукмаров обаче, въздържайки комичността на своето положение, отказа се от всяко по-нататъшно съпротивление. Каравелов взе след това да управлява и Министерството на външните работи.

Скandalът със Сукмарова бе един морален удар за правителството. Не се минаха няколко месеца, ново едно събитие, още по-громко и неприятно по своя изглед, дойде да донесе на опозицията едно още по-силно оръжие: това бе избирането на Калмиковата чета, вината за което биде хвърлена върху Каравелова.

От освобождението на България съдбата на македонците не бе престанала да интересуба живо княжеството. В 1881 г., февруари, министърът на външните работи, в либералния кабинет Н. Стойчев отпрати по повод пристигането бежанци от Македония една нота до Силите, която е първата дипломатическа постъпка на България по македонския въпрос. В 1880 г. Никола Живков подигна в Народното събрание първата интерпелация върху неспособното положение на българите в Македония. В пълномощенската камара тая традиция се продължи. Анов интерпелира правителството върху неизпълнението на екзархийския ферман. На 3 януари 1885 г. Н. Живков пита пак Илия Цанова: Какво мисли министерството да прави, за да помогне на нещастните български сънародници в Турко? Цанов отговори, че правителството не можело да направи нищо, освен да раздаде помощи на бежанците. Общественото мнение считаше обаче това покровителство за недостатъчно; то искаше по-енергична намеса в съдбата на Македония. С тая роля се наеха комитетите.

След като няколко комитета бяха вегетирали тъмно в Русчук и София, незабелзани почти от съвременниците, в 1884 г. македонското благотворително дружество почна да проявява по-жива енергия. Покрай македонците, живеещи в

София, в него се записаха и български политически мъже, между които П. Каравелов. Дружеството се намираше главно под влиянието на Д. Петкова и Ризова, които мечтаеха тогава за едно голямо въстание в Македония.

Каравелов гледаше на комитетските планове с недоверие. В действителност той не ги вземаше на сериозно. Следните редове на Търновска конституция определят съвършено неговия възглед по въстанията в Македония.

По македонския въпрос ние сме вярвали и вярваме и не се бояме да го изкажем, че Македония няма да се освободи с чети по 50 и 100 души. Ние сме настоявали, настояваме и ще настояваме за изпълнението на Берлинския трактат по отношение на Македония, защото там стоим на законна почва. Не че не искаме съединението било на Тракия, било на Македония; но не искаме пък и да скандалим себе си и да компрометираме бъдещето си с детински подвизи. За големите събития се изискват и големи жертви. Ако сме в състояние да съединим Тракия с други средства освен с митинзи или да освободим Македония освен с хайдушки чети, то нека предприемем този подвиг сами; но ако не сме в състояние ние да направим нещо повече от това, благодаримето изисква да не рискуваме.<sup>1</sup>

Това недоверие на Каравелова към наивните и грандиозни планове на комитетите, това отбращение към театралната хитрост — хайдушкия романтизъм на четите той запази до края на живота си; но в 1885 г. той бе особено противен на всяко движение в Македония и затова, защото считаше, че нито българската народност в Турко бе имала време да закрепне, нито княжеството можеше да разчита на чужда поддръжка. Едно политическо лице, знаеще добре Каравелова, казваше в едно писмо, обнародвано в М а р и ц а, следното<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Търновска конституция, 9 юни 1885.

<sup>2</sup> Марица, 18 юни 1885.



Няма човек в княжеството, който по-категорически да се е произнесъл против едно македонско въстание, отколкото Каравелов. И тъй заявява се, бъдете уверени, искрени. Г-н Каравелов не е човек, който да не цени положението на княжеството. Той знае, че ако даже българската народност е напълно осигурена в Македония, че ако даже предположим какво население в тази страна е приготвено за въстание, пак би било глупаво да се изпратят чети, в случай че княжеското привилегированство не се пригоди за една война и че няма обща помощ от Русия.

Въпреки това Каравелов поддържахме тесни връзки с македонизуващите агитатори в София. „Има в София, казва същото това неизвестно политическо лице, има хора, които на четири страни говорят за въстание и вечер си пият кафето у г. Каравелова.“ Наистина Д. Петков и Ризов бяха вечните гости в къщата на Каравелова. Те идеха тук като либерали, като поклонници на Каравеловите конституционни теории, като приятели на семейството, но за хората, които не знаеха тия подробности, интимността между министър-председателя на България и страшните революционери, които заявяваха безогледно, че ще запалят голям пожар в Балканския полуостров, тази интимност, която изглеждаше на съзакляtnичество, се виждаше странна. Даже някои от агентите изказаха недоумението си от това постоянно къртиране на комитетските водители у него; но Каравелов възразяваше, че те само вдигали празен шум, от който Европа не трябва да се безпокои.

Комитетите обаче от шума почнаха да пристъпват и към дело. На 16 май биде ограбен в Кюстендил с помощта на прокурора Вл. Неделев складът на опълчението. Известиято за тоя папиротически обир разгразни ужасно Каравелова, който даде най-строги заповеди за залавянето на виновниците. Виновниците обаче бяха минали границата по предводителството на казашкия офицер Калмиков.

След няколко дена се чу, че Калмиковата чета била разбита, предадена на турците от кюстендилския окръжен уп-

равител Славков. Мълвата не пощадя и самия Каравелов. В органа на комитета Македонски глас Ризов обвини открито министър-председателя, че той дал заповед за предаването на четата. Цялата опозиционна преса поде тая версия и епитетът „предател“ бе окачен на Каравелова с голямо злорадство. Какво имаше вярно в цялата тази история?

Обширната полемика по тоя въпрос установи само един факт: срещата на окръжния управител Славков с турския каймаканин в Паланка. Тая среща стана със съгласието на Каравелова, който на 17 май, един ден след ограбването на склада, разреши на Славкова да влезе в турска територия. Както бива говорили българските управители и турските каймаканин, това никой не може да знае положително. Единственият документ с несъмнена доказателствена сила по тоя въпрос е обнародваното в С и н я т а к н и г а писмо на английския консул в Солун I. E. Blunt до английския посланик в Цариград Sir E. Thronton. В това писмо консулт докладва, че се е научил от достоверен източник, какво на 15 май дупнишкият комендант съобщил на турските власти на границата, че една чета се готвела да мине в Македония. Кой е този комендант (?) и дали се касне за същата чета? Неизвестно. Въпросът остава тъмен не относително Каравелова, но колкото до ролята на Славкова. Горолонните обвинения срещу Каравелова не заглъгнаха обаче за дълго и от цялата тази връява остана поне впечатлението, че той е бил „македонифоб“ Тая (впрочем съвсем незаслужена) репутация се затвърди още повече, когато Каравелов даде заповед да се вдигнат от Кюстендил заедно със семействата им всичките македонски харамии. Мирката бе приложена сурово и на места с жестокост: покрай харамииите пострадаха и безобидни македонски семейства, които, без да имат време да си уредят домашните работи, бидоха препратени като арестанти във вътрешността на княжеството.

Тъкмо по това време се яви и друго едно движение против Каравелова, предизвикано от неговата фискална поли-



тика. Съобразно със своите навици една от първите бумажки, които Карабелов подписа като министър на финансите, бе едно окръжно за събиране на данъците, вследствие на което се повториха сцените от 1880 г. Още по-чувствително се показва населението спрямо новия закон за патентите, против който се подаваха протести, носещи многобройни подписи. Карабелов не се стресна от това брожение. В камарата той заяви еднаж:

Аз мисля, че не трябва да обръщаме внимание на количеството на подписите. Трябва да забележим, че Народното събрание съществува по конституцията и заедно с княза това са върховните учреждения в страната. Никой няма право да протестира срещу решенията на Народното събрание. Много ли са, малко ли са, то не значи нищо. Има в конституцията, че каквото реши Народното събрание и князът го подписва, то става закон и на това трябва всеки да се погледне.

Тия справедливи юридически доводи не можеха обаче да успокоят духовете, толкова повече че опозицията явно ги насъскваше към неповиновение на властта. Цанковисти и консерватори – това, което бе останало от консерваторите, съединени в коалиция, лансираха един почит към народа, казайки го да устройва митинзи и да не плаща данъците, гласували в последната сесия, особено патентите, тъй непопулярни между еснафа. Карабелов изгаде тогава (20 юни 1885) прочуто окръжно, за което пък често е ставало по-сетне дума в партийните полемики. Той почваше с признаването на свободата на събранията, гарантирана от чл. 83 на конституцията, и после прибавяше:

Но събранията, които стават с цел не да се обсъждат въпроси, а да се вземат резолюции против законите разпореждания на властта, против приспособлението на този или онзи закон, не само си присвояват права, каквито нямат и каквито нитоже не се дават, но още такива събрания поемат на себе си качеството на правител-

ството, като си въвеждат в обязаност да противодействат и да правят всевъзможни претягивания на законната власт в изпълнението на възложените им работи. Инициалпорите на такива събрания и подписвачите на такива резолюции са нищо по-малко от революционери и само тия им действия са повече от достатъчни да бъдат зачислени в категорията на упорствующите против законните разпореждания на общественото власти и да бъдат приведени под наказания, които наказателният кодекс предвижда за такива лица.

Опозицията прогласи окръжното за антиконституционно и заяви, че няма да държи никаква сметка за него. Митингите продължиха. Буйността на движението се усили още повече след няколко безуспешни опита на окръжните управители да приложат Карабеловите инструкции. Във вестниците се явяваха сега против Карабелова нападки, които минаваха всяка граница на приличие.<sup>1</sup> С най-голямо озлобление се отпичаваха статиите на Стоян Михайловски. В един многословен архаически и жесток език поетът представляваше България за някой чудовищен въртен и рисуваше Карабелова като някой мистически звяр от Виблицта. В едно отворено писмо, отправено до Карабелова и обнародвано в Среда на 15 юни (преди окръжното), той пишеше:

Това, което става днес в България, не се е виждало нигде и никоега – нигде и никоега държава не е изпадала в ръцете на една шепс соромисти и руфиляци.

Все още началникът на политическите посредници и сводници... високоточемителът на обществените блудорезици.

От вас никой не е очаквал да бъдете държавен мъж – друго е държавен мъж и друго е съдържан мъж. Това, което целият

<sup>1</sup> Излюбената тема на Среда бе да сравнява Карабелова с един пъклен пророк от силвестровските села, който умря в лудницата някой си хаджи Ангелуш. Карабелов даде под съд Среда и г-р Данев, редактор на тоя вестник, биде осъден за обида от Софийския окръжен съд.

български народ очаква от нас — то е да се стропомите и саромоля-  
сите час по-скоро (вдън земя: народът ще има тогава удоволствието  
да храни върху ви — и тези храници ще ви служат за епиграф.

Продължавайки сѐ в моя риторически и яростен тон,  
Михайловски цитираше познатите стихове на Некрасова.

Выбали хуже времена,  
Но не было подлее.

и казваше:

Като говоря това, аз не ви обвинявам: аз съм просто свидетел  
на първобитното съдилище на историята. Разказвам реалната  
на един път!

Вий разграбихте хазната и пропилхте народната пара, като  
я раздадохте на всичките си любимци и виночерпци, за да газят  
правящите народи...

Михайловски свършваше тъй своето злобно и неспра-  
ведливо писмо:

И ако това ми писмо е една плесница върху лицето ви, не се  
опитвайте да се червите: помнете, че вие само с плесницата, която  
получавате отдалеч и отплато, успявате да се държите в равновесие.

Водена с велеречие от сатирическият поет, в по-българ-  
на литературна форма от обикновените политици, във в.  
С р е и: д-р Данев, Помянов и др., тази агитация създаде  
в княжеството една съгласна политическа атмосфера. Раз-  
бира се, опозиционното течение не се дължеше само на дейс-  
твие на няколко журналисти. Имаше в страната и по-  
сериозни причини на недоволство. Много хора се чувстваха  
нещастни във възродена България и един тъмен инстинкт  
ги въоръжаваше срещу властта. Страната почваше да пре-  
живява една чувствителна икономическа криза. Прямо и бързо

съобщение със Западна Европа не бе още установено (едва  
що бе одобрила камарата в извънредната майска сесия тър-  
га за лишилта Цариброд. Вакарел, който остана върху Ив.  
Грозев), но България бе влязла вече в контакт с капиталис-  
тическата и индустриална цивилизация и чувстваше нейни-  
те удари. Вносът на фабрични стоки се увеличаваше, старата  
форма на производство — занаятчийството — почваше да  
страда от чуждата конкуренция; едно неясно и мъчително  
чувство на недоволство, първо характеристично за психо-  
логията на дребната буржоазия, когато е засегната от уга-  
рите на икономическия напредък, вънзуваше еснафската ма-  
са, без тя сама да си дава сметка за нейните истински по-  
буждения. Това чувство на неудовлетворение, на смътен со-  
циален бунт бе още по-силно у тъй наречения чиновнически  
пролетариат, напладен от честните министерски промени:  
печален сбор от хора полуинтелигентни, които Освобожде-  
нието бе изтръгнало от техните дукани и които бяха вече  
неспособни да се възвратят към стария си живот. Тая маса  
от службогонци пълнеше кафенетата, политиканствующа и  
безделническа, настръхнала при всеки слух, превръщайки и  
най-дребната случка в триумф или в катастрофа. Полити-  
ческите събития минаваха през ума на тъй енервирани от  
трескаво очакване нещастни хора като през някоя призма,  
която преувеличаваше всичко до крайни размери и всичко оба-  
рюва с ярки бои.

Девизата на всичките тия недоволства бе панически-  
ят вик: „Зле сме с Русия!“

Отношенията между княжеството и Русия продължа-  
ваха наистина да бъдат крайно натегнати. Русите се счи-  
таха измамни от либералното министерство, което не ис-  
каше да пусне княза. Един тъмен полски авантюрист, някой  
си Завадски, стоял в руското агентство в София, без нико-  
и да знае неговата служба, биде изпратен от Кюндера да обя-  
ви в Азиатския департамент, че Карадзлов изневерил на сво-  
ите задължения. По повод на тази измяна Карцов, тогава в  
София, напиша следните хумористически стихове:

Петър Станиславич<sup>1</sup>, наш любимци,  
Нас всех опчятию надул -  
Из Херувима, Серафима,  
Он стал шейтан и Вельзевул.  
С ужасной хитростию, адской,  
Собрал он сонмы темных сил.  
(Пауза и фальцетом)  
Викентий Викторович Заверский  
Глаза Зиновию открыл

Въпреки голямото си разочарование в Каравелова — мнимия си съзаклетник, който никога не бе мислил сериозно да пусне княза — руската дипломация не се отказва от своя план, разчитайки на някоя ненадейна случайност или на една победа на Цанкова в изборите. Инструкциите на Кояндера до консулците бяха: „Дискредитирайте княза, доколкото можете.“<sup>2</sup>

Едно ново русофобско чувство захващаше между туй да се появява сред младите българи, които обвиняваха деспотическа Русия, че искала да пороби княжеството. Най-смело бяха формулирани тия обвинения в *Н а п р е д!* — един малък лист, който под редакцията на Н. Йонкин-Владимир, словослагател и енциклопедист, даваше с една трогателна некомпетентност статии за теорията на Дарвина, за Френската революция, за Бокля, за Елизе Реклю, за спиритизма и за Демостена.

В други времена това милеетно издание би минало незабелязано от широката публика, но понеже опозицията твърдеше, че то било вдъхновявано от Каравелова, около него се поддигна голяма тревога. За да прекрати тия коментари, либералната партия свика под председателство на П. Р. Славейкова един митинг, чиято резолюция, напосена с над-горе-

<sup>1</sup> Каравелов

<sup>2</sup> Ю. Карцов, стр. 217

ща любов към Русия, биде поднесена на Кояндера. Но от руското агентство тълпата отпаде преу дворечи, за да направи овация на княза, косто значеше, че русофилството на либералите бе платоническо.<sup>1</sup>

Тия манифестации не донасяха никакво облекчение на положението, тъй като Русия не можеше да се задоволи само със словобизания по софийските площади. Както бе казал Александър III на митрополит Симеона, тя искаше от правителството „дела“, т. е. на откровен език — депониране на Батенберга. По всичко личеше даже, че тя иска да ускори развръзката. Кояндер, доскоро предпазлив, бе станал много дързък, игнорирайки княза по най-демонстративен начин. На банкета, даден на 6 април по случай хилядогодишния юбилей на св. Кирил и Методий, отговаряйки на поздравителната за царя, той ни за успеха на България, без да спомене даже името на нейния държавен глава.<sup>2</sup> На 8 април, на обед, даден от правителството, той пак се държа, като че ли князът не съществуваше. Странните тия обноски на Кояндера даваха на всички драматичното впечатление, че присъдата на императора е безвъзвратна и че дните на княз Александър в България са преброени. Езикът на меродавните вестници в Русия подчертаваше тия манифестации и изваждаше от тях вопището политическо заключение. В Московские

<sup>1</sup> Същата предупредителност спрямо Русия показа Каравелов и по повод на Съвременния показател, основан от Д. Благоева, който току-що се бе върнал от Русия (екстерниран поради социалистическа пропаганда между петербургските работници) и от Вела Живкова, учителка. Целта на списанието бе да разпространява началата на научния социализъм, но покрай Маркса и Енгелса много по-малко се занимаваше с личността на руския цар. Без да чака никакви постъпки от руското агентство, Каравелов уволни Вела Живкова и чрез Държавен вестник изказа „дълбоко съжаление“ на правителството за това недостойно поведение на една държавна служителка.

<sup>2</sup> Илия Цанов, „Из бележките ми по Съединението“, в Български преглед, 1899, април

ведомости Камков канеше явно българите да изтърпят своя княз и да обявят република; с по-малко бруталност – с един вид меланхолическо разочарование даже – Аксаков сочеше на детронизацията като на неизбежна развязка на руско-българските отношения.

Какво мислеше българското обществено мнение за този неформулиран официално, но от всички чувстван утисък на Русия? След възстановлението на конституцията княз Александър бе станал твърде популярен; страната очевидно не бе наклонна да го жертва. Но народът не можеше също да си въобрази, че България има някакви шансове да съществува без Русия. „Без Русия не можем!“ – бе лозунгът на цялото поколение, което бе видяло Освободителната война. Оттам и едно мънишно неодоумеше в духовете относително изхода на тази страшна криза.

Каравелов имаше никакъв план или по-добре планът му бе чисто теоретически; той определяше какви отношения трябва да съществуват между освободени и освободители; ни непризнателност от страна на българите, ни вътрешна намеса от страна на Русия. Но тая книжка идея не съставляваше никаква политика. Княз Александър споеше също със скръпствени ръце пред бъдещето. Според обичая си той минаваше през всекидневната му алтернатива на отчаяние и на мимолетна самонадеяност. Той казваше на Цанкова: „Ако вие, политическите мъже, да бихте твърднели, ако българският народ да можеше да ме поддържа само няколко години, вий ще видите, че русите сами ще търсят моето приятелство. Аз ги знам добре: те уважават само тия, които им противостоят смело. Те са източен народ.“ Но Цанков не можеше да си представи как могъщият руски цар ще има нужда от приятелството на княза на една васална държава, по-малка от една губерния. „За мене бе ясно, разказва дядо Цанков, че друг изход за България няма освен детронизацията на княза.“ – Той прибавяше тогава, че с детронизацията няма да се разреши кризата, че ще трябва и една руска окупация в княжеството.

Как бе могъл авторът на отвореното писмо до Хитрово, човека на „медът и жилото“ да се прехвърне в отчаян русофил, чающ безропотно руска окупация? Скокът е наистина голям и на пръв поглед изумява. Дядо Цанков дава сам следното обяснение:

Докато трябваше да се разправяме с един руски агент, с един руски генерал, чията ли задача имаше смисъл, но да се опитам срещу руския император, бе едно явно безумие. Само един наивен човек като княз Александра можеше да си въобрази, че това е възможно. Еднаж аз му казах: „Гледай да се одобрим с руския цар, иначе никой от нас не може ти помогна. Виж какво става около нас. Румънският крал се бои най-много от Русия: между румъните освен един милуничев агентуратор, Гаки Йонеску, никой не смее да продума срещу русите. Означто е и в Гърция; гръцката династия е вкобала погледите си към Петербург. И защо е важно това? Защото в Изток православната маса е русофилска, не търпи хора против Русия. А какво да кажем за нашата маса, която е освен това и славянска, освободена, вчера се вика, от русите?“ При тия думи княз Александър клатнеше глава и казваше: „Какво да ви правя, когато нямате кураж?“

Апелацията ли у Цанкова кураж? Това би било странно у един човек, който в една обществена кариера от 30 години бе се хвърлил в най-рускофилните борби. По силата на събитията обаче – откъснат от своята естествена среда – Цанков се видя един ден начело на най-противни нему по темперамент и дух хора, на една група, лишена от вяра в гения на България и расла с надеждата за спасение отвън. Имаше наистина нищо по-противоположно на Цанковата натура, отколкото неговият непосредствен антураж: Далев, Сарафов, Балабанов и пр. Само голямата му ненавист към Каравелова, тая непобедима упоритост на характера, по-твърда от гранита, по-дълбока от океана и която се зове чият, само тя би могла да постави Цанкова в такъв странен противоречие с цялото му минало и да го направи шеф на една духовна категория на човеци, които той през цял си

живот не бе считал за мъжа. С Цанкова бяха останали наясно няколко борци от миналото: П. Станчев, Т. Кърджиев, Ст. Савов, но те се губеха посред сивата малодушна маса, която мечтаеше за руска войска в България.

Трибна да се забележи, че и в либералната партия владееше голямо смущение. Страшен бе за всички гневът на руския цар. Депронирането на княза, което либералите не желаеха, ги терзаваше при все това като нещо неизбежно. Как щеше да стане то? Чрез заповед на царя, чрез заговор, чрез дипломатически натиск? Това никой не знаеше, но всички чувстваха, че кризата не ще може да се протака, че за малко време в България ще стане някоя трагична промяна.

Такива тежки предчувствия летяха над България, когато ненадейно громко есна от Пловдив радостната вест за Съединението.

## КНИГА ПЕТА

### Съединението

*Руските планове за Румелия. — Русофобството на Алеко паша. — Гешовската олигархия в областта. — Партията на „казионните“. — Влиянието на Каравелова върху румелийската интелигенция. — Посиращата на княз Александра за Съединението. — Голям съединистически митинг в София. — Двамата румелийски делегати в Лондон и Париж. — Сорокин и агитацията за Съединението. — Кръстевци наследва Алеко паша. — Съединистите против Съединението.*

Преди Русия да представи своя кандидат за поста на генерал-губернатор в Източна Румелия, княз Лобанов-Ростовски отиде в Париж да сондира Алеко паша, комуто заяви, че императорът, ценял високо извънредните му качества, е установил своя избор върху него. В разговора се намеси тогава г-жа Алеко паша, която каза на руския дипломат: „Ако Негово величество има такова добро мнение за способностите на моя мъж, защо не го препоръчва за княз на България?“ Лобанов обясни, че постът на генерал-губернатор е по-важен, тъй като Македония ще бъде при първия удобен случай присъединена към областта, която ще стане по тоя начин ядрото на бъдещата целокупна България.<sup>1</sup>

Може би тоя отговор на Лобанова да е бил само едно

<sup>1</sup> По разказа на г. Д. Тончев, на когото самият Алеко паша е съобщил тоя разговор

остроумно средство, за да удовлетвори честомолюбието на амбициозната жена; във всеки случай несъмнено е, че русите държеха много, щито първият генерал-губернатор на Източна Румелия да бъде непременно някой добър българин, на патриотизма на който да може да се разчита, а между високите турски сановници от българско произхождение Алеко паша представляваше най-добрите гаранции, тъй като произхождаше от един голем род, известен по участието си в Църковния въпрос.

Изборът, добър за българските интереси, не бе сполучлив от руското гледище. Генерал-губернаторът дойде в Пловдив с една непобедима антипатия към русите. Син на прочутия Стефанаки бей – единствения християнин, който от претъждането на Цариград насам бе имал слабата да приеме в къщата си посещението на един султан, – сам той бивш посланик на Портата пред европейските дворове, Алеко паша не можеше да не гледа на Руската империя с очите на един настоящи османли. Докато траеше обаче окупацията, той прикриваше старателно своите чувства.

Веднага след замиването на войските Алеко паша поиска да влезе в своята роля на господар в областта. Тая неочаквана претенция се видя странна на русите и те поискаха да я сломят още в началото. Пловдивският консул княз Церетелев, необикновено даровит мъжък, но нервозен до болезненост<sup>1</sup>, почна да отива при генерал-губернатора в черкезка униформа с ханджар на пояса и в таля опереточна премяна му диктуваше волята си. Спрямо един дипломат с големо минало, какъвто бе Алеко паша, тия демонстрации на младия консул бяха не само съвсем неуместни, но и комични; те предизвикаха у гордия старец едно неукротимо раздражение и озлобяваха още повече неговите русофобски чувства.

Тия недоразумения между пашата и руското консулство

<sup>1</sup> Не се минаха няколко години и Церетелев полудя. Той е, който в Рим бе поканил аристокрацията на един бал в Коллизея.

во близка единствената неприятна нота в положението на Румелия. Инак областта процъфтяваше.

Наместо турския вилает с привилегировано положение, който дипломатията бе кроила в Берлин, образувала се бе една фактически свободна държава с конституционен режим и с българска национална физиономия. Плодородието на почвата, естествената интелигентност на жителите, леките данъци предизвикаха един бърз подем на производството и на търговията. Органическият устав бе преобидил една отлична администрация, която се намираще в ръцете на образовани хора. повечето околийски началници бяха със средно образование – някои от тях знаеха даже по няколко чужди езика. От страна на местелствата – никакви сериозни трудности. Посредством една математическа формула, изобретена от Ив. Салабашев, гръцките депутати бидоха съвсем изключени от Постоянния комитет; колкото за намесата на султана, макар и предвидена за много случаи от Органическият устав, тя се упражняваше безвредно за политическото развитие на страната. Всичко способстваше за благоденствието на страната. Партийни ежби нямаше още. Политическият живот бе прост и измислен. Пловдив господстваше над провинцията, а големото Гешовско семейство господстваше над Пловдив.

Първите политически борби се почнаха едва към 1881 Тодор Кесиков, Яким Гръев, П. Бенов, Ив. Салабашев се обявиха в опозиция и образуваха една партия, която биде кръстена с хумористическото име „Казюонна“, т. е. въртяща се около властта. В действителност „Казюонните“ не бяха по-алчни за служби от Гешовците; тяхното властолюбие изглеждаше по-вотпикше само защото бе неудовлетворено. Гешовците бяха превърнали наистина държавата в семеен монопол. Никой не можеше в областта да достигне до високо положение, ако не е член от тази фамилия, или неин зет, или сват, или роднина до девети пояс. Това положение не се забелязваше в първите години след Освобождението, но по-сетне то почна да тежи на хората, толкова повече че Гешовците показваха



спрямо населението безмерно високомерие и една доволно смехна претенция на аристократизъм. Партията на „казионните“ се образува на първо време именно от недоволници от това доморасло патрицианство.

Понеже Гешовците бяха под безусловното влияние на руския консул, Алеко паша взе страната на „казионните“. Към тях симпатизираха и бошинството от българските офицери от милицията, на които руските началници изкуствено спъваха кариерата.

Опозиционното течение вървеше отначало слабо. Влиянieto на Гешовците бе още слабо в масата. Освен името си, явната поддръжка на руското консулство те имаха и това важно преимущество, че бяха хора, по-добре приготвени за политическа деятелност. Те имаха също и обаянието на големите имена в страната. В техните редове бяха Иван Вазов, К. Величков. Те имаха на разположение си два хубаво списвани вестника: *Марца*, който се отличавахе с добър тон и със здраво политическо съждение; *Народен глас*, горещ по възбуждение и пропаганден с поетически ентусиазъм. Двете литературни списания: *Наука* и септем *Зора*, издавани в Пловдив, се редактираха от приятели на гешовската партия. Гешовците имаха значи всичко за себе си: престижа на своето социално положение, предаността на народа към Русия и влиянието на културните сили в страната. „Казионните“ не можеха да им противопоставят от своя страна нищо друго освен едно неорганизирано политическо недоволство, слабото още чувство на национална независимост спрямо Русия и влиянието на Алеко паша: това бе недостатъчно.

При такова разпределение на политическите сили в Източна Румелия пристигна Каравелов. Ние вече говорихме за симпатизиращите, с които той биде посрещнат като мъченик за народната свобода, и за поддръжката, която той намери сред българските офицери от милицията, както и в конака на Алеко паша. Гешовците още отначало се отнесоха спрямо него с известна резерва. Той беше жестикуляционен, блед

изгледник и безпокоеше със своето име на демагог и с всичко, което те бяха слушали за неговата сила на обаяние върху младата интелигенция. При все това обаче те не му показваха явна вражда. На неговото назначение за учител в гимназията те не се противопоставиха. Но когато Каравелов почна чрез *Независимост* да напада руската политика, те се обявиха разко сред него.

Каравелов се оказа наистина опасен за Гешовците. Чрез *Независимост* той групира около себе си цялата опозиция в областта. Може да се каже, че той организира „казионните“ като партия. Той им даде ако не една програма, каквато те докрай не успяха да имат, то поне някои политически идеи. Главно, той ги възпитаваше за борба. До неговото идване румелийските партии бяха много хрисими. Каравелов пръв пренесе от княжеството буйните похвати на действие, изобличителната популярна агитация, всичките тия почти политически нрави, които даваха на живота в България такъв страшен вид на суровост.

Със силния импулс, който даде на опозицията, Каравелов съвсем смути Гешовците, навикнали на безбурно господстване. Те се почувстваха внезапно обезсърчени пред чудотворната сила на този човек, който в толкова кратко време успя да завладее умовете в една страна, която го виждаше почти пръв път. Това необикновено обаяние лесно се обясняваше. Наистина, всичко у Каравелова бе ново и прелепително за непорочната още румелийска интелигенция: неговата спуртентическа фамилиарност, тъй силно контрастираща с фанариотското високомерие на Гешовците, неговата живост на темпорамента, възмудството му, тази нервост и гореща реч, пред която гаснеха анемическите и напугрени фрази на Ив. Ев. Гешов. Младешта слушаше като оракул рошава и възторжен агитатор и излизаше от къщата му фанатизирана.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Не е мястото тук да говорим за П. Каравелова като учи-

Въодушевена от Каравелова – одухотворена от него, ако можем да кажем, – опозицията взе такъв бърз полет, че в 1883 г. „казионните“ спечелиха изборите и взеха директорските места. Каравелов стана между туй кмет на Пловдив. Алеко паша искаше да го назначи директор на финансите, но султанът под натиска на руския посланик в Цариград отказа да даде своето съгласие.

Властването на „казионните“ не се отличаваше с никаква инициатива. То не извърши и лоши дела. Управлението, добре организирано, функционираше редовно. Но политическият живот в областта стана вече много по-бурен. Гешовците, паднали от власт, считаха се като ограбени от някое семейно наследство. Усвоявайки от своя страна приютите на Каравелова, те почнаха една агитация, която по енергичност и по демегагическо майсторство едва ли не надмина първообразца.

Тая промяна се дължеше главно на замиването на Ив. Ев. Гешов, който, повикан от Цанковото министерство за директор на Народната банка, се пресели в София. Возмелството на партията остана на неговия братовчед Ив. Ст. Гешов.\* Нищо по-различно от тия двама братовчеди. Ив. Ев. Гешов бе тих, прикрит и боязлив човек, образован – от този род образовани хора, които имат доста идея, но се от втора ръка, вероятно способен още да противостои на някои изкушения, но съвсем лишен от политически темперамент. Това, което отличаваха Ив. Ст. Гешов, то бе изенно силният темперамент. Той бе търгов, смел и обичаше популярното действие. Елегантно облечен, с цилиндр на главата, с тънък бастун, гантиран, Ив. Ст. Гешов се качваше на масите, за да държи речи на тълпите и водеше по улиците бурни

мет. Заслужавало би някой от учениците му да напечата своите спомени за него. Д-р Н. Геннадиев, ученик тогава в Пловдив, казва, че Каравелов бил обожаван от гимназистите. Той бил у тях идеен интерес, давал им книги и ги възпитавал в научно мислене.

демонстрации. Под негово ръководство борбата се почна с буйност и крайно ожесточение. Каравелов бе опълчил срещу гешовската партия демократическите инстинкти на масата, Гешов намери сега срещу управлението на „казионните“ една по-популярна платформа. Съединението.

Идеята за Съединението – видяхме – датирала още от самото учредяване на автономията. След първите съзаклятия за нейното осъществяване тя обаче малко заглухна. Подир преврата по посмъртеното на княз Александра тя биде пак поставена на дневен ред, но само мимоходом. Времето не способстваше за едно голямо национално движение. Ив. Ст. Гешов разказва при какви обстоятелства княз Александър бе препоръчал да се поднови съединителската агитация в България.

През време на пълномощията, в самото начало на 1882 г., аз получих от г-р Вълкович, тогава министър на външните работи, едно писмо, в което ме питаше дали не е време да се подготвят духовете за едно съединение. Отговорих му, че Източна Румелия е наистина търбух малка и за идеалите на българския народ, и за амбицията на хората, които играят роля в нея. След това, през месец януари 1882 г., г-р Янкулов и аз получихме покана да опирем в София, за да присъстваме на бала, който княз Александър дава по случай добърването на двореца. Приежа ни много добра, с големи внимание. Имаше аудиенция у княза, с когото говорихме за съединение, но в много общи черти. Съвсем открито разисквахме по този въпрос с Вълковича: той ни каза, че съединението трябва да стане в скоро време и че русите не са против. „Кога ще бъде психологическият момент за един преврат, ще видим, зялви Вълкович, но още сега трябва да се почне агитацията.“ На връщане в Пловдив ние лансирахме идеята във В. Съединение.

До 1883 г. обаче – гордето Гешовците бяха на власт идеята за Съединението бе сантиментална и се разискваше

академически. Тя се превърна в политическо движение едва в началото на 1884 г.

Успехът бе изумителен. Достатъчни бяха няколко по-зиви, за да пламне цялата област. Насърчението на руската дипломация даде, от друга страна, голям помет на народните възбуждения. Новият руски консул Сорокин, току-що бе пристигнал с инструкции от Азиатския департамент да подготвява населението в Източна Румелия за едно съединение с България, което трябваше според известния руски план от 1883 г. да предшествва детронизането на княз Александар Сорокин, ученик на Игнатиева, славянофил с припадъци на екзалтация, изпрати ревностно своите инструкции; той не само поощряваше водителите на съединителското движение, но в няколко тържествени случаи заяви открито на тълпите, че Русия одобрява агитацията за обединението на българския народ.

Твърде неблагодарно бе положението на „казионните“ пред този триумфален пристъп на опозицията. Новоосновеният от тях орган Ю ж н а Б ъ л г а р и я обнародваше дълги софистически статии, в които величавше идвала на Съединението и ругавше „съединистите“. Той представляваше тяхната агитация като едно голямо партизанско средство за промяната на генерал-губернатора, чийто петгодишен мандат изтичаше. Вестникът питаше: кой може да вземе този пост с по-голямо достойнство от Алеко паша?

За да покажат пред света, че населението цени високо заслугите на пашата, „казионните“ свикаха на 1 април 1884 г. един митинг в Пловдив на мястото, днес е сега градската градина. Случи се обаче нещо съвсем ново в политическите нрави на Румелия: Ив. Ст. Гешов, който си спомни за английската практика, превзе митинга<sup>1</sup> и го обърна в грамадна съединителска демонстрация, която той води пред

<sup>1</sup> След като Гешов превзе митинга, скочи на една маса Н Генадиев, ученик в гимназията, който тоя ден дебютира в политиката с една патетическа реч за Съединението

консулствата при виковете: „Да живее руският цар!“

След тази хероично-комическа развязка на единствения тогавашен митинг „казионните“ не направиха вече никаква проба с народните чувства. Между туй агитацията за Съединението се ширеше из страната, екзалтираше надеждите, поддържайки в цялата област едно кипящо нетърпение. От Румелия, националното възбуждение, макар и не тъй трескаво, мина и в България. Почти във всички градове на княжеството станаха манифестации. На 19 март един голям митинг от 5000 души, събран в София, отправи „братско съчувствие“ към румелийските патриоти. Подир два дена бюрото на митинга се представи на аудиенция при княза, за да му поднесе резолюцията „Българският народ, каза Ив. Грозев на княза, от Ваше височество чака своето обединение под Вашето господаруване.“ Княз Александър отговори: „Като българин не мога, освен да съчувствам на патриотическите заявления на българския народ, изказани в поднесената ми резолюция, но като княз на България, поставен тук вследствие на Берлинския договор, ви заявявам, че сега още не е ролята моментът да стане желаното от всички ни съединение.“<sup>1</sup>

Общото мнение в България бе наистина, че въпросът за съединение още не е узрял; но агитацията се насърчаваше, за да свикне Европа с мисълта, че отделното съществуване на Източна Румелия няма да бъде дълготрайно. Впрочем и самите „съединисти“ не вярваха в едно близко осъществяване на тяхната програма. Каузата бе обаче популярна и те я усвоиха като средство, за да завладеят обществените симпатии.

Към края на април народната партия – тъй наричаха себе си Гешовците – свика в Пловдив един конгрес, който реши да даде още по-силен толък на наченатата агитация. Конгресът определи двама делегати, Ив. Ст. Гешов и извест-

<sup>1</sup> М а р и ц а 1884, 27 март

ния казанлъшки търговец Христо Христов, за да поднесат на европейските кабинети всеобщото желание на румелийци за присъединението им към княжеството. Интересното е, че идеята за тази обиколка по дворовете идеше от английския консул Джонс<sup>1</sup>, един много далновиден дипломат, малко ексцентричен и пияница. Той бе срещнал еднаж Ив. Ст. Гешова и бе му казал: „Защо не отивате да пледирате вашата кауза пред Европа?“ „Няма никой да ни приеме!“ „Са не fail then – изрази консултът. – Дайте да се разбере, че не считате Берлинския конгрес за нещо неприкосновено.“ Когато се обика конгресът, Гешов си спомни за този съвет.

Преди депутацията да замине за Европа, Ив. Ст. Гешов има обиколка в София с министър-председателя Цанков. Цанков одобри идеята и отпусна пътни пари на делегатите. Тяжната мисия обаче претърпя пълно фиаско. В Лондон, где то отидоха направо, никое официално лице не ги прие. Те се видяха с някои членове на либералната партия: Джон Морлей, Форстер и др., които изказаха обилно своето съчувствие, но не им дадоха никакви надежди. Старият лорд Дерби им каза: „Търпение! Съединението ще стане един ден, но сега е много рано да се мисли за него.“ Те напуснаха Лондон много разочаровани, след като оставиха във Foreign Office мемоара, който бяха приготвили да го поднесат лично на министъра.

В Париж приемът не бе по-насърчителен. Френският министър-председател побърза да съобщи на делегатите, че няма по никой начин да ги приеме. Те успяха да пропагандират идеята за Съединението само в салона на известната политическа писателка госпожа Жулиета Адам, до която бе ги препоръчала от Лондон Олга Новикова<sup>1</sup>. На връщане за България те се спряха във Виена, за да пипнат руския посланик

<sup>1</sup> Олга Новикова родена Киреева бе вюреща славянофилка и зареахше в Лондон голяма политическа роля. Тя бе лична приятелка на Гладстона, който по нейно побуждение написа прочутия свой памфлет за българските кланета

дали да изат в Петербург. Княз Лобанов ги отклони от това намерение. „Вие имате нужда да осветлявате руската дипломация върху желанията на българския народ. Тия желания ние ги знаем добре и ги споделяме. Санстефанска България ние сме ви я заветвали. Но сега не е моментът за едно нарушение на Берлинския договор. Имайте това предвид и бъдете благоразумни, каза им той.“

В Русчук двамата делегати бидоха приети от княза, комуто разказаха нещастния изход на тяхната мисия. Тоя неуспех не изненада княз Александра. И той знаеше, че международните условия не бяха благоприятни за едно променение на Берлинския договор или за един насилствен преврат в Пловдив. Самата Русия, която бе проектирала Съединението като една прелюдия на нейните широки планове на Балканския полуостров, се бе вече отказала временно от тази идея, откато посланиците бяха докладвали на Царя върху опасните усложнения, които една революция в Пловдив щеше неминуемо да предизвика в Европа.

Докакто румелийските делегати обикаляха Европа, мандатът на Алеко паша изтичаше. Назначението на неговия наследник, което трябваше да стане според договора с одобрението на великите сили, щеше да зависи фактически от Петербург, тъй като никоя друга от европейските държави нямаше голям интерес към румелийските работи. Не съществаше никакво формално препятствие, за да бъде оставен Алеко паша за един нов срок от пет години, но враждебните отношения, в които той се бе поставил спрямо Русия, изключваха съвсем тази възможност.

Алеко паша бе успял наистина да се скара последователно с всичките руски консули в Пловдив. Зле с Церетелева, той бе още по-зле с неговия наследник Кребеля, един грамаден немец от балтийските провинции, „ограничен и самодоволен“<sup>1</sup>. Кребел оуде в Пловдив с намерение да командва на

<sup>1</sup> Ю. Карцов, стр. 107

цялата област и се яви при генерал-губернатора с голям апломб. Жена му, една интересна полякня, която обичаше много обществото на мъжете – и на която самият Гурс, както твърди злощият Карцов, дължел голяма признателност, искаше да дава от своя страна тон на високото общество в Пловдив, в което дотогава царуваше княгиня Богороди. Светското съперничество между тия две дами взе твърде скоро политически характер. Еднаж (тъй време на църковната служба княгинята отиде да целуне кръста, когато г-жа Кребел мина демонстративно пред нея и завзе насила първенството. Оттам се започнаха между тях комерчески борби. „Скарването достигна до тая степен, щото Алеко паша проведи на г. Кребеля нота, в която му заяви, че прекъсва всякакви лични сношения с руския представител и го моли в случай на нужда да праща за служебни обяснения с него едно от своите секретари.“<sup>1</sup> Г-н Кребел се оплака от Алеко паша в Петербург и Цариград, но тук той представи историята в друг вид. Той обясняваше конфликта с опозицията, която Алеко паша правел срещу построяването на един руски храм в Шипка и срещу плана на Русия за превъоръжението на румелийската милиция. Нелидов изпрати в Пловдив Карцова, секретар в посолството в Цариград, като му даде едно писмо за Алеко паша.

Богороди взе писмото на Нелидова, разказва Карцов<sup>2</sup>, стори го и с едно гневно движение го хвърли на масата. „Вие действате буквално като да сте тук хазап – каза той с раздразнение. – Но освен Русия има и Германия. В София княз Александър седи здраво, опирайки се на руските щикове. А аз съм длъжен да държа сметка и за чуждите консули, и за общественото мнение у българите. Vous voulez faire de moi votre instrument. Но аз нямам намерение да бъда послушно оръдие на вашите цели“ – и пр

<sup>1</sup> Головин, стр. 338

<sup>2</sup> Ю. Карцов, стр. 111

Алеко паша бе запазил от своите големи естествени качества необикновена проникателност на ума и вкуса към широките политически концепции; но годините го бяха направили крайно нервозен. Всяко негово обичане с русите се изразяваше в неприятни сцени. Същевременно той продължаваше с голяма страст да погръбля руското влияние в областта. Когато изтече контрактът на руските офицери в милицията, той отказа да го поднови. Неговото намерение бе да ги замени постепенно с българи. Напук на руското начальство в милицията, той явно фаворизираше българските офицери, четирма от които произведе в майори със султански ферман.

Наследникът на Кребеля А. Г. Сорокин се постара в първите дни след пристигането си да се споразумее с Алеко паша. Той му съобщи, че ако подпише за нов срок контракта на руските офицери, Русия няма да се възпротиви на неговото повторно назначение за генерал-губернатор<sup>1</sup>, но пашата отказа. Той замина за Цариград и оттам вече не се върна.

На мястото на Алеко паша биде назначен неговият главен секретар Гаврил Кръстевич, стар деятел по Църковния въпрос, автор на една История на българите и доверено лице на руското посолство в Цариград още от времето на Игнатиева. При Алеко паша Кръстевич бе служил като главен секретар, т. е. един вид министър на вътрешните работи.<sup>2</sup>

Новият генерал-губернатор бе добре подготвен за своя пост. Без да има блестящите естествени дарби на своя предшественик, Кръстевич обладаваше голяма опитност и практически похват. Той бе добър администратор. Подробностите на управлението го интересуваха и той се предаваше

<sup>1</sup> По разказа на г. Д. Тончев.

<sup>2</sup> Кръстевич бе възпитаник на Стефан Богороди (както и Раковски) и бе служил като негов заместник в а. Самос. В последно време, преди войната, той бе юрисконсулт при Портата.

на канцеларската си работа със страст. Малко формалист може би, но добросъвестен, трудолюбив и отличен юрист.

Почти едновременно с назначението на Гаврил паша додоха на власт и съединистите. Те спечелиха изборите с грамадно болшинство и се настаниха на директорските места. г-р Хаканов взе Общите сгради, Бобчев - Правосъдието, М. Магжаров - Финансите, К. Величков - Просвещението. Н. А. Начов бе назначен главен секретар на областното управление. Ив. Ст. Гешов беше избран председател на Постоянния комитет.

Победата на съединистите бе твърде голяма, за да не ги хвърли в крайно затруднение. Те нямаша никакъв предлог, за да оправдават неизпълнението на своята програма, а за нейното изпълнение те вече не мислеха. След като завзеха властта, носени от вълната на Съединението, те трябваше да се обърнат сега срещу нея и, на тия, които им напомняха вчерашните обещания, да отговарят. „Не му е сега времето!“

Разочарована жестоко в хората, подир които бе тръгнала с такива възторжени надежди, масата изпитваше сега едно тягостно чувство на неудовлетвореност, нещо немирно, бунтуващо се и оживително. С неизказана мъка вече тя понасяше румелийския режим, готова да се подигне при първия повод.

Тоя повод излезе от Захарий Стоянов и от неговата група.

## II

## ЗАГОВОРЪТ ЗА СЪЕДИНЕНИЕТО

*Захарий Стоянов и неговата група. — Демонстрации против лъжесъединистическото правителство. — Основаването на в. В о р б а. — Програмата на тайния революционен комитет в Пловдив. — Обирането на оръжейния склад в Чирпан. — Паница и Ризов в Пловдив. — „Аферата с купоните“. — Участието на офицерите в заговора. — „Чардафон Велики“. — Депутация от комитета при княз Александра. — Бунтът в Панагюрище. — Арестуването на пловдивския префект в Галамо Конаре. — Лъжесъединистите в руското консулство. — Планът за революцията.*

Захарий Стоянов дойде в Румелия подир свищовския преврат. Привърженик на Каравелова в княжеството, той стана сътрудник на подновения в Пловдив в. Независимост, где то обнародва Искендер бег, сатирическа повест против княз Александра и Русия. Захарий бе публицист с живо въображение и с оригинална литературна дарба, един голям хуморист, най-големият безспорно с Ботева и Алеко Константинова. Той не бе ходил на училище и бе се научил да чете в комитетите. Той четеше много, каквото му попаднеше, с жадност. В неговата глава бееха най-разнообразните влияния: хайдушкият национализъм, съзакланическата романтика, якобинството на френските революционери, утопията на руската нигилистическа мисъл, Ботевата омраза към калугерите и чорбаджиите. Всичко това,

купящо в най-невъобразимия безпорядък и господствало при все това от естествена сила на един шипушлавен ум. Участник във въстанията, Захарий става техен историограф и публикува в 1884 г. първия том на своите *Записки*, блестящ труд, който въпреки големите небрежности на езика и едно пълно отсъствие на композиционна плетива с наивната простота на повествованията, с живостта на диалога и с една рядка дарба в характеризирането на действащите лица. Записките диктуват един пламенен ентузиазъм. Никога може би автор не е бил тъй завладяван от своя сюжет, както Захарий Стоянов в тия свои спомени. Чувства се на всяка страница, че епохата на революционното действие е живяла в него със своя священ трепет. Книгата има невиджан дотогава успех. Тя се явяваше наистина в добър момент: героите на това време бяха доста близки, за да интересуват публиката, и вече доста далече, за да може тя да ги идеализира. Книгата бе полезна и в политическо отношение. С публикуването на своите *Записки* Захарий пръсна в Източна Румелия своя компетентски ентузиазъм, съживи революционната традиция и даде на идеята за Съединението един тласък към съзаклятия.

Помощник на Захарий в това направление бе Иван Стоянович, дошел и той подир свилдовския преврат, поклонник на Каравелова и сътрудник на *Независимост*. Човек на действието, бърз, жив, нервозен, смел — чудноват сибует с персийския си калпак и с ботуши, които му достигаха над колената, Стоянович със своята съобщителност и с безбройните си познания чудесно допълняваше Захария. Около двамата тях се въртяха Тодор Гатев, младият опълченец Илия Куртев, П. Зографски, Мильо Милев, Христо Векимов, Из. Азюков, Спаро Костов Керпчията, чиято странна одисея Захарий описва по-късно в „Чардафон Велики“, Йордан Бошков и др. — пълстра смес от полуинтелегенция и хълкове. Към групата на Захарий принадлежаха и някои млади македонци, ученици в гимназията: Н. Генадиев, Андрей Лятчев, Пери Тошев и др.

Захарий и другарите му поеха идеята за Съединението без ясни намерения. Отначало това бе една девиза за борба срещу „лъжесъединистите“, които бяха изменили на народния идеал, сепие всичко това се съчетаваха в техния ум със смътни планове за едно въстание в Македония и с наивен нигилизъм. Кръжъкът на Захарий бе наистина пълно подобие на неговия душевен мир: революционно-националистически, хуманистичен. Пролетните за обединението на българския народ се родиха у него с мъгляви и будни мечти за общечовешко щастие. Той поддържаше сношения с руските нигилисти в Женева и с македонистите в София.

Борбата за съединението се почна през пролетта на 1885 г. с демонстрации по улицата. Първата демонстрация стана на 23 април, на Гергьовден, националният празник на Гърция. Гръцката колония в Пловдив правеше големи приготовления. От Станимака и околните села бе поканено да дойде гръцкото население, колкото се може на по-многобройни тълпи. Целта бе да се прояви жизнеността и националния ентузиазъм на гръцкия елемент в областта. Българските патриоти обаче не искаха да допуснат този парад на елниска грандомания и още отрано почнаха да късат гръцките знамена и да гонят гръцките групи. Полицията се намеси — поглед на стрците, но тя бе на много места разпръсната. След няколко схватки българското множество остана господар на улиците, по които се носеха виковете „Да живее Съединението! „Долу Гърция!“ Руският консул Сорокин, заставайки пред вратите на гръцкото консулатство, убеждаваше множеството да се разотиде и да остави на мира гърците. Тълпата го слушаше с очевидно нетърпение и когато той започна да заплашва, гимназистът Н. Генадиев му извика: „Виждате ли да заплювате в Русия! Тук е свободна Румелия.“ Народът ръкоплещеше на тия гръцки думи, същият народ, който преди пет години изпращаше с френетически виковете руските войски.

Изглежда, че планът на патриотите е бил да се изкачи „лъжесъединистическото“ правителство чрез постолни



стълкновения по улиците, да се компрометира съвсем чрез постоянни провокации към полицейско насилие и към бруталности. Денят 19 май им даде удобен случай за тази тактика.

На 19 май бе празникът на Христо Ботев. Захарий Стоянов, голям почитател на поета войвода, лансира идеята да се отпразнува този ден с необичайна тържественост. На 19 май бе обаче и рожденият ден на Абдул Хамид за да угоди на Портата, директорите решиха да забранят всяко шествие по улиците. Те даже съобщиха на духовенството да не отслужва панихида за починалия революционер.

Случаят помогна на правителството, за да оправдае и някои по-енергични мерки, които то бе решило да наеме за 19 май. Няколко дена преди Ботевият празник опълченецът Илия Куртев бе обнародвал в хвърчащи листове едно въззвание, с което канеше румелийските граждани да образуват чети за едно въстание в Македония. Правителството се възползва от това съвпадение, за да арестува на 17 май вечерта автор на възванието Куртев и неговите предполагаеми съпрузници: Т. Гатев, Спиро Костов, Аргир Гаргов, Яко Димитров и Спиро Стефанов — се буйни хора, за които се мислеше, че на другия ден ще произведат съватки по улиците.

Арестите предизвикаха в Пловдив голяма сензация. Ю ж н а Б ъ л г а р и я издаде набърже една притурка, в която с големи преувеличения описваше буйствата на полицията. Подир вечеря в една къща в Мараши се събраха на съвет: Захарий Стоянов, д-р Спрански, Г. Бенев, Ив. Стоянович, К. Калчов, Ив. Андонов и др. Те решиха да възбунтуват някои махали в града и със сила да освободят затворниците. Сутринта народът се натрупа в градината, адето се гържахя пламенни речи срещу директорите, и општа пъпката се отправя към правителствения дом. Когато тя се доближи до решетката на двора, полицейстерът майор Коростелев погипта манифестантите: „Какво искате?“ „Да вложим генерал-губернатора.“ „Но той не може да ви приеме“ — възразяваше полицейстерът. „Тогава ще строшим вратите

и ще влезем със сила“ заяви множеството. Коростелев заплаши, че ще даде заповед на войската да стреля. Тълпата бейтъй възбуждена, че щеше да стане голямо кръвопролитие, ако не бяха се намесили някои по-благоразумни хора измежду нейните водители. Една четиричленна комисия се представи на Кръстевича от страна на манифестантите и се върна с успокоителни обещания. Народът се пръсна след това по улиците и в градината. Но до късно през нощта в града владееше едно гнетно ожаление, като в навечерието в някои революционен ден.

Правителството можеше да се задоволи с тази истинска победа, че манифестацията не можа да предизвика проктивните смущения. Но то пожела да спречне противниците си с една енергична мярка, то убеди всички чиновници, които бяха посочени като подстрекатели на пъпката. Между тия чиновници бяха Захарий Стоянов, съдебен следовател, и Ив. Стоянович, секретар в дирекцията на правосъдието. Тях двамата правителството наказва съвсем неохотно. С. С. Бобчев побика Стояновича и му каза: „Захарий и ти сте идеалисти и ние денем вашите побуждения. Жалостно е, че „кълонните“ експлоатират вашия патриотизъм за нечисти партизански цели. Правителството е принудено по неволя да вземе мерки срещу вас, но то само ще ви премести в провинцията, джуде настъпи едно утапложване на духовете. Сетне пак ще ви върне в Пловдив.“ Предложението бе много политично, но Захарий и Стоянович не искаха именно утапложване на духовете, а тияното възбуждение до най-крайни преграни. Стоянович отказа от свое име, както и от името на Захарий. Още същия ден бидоха уволенени и двамата.

Те можеха сега да се продават по-свободно на своята агитация. Ив. Стоянович отвори едно писалище, над което окая следната оригинална форма: „Тук се пишат прошения и се продават руски революционни книги.“ А Захарий почина издаването на в. в. р. б. а., отговорник на която стана Т. Гатев.

Няма пример, цотто един вестник да е имал в България

такъв бърз и триумфален успех като Б о р б а. Тя подежда гърмотевично. Захарий бе безпозобен памфлетист: един хумор естествен, язвителен и весел; дарбата да рисува противниците си в карикатури, които странно приличаха на портрети; един слог лек, живописен, с неизчерпаема изобретателност в комичните изрази; една мисъл чебръста и бойка и свръх всичко – една неуморима сила на ентусиазъм и на лирическо чувство. Един абонат му пишеше:

Бай Захарий! Ти си вече вестникар – борих се за човешки права. Че си борец борец си силен и спрашен, за това няма съмнение. Малко се е минало, откаж загърмя честното ти патриотическо перо; но успехът ти, байно, е чуден. Ти изпълни хиляди сърца с въздушевание и огън; малките направи големи, слабите – силни, притеснените – бодри, честните – смели. Ти подпали силно загасналия огън у истинското българско сърце и възроди в неговата пустота живота на дежда.<sup>1</sup>

В ред статии под общия наслов „Трябва ли да съществува Източна Румелия?“ Захарий излагаше „икономическите и националните вреди от съществуването на Автономната област, на която той признаваше проницески само едно преимущество да доставлява високи заплати на тъй наречените „симпатични“, сме, под което опозицията разбираше Гершовците.

Агитацията на Б о р б а – не толкова със своите сериозни политически аргументи, колкото с неопразимата своя ирония и със силния акцент на възбуждането си – създаде в провинцията една много възбудена атмосфера. Престоят на властта падна неимоверно. По улиците се издигаха всеки ден виковете: „Долю Румелия!“ Генерал-губернаторът Кръстевич бе осмиван публично. Името „Треперко паша“, което тоя

<sup>1</sup> Архив на Възраждането, том II стр. 119.

хумористически кръстник Захарий бе му дал,<sup>1</sup> се произнасяше с един съжалително-саркастичен тон, изразяващ всичко презрение на населението спрямо един режим, остъден да загине. Самите представители на властта бяха изгубили всяка вяра в себе си, слясани от силата на това растящо народно движение, което те не проумяваха, защото бе още тайно, което бе много разпалено по страната и много стихийно, за да се вземат ефикасни мерки срещу него.

При все това след първите демонстрации правителството поиска да покаже известна енергия. Свикани на съвещание от Кръстевича, директорите решиха да изгонят от областта лицата, посочени като смутители на реда. Илия Куртев, авторът на бунтовническата прокламация, спрямо когото делото биде прекратено в съда, биде екстерниран в княжеството, същата мярка биде взета спрямо Хр. Векилова, един бунт опълченец, от когото препереше полицията, и спрямо македонца Йордан Бошков, тъй пияница, който дигае всяка вечер скандали по кръчмите, викайки: „Долю Треперко паша! Смърт на лъжесъединистите!“ С тия няколко припавци на строгост правителството още повече влоши положението си: преследваните лица бяха без значение за събитията, а мерките, взети спрямо тях, дадоха нови причини за възбуждането на дружете. Тактиката щеше да бъде може би по-успешна, ако да бе приложена спрямо ръководителите на движението, но тях властта не смееше да закачи.

Властта въпреки не подозираще истинските цели на движението, неговите форми на заговор. Полицията бе докладвала, че подозрителни лица се събирали нощно време и се съвещавали до късно, но началството не даваше на тия доклади голямо значение. Виждайки, че движението е широко разпространено и че се усилява постоянно, управляващите не предполагаша при все това, че то е организирано. В Дермендере, где то прекарвахме лятото, разказва г. Ив. Ст. Гершов,

<sup>1</sup> На Кръстевича препереха ръцете от старост.

виждахме често да идват при Захарий Стоянов<sup>1</sup> някои наши противници, но не ни минаваше през ум, че те правят някакво съзаклятие. Предполагаме, че това са приятелски срещи.<sup>2</sup> Това бяха в действителност заседания на току-що основания главен революционен комитет. Програмата<sup>3</sup> на този комитет, който според известната революционна фразеология бе „всичкъде и навсякъде“, предвиждаше освобождението на всичките български земи и обединението на балканските народи в една конфедерация. Един член от тази програма причисляваше към враговете на комитета „българските изроди и чорбаджии“, които пречели на народната цел. Тях комитетът обещаваще да преследва „всеки и всякога“. Цялото това литературно произведение носеше отпечатак на ума на Захарий Стоянов, завладян от тайнствеността и традициите на въстаническата епоха.

Непосредствената задача на комитета продължаваше да бъде в очите на Захарий и на другарите му освобождението на Македония, което трябваше да предшества опитите за осъществяването на целокупна България. За тази цел комитетът бе в органически връзки с македонското дружество в София, което бе пуснало разклонения навсякъде.

През пролетта на 1885 г., пише Д. Ризов<sup>3</sup>, Паница бе съставил един главен комитет в Русе (здето той бе тогавашен военен прокурор) с цел да се направи въстание в Македония, като се изпратят из България чети. Освен Паница, който бе председател на този комитет, носещ името *Искра*, в него влизаха Филип Тотю (знаменитият войвода), Никола Живков (известният автор на „Шуми Марица“) и няколко офицери от местния гарнизон. Паница бе успял да състави също такъв комитет и във Варна (под председателството на покойния

<sup>1</sup> Захарий Стоянов след уволнението му от служба отида да живее в Дермендере

<sup>2</sup> Архив на Възраждането, том I, стр. 127

<sup>3</sup> В едно частно писмо до автора на тази книга

регент Г. Живков), в Пловдив (под председателството на Захарий Стоянов), в София (под мое председателство) и, доколкото си спомням, в Лом.

Каликовата чета трябваше да даде сигнала на едно въстание в Македония; но тя бе разбита по един най-злочест начин. След това Паница почна да изпраща от Варна и Русе нови чети, които Ризов прибавяше да проведи на границата, след като ги въоръжи. Ризов се отнесе за пушки до Захарий Стоянов. Тогава пловдивският комитет реши да ограби военния склад в Чирпан, подобно на онова, което бе станало в Кюстендил. Тая рискована операция беше извършена успешно от Ив. Стояновича и от Стою Пъдарина.

Откраднатите пушки бидоха отправени веднага през Балкана за София, но един жандармски конвой настигна кураджите до Старозагорските лъжки и ги върна назад. Случаята в Чирпан направи много шум в страната, чу се за нея и в Цариград. Румелийското правителство, за да предупреди представенията на Портата, побърза да възбуди угайно дело срещу виновните. Това поведение на директорите туркофили предизвика коренен обрат в пловдивския комитет. Като получи известие за нещастния изход на обира в Чирпан, Захарий заяви на приятелите си: „Ний вече трябва да работим за съединението на княжеството с Южна България. Румелийското правителство пречи на освобождението на Македония. То е проводило по границата милиция, за да гоши и убива нашите чети. За това трябва да гледаме да го свалям и да направим Съединението, че тогава вече ще дойде редът за Македония.“<sup>4</sup>

Тъкмо когато ставахе този обрат в дейността на Захариевия комитет в Пловдив, пристигнаха двамата най-влиятелни водители на македонското движение в България — капитан Паница и Д. Ризов.

<sup>4</sup> Головик, стр. 323

Паница, по служба военен прокурор, бе авантюрист по темперамент и хайдук по въображението си. Безмерно храбър, той се би блестящо за Сърбия под командата на генерал Черняев и получи Георгиевски кръст за участието си в Руско-турската война. Подир Освобождението той бе изправен във военно-юридическата академия в Петербург, отдето се завърна преждевременно заедно с другите учещи се в Русия български офицери, отзовани след известния конфликт. Княз Александър, който обичаше красивата фигура и смелия войнишки дух на младия офицер, го взе под свое покровителство. Но Паница не бе роден, за да следва една спокойна и редовна кариера. Македония, класическата страна на хайдутството, му се виждаше естественият театър за негово то призвание. Къщата му бе обзърталица на живописни, въоръжени до зъби харамии, с които той кроеше за освобождението на Македония планове за въстание, битки и обари. Харамииите го обожаваша. Те виждаха у него тайнствения знак на човек, създаден, за да командва, и му се подчиняваха. Харамийството бе тогава полунационално, полуразбойническо занятие. Паница не измени съвсем тая двойна тенденция: той я завладя във всичката ѝ ширина. Само че той я постави в служба на македонското дело и тъй я узакони.

Интимен сътрудник на капитан Паница бе в 1885 г. Д. Ризов. Твърде интересна е биографията на Ризова. Преди Освобождението той се учеше в пловдивската гимназия, която напусна от четвърти клас. Книжар в Витоля, после екзархийски инспектор, непризнат от своите подведомствени, той тънеше Македония с шума на своите конфликти, с големите си претенции и с едно истинско призвание на обществен деец. От Турция той пишеше в *Марца*, сетне в *Валкан* и безконечни дописки, в които между много декламация и бомбастични фрази блестяха обещанията на една истинска публицистическа дарба. В 1884 г. той е вече в България и фигурира при Карабелов като доверено лице. Когато Карабелов напусна окончателно Пловдив, Ризов го придружаваше по пътя за София и отпосава му стана неизменен спътник.

Какво е ценил тогава Карабелов в Ризова? Това е малко неясно и чини ми се, че Карабелов е бил по-скоро въздържан към своя възторжен партизанши. Но възхищението на Ризова от Карабелова е съвършено понятно: недоученият млад човек обичаше страстно учешите фрази, имената на големите авторитети на мисълта, заглавията на прочути съчинения и тоя афористически тон, който тъй хубаво изразява едно неустановено мнение в една категорична формула. При Карабелова Ризов мина една школа, която бързо го формира като политически агитатор. Той стана сътрудник на Търновска конституция и с шум почна да си извоюва голямо място в либералната партия. Ризов бе тогава на около 25 години; но въпреки тая му млада възраст той упражняваше в своята среда силно влияние. Една неумоверна леснота да се ентусиазира, вярата, че е преопределен за всички дела, ненарушимата му от нищо самостоятелност по въпроси, за които твърде съзнателно е чувал нещо, извънредният поамплески талант, блестящото му дарование за повърхностната асимилация, всичко това му е давало в кръговете на полупросветените хора голям простък. Под всецялото негово влияние бе например Д. Петков, с когото той ръководеше в София македонското дружество.

Ризов не стоя много дълго в антуража на Карабелова: през пролетта на 1886 г. отношенията между двамата бяха съвсем прекъснати. Той напусна *Търновска конституция*, води с редактора на тоя вестник Д. Мишева една шумна полемика (той упрекваше Мишева, че от три служби заплатата получава) и почна остро да критикува министерството. След избирането на Камаликовата чета Ризов, който издаваше тогава *Македонски глас*, обвини Карабелова в предателство. Отпосава Карабелов почна да гони своя недоволнашен почитател. Той започна срещу него даже и едно ужасно преследване – по повод „аферата с купоните“.

„Аферата с купоните“ е доволно тъмна. През м. юни се пренесоха в България костите на великия народен деятел Раковски. Церемонията се извърши с голям бласък. Не се ми-

наха обаче десетина гена от това тържество, когато се пръсна мълвата, че името на Раковски бе послужило за една страшна мистификация. В ковчега, в което бяха предпологаемите кости на чумовния революционер, имало скрити ценни книжа, откраднати от един чокот, когото убили агенти на македонското дружество, проведени от Паница. Ризов се обвиняваше, че подигнал въпроса за костите на Раковски само за да се пренесат покрай тях и ограбените ценни книжа.<sup>1</sup> Каравелов, който тогава проследяваше македонските революционери, даде заповед да се заведе дело и против двамата. И двамата обаче се озоваха веднага в Румелия; Ризов, побягнал от Головина,<sup>2</sup> който претендира, че искал да го турни в сношение с руския военен аташе в Пловдив Чичагова, а Паница по съветите на военния министър княз Кантакузын, който

<sup>1</sup> Ето какво пише в. Ризов по този повод на автора на тази книга:

„Мене бе възложено да препращам четите в Македония, но понеже аз не разполагах с никакви средства, тях трябваше да доотави Паница. При идването на първата още чета аз получих от Паница писмо с купони около 250-300 лева. Паница ми пишеше, че тези купони били подарени на комитета в Русе от някой благодетел, който не желае да му се знае името“ — и че го не съм някаква аз отидох в банкерската кантора на Калъков — Марков, взех сребро за тях, което и раздадох на четата, за да замине. Подир някое време дойде депеша, че във Виена били арестувани двама български офицери за някакви крадени акции, намарени у тях. Това ме стресна и аз разпитах Паница каква е тази работа. Къпна ми се, че купоните били подарени... При всичките ми клетви, съмнението у мене остана. Отпосле Паница ми се призна, че акциите, уловени у двамата български офицери във Виена, и купоните, изпратени мене, са били откраднати (чрез разбиването на една железна каса) в Букурещ от Филип Тотю войвода и от някой си артист касопрошител румънин, Жоржеско, заедно с доста брилянти — а понеже румънската полиция била цяла на крак, то те се възползвали от пренасянето на костите на Раковски, за да пренесат в Русе всичко откраднато — в сандъка с костите на великана“

<sup>2</sup> Головин, стр. 326

искаше да се избегне скандалът на един процес, в който бе замесено името на един офицер с бъдеще.

Дошли в Локци в психологическия момент на движението, Паница и Ризов се присъединиха към него и добиха едва ли не преобладаващо значение. Захарий особено изпадна съвсем под влиянието на Ризова, който бе в неговите очи нещо като един бог — Каравелов, по-малко учен, но по-красноречив. Паница внесе също в комитета своя дух на инициатива и импулса на булната си натура. Дружбата, тъй попълнена, бе свършена в революционно отношение; но Захарий считаше, че на нея липсва едно голямо име. „Ний сме всички голяма и хъшове, казваше той, а за пред света трябва ни един човек, който да има високо положение, за да даде по-голяма сериозност на нашето дело.“ Той предложи да посветят в работата г-р Странски, бивш директор в Румелия и шеф на „казионните“ Странски не бе симпатичен на групата. Иван Столювич и Гагев се противиха много на това предложение; но Захарий въпреки тях привлече г-р Странски в делото, без обаче да изтъни с него формалностите на устава. Заклеването пред революера и пр.

Идеята да се покани г-р Странски не бе лоша: чрез него съзаклятничеството на малката група добиваше вече широко съприкосновение с една организирана партия, която можеше да усилва масовия характер на движението и веднага след пребрата да заблудее, чрез своите чиновнически кадри, цялото управление на областта. Оставаеше сега да се посветят в начертаното дело и българските офицери от милицията. Комитетът разчиташе главно на двамата от тях, на майор Райчо Николов и на майор Данаил Николов.

Майор Райчо Николов, или Дидо Райчо, както го наричаха в Пловдив, бе командир на жандармскрията. Той бе войник по душа — с всичкия героизъм и с всичката наивна ярост на това призвание. Дете още, едва на 14-годишна възраст, през време на Кримската война той бе избягал от Силистра и бе преплувал Дунава, за да занесе на руската войска известие то, че турците готвят нападение. Подвизът на това храбро

българче произведе програтелно впечатление между руските генерали, те докладваха за него в Петербург, откъдето дойде заповед да се настани малкият герой в някое военно училище. За Райчо беше изпратен от императора и една парична награда, но тя не стигна никога до своето предназначение.

Когато узна, че са му откраднали наградата на царя, Райчо почувства голяма болка в детското си сърце и не прости вече никога на своите грабителни. От военното училище излезе руски офицер и русофоб. Даже в Освободителната война не смекчи у него тази ненавист. В Румелия тя, напротив, се усили още повече при постоянното съприкосновение с руските началници. Русофоб, Дядо Райчо мразеше, разбира се, гешовската партия и силеше върху нея всичките псувни на своя войнишки речник. Особено той се ожесточи срещу нея, когато тя изневери на своите обещания по Съединението. Той наричаше възбуждащите „нерязани турци“ „Между тях, пишеше той на Муткурова, твърде малко има, които ся примали участие в боя за освобождението ни, а другите са подлите присмикаващи животни – разни шпиони и сволочи, – които ся са криели по дупките из цариградските кафенета и които ся носили с гулафа огън и в ръката ибрика на рязаните и – за чудо! – тази сволоч днес управлява Тракия! Преследва честниите хора по-свирено и от турците.“<sup>1</sup> Човекът, който бе писал тия солдатско-патриотически редове, не можеше да не посрещне с възторг поканата на комитета. Само че той бе зле с Николаева и това безпокоеше Захарий. Дядо Райчо обаче заяви веднага: „Господа, аз с Николаева съм в натягнати отношения и даже не си говорим, но за доброто на България, за съединението ѝ, аз си подавам ръката на Николаева. Предайте му тези мои думи.“<sup>2</sup>

Майор Данал Николаев, командир на втората пловдивска дружина, бе между българските офицери в Румелия безс-

порно най-будащата се личност. Родом бесарабец, той свършил военното училище в Русия и участвал в Освободителната война като руски офицер. Неговата храброст в боевете на Българското опълчение е легендарна. При Шейново той пръв се излячи на редута. В Пловдив Николаев имаше чести стълкновения с руските офицери, на които той не можеше да търпи презрителния тон спрямо българите и казаишченето им в областта. С „възбуждащите“ той има също една думна история. Понеж Областното събрание бе разисквало върху намилението на някои права на военните, Николаев се втурна с няколко свои другари в залата, където заседаваха депутатите, и им забрани да изпълнят своите намерения. За тази обида директорите искаха полне преместването на Николаева, но Кръстевич не се съгласи.

Захарий не се съмняваше, че един патриот като Николаева ще одобри идеята за Съединението, но считаше, че не ще има достатъчно авторитет пред него, за да го привлече в заговора. С тая мисъл комитетът наговори Панца, който бе баджанак на Николаева. Колкото за по-големите чиновници, пред тях агитираше постоянно Ив. Стоянович, който дружелюбно с военната младеж.

Комитетът твърде скоро завладя духовете и в провинцията. От Освобождението насам в нея бяха се основали разни ябни и тайни дружества с патриотическа цел, гимнастически, опълченски, македонски и пр. Тия дружества не траяха много, но поддържаха един контингент от хора, всякога готови да се присъединят към едно народно дело. Между тях комитетът рекрутира сега своите най-възторжени партизани. Но една формална организация още нямаше.

Съединението се готвеше и никой не знаеше кога то ще се извърши. Самите негови вождели нямаша още никакъв план. Захарий Стоянов, който живееше със спомена от въстанията, искаше, щото съобразно с националната традиция една въстаническа чета да развее знамето на съединена България в Панагюрище и оттам, както в турско време, да хване гората. Другарите му възразяваха, че тая план на

<sup>1</sup> Архива на Възраждането, стр. 213

<sup>2</sup> Главин, стр. 324



действие е химеричен, че в една държава с българска милиция и с българско управление да се образуват чети по Балкана би било смешно. Но той настояваше на своята идея. До едно решение то обаче не дойдоха, считайки, че това би било още преждевременно. Засега те утвърждава агитацията чрез вестниците и чрез манифестации.

Паметна е манифестацията, която на 17 юли стана на Бузлуджа, епическия връх, где то е паднал Хаджи Димитър. Комитетът бе взел всички мерки, за да бъде празненството грандиозно, дал бе заповед до всички революционни центрове — Чирпан, Пазарджик, Сливен, Стара Загора и др. — да изпратят депутации. Пловдив бе представен от Захарий Стоянов, Ив. Стоянович, П. Зографски и Никола Генадиев. В своята позната книга „Чардафон Велики“<sup>1</sup> една оригинална и духовита смес от фейлетон и история — Захарий описва с чудесен хумор пътуването от Пловдив до Бузлуджа: то е било една непрекъсната редица от смехове, песни и трагикомически сцени, устроени от неуморимия шегобиец Чардафон.

Захарий Стоянов е посветил на Чардафона една цяла книга от 309 страници. Историята не може да му отдели същото място, но и тя ще види в него една извънредно любопитна фигура. Чардафон, това е класическият хъш на революционната емиграция, пренесен от румънските кръчи в Източна Румелия. Само че вместо да псува хаджи Иванча Пенчович, Мемшизаа и Митхад паша, той псуваше сега „неразаниите турци“: руския консул, лъжесъединистите и Габриел Кръстевич. Наречен Ч а р д а от другарите си, в Габрово героия на Захарий прибавя към името си едно ф о н, според насмешливо погрешане на директора на милицията Фон Дризански. Чардафон бе доскоро сержант-майор в Голямо кланаре, т. е. нещо като фелдфебел с длъжност на воински началник. Уволнен за неблагонадеждност, той сега се скиташе постоянно по агитация, махайки дългите си крака с ботуши

<sup>1</sup> Захарий Стоянов, „Чардафон Велики“, Русе, 1888

въз един кон, купен нарочно за него от комитетата. В комитетската група, в която хъшовските яраби бяха на голяма почит, Чардафон, смелник, лияница и патриот, бе много обичан. А той бе фанатично привързан към комитетата, готов при един негов знак да изкопи света със своите две камии, едната забодена в пояса, другата, скрита в ботушите му.

Изкачването на Бузлуджа бе много весело. От всички околни села — Янина, Хасът, Шилка и пр. — бяха се стекли селяни и селянки, които пъляха на търстри групи по къмове. Чардафон вървеше начело, носейки един грамаден биволски рог, пълен с ракия. Той догоняше селските дружини и правеше между тях агитация: разправяше им кой е бил Хаджи Димитър, какво значи „черна душа“, т. е. лъжесъединист и враг на велика България. После извикваше „Долю Румелия“ и хвърляше в горещото юлско небе едн вистрел, поет от едн на планината.

На Бузлуджа се държаха много пламенни речи: от П. Пешева, софийски чиновник, случайно попаднал тук, от Л. Ризова, който попълни венец от страна на македонското дружество, от П. Зографски и пр. Никола Генадиев декламира Ботевата балада „Жив е той, жив е“, която по настояването на публиката той повтори два пъти. Присъстващите на това празненство разказват и до днес за него с умиление. То било нещо грандиозно по численост и по патриотически възторг. Гайдите, хората, въздушевените възгласи „Да живее Съединението“, пукотът на пушките давали на това зрелище в гората вид на някаква завоевателна орда, хвърляла стан след голяма победа.

На Бузлуджа ентусиазмът за Съединението взе тъй висок помет, че за едно бабене на революцията не можеше вече да се мисли, иначе народът щеше да повярва, че за втори път е бил излъган, и можеше да изпадне в апатия. Всички чувстваха, че трябва да се побърза с действието; но как да се пристъпи към него без една организация в страната, без парични средства, без широкa сигурност, че войската ще



презърне Съединението? План никакъв още не бе начертан. Захарий упорстваше в своята хайдушка стратегия. Паница кроеше да обсади Пловдив с една чета черногорци. Майор Любомски предлагаше от своя страна да задигне Кръстевича и да го отведе в Копленския балкан. До средата на август никакво практическо приготвяне за революцията не бе направено. На 14 август комитетът, загрижен вече за положението и уплашен малко от своята бездействие, има заседание в къщата на Ставри хаджи Пенчев в Пловдив. Поручик Стефов, когото Ив. Стоянович бе посветил в заговора, присъства в това заседание, което той описва в своите мемоари.<sup>1</sup>

В това заседание, пише Стефов, участваха Захарий Стоянов, капитан Паница, Ив. Стоянович, г-р Странски, аз; ако помня добре, беше и Бенеф, Петър Зографски и още едного лице. Някои приятели даже натякваха на Захарий защо е довел Странски и други, защото не им се доверяваха, сърдеха се защо да не се подложат на клетва според устава, който беше вече изработен, и други още много дребнавости. Захарий Стоянов им отговори, че той ги е посветил в тайната, че те му са дали честна дума, че ще работят за делото и че ще помагат кой с каквото може, и че неподвергването им под клетва според устава се пропуснало, но то не важе за такива лица и пр. С това разногласията се изглавиха и се почнаха въпросите, които има, че да се разглеждат и решават. Най-напред Захарий разказа до каква степен делото е напреднало из Пловдивския окръг и че е желателно да се изпратят лица из провинцията, за да водят агитацията и да устрояват комитети навсякъде. Той предложи да изпратят мене да обиколя колкото места и градове успея, което

<sup>1</sup> Мемоарите на Стефова, твърде ценни за историята на Съединението, не са още обнародвани. Ръкописът се намира у е. Ив. Стоянович, който има любезността да го остави на мое разположение.

се прие — и да ми се издаде пълномощно за тази цел. „Не стига това — каза той, — но средствата на комитета са ограничени, та трябва да се размисли и за тях.“ Реши се да се поискат от Ив. х. Петров от Бургас 100 лири за., които да се употребят за нуждите на комитета. Докогато помня, в това заседание се реши да се прати Ив. Стоянович в Стара Загора и Казанлък, за да посвети в делото офицерите от там; каишите дружини, особено кап. Маринов, който командваше действащата рота от 5-а дружина.

Главната цел, с която ми се предложи да обиколя провинцията, бе да мога да ангажирам офицерите от разните дружини, които аз познавах добре.

Стефов тръгна най-напред за Хасково. Тук той се срещна на баните с Мильо Милев, помощник прокурор, и с В. Попов, дотънителен член в съда, другар на Ботева от Влашко. Съобразно с инструкциите, които му бе дал Захарий, Стефов устрои в Хасково един таен комитет. Той тръбваше да види от офицерите поручик Велчева, но му казаха, че Велчев бил със своята рота на границата, в Кърджали. От разговорите с другите офицери от Хасковската дружина Стефов извлече впечатлението, че те ще презърнат о сипусливото Съединение; затова той не счете за нужно да ги посвещава по-подробно в заговора. От Хасково Стефов отиде в Ямбол, едето погир малко пристъгна и Захарий, който пътуваше също по агитация към Копел. В Ямбол комитетът бе основан от капитан Драндаревски и гражданите Влахов и Бакалов. Първото свое разочарование Стефов има в Айбос. Капитан Обрешков, комуто той загатна за Съединението, се произнесе, че то било несвоевременно. „Той бе много любезен като човек — пише Стефов за Обрешкова, — па и като офицер той не бе лош; тих и спокоен господин, който мислеше все, че е болен. Ето защо постоянно ходеше облечен с кожухче и водеше извънредно редовен живот.“ Когато Стефов почна да му говори, че Съединението трябва да стане колкото се може по-скоро, той се уплаши.

Той не даваше да се издума, пише Стефов. — Ту го беше страх от турски гарнизони, от европейска война, най-главното: Русия, тя Русия, каквото кажела тя, без нейното знание нищо не бивало да става. Той не можеше да разбере как тъй българите ще извършат подобно дело на своя глава. Приведох му за пример Църковния въпрос, който е избухнал от самите българи, после българските въстания, българските чети и най-после му казах и го питах: може ли да откаже, че за да се отвори Руско-турската война, не са главната причина българските комитети и въстанията? Припурих още да не забравя, че сега не само в България, но и в Румелия има горе-долу своя войска, която няма да си съгне ръцете, и въобще, че сега положението е хилядо пъти по-благоприятно, отколкото е било във време на въстанията. Всичките говори, които можех, му представих. Той, човекът, не се съгласи и все казваше, че без Русия нищо не можем направи.

Прекратявайки този академически спор по високата политика, Стефов попита: „Ако се прогласи Съединението, ще ли има някой офицер, който да се обяви против него и да предизвика гражданска война?“ „Не вярвам — отговори Обрешков, — но пак повтарям, че то не би било навременно и че нищо не трябва да се предприеме без съгласието на Русия.“

От Айтоп Стефов отиде в Бургас, где то заедно с Ив. харски Петров, Милковски и префекта П. Иванов образува един комитет. Събраха се и помощи за комитета. Ив. х. Петров даде 15 лири т., префектът — също 15, Милковски — 10, и Топракчиев — 9 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>. Когато Стефов заминаваше от Бургас, Милковски се прекръсти и с двете си ръце и моли Бога по-скоро да се сбъдне народното желание. „Само кръв да се не пролива!“ — препоръчваше Ив. х. Петров, а Топракчиев вълташе глава одобрително: „Така, така — само без кръв!“

От Бургас Стефов замина за Сливен. Градът, в който бе станал тайният събор за Съединението в 1880 г., имаше отдавна свой комитет. Захарий се заговори само да спечеле редовете на организацията и да подigne боевия дух на ней-

ните членове; а Стефов тръгна за лагера, да разменява възгледи с офицерите. Поручик Галузски, предупреден от Драндаревски за мисията на пътуещия „апостол“, му съобщи, че цялата дружина дала да подкрепи Съединението; само поручиците Илиев и Вълчаров били съмнителни, но те нямало да посмеят да се възпротивят. Захарий замина след това за Ямбол, а Стефов остана в Сливен. На другия ден те се срещнаха пак в малката станция Кермежи и се върнаха заедно в Пловдив. „По железниците, особено по близките до Пловдив станции, пише Стефов, забелязахме, че полицията се е разшавала, но какво е подушила, не узнахме.“

До правителството бяха дошли наистина сведения, че се приготвяла нещо между военните, но нищо точно не можеше да се узнае. В коначка бе станало едно штимно събрание, на което бяха повикани освен руския военен аташе подполковник Чичагов и някои офицери, свързани в Русия и предадени на Кръстевича: Радко Димитриеви, Тянков, Вълчаров. Тянков бе казал: „Само майор Николаев може да направи преврат.“ „Защо?“ — попитаха директорите. „Защото той има право да повика и второто отъечение за проверка и да образува по този начин цяла войска.“ Николаев бе наистина тая годна личност на полковното окръжие, в което влизаха Рупчос, Станимака, Г. Конаре и пр. Освен това знаеше се, че той е смел и мрази лъжесъединистите.

Въпреки решението на комитета Паница не бързаше да открие заговора на Николаева. Чак към края на август той му направи формално предложение, но Николаев нямаше голяма вяра в своя багжанак. Той отказа категорически.

Питах го при все това, разказва генерал Николаев, какво мислят да правят. Той почна да ми описва един харамийски план: да се плени Кръстевич и пр. аз му заявих, че тая работа не е сериозна. Подир няколко дена добде при мене г-р Странски. Улови си бакенбардите и с важен тон захапа да ми разправя, че се готвел преврат. „Какъв ще бъде този преврат?“ „Ще убием Кръстевича и сетне ще се оттеглям в



поддържа. Да приеме сега предложението на комитета значеше да изневери на една дума, тържествено дадена на Русия, и да навлачи върху си покрай политическите отговорности и личната ненавист на руския дипломат, който щеше да се счита за изигран умишлено. Князът не смееше да поеме този двоен риск. Ризов разказва в своите спомени<sup>1</sup>, че той убедил княза да подкрепи движението. Той му казал, че само едно велико патриотическо дело, каквото бе Съединението, можело да спаси престола му от чуждите посегателства. При все това, изглежда, че князът не склони веднага; той обеща само да не разпуска запасните, свикани по случай маневрите. Вероятно, преди Муткуров да си замине, бе получил някакви по-положителни обещания, тъй като на връщане от Габрово той телеграфира до комитета в Пловдив на условен език, разбира се), че има надежда за сполука. Ризов не се върна в Румелия; князът бе изказал желание да се види още веднаж с него във Варна.

В Шумен бе по повод на маневрите и Петко Каравелов. Ризов бележи, че срещата му с него била хладна; имаше защо: преди да дойде в княжеството, Ризов бе разпитван и „дърмендере“ от съдебния следовател Руселиев върху аферата с купоните, за която Каравеловото министерство бе пратило в Румелия съдебна поръчка. Освен това Каравелов не обичаше въобще съзаклетниците и специално на комитета в Пловдив гледале като на един сбор от фанфарони. Неговото мнение за Съединението бе известно: той го считал за една престъпна авантюра. На 6 април, по повод юбилея на св. Кирил и Методий, г-р Странски бе го питал дали княжеството би подкрепило един преврат в Пловдив; Каравелов му отговорил с най-рязък тон, че за подобни глупости няма охота да приказва. Някои либерали го питали след това дали е вярно, че дошли делегати от Румелия да го сондират по Съединението.

<sup>1</sup> Д. Ризов. „Батенберг и Съединението“, Мисъл, год. V, кн I

„Какво Съединение?“ - се развика Каравелов. - Какви делегати? С двамата жандарми като ги уловя, на Иктиман ще осъдяват.“ Всички съвременници твърдят единодушно, че Каравелов не одобрявал Съединението. На И. Цанова той казал: „Ние не можем да присъединим източнорумелийските борбове с финансите на България.“<sup>1</sup>

Съобщил ли князът Каравелову за мисията на Ризова и Муткурова? Изглежда, че да. Преди тях идвал бе в Шумския лагер един самозван делегат, Д. Куртев, за него князът говори на Каравелова; и двамата му сдържаха обезсърчителен език. Но за обещанията, дадени на пловдивския комитет, князът сигурно е мислял пред своя министър-председател.

Ризов заминува от Шумен за Сандрово (Виджизогру). Той твърди, че тук уговорил с княза подробностите по преврата. Между друго Ризов поискал от княза да му отпусне динамит, за да се въздигне на въздух мостът при Арда. Князът се съгласил. На 2 септември аютантът Маринов тръгнал с тая цел заедно с Ризова от Варна за София, но събитията ги изпреварили по пътя и динамитът се оказал излишен.

Според намеренията на комитета превратът трябвало да се извърши към 15 септември, но някои непредвидени обстоятелства ускориха развязката. На 2 септември Панагюрище, без да има някакво споразумение с комитета, възстана против румелийската власт. Тримя панагюрици. Събо Милков, Тодор Симеонов и Антон Орешков, развиха едно знаме и почнаха да гърмят, викайки: „Да живее княз Александър! Да живее Съединението!“ Към тях се присъедини още една група, която дигна на крак цялото село. Манифестацията не бе сериозна, властта без никакво пречатствие арестува инициаторите и конфискува знамето. Намесата на полицията възбуди обаче цялото село. Една пъла от 2000 души обсади околийския началник и поиска от него освобождаването на арестантите и възвръщането на знамето. След

<sup>1</sup> И. Цанов в цитираните от него С п о м е н и

кратко противостоене началникът се съгласи и на едното, и на другото.

Като се получи известието за бунтовническата демонстрация в Панагюрище, комитетът<sup>1</sup> се събра на заседание на Сахиттепе, срещу Пюбяхче (3 септември). Тук присъстваше и Панайот Хитов. Всички признаха, че положението ставаше твърде сериозно: правителството можеше да вземе мерки срещу вождовете на комитета и да обезглави движението. Освен това и самата страна губеше търпение; вечерта един куриер бе извещал, че конарци не ще могат повече да чакат. Трябваше, значи, да се бърза, за да не се изроди делото в отделни малки смутове. Трябваше комитетът да определи програмата, датата на преврата. Паница предложи на Панайот Хитова като опитен войвода той да даде еули план, но Хитов искаше да му се каже предварително с какви сили разполага организацията, къде ѝ са оръжиите и други подробности, върху които Паница бе в пълно невежество. Тогава Паница почна да повтаря старите свои предложения: десетина верни хора да се скрият в печатницата „Напредък“ и когато Кръстевич излезе да си прави разходката, да го убият; или един ден, когато градината на конака е отворена за публичката, съзакляниците да нахлуят вътре и да забодат един ханджар в сърцете на пашата. Хитов критикуваше тия предложения, изтъкваше слабите им страни „май хайдучко пада това“, казваше той и свършваше с първото си желание: да му се каже точно с колко хора разполага комитетът, къде са те и пр. Най-сетне комитетът се установи върху следния план: въстаниците да тръгнат от провинцията по начин, щом в една и съща нощ да обсадят Пловдив. Взе се решение, щом Паница да замине за Чирпан; Захарий Стоянов с Любовски – за Ихтиман, гдемо трябваше да действат със Сестримски; а Панайот Хитов да се върне

<sup>1</sup> Следующите сведения черпим от неиздадените 메모ари на Стефова.

в Сливен, за да помага на поручик Галушки. Д-р Странски биде напобарен да изпрати А. Каблешкова при подполк. Чичагова, за да го предупреди за решенията на комитета и да го моли да не оставя руските офицери да прелятстват на преврата. Преди да се свърши заседанието, Стефова забележи: „Всичко това е добре, но ако конуици, конарци, ихтиманци не са готови, а правителството арестува няколкото хора, които ще оставим в Пловдив, какво ще стане тогава?“ „Тогава Арабито“ нека свърши всичко с дружината си“ – отговори Паница.

Докато комитетът вземаше тия решения, Николаев мислеше от своя страна кога ще бъде най-удобно да се пристъпи към действие. Първото опълчение бе вече под знамената, но кога щях да почнат маневрите? Николаев бе получил един лист със съответствующето съдържание, но, разбира се, затворен. След дълги колебания Николаев го отвори: заповедта бе да тръгне на 7 септември. Значи, превратът трябваше да се извърши най-късно до 6-и. Веднага след това Николаев разпоречи да се приготвят за три дена сукари, всеки войник да има по 50 патрона. На сержант-майорите той заповяда да мобилизират и второто опълчение; същевременно взе мерки, за да им се изпрати и кадыр.

Управляющ комитетта – след замонаването на по-тървите водители – остана Стефова. Той трябваше да прати писма до революционните центрове, за да бъде провинцията предупредена. Писмата той приготви със Спиро Костова. Сетне те дотълниха установения от комитетта план: на 5-и срещу 6-и Стефова да дигне Мараша, като накара да бият камбаната на „Св. Георги“, сетне да иде да посрещне конарци и оптам – на лагера при Николаева, който трябваше да вземе командата на всичките революционни сили. На 4-и Стефова бе цял ден на крак. Сутринта той предупреди Атева да

<sup>1</sup> Николаева приятелите му го наричаха Араби паша. – Араби паша бе шефът на военното въстание в Египет в 1881 г.

бъде готов да се постави начело на маршииците; те писаха заедно на Букова в Харманли да развалят железницата, цом се прогласи Съединението. Подир обед се среща с поп Ангел, който обеща да доведе 1500 души от Конушката околия. Срещата с поп Ангела стана в салона на Кесякова, скрито. Полицията вече дебнеше. Началникът на пощенската станция Тодоров водеше шпионската служба със зорко око. Неговите агенти бяха денонощно по дирите на комитетските хора.

Правителството обаче още не схващаше напълно размерите на опасността. На 3 септември вечерта Кръстевич свика частния съвет, който заседава от 10 1/2 ч. до полунощ. Взе се решение да се ускорят делата по печата и да се арестуват главните агитатори. На другия ден се изпрати заповед до лазарджишкия префект да екстернира Захари Стоянова в княжеството. В Панагюрище биде изпратен ротният командир Кънчев, адютант на генерал-губернатора, заедно с един съдебен следовател. Енергията на правителството бе обаче забързала: революционните манифестации цяла сега да обхванат цялата област. На 4-и се раздвижи Голямо Конаре, давайки сигнал за едно общо въстание.

Конаре още от по-рано въдъхвате безпокойствия на правителството, което бе изпратило началника на жандармерията дядо Райчо да произведе една анкета и да въдвори реда. Дядо Райчо свърши триумфално своята мисия, но не по вкуса на директорите. Чардафон му образува със своите хъшове почетен караул и го съпроводи с демонстрации, ехото на които прозвуча много съмнително в Пловдив. Скоро след това се дочуха слухове, че Чардафон подигнал някакъв смут. Директорите побукаха пловдивския префект П. Димитрова и му заповядаха да замине за Голямо Конаре, като вземе със себе си и войска, без да му обаждат обаче в какво ще се състои неговата мисия и от що е тя предизвикана.

Преди да си излезе – разказва П. Димитров, – г. Бобчев ми прочете един член от Органическият устав, който казва, че в случай на бунт префектите могат да употребяват войс-

ката под тяхна отговорност. Угриженото лице на директорите, тоя член от Устава, прочетен без видим за мене повод, цялата тази мистерия, която чувствах и която не можех да проумея, ме смутиха. Аз реших да не вземам никаква войска и потеглих само с един стражар. Пътном се отбих при Кръстевича и му съобщих своето решение. Той ми каза, че съм постъпил много умно.

В Конаре стигнах, без да подготвям ни най-малко важността на събитията, които се издържваха. Аз се мислех, че се касае за някое съблъскване между селяните по повод на някоя мера. На влизане обаче в селото останах учуден, когато видях по мезданите въоръжени хора, с патрондаши през рамо. Слезнах в една кръчма, адето бе кметът. Попитах го.

– Какви са тия въоръжени хора?

– Дошли са за маневрите

– Но – забелязах аз, – запасните не са още свикани на маневри.

Кметът се усмихна.

– Ех, селяни хора, нали знаете! – каза той. – Искат право да си изслужат, за да бъдат свободни за гроздобер

При тия думи на кмета селяните, насядали около мене, се усмихваха тоже. В тяхното държане имаше нещо същевременно почтително и ироническо. Но аз продължавах да не се свирам за техните намерения. По едно време порази ме, че между толкова резервисти не видях нито един офицер. Попитах пак кмета

– Тук някой офицер няма ли?

– Няма – отговори той, – още не са дошли.

И пак тия енигматични усмивки около мене.

Един от селяните се обади

– Има само един офицер, г-н Чардафон, ако го знаете.

Аз не знаех нищо за Чардафона, но казах да го побикат. Подир десетина минути дойде едно момче да каже, че Чардафон не може да дойде, защото го е стресало, и че ками г. префекта да иде у дома му, ако иска да го види.

Тоя отговор биде последван от един всеобщ шумен смях.

Тогава кметът се обърна към мен:

– Да ви кажа истината, господин префект, народът тук се подигна. Ей тъй, на, въстанахме, здето се вика. Не щеме туй правителство, а тоба си е

– Но какво имате против него? – попитах аз

– Данъкът ни е тежък – отговори един селянин.

– Съсина ни кадастрата – добави друг.

„Кадастрата“, тоба бе поземленият налог, въведен наскоро в Румелия. Аз им обещах, че ще действам в Пловдив да им се направят някакви намаляения, но виждах, че моите думи произвеждаха върху тях едно странно впечатление на веселост и на някаква ирония. Станах след това да се кача на файтона си, но селяните ми преградиха пътя.

Вий сте наш гостенин!

Напразно им обяснявах, че жена ми ще ме чака.

Няма да ви пуснем – викаха те, – тук ще пренощуваме, на гости сте на селото ни.

Сетне ме заобиколиха. Нямаше какво, трябваше да се подчиня. Сега те тръгнаха да ме водят в къщата на дядо Марин, баща на генерал Маринов. Тук ми дадоха една малка стая, в която всичката мебел се състоеше от една черва и от един триножник.

Болезтта на Чардафона бе мнума. Като се научи, че е дошел префектът от Пловдив, предполагайки, че той е придружен от войска, Чардафон повика набързо около 20 души другари, които се затекоха с оръжието си, и определи с тях следния план: от другарите му, „фараоните“, както той ги наричаше, една част да легнат в хендеците около бабината Исаклина къща, квартирата на Чардафона, а друга част да се скрият в стаяте; сам Чардафон да се престори на болен и да чака в леглото си посещенията на високата особа, щом префектът влезе в къщата, от хендеците и от стаяте да наскочат скритите „фараони“ и да го арестуват. Планът можеше да бъде изпълнен само в първата му част, стратегическата; съзаклетниците взеха своите наблюдателни пози-



Д-р Георги Вълкович



Д-р Георги Странски



Михаил Маджаров



Стефан Бобчев



ци, а Чардафон, облечен в Харжи-Димитровата униформа, запасал два револвера, тикнал в мартинката един папирон, легнал под юргана, като подаваше само главата си. В това положение стоя Чардафон, доздето му обадиха, че префектът е забеден у дома на дядо Марин.

Нощта се мина в безпокойство, да не дойде войска да осуети целия план. Заповедта на комитета, съобщена в Конаре от Ан. Аячова, бе да се дигне въстанието чак на другия ден, на 5-и. Сутринта Чардафон даде команда на момчетата си да заковат знамето, но при тая дума той се сети, че то не е осветено. Едно жестоко колебание го обзе. „Това е знаме – казваше той на момчетата, – пред него падат и черква, и манастири! Как ще да посмеем ний и да се докоснем до тая светиня! Това не е румелийският Органически устав или калпакът на Треперко паша!“ В тоя момент влязоха в къщата на баба Исака учителът Средов и поп Иван, и двамата посветени в делото. Поп Иван, поставен в течение на душевната мъка на Чардафона, набързо прочете една молитва, целуна знамето и заяви: „Сега вече може.“ Баба Исака, който присъстваше на церемонията, се прекръсти, стори два поклона, целуна най-напред ръка на попа и сетне целуна и тя знамето. Чардафон скочи тогава, турна на главата калпака с бяло перо, извади сабята и изрева: „Напред, фараони!“ Със 17 души дружина той тръгна да обяви префекта в плен и да прогласи пред него краля на Румелия.

Сутринта разказва г. Димитров – влязоха в двора на дядо Марин 10-15 души във въстанически дрехи.

Един силен глас извика

– Господи префект, заповядам ти да излезеш

Излязох. Чардафон изкомандва арш-марш, въстаниците ме заобиколиха и насочиха щиковете към гърдите ми. Сетне той извика

– Развийте знамето!

Развяха го – едно голямо знаме, което обзгра над мене небето.

Чардафон се обърна сега към мене:

— Господин префект! В името на българския княз Александър I обявявам днес съединението на Източна Румелия с България. Да живее руският император! Да живее Русия! Да живее България! Да живее българският княз!

При тия думи дигна се наоколо ми един оглушителен вик ура! Чардафон доби.

— Оти тая минута, в. префект, вий ста мой планник.

Аз не отговорих нищо, но като подизнах очи, видих една незабравима сцена: моит стражар, който бил опълченец и имал кръст за храброст, бе грабнал пушката си и държейки сабята между зъбите, бе заел позиция в дъното на двора, срещу една стена.

Като забележи това, Чардафон извика

— Заповядам ви, в. префект, да кажете на стражаря да сложи оръжието си.

Аз отговорих:

— Нямам честта да ви познавам, господине, но вий току-що ме свалихте. Аз нямам значи право да давам заповеди на стражаря

В това време шаковете се доближиха до гърдите ми. Аз казах на стражаря:

— Дај си оръжието.

— Аз на Шипка не съм го дал — отговори той.

Положението стана опасно. Чардафон викна.

Тук кръв ще се лее.

За втори път аз заповядах на стражаря да предаде оръжието си. Той го даде, но от очите му кавеха сълзи. Чардафон го арестува. Сетне даде една команда да ме заведат в стаята ми, пред която поставиха двама часови<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Захарий Стоянов дава за арестуването на в. Димитрова в Големо Конаре една друга версия, която ми се вижда съвсем невероятна.

След като сваля в лицето на Димитрова Източна Румелия и Кръстевича, Чардафон се упъти към пазарището, где то народът бе почнал да се събира, известен вече за голямото събитие. Камбаната биеше като на Великден, дружината стреляше от радост и викаше: „Да живее Съединението!“ „Колкото свят имаше по полето, кой през глава, кой през крака — скоро се озоваха в селото.“<sup>1</sup> След един час цялото Конаре бе се дигнало; и жените дори викаха „доу Румелия!“ Чардафон с една реч, която Захарий нарича пламенна, но която е била по-скоро живописна, объяви се за временно правителство и прогласи един вид военно положение в селото. После той взе за всеки случай отбранителни мерки: пусна патрули по улиците и постави караули по пътищата към Пловдив и Татар Пазарджик. Но с това се само почваше неговата мисия: той трябваше да дигне цялата околия и да върви с оръдията си към Пловдив. Стефов бе му писал:

Чардафон! Въставайте, вземайте пушките и продължавайте за Пловдив. Рети се вече да се прогласи Съединението по моя начин, чрез въстание, предвид на това, че правителството взема строги мерки. Това решение се взема днес и Паница замисля да въстават чирпанци... Въставайте, без да чакате повече известие. Пловдив е готов и чака. Захарий иде от Иктиман и Пазарджик. Вавене не ще. Сбогом.

Чардафон избра между дружината си най-големите юнаци, взе знамето и тръгна по селата да дига народа на въстание. Паница излезе по-малко щастлив в своята мисия. На 4 септември той направи в Чирпан един опит за въстание, обаче, обграден от полицията, той биде принуден да се предаде; сетне избяга и се скри в къщата на бащата си Катинка харжи Стамова, где то се барикадира. Ив. Стоянович, който бе дошел в Чирпан от Стара Загора, успя да се изтръгне

<sup>1</sup> З. Стоянов, оп. сж.

из ръцете на полицията и се върна тайно в Пловдив.

В Пловдив правителството продължаваше да не счита положението за много критическо.

На 4 септември разказва г. Ив. Сп. Гешов — аз в качеството си на председател на постопинния комитет свиках той комитет, както и директорите и питах последните какви сведения имат за смутите в областта. Те отговориха, че тук-там имало наистина въстания, но не трябвало да се преувеличава тяхното значение. Те бяха много оптимисти. До Вечерта обаче се получи тревожни новини: Паница въстана в Чирпан, в Конаре обявено Съединението... На другия ден сутринта аз пак свиках съвета. Тоя път директорите бяха изгубили много от своята самонадеяност. Съгласихме се всички, че положението е опасно и че ще бъде много трудно да се спре революционното движение. Тогава взе се решение една делегация да отиде в руското консулство и да пита дали Русия ще подкрепи Съединението; ако отговорът е насърчителен, то ние самите да го прогласим. Трима делегати, свещеник Тилев, Ив. Вазов и аз, отидохме в консулството и изложихме мисията си на Игелстром, който замества временно Сорокина, заминал в отпуск. Игелстром ни отговори, че Русия осъжда агитацията — за съединението и че една революция в настоящите времена би била катастрофална за българския народ. Докато ставаше разговорът обаче, влезе Чичагов и почна да се мръщи, слушайки заявленията на Игелstrom. По едно време той почна да го дърпа за ризингата, за да го подсети, че в отишъл много далече, но Игелstrom не разбра това предупреждение и продължаваше да хули размириците. За да покаже на всички, че Русия счита съединението за неблагоприятно, Игелstrom заяви, че той ще замине сам за Голямо Конаре

На излизане от руското консулство Гешов отпрати до видните партизани на правителството следната окръжна депеша:

Знаете, че частни незначителни смущения се случиха в Чирпан и Голямо Конаре, произведени по партизански и голям мотиви. Средствата и следствията на туй движение не могат да не бъдат много вредни и опасни за народните интереси. Руското консулство не одобрява движението. Управляющий Игелstrom замина в Конаре, за да убеди населението, че всяко движение в настоящето време би било безполезно. Съдействайте за съхранението на порядъка и тишината.

Това окръжно издава известно външно спокойствие, но в действителност управляващите хора бяха сега много смутени.<sup>1</sup> Правителството приближа сега и до строги мерки. Директорът на милицията Пригалски паша телеграфира на дружинния командир в Стара Загора и до секционния командир в Станимака да употребят в случай на нужда оръжие срещу бунтовниците. Но тия заповеди трябваше да останат по силата на събитията неизпълнени.

Между туй Игелstrom според обещанието си замина да убеждава въстаниците. По пътя, в с. Цаланица, той събра селяните и им заяви, че Русия е против съединението. В Голямо Конаре той пристигна привечер. Преди да се рискува вътре, той изпрати своя гавазин да направи рекогносцировка. „Скоро гавазинът се върна, придружен от един патрул, въоръжен от главата до петите. Патрулът обяви на руския представител, че в селото няма вече никого, но че, ако той желае, могат го да приеме тяхното гостоприемство. Г-н Игелstrom отиде в къщата, пазена от стражата, в която се държеше пловдивският префект Димитров, който му съ-

<sup>1</sup> Само директорът на финансите М. Маджаров, който бе отишъл тъкмо тогава да се жени в Коприщица, и С. С. Бобчев, който го придружаваше за сватбата, телеграфираха в Пловдив, че изнесли от пътуването си прекрасни впечатления и че навсякъде населението искало строги мерки.

общи, че преди 4 часа резервистите под командата на Чардафона отишли в Пловдив и че имали намерение да нападнат Пловдив и да арестуват пашата. Като събра останалите в Конаре старици, г. Игелстром им повтори същото, което бе казал в Цаланида, и сетне бързо замина за Пловдив, за да предупреди опасността. Обаче беше вече късно – преди да влезе в Пловдив, той чу първите вистрели.<sup>41</sup>

<sup>41</sup> Головин, *op. cit.*, стр. 348.

## III

## 6 СЕПТЕМВРИ

*Заповед за арестуването на Николаева. – Руските офицери се въздържат. – Чичагов при Кръстевича. – Аутмания на Стефова в нощта. – Пристигането на Чардафона. – Николаев заклева войската в името на княз Александра и я побежда към града. – Обсаждането на конака. – Чичагов излиза от конака да говори на войниците. – Арестуването на Кръстевича. – Тостове в руското консулство за Съединението. – Чичагов дава мобилизационния план срещу Турция. – Убийството на дядо Райчо. – Чардафон заважда Кръстевича в Голямо Конаре.*

На 5-и септември Стефова слезе от лагера в Пловдив, за да види как вървят приготовленията. По пътя той срещна дядо Райчо, който му съобщи, че е получил заповед от правителството да замине за Голямо Конаре, за да пази руския консул. Преди обаче да замине, той искаше да се съветва със Захарий Стоянов, който преди няколко часа бе пристигнал и се криеше в къщата на Хр. Дюкмеджиева.<sup>1</sup> Тук стана едно

<sup>1</sup> Според заповедта от Пловдив Захарий биде арестуван в Пазарджикската околия. Секционният командир в Ихтиман подпоручик Попович заповядал да му ударят 24 пръчки, но старшият не изпълнил тази варварска заповед. Захарий биде докаран под конвой в Т. Пазарджик. Тук една тълпа, предводствана от опълченците, принуди заместника на prefecta Мишайков да го освободи. Захарий след това се върна тайно в Пловдив.

кратко съобщение. Дядо Райчо каза, че вместо да усмирява конарци, ще се присъедини към тях, сетне те излязоха със Стефова, а Захарий остана да пише прокламацията за утрешилото събитие.

Подир обед Николаев и Стефов се върнаха пак в града. Стефов моли Николаева да не излиза от лагера, защото е възможно да го арестуват, но той не се съгласяваше. Предположението бе при това основателно. „Отивайки у дома – разказва Николаев, – срещнаха ме стражари, които ми казаха: „Г-н майор, има заповед за вашето арестуване.“ Вкъщи намерих Ал. Каблешкова, Мушкурова и Бенева, които ми потвърдиха същото. Тогава аз се качих на кобилата си (тя е известна, защото бе принадлежала на Сюлейман паша и по станимашкото шосе тръгнах за лагера. Минах с мъка Станимашката блатиста река, кобилата насмалко дезде да се удави. Пристигнах в лагера цял в кал: на белият ми кител не се познаваше вече боята.“

През това време Стефов се трудееше да узнае от някой офицер паролата за през нощта. Началник на каряулите бивше кавалерийският поручик Никушев. От къщата на д-р Странски Стефов прати Михаил Гешова да иска от Никушева тайнствената дума, подир малко пратеникът се върна и каза, че Никушев е готов да изпълни каквото иска от него комитетът, но като военен паролата не може да предаде. При този отговор Стефов капа „Кажу на Никушева – обърна се той към Михаил Гешова, – че сега ще иде при него и ако ми откаже паролата, ще го застрелям.“ Ив. Хр. Гешов предложи тогава сам да иде при Никушева, който живееше наблизо. След няколко минути той дойде заедно с поручика, който съобщил, че паролата е „Дупница“. Никушев пожела да говори насаме със Стефова. Доме до стълбище, в тъмното, той каза: „Напова-рен съм да взема един жандармски взвод и един взвод кавалерия, за да пресрещам конарци – какво да правя? Да се присъединя към тях, да се предам или просто да отстъпя?“ Стефов забележи, че най-добре би било да вземе тяхната стра-

на. Никушев си помисли, сетне каза: „Ще отстъпя. Ако целото не сполучи, ще се оправдавам сетне, че въстаниците са били тъй многочислени, че не е било възможно да се стреля по тях.“<sup>1</sup> Същият съвет даде на Никушева и Николаев, който му каза: „Помни, че преди всичко си българин, а сетне офицер!“

На часа 10 Стефов се върна в лагера, придружен от един от Паницовите черногорци, някой си Стефанович, който се бе облягал в селски дрехи, за да не го познае полицията. На лагера бяха I и II дружина и учебният батальон. Офицерите бяха предупредени и се движеха трескаво в нощта. Стефов докладва на Николаева за положението. „Съобщих му – пише той в мемоарите си, – или по-добре излягах го, че на помощ на маршистани ще са пристигнали вече от Перуцица, Брезово и Мечкюр около 200 души въстаници.“ Стефов добави, че ако той не успее да се върне в лагера, Николаев да не го чака, а да върви срещу конака. Офицерите му пожелаха успех и Стефов тръгна обратно за града, придружен от своя вестовод и от Стефановича.

Какво правеше през това време правителството? То бе съвсем замаяно от бързото приближение на развръзката. В провинцията властите бяха досущ деморализирани. „Администрацията, вяла и равнодушна, от нигде нямаше инструкции“ – телеграфираше кал. Кънчев от Пазарджик. Той бе показал отначало голяма енергия, сетне се бе отчаял. „Боя се да не падна от изнурение на сили“ – добавяше той в своята джелеца. На часа 9 вечерта директорите се събраха на съвет в конака под председателството на Кръстевича. Заседанието се продължи до часа 11. Реши се да се пуснат конни патрули, които да пресекат всички съобщения на града с околността и да арестуват по улиците всички подозрителни лица. „В това заседание – пише един бивш чиновник в ру-

<sup>1</sup> Всичките тия подробности са заети из мемоарите на Стефова.

мелийската полиция, П. Иванов<sup>1</sup> – се взе решение да се изпрати едно телеграфическо съобщение до Портата, с което да се донесе, че в областта има силно вънание против правителството и че местната власт (в случай на по-голямо усложнение) не щяла да бъде в състояние да запази реда и тишината. Според казването на един мой приятел, ординарец, чрез самия него то било изпратено в телеграфната станция (станцията се намирала в двора на конака, до самия караулен дом) и след пет минути генерал-губернаторът г. Кръстевич сам лично повикал ординареца веднага да отиде и да възвърне телеграмата, като казал: „Не трябва да се съобщава в Цариград. И аз съм българин: каквото стане, нека стане.“

Същият Иванов дава любопитни сведения за настроението на руските офицери в тази паметна нощ.

Около часа 11 всички руски офицери от Пловдивския гарнизон били събрани в помещението на централната полиция и се питали какво поведение да държат. Полицмейстерът майор Коростелев казал: „Аз нямам никакви инструкции и без заповед от висшето началство не мога да действам.“ Командирът на кавалерията капитан Дубовски заявил подир това „Аз предадох ескадрона на вахмистра, нека той да прави каквото знае.“ По същия начин разрешила трудността и капитан Фрайберг, командир на артилерията. Съгласно с една неизменна руска традиция военните не знаеха какви са намеренията на дипломацията и в отсъствие на наставления действаха по своему. Някои от тях въобще не знаеха какви са намеренията на дипломацията и в отсъствие на наставления действаха по своему. Някои от тях въобще не знаеха какви са намеренията на дипломацията и в отсъствие на наставления действаха по своему. Някои от тях въобще не знаеха какви са намеренията на дипломацията и в отсъствие на наставления действаха по своему.

<sup>1</sup> П. Иванов брошурата „Долу Румелия“, София, 1908. Според нашите сведения от директорите само К. Величков отказал да подпише тази депеша.

съм Ризов до комитета. В последния момент той се бе побоял да не би неговото демонстративно участие в преврата да постави Русия в голямо затруднение пред Силите и реши, без да се противопоставя на заговора, да даде на консулите впечатлението, че той е употребил всичкото си влияние, за да го осуети.

Към часа 10 Чичагов отиде при Кръстевича и се бабиха дълго у него, докато старецът, комуто клепачите паднаха от сън, му каза, че ще си ляга. Чичагов тогава му съобщи, че тази нощ ще бъде свален и че скоро конакът ще бъде обиколен от въстаници.

– Аз съм тук, за да бъда върху вашия живот – каза той тържествено.

Пашата се разтрепера като лист.

– Защо ми съобщавате това на мене – казваше той, – на мене, който 33 години съм служил вярно на султана. Аз не искам да ви слушам... Аз нищо не съм чул.

После той се обърна умопително към Чичагова:

– Дайте ми дума, че никому няма да кажете, че аз съм знала по-рано. А сега идете си, за Бога, идете си скоро.

Говорейки тия думи, Кръстевич си събличаше дрехите, защото искаше, щото революцията да го заvari в леглото му като човек, който нищо не е подозирал.<sup>1</sup>

Нощта бе неблагоприятна за едно съзаклятие: вегра, с високо и прозрачно небе. Пашуците можеха да наблюдават по цялото продължение улиците, по които едва падаха от стрехите леки сенки. Градът изглеждаше спокоен, никакво външно предвестие за революция. Когато Стефов мина през Католическата улица, частът удари 11 и посетителите на цирка „Лизи“ се разотпиха безшумно, а на вратата се издигаха бенгалски огньове. „Музиката – бележи Стефов – свиреше един чардаш.“ Дотук нищо съмнително: само един спра-

<sup>1</sup> Кръстевич разказвал тая сцена на г. П. Димитрова в 1892 г. в Цариград.

жар стоеше пред входа и гледаше благодушно как се пласе множеството по улиците.

Стефов мина през махалата, край Бунарджика, упъти се покрай гръцката църква в Мараца и влезе в двора на Гатева къща. Според установения един ден по-рано план Гатев трябваше да го чакат тук заедно с въстаниците от Марица. „От двора – пише Стефов – аз извиках: „Тодоре, Тодоре, Тодоре!“ Никой не се обади. Прибавих се до прозорците, послушах – никакъв шум, нито движение. Заключих, че няма никого и че Гатев е из Русен-махала с въстаниците.“ Стефов тръгна към Русен-махала. Тъкмо на малкия площад при салишата (оттук един път води към Марица, а друг към Русен-махала), изскочиха 25-30 души стражари, обиколиха го с голи саби, викайки: „Стои!“ Стефов спря, а храбрият църногорец на Паница хукна да бяга, като изпусна на земята револвера си. „Кой си ти?“ – попитаха стражарите Стефова. Той си обади името. После им обясни, че те нямат право да вадят сабя срещу един офицер, нито да го спират по пътя и пр. Един човек в цивилни дрехи, подпрян на тояга, се показа тогава и каза: „Ние знаем кой си и къде отиваш. Това ни стига.“ „Ами ти кой си?“ – попита Стефов. „Той е таен агент“ отговориха стражарите. „Мерзавец“ извика Стефов и ударил коня си в карьер. А патрулът се скри в шубарлака и взе позиция.

В Русен-махала Стефов не намери никого. При „Еги Кардаш“ поклопа на един дюкян, никой не се обади. Кучетата се събудиха, почнаха да лаят, наваляха върху Стефова. Той тръгна сега да удря от врата на врата, но никъде знак на живот. Само сликата му вървеше паяко подир него. Най-сетне от един двор се чу глас. Стефов помоли неизвестния човек да излезе да му покаже пътя. „Болен съм; не мога да стана“ – отговори гласът. „Няма ли друг човек въкъди да ме насочи към Джумаята?“ – попита Стефов. „Няма, самичък съм.“ „Какво да правя?“ – пише Стефов, след като разказва тия перипетии. – Къде да се клопа вече? А кучетата се продължават да лаят. Прибавявам се до един фенер, гледам часовника, часът

един. Времето бързо лети! Отивам на друга къща. Тропам, викам, пак никой не се обажда. Заключих, че правителството е взело мерки, заповядало е през нощта никой да не излиза. Отивам по-напред. Хлопам пак на друга порта. Този път бях чул. Но какво беше моето учудление, когато ми се отговори, че не може никой да излезе да ми покаже пътя. Казаха ми, че е страшно тази нощ и никой не смее и не трябва да излиза. Попитах тогава няма ли тук негде други хора, като исках да намеки за въстаниците. Един глас ми отговори, че не знае и може би, че има.“ Напразно Стефов моли невидимия свой събеседник да излезе на прага: той махна и всичко отново се спомни в нощта.

Стефов продължи пътя без определена цел; излезе накрай града, стигна до една градина, търсейки с погледа си въстаниците. Той викаше: „Стефанович! Стефанович!“ Никой не се обаждаше. Престана и кучешкият лай.

Обира с уста – разказва Стефов, – пая „Шуми Марица“, вслушвам се няма ли някой да се отзове негде – нищо. Мъртва тишина. Викам. „Гатев! Тодоре!“ – и пак се ослушвам – жиба душа няма. Чувам по едно време, че часът бие 2. Възвивам от пътя по полето, гдето на Св. Кирил и Методий ставаше народно хоро. В тъмнината нещо ми се мерва като човек. Изваждам револвера из джоба си и спускам коня към него.

– Стой там и кой си?

Отговаря ми някой уплашено и с детински глас.

– Аз съм човек, който идва от Дермендере

– Стой и не мръсвай от мястото си или иначе ще стрелям в тебе.

– Ти ли си бе, Стефов? – ми се отговаря.

– Аз съм в ти кой си?

– Нако бе, Нако, братът на Тодор Гатев.

– Какво правяш тук, дяволе? Казвай: где е Тодор? Где са въстаниците?

В мечкорските гробища отговори той, но прибави



– Пази се, защото тук в бахтите е пълно със стражари. Те тебе търсят, с някой офицер вървят, за да те арестуват, и ако не се предадеш, щели да те застрелят.

Нако обясни на Стефова защо никой не бе му се обаждал от Гатевата къща. Гатев заедно с около 70-100 души въстаници побягнал в гробищата в Мечкюр, защото силни патрули, предводителствани от началници на пощенската станция: Тодоров, кръстосвали улиците. В Гатевата къща останали само той, Нако, и Ив. Стоянович, който му казал: „Иди да намериш Стефова и да му кажеш да се пази, че махлата е пълна със стражари.“ Да иде в мечкюрските гробища, за да се срещне с Гатева, Стефов нямаше време, защото трябвало там да мине Марица, за да посрещат четата на Чаргафона. Той заръча на Нако: „Бягай отпък, прикажи към гробищата и кажи на братя си да не ме чакат, ами да настъпват към града; гдето ще срещнат някой, който да им се промъкне, да стрелят; да завземат църквата „Св. Георги“ и да бият камбаната, с една реч, да дадат тревоги и знак, че въстанието е почнало...“ „Слушам!“ – каза Нако и скоро се изгуби в нощта. Но той не можел да стигне до гробищата, от бахтите скочили стражари, заловили го и го заведоха в участъка.<sup>1</sup>

Останал сам, Стефов се питал къде да иде сега. След малко колебание той тръгнал към Бунарджика. Слезе от коня, разведе го, извади септембровия револвер и бавно даде един, два, пет изстрела – да го въстаниците, ако са дошли до Пловдив, да го чуят. Ослуша се той подир гърмежите; нищо не можеше да долови в далечината освен глухия ропот на кавалерийски патрули, които усилваха своя ход по улиците. Стефов напълни още веднъж револвера, за да стреля, но се спря, като се сети, че патроните ще му са потребни. „Сега за пръв път – пише той – ми мина през ума мисълта: ами ако

<sup>1</sup> В участъка Нако бе тъй ужасно бит, че брат му на другия ден трябвало да го налага с овчи кожи.

не сполучим? Тогава? Много, много, си мисля аз, едн курцум в устата и – прощавай, Съединение и всичко.“

Нищо! Не беше станала нощта. Стефов едвам виждаше през себе си. Той вървеше по посока към града без път. „Коята захрана да пръкни – разказва той. – Оглеждам се наоколо да видя от що се плаши, но не виждам нищо в тъмнината. (Пръпам го едн път – аз го водех за юздата) и си гисам крака да пристъпя, конит изпръкнали силно, дръгна се и аз пометнах на възбег. Ставам и гледам отпреде си и що виждам? Една отвесна канара, която в мрака ми се видя, че е висока 30-40 метра!“ Стефов зави по друг път и слезе в Бунарджика, водейки коня си. Уплашеното животно пренереша като човек.

Близко до Бунарджика бе къщата на Дюкмерджиева. Стефов влезе да види дали тук не била се получили никакви известия. Той забари Захарий, че лежи на кревата изгуп. На миндери от едната страна лежеше Дюкмерджиев, от другата Соколов, облечени двамата, но по чорапи. Стефов разказа своето безуспешно лутане по Русен-махаля. Той пита Захарий Стоянова дали има някакво известие от конарици, от конушци или от Николаева. Нищо. Захарий, седнал по турски на леглото, скръстил ръце, мисляше. Тоя възторжен революционер бе страхлив човек. Той бе побледнял сега като босък. При все това той искаше да си даде кураж. „Аз вярвам – казваше той – в комитаджията на бай Идан Арабаджията и в кавалерската дума на Чаргафона, сигурен съм, че те са вече край Пловдив, но как да влязат, когато градът е пълен със стражари?“ Полицейската сила бе наистина много увеличена тая нощ в Пловдив. През деня бе докарана жандармерията от Пазарджик. Освен това била взета от лагера две роти от учебния батальон за патрули по улиците.

Захарий, замислен, продължаваше пак да стене.

– Още пет патрона имам – каза Стефов, – едн ще

<sup>1</sup> Подир 6 септември Стефов отида да види тая канара и намери, че височината ѝ не надминава 7-8 метра.

оставя за себе си и четирите ще гледам да пратя ако не другиму, то поне в търбуха на някой шпионин!

— Да, да — погемаше Захарий, — барем нама да берем срама.

Но пръстите му препереха.

Стефов излезе из къщата на Дюкмержиева заедно с поручик Соколова. С тях бе и едно момче на 15–16 години, племенник на Дюкмержиева, което придваше да съобщи на Търнево да бъдат камбаната на църквата в Каршияка. Камбаната офицери минаха през еврейската махала, спряха се пред участъка, който бе до хамама при градската градина. Приставът им каза, че имало арестувани десетина души и че у едного у тях били намерени компрометируещи хвърчащи листове. Това бяха прокламациите на Захарий Стоянов, печатани в Южна България. Един словослагател, който ги бе скрил в поляса си, бе хванат от полицията, която ги намери у него при обиска. Стефов и Соколов минаха след това край конака. прозорците светеха още. Значи правителството бдеше. Когато те вървяха при шадравана за към Марица, от конака излезе Тодоров, началникът на пощенската станция, с 5–6 чиновници. Тодоров размени няколко думи със Соколова и излезе подозрително Стефова, който бе се отдалечил. Сега вече по пътя за Каршияка имаше във всяко тъмно къоше и патрул. Пред участъка Соколов пита пристава, не е ли чул 5–6 гърмежа? — Какви 5–6? — отговори пристава. — Петдесет, стго и повече!

Това бяха конарци, които приветстваха Пловдив.

Чардафон потегли от Голямо Конаре към часа 6 привечер. Със себе си той водеше 300–350 души. На търгване четата бе сръбнала малко, предупреждена, че по пътя никой няма да тури в устата си нищо. „В Пловдив, заяви Чардафон, ще се почерпим, ако е рекъл Господ, от гръцкото вино на Треперко паша.“

С Чардафона замчина от Конаре и една героична мома, Делка Шилева, негова годеница. Дружината вървеше бърже и мъчяливо. Часа около 10 през нощта стана при село Царцо-

во първата почивка. Тук войводата говори нещо като реч. В която препоръча за пример на момчетата Васил Левски, който, както е известно, в това село имаше квартира.

— Момчета! — каза той. — Тук, под тия брести, нашият мъченик дякон Левски е оплаквал България преди петнадесет години! Тогава той е бил сам в цял окръг, а днес ние сме 700 души, в Пловдив имаме 7000, а в княжеството милиони! От какво се боим? Напред, момчета! Поклонете се на зомаята, която е тъкнал този велик човек!

Дружината извика: „Бог да прости Левски!“<sup>1</sup> В Царцово отрядът на Чардафон се устрои. Към него се присъедини със своите хора Иван Арабаджията, известният стар деятел в комитетите от турско време. Оттук дисциплината стана още по-строга. Чардафон издаде заповед: „доко до Пловдив никой да не говори, нито да пуши. Дружината щепеше мъчяливо росната трева на ливадите и оръжието ѝ блещеше под лунния блясък. Тя скоро доближи до Пловдив. Каза бе някой, че според един от условните знаци на полунощ ще се издигне пламък над града — но конарци не въздъхна никакъв пламък, само тепелната блелукаха, както обикновено, с безбройните мънички светлинки на своите прозорци. Внезапно се чу глухо тънтене, което идеше по пътя откъм Пловдив. Чардафон изкомандва на хората си да легнат в тревата и да турят по един патрон в лушките си. Дружината обаче се смути, някой почнаха да изказват съжаления, че са тиргнали по такава опасно приключение. Тогава Делка Шилева свочи на крака и каза,

Не ви е срам, стари мустакати мъже! Погледнете на мене, която съм слаба жена, най-млада помежду ви

Никой не ѝ възрази. А тънтенето между туй растеше от минута на минута. Чардафон, пълзейки по ръцете си, обикаляше дружината и ѝ даваше инструкции. Ето че и непознатите приближават. Те са на коне и на гърбовете им

<sup>1</sup> Захарий Стоянов, *ibid*, стр. 245

пушките лъцят в нощта. Дружината запресна и тя своите пушки. Преди обаче Чардафон да изкомандва, абагардът, който той постави покрай пътя, изгърмя напосоки, без да мери; при тия вистреми идната конница се спря за миг, сетне се обърна назад, удари на бягство. Скоро тя се изгуби, дигайки подир си дебели стълбове от прах. А дружината, възрадва се от тая лесна победа, даде още няколко залпове. Тя не подозираше, че бягството на тая конница се дължеше на съчастието на командващия отделието поручик Никушев.

До полунощ Николаев не знаеше какво става в града. Църногорецът Стефанович се яви по едно време при Николаева запъхтян и съблич, че Стефанов е убит от един патрул, комуто не искал да се предаде. Стефанович бе преплувал Марица, за да стигне в лагера навреме. Той бе цял в кал и вода.

Николаев трябваше да чака уговорения сигнал, но той не се появи: камбаните мълчаха; никакви вистреми не се чуваха от града. Към часа 11 бе долетял ек от далечни гърмежи: това бяха залпове на Чардафонската чета подир конницата на Никушева. Подир това нищо вече не се чуваше.

Николаев не искаше да чака повече. Той даде заповед да се бие тревога, дружините се построиха, въоръжени като за поход. Николаев заповяда да се изкара опълченското знаме, което бе се развявало на Шинка. Понаже милицията нямаше свое знаме, войниците го викаха за пръв път.

— Войници! — извика Николаев, застанал пред фронта. — Ето вече 5-6 години как сме на служба в изкуствено създадената Източна Румелия, която е прямо подвластна на 500-годишния ни тиран — султана, 5-6 години, казвам, сме на служба, но никой от нас не е заклеван в защита на отечеството ни. Този нощ мен се падна честта да ви поведа против турското правителство. Аз ви заклевам в името на българския кнз Александър I, в името на вашето знаме, че вие ще изпълните дълга си към отечеството и за потъркването на турския полумесец. Да живее нашият вожд Александър I, да живее Съединена България!

„Заклеваме се!“ — викана войниците. Те плачеха и целуваха знамето. Към 2 часа Николаев тръгна с дружините. По пътя той узна за пристигането на Чардафона от някои резервисти от Конаре, които бяха във втората дружина. Веднага подир това Филов получи записка от Никушева върху станалото. Николаев прати тосава няколко конници със заповед да пратят разсез и да кажат на Чардафона да настъпва.

Как щеше да стане близането на Николаева в града? Щяха ли патрулите да му презграят пътя? Делото на Съединението щеше ли да вземе страшната форма на междусобна война? Тия въпроси терзасха душата на офицерите. За щастие, преди да напусне лагера, Николаев получи заповед от Дригалски да вземе втората дружина и да влезе в града, за да пресреще Чардафона и да разпръсне четата му. Николаев щеше да се яви значи в Пловдив като защитник на законността — и на Кръстевича. Дригалски не знаеше, че през деня правителството бе решило да арестува Николаева...

Към салтаната Стефанов срещна Николаева и му докладва за положението. Като го видя, офицерите се провикнаха радостно: „Как! Ти не си убит!“ Стефанович се доближи до него без револвер, с мокри греци.

„Барабанници и гарнизни, напред!“ — изкомандва Николаев. — „Една юнашка песен, момчета!“ — обърна се той към войниците.

Под звуковете на музиката екна старата опълченска песен:

Напред, напред за слава  
на бойното поле!

И дружините влезнаха в града.

Конакът имаше две големи железни врати: едната гледаше на юг, към Данковата почта; другата на изток, към Марица и към Панаур хан. Николаев дойде откъм южната страна. Сетне конакът биде заобиколен отвсякъде. Ротата

на поручик Козловски зае пътя, който води за еврейската махила, другите роти се построиха откъм чаршията. Един взвод от ротата на поручик Зидаров биде изпратен да освободи моста на Марица, за да може да влезе Чардафон.

Часът бе 8. Вече почваше да се съмва. Въоръжени хора, някои от тях облечени като въстаници, изскочиха от къщите, тичаха по улиците, викайки: „Долу Румелия! Да живее княз Александър!“

Чу се по едно време: „Кръстевич избягал към Марица!“ Николаев изкомандва на Никушевия полускадрон: „Марш! Към Марица!“ Конницата се спусна към реката с бас: „Камъните пуцаха искри под копитата на конете“ – разказва Николаев. Подир малко Никушев докладна, че Кръстевич не е излизал от конака.

В двора на конака дружината на Якобсона (3 роти) бе наредена в разгърнат строй под командата на капитан Райчо Николов.

Майор Николаев извика: „Отворете тази врата или аз сам ще я отворя. Народът не иска вече да търпи турски паши.“ Яви се пред вратата зад желязната решетка полиц-майстерът майор Коростелев.

– Майор Николаев каза той, здесь хранится жизнь генерал-губернатора.

Николаев отговори:

– Так, батенька, мы будем лучше хранить его чем вы.

После му добави да извести на Кръстевича, че е свален от народа, и да донесе ключовете.

Коростелев се върна в конака. Подир малко се яви Чичагов в парадна униформа. Като видя Николаева, той се обърна направо към него:

– Г-н майор, какво правите вий? Не знаете ли, че отивате против волята на императора?

После, като се обърна към войниците:

– Какво правите вий? За това ли руският цар ви даде пушки? За да стреляте срещу вашите братя?

Николаев пристъпи към Чичагова разтреперан от ярост

и изкрещя:

– Как смееете вий да ми гържите такъв език пред моите войници? Не забравяйте, че стоиме пред една революционна войска. Аз зная своя дълг. А вам неугодно ли – убиратся!

Николаев бе тъй разярен, тъй залавятелно звучеше неговият глас, че Чичагов инстинктивно взе под козирог и промълви:

– Слушам!

След това навече си главата и изчезна.

Коростелев се яви подир това и каза:

– Ключовете от големата врата ги няма, а майор!

– Дайте тогава ключовете от вратата, отагето е влязъл Чичагов.

Коростелев не мръдваше. Очевидно бе, че той искаше да протака работата, дорде се съмне съсем.

– Вий се надявате на ротите, които са вътре – попита Николаев. – Е, добре, чакайте да видиме.

Той се приближи до вратата и извика:

– Момци, слушайте! Да живее Негово височество княз Александър, ура!

– Ура! – отговориха войниците от Якобсоновата дружина.

Като констатира, че цялата войска е за преврата, Коростелев даде заповед да се отвори вратата. Един унтер-офицер донесе ключовете. Посред гръмогласни виковете Николаев влезе в конака заедно с войската и народа.

Малко преди това бе се показал на улицата Дригалски паши, придружен от Раго Димитриеви и поручик Вълчарова. Минавайки край ротата на Козловски, той забеляза, че не му се отага чест. Учуден, той се ухили към Николаева и му се опяла. Николаев му разправи, че войската има сега друго началство. Докато Николаев даваше тези обяснения, Стефов, енергичен от силните външения на тази нощ, извади револвера и стреля в краката на Дригалски. „Pardon, pardon!“ – извика пащата и изчезна. Той отага в шаба на млади-

дълга да пише рапорт против непокорните офицери.

Между туй Чардафон още не бе успял да влезе в Пловдив. На моста, по който той трябваше да мине, една полубатарей бе взела позиция под командата на поручик Хр. Иванов. Артилерийският взвод зареждаше оръдията, за да стреля срещу четата, която стоеше на другия бряг на реката с развлято знаме, когато поручик Зидаров, изпратен от Николаева, се яви с една рота, за да освободи моста. Ротата пристигна с викове: „Да живее княз Александър!“ Артилеристите им отговориха с ура! Войниците от двата рода оръжие почнаха да се презръщат с думите: „Хайде, честито да е!“ Чардафоновата дружина мина моста триумфално, пеейки популярната Вазова песен.

Тих бял Дунав се вълнува,  
бесело шуми

и се отправи набързо към конака. Зидаров се отдели с един взвод от ротата и тръгна да завземе телеграфната станция, в която се настани веднага Ив. Стоянович.

Конарската дружина влезе в конака с голям салтанат. Въстаниците, с бели китки на калпаците, се построиха в двора и развляха високо знамето. Чардафон, с голяма сабя в ръка, мъчеше коня си, за да се изправи на задните крака. Агюлтантите му го обикаляха почтително. Коростелев се показа отново в двора; Чардафон му извика:

— Какво прави още нашата, та не слеза? Кажете му да се не мие, че ей сега ще да кимна на момчетата да обърнат конака на прах и на пепел!

А момчетата, сякаш за да подкрепят тия думи, викаха: „Де си, Треперко, да излезеш, да ти целунем скутовите?“

Кръстевич бе още в своите покои и никога от въстаниците не бе се явил при него. „Аз не исках да вляза, разказва Николаев, за да не се даде на преврата военен характер. Не искаше да се каже в Европа, че сме извършили едно провинциално. Затова се разпоредих да се бият камбаните по

църквите, за да се събере народът, в същото време пратиша Стефова да доведе Захариий Стоянов.“ Стефов пише в своите мемоари, че с мъка накара Захариий да се облече и да тръгне с него. Най-сетне Захариий се довлече и заедно с Ив. Антонова и със Стойчо Попова влезе при генерал-губернатора. Минаха се след това десет минути; от конака не се чуваше никакъв знак на живот. През това време тълпата, която постоянно се увеличаваше, викаше: „Долу Кръстевич!“ Николаев изгуби търпение.

— Поручик Стефов — извика той, — иди да видиш вътре какво става. Генерал-губернаторът трябва по-скоро да се изведе.

Стефов слезе от коня и се качи бърже по стълбите на конака. В салона стояха тримата „пратеници на народа“ и приказваха със зепи на Кръстевича, гърка Александридис. Когато Стефов влезе, на вратата на неговите лични апартаменти се показа нашата. Той се ободри малко, когато видя Стефова, заключавайки от почтителното държане на офицера, че той е дошел да го защитава. Но Стефов му обясни, че народът е обявил Съединението под скиптъра на княз Александра и че милицията е презърнала това патриотическо дело.

— Вий лично и вашите домашни са под нашето покровителство — прибави Стефов. — Николаев е взел всички нужни мерки. Но побързайте да излезете. Вашата собствен фатон е впрегнат и ви чака на вратата.

Докато Стефов даваше тия обяснения, Захариий потупваше стареца по рамото и му казваше:

— Така, така е, бай Кръстевич! Познавате ли ме кой съм? Аз съм Захариий Стоянов, редактор на Б о р б а. Ама, хайде, сега излизайте!

— И аз съм българин — забележи Кръстевич. — Ако аз съм изгубил всичко, то поне народът спечели.

— Да, да, знам — прекъсна го Захариий, — и ний нямаме нищо против вас, а сме само против нашата.

Кръстевич бе приел странните свои гости по халати,

сега той почна да се облича, но ръцете му трепереха и той не можеше да тури дрехите си. В това време изтирпншето се усиливаше в двора и виковете „Долу!“ цепеха дрезгавото небе. Стефов помогна на стареца да се облече по-скоро. Последният обаче си науми за скъпоценната табакера, неотдавна подарена нему от султана, и почна да я търси. Табакерата бе успял да скрие зотът на Кръстевича Александридис, той я извади и я даде на пашата. Тогава, като си тури шалката на главата, губернаторът излезе вън.

Щом той се показа на вратата, една от хиляди гърла едно гръмогласно, екзалтирано, диво „Долу!“ Едно „Долу!“, казва Захарий, каквото на сто години еднаж се чува. Сам Николаев бе свалил фуражката, махаше я във въздуха и викаше колкото му глас държи: „Долу!“ Муткуров, флегматична фигура<sup>1</sup>, държаше си единия мустак, казвайки: „Измиши са тия работи!“ Разтревожен от тая експлозия на народните чувства, Кръстевич трепереше с цялото си същество. Той едвам можеше да слезе от стълбите. Тук, пред вратата, го чакаше файтонът. Когато той пристъпи да се качи на него, конете, уплашени от виковете, почнаха да се изправят на задните си крака. Най-сетне той успя да се намести. Веднага дружината на Чардафона обиколи колата с голи саби и образува жива стена около нея. Когато файтонджията се готвеше да тръгне, двамата конници разбутаха найдищата и отбориха път за Делка Шалева, която се качи в колата и седна надясно от пашата с извадена сабя в ръката. Тая сцена, устроена от дядо Райчо и от Чардафона, много се понрави на публиката, която викаше „Браво!“ Пашата обаче бе крайно огорчен, загдето турците да го придружава една селянка, и се оплека от това унижение.

Това вид ли го правите, Николаев? обърна се той към майора.

<sup>1</sup> Захарий казваше за Муткурова „Догдето да отвори устата си, Узунчаршия се затваря“

Но тълпата го пресече:

— Хората ти правят чест, като ти дават мома.

Посред шумен смях и виковете колата потегли най-сетне, конвоирана от Чардафона.

От юнака Николаев, Стефов, Захарий и другите автори на преврата отидоха в градския съвет, за да изберат временно правителство. В едно заседание в Дермендере комитетът бе решил, че председател на привременното правителство ще бъде г-р Ст. Чомаков. И сега всички посочиха на него. Но той каза, че е много спар за такъв един активен пост, и препоръча като най-подходящо лице г-р Странски. Събрание то посрещна това предложение хладно, без да го одобри, или да го отхвърли. Когато се състави листата за временното правителство, Странски взе перото и срещу думата председател подписа името си. Д-р Чомаков се съгласи да остане като подпредседател. Членове бяха: майор Николаев, майор Филов, майор Райчо Николов, Я. Груев, К. Пеев, г-р Янкулов, З. Стоянов, Д. Юруков, Г. Данчев, А. Самоковец и Г. Бенев.

Новосъставеното правителство обяви своя състав с особена прокламация. Друга една прокламация, издадена от г-р Странски, канеше всички граждани на Южна България, на възраст от 18 до 40 години, да се явят в комеджантското управление на същата дружина с въоръжението и облеклото си. За главнокомандующ на войската биде посочен единодушно от всички майор Николаев. Неговото назначение се обяви също с особена прокламация.

Народът ликуваше през това време. По улиците се разнасяха прокламациите на Захарий. От всички страни се издигаха в утрираното небе виковете „Да живее княз Александър! Да живее Съединена България!“ Слънцето бе изгряло, дъждът бе чудесен ден на победоносна революция и на народно щастие. Скоро гръмнаха и музиките.

На излизане от градския съвет военните бодоха поканени в руското консулство. Тук бяха събрани всички руски офицери. Една разкошна, трапеза със закуски бе сложена в

столовата. Отвориха се бутилки шампанско; държяха се наздравци за Съединението. Българи и руси се приветстваха взаимно, при пълна сърдечност. Николаев написа тук една телеграма до княз Александра от името на офицерството. Руският гавазин я занесе на станцията.

В една съседна стая бе сложена картата на Румелия и Чичагов сочеше на българските офицери пунктовете, где то трябва да стане съсредоточението срещу Турция. Николаев помоли Чичагова да разреши на руския капитан Ва. Петров, зет на г-р Чомакова, да дигне моста при Харманли. Чичагов се съгласи, Петров замисли веднага със специален локомотив и свърши на другия ден мисията си.

Когато ний разисквахме върху военните приготовления – разказва генерал Николаев, – чух, че в антрето някой вика. „Ама това е подвезване! Това е измама! Ний сме излъгани!“ Отворих вратата, виждам, това бе Ив. Ст. Гешов. Той се обърна към мене. „И ний сме българи – каза той, – и ний не сме против.“ „Добре – отговорих аз – Така трябва да бъде.“ „Като е тъй – продължи Гешов, – Съединението нека бъде обявено от Постоянния комитет.“ „Аз му възразих, че Постоянният комитет вече не съществува и че не могат да подкрепят дедото като частни хора.“ „Разбира се, разбира се“ – отговори Гешов и отиде в трапезарията. Там бяха г-р Хаканов и другите членове на падналото правителство.

От консулството Николаев отиде на гарата. Началникът на гарата бе някой си Визер. Николаев му каза да приготви няколко трена, защото ще се прицпа войска в Харманли; но той отказа под предлог, че телеграфическото съобщение било пресечено между станиците. Тогавя Николаев издигна по-високо гласа си и го заплаши. „Аз съм главнокомандущият – каза той – и ви напомням в какво време живеем.“ После той заповяда: „Иде турите под пара един локомотив, вид ще се качите и подир вас ще върви трен с една дружина. Формирайте по-скоро трена.“ Визер, спреснат от моя тон,

се подчини. Тъй се изпрати първата дружина на границата.

След това Николаев отиде в телеграфната станция и даде заповед да се съсредоточават войските в четири пункта: Харманли, Търново-Сеймен, Ямбол и Казън-Азън.

Пловдив през това време бе в упоение. По улиците минаваха патриотически шествия. На някои площади се забавя хора. Импровизирани оратори държяха речи върху народния идеал. И всеки пет минути се издигаха виковете „Да живее!“ и „Долу!“ Радостта бе голяма, че превратът се извърши без кръвопролития, и даже без никакви сериозни конфликти. За за чест, подир обед се случи едно произшествие, което окървява спомена за моя личен зарен ден.

Към часа 2 Дядо Райчо отиде да завземе пощенската станция. Началникът на станцията Тодоров бе върху партизанан на правителството, единственият, който бе се опитал да осуети преврата. През цялата нощ той бе скитал като бесен по улиците, по телетата, край Марица, дебнейки революционерите. Успехът на революцията бе го ожесточил сега до лудост. Когато видя Дядо Райчо в станцията, Тодоров се побоя да не го арестуват и търти да бяга, где то му видят очите. Дядо Райчо хукна подире му. Захвана се по пловдивските улици яростно гонение. Тичайки, те стигнаха до Джумаята. Тук Тодоров, на когото очите изскачаха от орбитите, се обърна срещу своя гонител и даде върху му няколко вистрела. Едн куршум улучи Дядо Райчо в главата и го побали мъртъв.

Вистрелите събраха много народ на площада. Тълпата, като видя трупа, облян в кръв, с разбито чело, от което мозъкът течеше, дойде в изстъпление. Тодоров бе се скрил в едно кафене. Измъкнат оттам, той биде разкъсан. Множеството се пръсна отпук по улиците, ревящи: „Смърт на пре-

<sup>1</sup> Тодоров толкоз повече се боеше от новия режим, защото бе избършил злоупотребления в касата на станцията.



гателите!" Но временното правителство взе мерки, за да не се упражняят никакви репресалии.

Никой читатели ще се ползват – както в романите, какво правеше през това време Чардафон с Кръстевича? Конвоираше го за Голямо Конаре. Но макар да бе получил заповед да мине веднага моста при Каршияка и да напусне града, Чардафон устрои на своя глава едно недостойно карнавалско шествие; той води разтреперания старец пред всички консулства, слодирян от една многобройна тълпа, която викаше: „Долу!“ Като наблизки шествието до руското консулство, виковете взеха по-буйна и по-застрашителна форма и колати вървеше по-бавно, „за да могат – казваше Чардафон – да видят по-добре от консулството плачевното състояние на своя верен човек“. Най-сетне по намесата на Захарий Стоянова и на Муткурова, на които г-р Чомаков забеляза колко тия сцени са недостойни за извършеното велико дело, Чардафон се реши да напусне града не без да отправи някоя остра дума по адрес на „благоразумиите“.

По пътя за Конаре Чардафон караше, без да бърза. Наместо да върви за определеното място, той се отби в с. Царцово нарочно.

Прочуто е това село, дядо Кръстевич говореше той на своята жертва. – Чисти българи живеят в него, ни една черна душа не се намира вътре! Как ще да речете, Ваше превъзходителство?

– Е, да! Има такива села – отговори превъзходителството и въздъхна.

– Сартъ българи са! Не ща аз шега. Хее, видих ли оная малка къщичка, без прозорци? Там живее дядо Иван Арабаджията, стар български комита. Фараон човек е той. Кола и рала е правил, за да вземе пет пари и да нахрани нашия светец и господ Васил Левски. Гле такива българи! От една-та страна натовари тях, а от другата Румелия, по-тежки ще да дойдат! Твоя милост трябва да го познаваш? – обърна се той въпросително към Кръстевича

– Да... Чувал съм го – отговори пашата, като с кепен-ден да излязоха тия четири думи из устата му.

– А с Васил Левски познаваш ли се, Ваше превъзходителство? – попита Чардафон от един път, като че от сън да се бе събудил. – Ах, где като него човек? Три града да блях изгорели, само той да останеше жив! Той харжи Иванчо, турска паница – гробът да му се провали! Той му изеде главата. Фараонията<sup>1</sup> много изгуби с тоя мъж, няма да се роди втор българин като него. Видяш ли там хее, ония зелените брястове, които са до пътя? Там той е лежал на зелената трева по цял ден, горде се мръкне. Един път, малко останало да умре сиромашът от сърцебол, защото често страдаше от тая болест. Чувал си ти по всяка вероятност за тая българска звезда?

– Далеч ли е още Конаре? – попита пашата, вместо да отговори.

– Ама ти почитаеш ли тоя човек, дядо Кръстевич? – запътва се и пита войводата.

– Разбира се – отговаря злочестьият дядо Кръстевич.

Да живееш, Ваше превъзходителство – допълни Чардафон.<sup>2</sup>

С такива разговори, в които Чардафон блягаше известна доза от ирония, но и много естествен възторг, конвоит с високия пленник пристигна в Конаре. На пашата биде определена квартира в една от най-сносните къщички в селото; наоколо бидоха поставени караули. След като даде разни разпоредби, Чардафон влезе при пашата и го пита дали има нужда от нещо.

– Дядо Кръстевич – каза той, – аз мисля, че вие като стари хора, за да не се сакълдувате, ще му ударите едни табли! Аз ще ви намеря и табли, и човек, който да ги играе.

<sup>1</sup> Т е хановата патриотка.

<sup>2</sup> Захарий Стоянов, стр. 269-270

Таблиците бидоха скоро донесени и подир няколко часа от пристигането си жертвата на една революция, пашата, ограбен от своята власт, хвърляше с трескава ръка заровето, следил с щастлив преглеп техния каприз: той печелеше..

## IV

## СЪЕДИНЕНИЕТО И РУСИЯ

*Постъпките на Кояндера пред княза и Цанова против Съединението. — Князът пристига в Пловдив, посрещнат от Изгострама и Чичагова. — Князът в джамията в Пловдив. — Отзоваването на руските офицери. — Руското обществено мнение и Съединението. — Аксаков в полза на революцията. — Депутация от Съединена България при руския цар в Копенхаген. — Високият на Гирса. — Речи на Кишмента пред Александра III. — „О разединение и речи быти не может.“ — Гирса забранява на депутацията да иде в Русия.*

На 6 септември княз Александър бе в летния си дворец Сандрово, при Варна, когато получи от Пловдив следната депеша:

Днес Съединението прогласено по цяла Румелия в името на Ваше височество. Правителството съборено. Желваме! Ваши верни поганици.

Временното правителство

Князът не очакваше тъй скоро революцията, но той няма нищо минута за колебание. Той бе млад и обичаше славата, а делото бе народно. Имаше ли надежда то да успее? Във всеки случай то бе единственият останал шанс за него да спаси престола си. В същия час той отговори, че трябва за Търново, отдето ще прати официален акт за Съединени-

ето, и че моли временното правителство да запази реда и тишината в Румелия, докато той да пристигне в Пловдив. „Вс е с нас!“ — съригваше телеграмата. Едва-що бе изпратен отговорът в Пловдив, по телеграфа се обадиха от София министрите Цанов, Радославов и Кантакузин, събрани в станцията. Те пихаха кнѝза.

Известието за революцията се разпространи в страната. Каква линия на поведение ни предпоставя Ваше височество? Можем да очакваме всяка минута да ни питат от Пловдив, какво ще бъде нашето поведение и ще можем ли да им помогнем? Г-н Карабелов се намира в Търново, на телеграфния апарат. Чакаме заповеди на телеграфната станция.

За министрите в княжеството революцията бе една голяма изненада. Без съмнение те знаеха, че в Румелия се води агитация за съединението, някои от тях навярно бяха чушали и за нейния комитет в Пловдив, тъй като Илия Куртев не бе могъл да не се похвали на либералите в София, с които постоянно дружелюбеше, че се готвят големи събития; но никога не предполагаше, че тия събития ще се разразят тъй скоро.

Най-изненадан от всички бе Карабелов. Наистина, във Варна князът му бе съобщил за мисията на гостите, които тъй безцеремонно го бяха посетили в Шуменския лагер, но Карабелов бе възразил, че една революция в Пловдив би била в тоя момент едно безмерно нещастие за България. „Той по-молу княза да се не ангажира в нищо и да замине незабавно за Търново, за да помоли г. Стамболова да иде в Румелия, тя да убеди деятелите да не правят нищо, защото страната би се изложила на опасност.<sup>1</sup> Пътувайки за Търново в един файтон със Ст. Залмова, тогава шуменски окръжен управител, Карабелов му разправял с много ядосан език, че агита-

<sup>1</sup>Търновска конституция, 19 юли 1886

торите за Съединението били пройдохи и че самото им дело било вагабонтско. Между другите причини, които той давал за неблагоприятността на една революция, било бюджетното състояние на България: „Трябва преди всичко да ми оставят време да поправа финансите“ — заключавал той. Но пристигайки в Търново, той узнава, че Съединението е вече прогласено: дюкяните са затворени, камбаните бият: една класна тълпа го среща по пътя с виковете: „Да живее Съединението! Да живее Карабелов!“ Карабелов се клъчва тогава в правителствения дом и държи скитам на многолюдното една импровизирана реч, която съригвала с думите: „Тая година в Тракия, догодина в Македония!“

Наистина, пред стихийния ентузиазъм, който люлееше стария престолен град и който не можеше да не влязъл и цялата страна, Карабелов разбра мигновено, че всяко противостояние от негова страна би било не само безполезно, но и престъпно. „Негодуванието, което щеше да пламне от Варна до Цариград и от Дунава до Балкана — пишеше той по-късно, — щеше да събори и княз, и министрите, и тогаз, при анархията в Румелия, щеше да настане анархия и в самата България.“<sup>1</sup> Щом се събрали манифестацията, Карабелов се запечерил в телеграфната станция да пише в София какво е станало в Румелия. Цанов му разправи накратко главните моменти на революцията, като добави, че румелийската войска се мобилизира и ще се съсредоточи в Ямбол, Бургас и Търново-Сеймен. „Вснѝж фактът станал — отговори Карабелов, — трябва да се вземат всички мерки, за да се спаси положението на братската страна.“ След това Карабелов почнал да говори по телеграфа с княза. „Моего мнение е — заявяваше князът, — че не мога да не приема Съединението. Предлагам да дам немедлена заповед да се мобилизира войската, да тръгнем с вас наедно за Пловдив и да се вземе в ръце управлението на страната.“ Следвайки една щастлива ми-

<sup>1</sup>Търновска конституция, 23 юли 1886

съ<sup>1</sup>, която упражни върху отношенията с Турция много благотворно влияние, княз Александър поиска съгласието на Каракимба да отпрати от Пловдив един циркуляр до Силите, за да им съобщи, че признава сюзеренните права на султана и че Съединението не съдържа никаква враждебна цел спрямо Турция. Каравелов одобри този план. Освен това двамата решиха да се мобилизира войската в княжеството и да се свика Народното събрание на извънредна сесия за 10 септември. Същия час князът тръгна за Търново през Русчук. Преди да напусне Варна, той изпрати една телеграма до руския цар, молейки го да даде на българския народ своята мощна подкрепа.

Какво поведение щеше да държи Русия? Това бе въпросът, който с голямо безпокойство си задаваха всички в България, от министрите до последния гражданин. Руският агент в София Кояндер нямаше никакви инструкции. На основание на този принцип на дипломатията, според който всичко, което не е позволено изрично, е забранено, той се опита на своя отговорност да въздържи княза от всяка намеса в революцията, дори се получи някакво известие от Петербург. Той посети<sup>2</sup> Цанова и му заяви, че преминаването в Румелия даже на един войник може да даде повод на турците да навлязат и те с войската си и да лишат Европа от възможността да действа в Цариград по примирителен начин. Съветите на Кояндера не бидоха обаче последвани и востаналите министри получи заповед да почне мобилизацията.

Положението на Кантакузина бе още по-трудно от онова на Кояндера. Като министър на княз Александра той трябваше да изпълнява неговите заповеди, но като руски генерал можеше ли той да вземе участие в едно революционно дело, насочено срещу договорите? При отсъствието на ин-

<sup>1</sup> Телеграмите между княза и министрите са заети от архивата на Министерството на външните работи.

<sup>2</sup> Правителствения вестник, 5 октомври 1885. дописки от София.

струкции той реши да изпълнява своя дълг като военен министър на България. По искането на княза той предложи на втория конни полк от Шумен да тръгне веднага за Търново, а оттам с усилен ход да замине за Пловдив. Пет пехотни полка, един артилерийски полк, един кавалерийски полк получиха също заповед да минат границата. В кавалерийския полк имаше четирима руски офицери. Кояндер, бояйки се да не би тяхното присъствие да компрометира руската дипломация пред Портата и пред Европа, направи един последен опит да спре княжеските войски от едно навлизане в Румелия: с тая цел той отиде лично в телеграфната станция, дъто заваря министрите, и в тяхно присъствие настоя пред княза да не бърза със своите решения. Князът отговори, че неговите решения са безвъзвратни, и Кояндер напусна станцията, крайно раздразнен от своя неуспех.

Докато министрите се събещаваха в телеграфната станция, прехвърляйки през ум различните трудности на положението, столицата ликуваше. Новината за Съединението бързо разпространена от една прищурка на Д. Петкова, която съришвате с този повод. „Княже! От тебе искаме ний сега да дадеш заповед на войската да тръгне за румелийските граници. Ти трябва да покажеш сега, че си достоен господар на нашето общо отечество. Честта и бъдещето на България викат към тебе днес.“ Скоро след това се пръсна една люкана за митинг, подписана от П. Р. Славейков, Т. Иванчов, К. Кушлев, Авр. Горанов, Д. Накаргов и Д. Петков. Митингът стана на Александровския площад, пред двореца. Народът идеше с песни и знамена и се вълнуваше като море. На едно знаме от едната страна бе написано: „Да живее Съединението!“ А от другата страна – един разирен лъв, грубо изписан, тълчеше с краката си един полумесеи. Митингът се откри от дядо Славейков, бурно приветстван от многолюдното, септине говориха и неколцина либерали Т. Иванчов, Кушлев, Соколов, Саранов. В митинга взеха участие и консерваторите. От тълпата име Греков държа една реч, пълна с възне-  
не и с достойнство.

Българското правителство начало с Н. височество княза — каза той — благосклонно е приело извършеното от тях и им обещава братска поддръжка. (Гласове: Да живее князът!) Сега нам не остава нищо друго, освен да поддържим правителството в патриотическата му посплъпка, която е решило да направи. По-стар от мене в народните работи човек (той сочи Славейкова) каза, че трябва да се забравят всичките страсти и че целият български народ трябва да стане като един човек. И аз повтарям, че в тази минута, каквато е мисълта на едного, такава трябва да бъде на другия. Всички трябва да се последваме, без да гледаме кой на коя партия принадлежи и какъв е бил напред.<sup>1</sup>

От водителите на Цанковата партия никой не се вест на митинга. Разнесе се по града мъгла, че те не одобряват Съединението, защото то станало без съгласието на Русия. Тая им враждебност спрямо едно народно дело, мечтано от години, събдило сега като по чудо, предизвика у либералите голямо ожесточение. Когато на 7-и заранта д-р Далиев и Франгя тръгнаха за Румелия, Ив. Славейков предизвестил временното правителство да ги следи, а от Ихтиман Ризов телеграфира на З. Стоянова да даде заповед за тяхното арестуване.<sup>2</sup> Те бидоха действително арестувани и от Пазарджик върнати обратно в София.

В общата радост на страната тия дисхармонични ноти заглъхваха. Княжеството преживяваше наистина дни на невестен вънторг. Целият народ бе обхванат от тая странна екзалтация, която прилича на ярост и която е опиянението на суровите раси. От всичките градове се изпращаха до Захарий Стоянов в Пловдив и до временното правителство настръхнати телеграми. А към княз Александра се издигаха от цяла България един глас на национално обожаване. Кня-

<sup>1</sup> Търновска конституция, 7 септември 1885

<sup>2</sup> Архив на Възраждането, стр. 333

зът тръгна от Варна на 8-и привечер. Едно голямо множество се бе събрало да го съпроводи. Гарата бе напичена със зеленина и циминирана. Когато треньът потегли, князът излезе на един прозорец, свали фуражката си и почна да се кръсти. Той се кръсти мътчаливо и бавно, гордето треньът се отдалечи съвсем, пъпката, заразена от това религиозно тържествено настроение, пълнеше вечерния зрак с френетически викове.<sup>1</sup>

Князът мина през Русчук и на 8-и стигна в Търново, където го чакаха Карабелов и Стамболов. Тук той прие К. Клячева и д-р Янкулова, пратени от временното правителство като депутация. В Търново Стамболов съчини княжеската прокламация към българския народ, главният пасаж на която бе:

Како имам предвид благото на българския народ, неговото горещо желание да се съелят двете български държави в една и постигането историческата му задача, аз признавам съединението за станало и приемам отсегна напътък да бда и се именувам княз на Северна и Южна България

Княз Александър стъпи в Румелия, придружен само от двама адютанти, от един стражар и от денщика си Димитри. В Калофер го чакаше конволят му, който се присъедини към него. Стройните гвардейци бучеха със своята гиздава униформа голямо и радостно любопитство у румелйското население. Но погледите бяха главно насочени към княз Александра, необикновено красив, с тая екзалтирана красота, която дава рускити.

Князът очакваше с голямо безпокойство да види какво ще бъде спрямо него поведението на русите в Румелия. В разрез с Кюндера, те се държаха крайно симпатично. Чичагов, който бе служил заедно с княза в отряда на Гурко и бе

<sup>1</sup> По разказа на г. П. Станчев

направил заедно с него похода през Балкана, излезе да го чака на Караовските бани: те се целунаха братски и князът го взе в своя файтон. Изелстром също бе излязъл на 18 километра вън от града, за да поднесе на княза своите приветствия. Коакото за посрещането в Пловдив, един европейски журналист, който пристъпвал на него, кореспондентът на *Independance Belge*, разказва, че народните възторг надминавал всяко въображение.

С пристигането на княза в Пловдив временното правителство сложи своя мандат. Същия ден князът назначи д-р Спрански за княжески комисар, като му даде за помощници двама популярни старци: П. Р. Славейков и Йоаким Груев. Всички чиновници в Румелия бидоха утвърдени в техните длъжности, всички областни учреждения останаха непоколебими; само митницата между Румелия и княжеството биде вдигната. Тъй преходът от старото положение към новия ред биде извършен без усложненията, неминуеми при едно преустройство. Само прогласяването на военното положение и учредяването на военни съдилища показваше, че управлението в областта е революционно.

Тежестта на военното положение въпреки не се чувстваше никак. Румелия бе прегърнала еднородно Съединението; за никакво давление върху населението нямаше нужда. В Коприщица бидоха арестувани на първо време бившите директори Бобчев и Маджаров, но Караовлов даде заповед за тяхното освобождение веднага щом те се оплакаха на него. Никакво пречателство за благополучния изход на революцията не можеше да има от страна на населението: опасността можеше да дойде само отвън и на първо място от Турция.

Когато комитетът кроеше своето начинание, той бе помислявал за тази опасност, но без да се спре сериозно на нея. „Никогаж — пишеше Радев на 3 септември до един съзакланик в Харманли, — никогаж разкапаната Турция не ще бъде оставена да прави второ опустошение на Балкана. Това



Захарий Стоянов



В. „Борба“, орган на  
БТЦРК. Пловдив, 1885 г.

Писмо-пълномощно във  
връзка с подготовката  
на Съединението,  
подписано  
от Захарий Стоянов,  
1 септември 1885 г.

Писмо-пълномощно във  
връзка с подготовката  
на Съединението,  
подписано  
от Захарий Стоянов,  
1 септември 1885 г.

Писмо-пълномощно във  
връзка с подготовката  
на Съединението,  
подписано  
от Захарий Стоянов,  
1 септември 1885 г.

не от себе си го казвам — то се знае от високото място  
впрочем говорили сме достатъчно по този предмет.<sup>1</sup> След  
свършването на революцията обаче перспективата на една  
турска намеса почна да смущава комитетските кръгове,  
толкова повече че княз Александър не можеше в това отноше-  
ние да им донесе никакво успокоение, бидейки сам в най-тре-  
вната неизвестност.

Първата мисъл на временното правителство бе за от-  
браната на областта. Под ръководството на Чичогова, кой-  
то съблещи мобилизационния план срещу Турция и до отзова-  
ването си играеше ролята на истински главнокомандующ,  
се взеха енергични мерки, както в първия период на всяка  
революция. Народният ентузиазъм помагаше впрочем за по-  
добри героически средства. На прокламацията на г-р Спран-  
ски, която викаше под знамената всички жители от 18- до  
40-годишна възраст — един спомен от позитивите на Конвен-  
та, — се откликна с готовност цялата страна. Съсредото-  
чаването на по-важните стратегически пунктове откъм  
Турция почна веднага и по границата почнаха да се издигат  
укрепления като по чудо.

В княжеството владееше същият военствен възторг.  
От всички градове пристигаха в София доброволци: кои въо-  
ръжени с мартинки, кои с берданки, едни с чизми, други с  
опанци; всички препасани с патрондаши, с торби на рамо,  
накривени и украсени с лев калпац — весели и живописни  
групи, които маршируваха неуморно по столицата, пеейки  
„Шуми Марица“.<sup>2</sup>

Първият батальон от доброволци биде образуван от по-  
ручник Соколова, отпънелец от Руско-турската война. В поне-  
делник, на 9 септември, на часа 1 подир пладне, батальонът  
се построи на Александровския площад пред двореца Начело

<sup>1</sup> Архив на Възраждането, т. II, стр. 283

<sup>2</sup> Charles Roy Souvenirs politiques et militaires de Bulgarie,  
1887 стр. 28.



брой на Самозащита, почнат в Пловдив на 10 септември. Ризов пишеше, че ако от пловдивската революция остане само една печалба – заминаването на руските офицери, и то ще бъде достатъчно. Тоя единствен брой буде конфискуван от полицията. В София полицията осуети също и една враждебна манифестация, която Д. Петков се опита да устрои пред руското консулство и пред дома на Кантакузина. Правителството, дълбоко смутено от запоевата на императора, бояше се от нови репресалии, потупаваха немплоство всичко, което можеше да мине за предизвикателство спрямо Русия. Същото тревожно настроение владееше и между депутатите, които се събраха в София на извънредна сесия.

Събранието беше открито на 10 септември от Карадолова. То одобри взетите мерки, отпусна 10 милиона лева кредит за мобилизацията и гласува – за всеки случай – бюджета за 1886 г. Всичко това стана набърже, трескаво, едностранно: само Цанков дигна ръка, за да гласува против. „Аз не исках каза той сега – да дам одобрението си на една политика, която беше насочена срещу Русия.“ Без да отива, както Цанкова и партията му до едно отпращане от народното дело, цялата камара страдаше от разрыва с Русия. За да омилостивя царя, тя реши да изпрати до него една телеграма, с която да го моли да остави руските офицери в България и да вземе Съединението под своя закрила.

Една депутация от 9 души, в която влизаха представители от всички партии, отиде при руския агент да му занесе депешата. Кояндер прие депутацията много грубо. След като им прочете извадки от получените от него телеграми, той заяви, че не се счита в правото „да представя на благосъстоянието на императора проски, идващи в разрез с получените от него височайши повеления“. Стамболов възрази на Кояндера, „че той няма право да отказва приемането на проски към Н. величество, тъй като всерусийският император приема всяко ходатайство, даже от частни лица, а камю ли от представителите на българския народ, на който

той се явява като естествен покровител“. Кояндер отговори, че той знае своите обязанности и не позволява никому да му ги напомнява. „Добре – каза тогава Стамболов, – но помнете добре, че ще дойде ден, когато вий сами ще търсите българските представители, но те ще бягат от вас.“ Измъкнайки от агентството, депутацията отиде в телеграфната агенция, отадемо отпрати депешата направо до Копенхаген. Два дена след закриването на сесията Стамболов изпрати до Кояндера едно остро писмо, в което от името на народните представители порица неговите действия.<sup>1</sup>

Грубият прием на Кояндера произведе много неприятно впечатление върху депутатите, но те не се обезсърчиха. Твърде крепка още и упорита бе тогава възрастта в Русия. Наистина, известно бе отдавна, че императорът бе зле разположен спрямо княз Александър, и вече се знаеше как революцията е била извършена в Пловдив, напук на запрещението на руския консул, но мислята, че в такъв един съдобносен за България момент царят може да се покаже безпоощаен в своя гняв, не идваше на никого в София. „Ний си въобразявахме по традиция – разказва един съвременник,<sup>2</sup> – че като лагнем на разкалние и на молба, руският цар ще бъде обезоръжен и ще ни даде своето покровителство.“ С такива надежди камарата избра една депутация от двама души, митрополит Климент и Ив. Ев. Гешов, която да пледира пред императора каузата на Съединението. Към тях се присъединиха като пратеници на бившата Източна Румелия Ив. Герджиков, член на Сметната палата, Димитро Палазову от Казанлък и младият адвокат Д. Тончев, който се явяваше тогава на политическата сцена. Определени бяха от княжеския комисар и още други двама пратеници. Кочо Калчев и г-р Стоянович; но Йеелстром заяви, че те по никой начин няма да бъдат приети от императора. – „Защо това?“ – попита г-р Стран-

<sup>1</sup> Правительственный вестник, 5 октомври

<sup>2</sup> Г. Д. Тончев

ски. „Защо ли – отговори консултът, крайно учуден, че му се задава такъв странен въпрос. – Защо ли? Вий забравили ли сте, че тия господа се изказаха в Областното събрание против кредитите за построяването на храма в Шунка?“ Странски не настоя. Пратениците от двете Българи се срещнаха в Лом и предложени от Калменята, замиднаха през Виена за Копенхаген.

Може да се каже, че от всички велики сили най-много изненадаха от Съединението б Русия, която се считаше за най-добре осведомявана върху българските работи. Когато се получи в Москва известието за революцията, руският консул в Пловдив Сорокин обявяваше у Катков, който му показва депешата на Северната агенция. „Това е невъзможно! се провикна Сорокин. – Вий недейте вярва това!“ Гирс, който бе получил уверенията на княз Александра във Франкенсбад, не искаше може да вярва новината; също и Александър III, който при свикването на тримата императори в Кремизир през лятото бе казал на Франц Йосифа и на Вилхелма I, че няма никаква причина да се безпокоят за statu quo-то в Румелия. Честомолюбието на цяла официална Русия биде дълбоко засегнато от този скръпиз и тя не закъсня да го нарече вероломство. Тъй още в самото начало истинските руски интереси бидоха премрежени от един гневен сантиментализъм, който караше Гирса да държи отмянение там, где той можеше да иска гаранции.

Руското общество, следвайки своя славянски инстинкт, в първите дни посрещна Съединението с голям възторг. Аксаков почваше удобната статия в Рус с един триумфален вик: „Треснул Берлинский трактат! Ломитесь!“ „Целият славянски свят се радва и заедно с него – приателите на човечеството“ – пишеше Новое время. Ореанът на московските либерали и на професорите Русские ведомос-

ти – поздравя също с най-жива симпатия тази стъпка на българите към тяхното национално обединение. В цялата руска преса само Катков се обяви още на първия ден срещу Съединението. При заминаването на руските генерали от България Катков бе почувствал голямо възмущение за тази „обида на Русия“ и оттогава той не бе престанал да напада с ожесточение княз Александра и неговите министри. В простия си спрямо княза той – мрачният теоретик на самодържавието, човекът на всичките реакции, заклетият браз на западноевропейските идеи – предлагаше на българите да провъзгласят в България република, колкото за Карабелова, най-меките названия, които той му даваше, бяха „бесшабашный радикал“, „безмозъчен и тщеславен демагог“ и пр. Не е чудно, где то при такова настроене спрямо управляващите хора в България той се разяри срещу Съединението. „Филипповское pronounciamento – пишеше той, спяло быть сдѣлано с расчетом на князь Александра и в его пользу. Не соединение Болгарии требовалось, а торжество для князя Александра.“<sup>1</sup> Катков не се произнасяше против единството на българския народ, но за Русия не било безразлично кой ще го осъществи, кога и в какъв вид. „Съединението – пишеше той – ще бъде желателно, когато Русия освободи България сега от хаоса, както по-рано я освободи от турците.“ Връщайки се за мигута към своята любима тема, той обясняваше в що се състои този хаос:

Уби! Има Русия и Русия: каквото еднамата извърши, другата се старее да го развали. Когато Русия действа като велика народна сила, движима от духа на своята история, там всичко върви добре... но когато встъпи в действие тъй наречената интеллигенция, лишена от почва и от ръководящо начало, тогава се начева хаос и във вътрешните, и в международните ни дела. Подир свършването на войната исто-

<sup>1</sup> Московские ведомости. 10 септември 1885

рическата Русия отстъпи място на анти-Русия, която веднага даде на България най-велепата от всички конституции, която ѝ постави начело един княз, нямещ нищо общо със старата

Вън от реакционерската му маня, която го караше да установява такива произволни връзки между националистическото движение в България и западноевропейския тип на нейното политическо устройство, Катков проявяваше голяма прозорливост на ума. Единствен почти между руските публицисти, той съзнава тенденцията на новата английска политика в Изток. „Вто защо – пишеше той<sup>1</sup> – у англичаните пламна такава любов към българите: обединена и силна България да бъде оплот против Русия, тъй както Афганистан трябва да служи като оплот против настъплението на русите към Индия.“ Успехът на тази политика се виждаше невероятен на Каткова, който не допускаше, че „българският народ може някога да се опълчи съзнателно срещу Русия“. Той вярваше това, което малко по-късно пишеше княз Мещерски в Г р а ж а н и н: че ако руските офицери да бяха застанали пред фронта и да бяха залявали на войниците, че Русия не одобрява революцията, нито една дружина нямаше да мине Балкана. Това убеждение бе въпреки споделяно и от русите, които се намираха по това време в България; Евгений Лийб пише в своята книга за Румелийския преврат, че когато шествието, водено от Чардафона, минало пред руското консулство в Пловдив, ако Игелстром да бил излязъл на балкона да заяви волята на Русия, всички щели да се разбяжат, като оставят Кръстевича свободен да се върне в своя коняк. При такова фалшиво представяне за дълбочината на националистическото течение в България попитно е, где то Катков и въобще славянофилите отбавяха всичкото зло на княза и на неговите министри. Разисквайки академичес-

<sup>1</sup> Московские ведомости, 19 септември.

ка възможността, която Русия да признае Съединението, първото условие, което Катков поставяше, бе да се махне княз Александър от България и да се обезвреди „демагозите“, с които той се бил обкръжил.

Вашингето на Каткова в 1885 г. бе в своята апогей. Лицен принц на Александър III, възстановител на висшите военни кръгове, слушан с почитание в Азиатския департамент, единствен свободен писател в една преса, обзидана от цензурата. Катков данаше наистина не само върху управлението на Русия, но в известна мярка и върху своята епоха отпечатъка на своята фанатическа натура на велик инквизитор. Не бе трудно за него, в опозицията си срещу Съединението, да ублаче погире си вестниците с консервативно направление и да поостри цензурата против всяка защита на това антируско дело. След първия радостен отзив, Н о в о е в р е м я се обяви явно против Румелийската революция, предложи низвержението на княз Александра и отбеляза мъдбата за руска окупация на България.<sup>1</sup> Кандидатурата на принц Вилхелма за българския престол биде лансирана същевременно от славянофилския печат и опровергана от руското правителство.

Свободомислите руски вестници не можеха да не симпатизират на Съединението по много причини: то бе насочено срещу бездарната дипломация на царизма и се осъществява на принципа на националността и на народната воля, где идеи, драги на доктринерния либерализъм на „западниците“. Защитата на тия вестници бе обаче бавяща, косвена: цензурата бреше над тях.

Безпрепятствено можеше да изкаже своите симпатии към Съединението единствен И. С. Аксаков – и то само на първо време, защото по-сетне и той получи едно строго предупреждение от Министерството на вътрешните работи.

Аксаков бе също зле настроен спрямо управляващите

<sup>1</sup> Новое время, 13 септември.

хора в България, той не бе простил на княз Александра за „коварния и безцеремонен начин“, по който бе изгонил двамата руски генерали, а в Каравелова виждаше един „избалмошният агитатор“, водителя на „червената интелигенция“, човека, който от Пловдив бил „диво неистовствал против Русия“ И той бе предположил, както Каткова, че в пловдивската революция може да има някаква английска интрига, спременията на лондонския кабинет да пренесе целия на тежестта на руската политика от Афганистан в Близкия изток, но това съображение, както и неговите лични антипатии, не можаха да го настроят срещу Съединението; И. С. Аксаков бе един поет, залутан в политиката; но тоя път именно неговата лирическа душа, неговото непосредствено чувство, трептуещият негов възторг за славянска взаимност му посочи истинския дълг на Русия. Чувствайки ту, което бе благородно за Русия<sup>1</sup>, той определи същевременно онова, което щеше да бъде позебно за нея. Той писа: „Би било несъобразно с достойнството на Русия да се противи на съединението на Румелия с България само за това, защото то се е извършило не в тоя час и не по тоя начин, както би желала Русия. Съединението (към което Русия всякога се домогваше и което пис горещо и от все сърце приветстваме) трябва да бъде и признато, и поддържано от руското правителство – даже в случаи на въоръжено съпротивление от страна на Турция, при това личната съдба на княз Александър нам малко ни интересува.“

<sup>1</sup> Възможно е, щото на Аксакова да е влияела в полза на Съединението жена му Анна Феодоровна, дъщеря на славянофилския поет Тютчев и бивша възпитателка на великата княгиня Мария Александровна. Мария Александровна, женена за принца Единбургски, се влияеше от своя страна от симпатиите на английския двор към княз Александра. В дома на Аксакова се действаха също в полза на Съединението графиня Александра Андреевна Толстая и графиня Олга Борисовна Перовская, приближени на Единбургската принцеса.

Горчиво удишен от шума, който известна част от руската преса, именно славянофилската, вдигаше срещу нарушението на Берлинския договор, Аксаков питаше.

Не призовавахме ли ний деня и часа, когато тоя договор, тъй позорен за нас, ще бъде разкъсан, разнищен, ще мине в областта на преданията? Вчера още ний кипяхме, негодувахме, прокламирахме – а сега – какво? Почувствахме внезапно благословение към святостта на тоя международен договор! Берлинският договор ни стана любим, що же? И кога това? В самата тая минута, „когато ему чиниха порука“ и междувпрочем в едно от тия постановления, които бидоха измислени именно напук на нас и възбудиха тогава великия и всеобщ наш гняв? Ний предоставяме тия въпроси на съдействието на някои наши вестници. Някои от тях отидоха до там, че биха били готови да възстановят *statu quo ante*, т. е. да се възстанови над Румелия, а заедно с това и над България турското господство, за унищожението на което се проля не по-рано от преди в години – река руска кръв. Един от тия вестници проповядва не само политически, но и полицейски съюз с... т у р ц и т е за усмиреността на славяните и за тяхното обуздаване

И защо, питаше той, Русия да направи обрат и да се поругае на обетите свои традиции?

За това ли, гдето г. Петко Каравелов благоволил да обиди Русия? Или защото някой си Райко или Нюка Стамболов не уважавал достатъчно руската империя? Или че принц Батенберг от Дармщат не оправдал нашето доверие?<sup>1</sup>

Както вземаше с такава страст защитата на Съединението, Аксаков не забравяше и руските интереси, но той бе

<sup>1</sup> Русъ, 17 септември 1885.

убеден, какво чрез едно покровителско поведение те биха били по-обезпечени, нежели чрез една неприязнь, недостойна от страна на Русия спрямо една малка славянска държава. Той

Не да се гневим с гнева на велика държава срещу малката България би приличало на нас, а да я покроем веднага със своя щит, като предоставим сѐтне на себе си да разгледаме с нея своите домашни сметки. Тук ние сме казали и никоу друг. Това трябваше да заявим във Всеуслушание на цѐла Европа веднага след преврата. По-пристойно бе, щото не Русия да пита Европа, а Европа да пита преди всичко какво ще прави, как ще постъпи Русия?

Аксаков предлагаше, щото Русия да изпрати в София един пълномощен комисар, човек с авторитетно слово, който да ръководи княза и следи, щото крайните радикални елементи в България да не компрометират нейното политическо съществуване. Тук вече Аксаков е в пълна утопия. Но утопия ли беше неговият позив към царя да върви към Цариград и да заеме позициите, които командват на цѐла Балкански полуостров?

Бисмарк заявява в своите мемоари, че не би се противил на завладяването на Цариград от русите. Той бе убеден, че от това нямало да пострадаат и австрийските интереси, тъй като, господарка на Босфора, Русия би възляла неминуемо в състезание с Англия, с Франция и даже с Италия и би почувствала поради това по-силна нужда от едно споразумение с Виена. „Ако да бях австрийски министър – пише Бисмарк<sup>1</sup>, – не бих попречил на русите да издат в Цариград, но не бих търсил да се споразумея с тях, освен след като се свърши пълното нападателно движение. Участието на Австрия в подялбата на турското наследство не би могло да се уреди

<sup>1</sup> Bismark. Pensées et Souvenirs, t II, стр. 311

освен в съгласие с Русия; делът на Австрия ще бъде толкова голям, колкото във Виена ще съумее да чака и да насърча руската политика да отиде далече.“ Едно споразумение между Австрия и Русия бе обаче в 1885 г. невъзможно. Нищо Австрия считаше, че след трудния опит с Босна и Херцеговина щеше да бъде благоразумно да се хвърли в нови завоевания, нищо русите бяха наклонни да делат с Австрия земите на Балканския полуостров. Райхцадската конвенция бе оставила в управляващите славянофилски кръгове тласкостен спомен и даже срам. Независимо от това Русия не бе готова и във военно отношение за едно предприятие, което щеше да изисква грамадни усилия: строенето на черноморската флота не бе свършено, не бе свършена също и фабрикацията на новата пушка и на барута. Мисълта за един поход към Цариград не намери по тази причина никакво одобрение. Напротив, главното старание на Русия след румелийските събития бе насочено към локализирането на революцията, към предотвратяването на една по-обидна криза, която би предизвикала не набравме ликвидацията на Турската империя. Готвейки се за своята историческа мисия в Изток или поне мислейки за нея, Русия чувстваше нуждата, дордето дойде речният час, да заварди целостта на Турция, една Турция доста недъгава, за да не може да се възроди, и доста силна при все това, за да поддържа горе-долу материалния ред в своите владения. Към руските антипатии спрямо княз Александра, към уязвеното честолюбие на официална Русия тоя нов политически мотив – защитата на турската цялост, – мотел, съгътен още и който чак по-сетне трябваше да се развие в една систематическа политика, се прибавляше сега, за да затвърди още повече враждебното настроение спрямо Османлието.

При такава разположение на официална Русия българската депутация пристигна в Копенхаген. Тя бе много зле препоръчана от София. „Преосвещеният Климент и г. Гешов – пишеше Колингер – са останали може би единствените бъл-

гари, имаючи почти неопятнена репутация, като при това всякога са се отнасяли съчувствено към Русия.<sup>1</sup>

Въпреки това Гирс прие добре българските делегати. Те му изложиха своята мисия, надеждата, че в моя събоясен момент царят няма да откаже своето покровителство на един народ, освободен от покойния му баща.

В отговор, пишоме депутацията до Илия Цанова, тоб подкачи да ни съди с един доста остър тон, като нарече пловдивския преврат „лекомислен, необдуман“, „Бздор“ Чувствата на императора към България, към делото, създадено от баща му, прибави и. Гирс, не мога да се изменя, но България към нас не е такава, каквато ний очаквахме. Правителството ѝ е враждебно нам, какво не направихме за вас, нищо не ползва. Че някой си Соболев или Кауабарс, или Йонин казал някоя неприятна за вас дума, вие не трябва да се съмнявате в чувствата на Русия. А вие се съмнявате – не народът ви, но политиката ви. Вие пишате к нам какото недоверие, как будто бы мы хотим взять у вас что-то.

В събота на 21 септември депутацията се представя във Фреденсбург на императора. Той я прие много благосклонно: целуна ръката на Климента, който го целуна по челото, и се ръкува с Ив. Ев. Гешова, с другите само се поздрави. Климент почна да чете след това една реч, в която, с църковно-славянски думи, в думи, съобрази с руските традиции на „челобитие“, проси от императора покровителството му над българския народ.

Обстоятелства таковыя, Государь – каза той, – что мы предпочитаем погибнуть, если Европа и теперь пожелает наложить на нас разделение, как она сделала это в Берли-

<sup>1</sup> Правительственный вестник, 25 октомври 1885.

не. В таком случае вся Южная Болгария превратится в прах и пепел и целое отечество наше подвергнется опять неопысному ужасом.

„Только Ты один, Государь, можешь предотвратить – эти несчастия от освобожденной русской кровью Болгарий и мы к Тебя припадаем и коленопреклонно умоляем защитить и спасти нас. Сжался Ты, Государь, сжался над несчастным – болгарским народом и не оставляй его в эти тяжелые для его минуты.“

Царят отговори със следните думи:

„В Моих чувствах к болгарскому народу вы сомневаться не можете; они неизменны, но Я не одобряю поступок, которых вы сделали непредупредив нас, чем поставили Меня в очень затруднительное, а может быть и безвыходное положение. О разьединении теперь и речи быть не может, но как и какой форме будет соединение, это вопрос, который нужно решить. Ваше необдуманный поступок поднял на ногу всех племен Балканского полуострова в особенности Сербов. Вы знали, что Ваше желание о соединении было Нашим желанием, но Мы хотели устроить это тихо и мирно, тем более, что румынцам нечего было спешить, они не имели чего бояться, вся администрация была в руках Болгар.“

Тия цитати, на които залазваме правописа, са направени от рапорта, изпратен от Копенхаген до Цанова и подписан от Климента и Гешова. Мемоарите на г. Тончева прибавят към отговора на императора един пасаж от голямо историческо значение, пропуснат в официалната версия, види се, за да не се създава тревога в България.

Царят – разправя г. Тончев – каза между другото следните подлини думи

„Съобщите болгарскому народу, что о разьединении и речи быть не может, но до тех пор, пока это правительство у вас, ничего и ничего от меня не ждите.“ (Съобщете на българския народ, че за разьединение и дума не може да става, но

догосава, докогато е у вас това правителство, нищо не очаквайте от мене.)

След аудиенцията при царя депутацията бе приета и от тогавашния руски канцлер г. Гирс. Той ни повимта: „Какво ви каза Государ императорът?“ Митрополити Климент му съобщи всичко, което Государ император благоволел да каже на депутацията, с изключение на горните думи. Аз, като най-млад член на депутацията, считах за добре да мълча, но като видях, че никой от старите колеги не му съобщава цитираните думи, които според мене бяха най-важното и най-съществено от царския отговор, счетох за своя дължност да го съобщя. Г-н Гирс се показа поразен от тези думи и настоятелно моли депутацията да не ги съобщава никому и никое. Аз възразих, като казах, че с думите „сообщите българскому народу“ Негово императорско величество ни заповядва да ги разгласим на българския народ, че нашата дължност е да не крием нищо пред последния. За това ние желаем да знаем какво разбира Негово императорско величество с думите „правителство“ – князът ли или министерството? Тогава г. Гирс каза: „Видите ли, Государ император има основание и причини да бъде недоволен от Негово височество княза, защото преди три месеца аз го срещнах в Берлин, питах го за положението и духа в княжеството и в Румелия и той ме увери, че всичко било спокойно, че нямало нищо, което да смути мира, а сега той, царят, е изненадан от събитието на Съединението, което ни завари в расплог.“ От този отговор на г. Гирса се разбира, че пог думалта „правителство“ царят е визирал княза<sup>1</sup>

Отговорът на императора, възпроизведен според тия два източника, изглежда сега неопределен, противоречив и обезсърчителен. Депутацията, напротив, напусна Фреденс-

<sup>1</sup> Д. Тончев. „Преди 20 години“, в. Вечерна почта, 15 август 1907

боре ободрена; в първия момент най-силно впечатление бе ѝ направила царствената дума на Александра III, че за разединение не може и да се мисли. Тая формула, станала сетне популярна в България, съвсем противоречеше на руската политика. Докато императорът заявяваше, че делото на народната революция е безвъзвратно, Гирс правеше от своя страна енергични постъпки пред Силите за възвръщането в Румелия на прежното положение. Защо Александър III бе дал такава обещание на депутацията? Дали защото той се трое на от присъствието на българите, молящи за покровителство? Или бе помислил пак за стария руски план да се признае Съединението, но подир това да се изпъди княз Александър? Каквото и да е било възновението на императора в тоя час, руската дипломация не се съобрази с него. Тя направи даже всичко възможно, за да не се узнаят истинските царски думи. На депутацията Гирс препоръча настойчиво: „Вий ще заявявате навсякъде, че Русия няма да се дели по румелийския въпрос от другите велики сили.“ Понеже в София тайната не биде запазена, руското агентство оповести по официален начин един неверен текст на царския отговор, в който думите „о разединение и пр.“ липсваха, и пръсна тоя документ между населението в хектографични екземплярци.

От София правителството бе телеграфирало на Климента да мине на връщане заедно с депутацията през Русия. Боейки се вероятно да не би присъствието на българските делегати в Петербург и Москва да предизвика в полза на Съединението манифестации, които да спесняват неговата линия на поведение, Гирс прямо заповядва на Климента да се върне направо, без да стъпва в Русия. „Какво ще търсите там – казваше той. – Словото на царя стига. Освен това може в Русия да чуете някои думи, неприятни за княз Александър; това ще ви постави в неловко положение.“

Гирс държеше главно, щото депутацията да не се върне в София с големи маси, които да насърчат българското правителство в упорството му спрямо Европа. Той пръв пре-



Съюз от 1815 г. На Берлинския конгрес граф Шубалов бе казал на Бисмарк: „Vous avez le sauchemar des coalitions.“ Коалициите се бе създава наистина, но от самия Бисмарк – и в полза на Германия.

Прекъсването на Франция бе по-трудно, но и тук Бисмарк успя до крайните предели, до които успехът бе възможен за един гениален човек. Когато заседаваше конгресът в Берлин, той каза в един частен разговор на френския делегат Вадингтона: „Защо оставяте вие Тунисия в ръцете на варварите?“ Това бе едно прямо насърчение, от което Франция не закъсня да се възползва. Две години след това наистина тя установяваше в Тунисия едно владичество, едва прикрито под формата на протекторат. Това бе началото на една политика, която трябваше да даде на Франция една великолепна колониална империя. Но за да завърши цялата на своите далечни завоевания, републиката имаше нужда от благосклонността на Бисмарк в Европа, поради което тя почна да се приближава около Германия.<sup>1</sup>

Спрямо тази групировка на континенталните сили под високото настояничество на Бисмарк Англия се държеше уединено. Това уединение не бе обаче, както го нарекоха по-късно, великолепно, splendid.

Англия бе поради окупацията на Египет в хладни отношения с Франция и по въпросите на Централна Азия в постоянен конфликт с Русия. Либералното министерство бе направило големи усилия, за да подобри отношенията с Русия. В 1881 г. Гладстон даде заповед на английските войски да се оттеглят от Афганистан и разслаби малко своя надзор върху руските действия в Туркостан.<sup>2</sup> Възползвани от тази хлабавост на либералния кабинет, русите продължиха своите постепенни завоевателни нашествия. В 1884 г. наистина те

<sup>1</sup> Инициаторът на тази политика бе Жюл Фери. Когато неприятелите му нарекоха Ferry le Prussien.

<sup>2</sup> A. Debidour Histoire Diplomatique de l'Europe, t. II, стр. 589.

влязоха в Мерв; афганците, побудени от английската дипломация, завзеха Пенджех, разположен в една територия, спорна между Афганистан и Русия. На 18 март 1885 г. генерал Комаров бомбардира Пенджех и изпъди оттам афганците. Това известие предизвика голямо вълнение в Англия. Войната биде избягната с голяма мъка, но рускът остана и между двете държави атмосферата бе сега неприязнена.

Отношенията на Англия и Германия бяха въпреки взаимната антипатия на Бисмарк и на Гладстона приятелски. Английското правителство се стараше да ги улечи още повече, за да има една опора в борбата си срещу Русия, и с тази цел бе заминал за Берлин лорд Розбъри, личен приятел на Бисмарковия син граф Херберта. Бисмарк обаче не бе насърчителен. Той искаше да остане като арбитър над антагонизма на двете велики сили.

В такава международна обстановка избухна плодотворната революция. Дипломатията много трудно можа да се ориентира в това ненадежно събитие. Първата мисъл на агентите в София бе, че това е една руска интрига. Гръцкият агент Рангабе казваше Цанюв на 6 септември: „Очевидно русите преследват двойна цел: или да се постави княз Александър във отговорите, като приеме поканата на румелийското правителство, или да се компрометира пред българския народ, ако откаже.“<sup>3</sup> Никой не подозираше още истинските мотиви на свършения факт. Осведомените на Европа ставаха много бавно, защото пребраният се извърши през мъртвия сезон на дипломатията. Повечето от посланиците отсъстваха от Цариград. Гирс бе в Меран, где то не бе взел даже един секретар; други европейски министри на външните работи бяха на бани. Александър III бе в Копенхаген. Дорде да стане размяна на мисли между всичките тези фактори на европейската дипломация, трябваше да се минат няколко дена.

<sup>3</sup> Телеграма от Ин. Цанова до княза, на 6 септември.

Първият дипломатически отзив за революцията дойде от Лондон. Мислейки, че пловдивските събития са дело на руската дипломация, на 7-и лорд Солзбъри предложи във Виена и в Берлин да се направят строги постъпки през българското правителство за запазването на Берлинския договор. Бисмарк, който гледаше преди всичко да запази европейския концерт, на който той бе калемайсторът, отговори, че тия постъпки ще имат някакво значение само ако са извършени целокупно от всичките Сили, подписващи този договор. Той прибави в своя разговор с английския посланик в Берлин, че е влязъл вече в сношение с Петербург, Виена и Цариград, понеже правителствата в тия три столица били най-вече засегнати от румелийските събития. Граф Калчоки забеляза също на сър А. Паджет във Виена, че представленията пред княз Александра трябва да бъдат общоевропейски. С тия формули се предотвращаваше всяка прибрзана намеса на единични сили. Между туй истинската физиономия на станалото събитие не беше известна. Гирс уверяваше наистина, че той е бил изненадан, но при все това оставаха някои подозрения за участие на руските консули в революцията.

На 9 септември великите сили получиха от Пловдив следната телеграфическа нота на княз Александра:

Старата Източна Румелия престана да съществува и народът ме прогласи за свой княз. Жителите на Българското княжество поискаха от мене единодушно да приема това назначение; като взех предвид моя свещен дълг спрямо мой народ, аз приех чрез прокламация към българския народ. Стигнах в Пловдив и взех в ръцете си управлението, заявявам по най-тържествен начин, че съединението на двете Българии стана без всяка враждебна цел спрямо отоманското императорско правителство, на което признавам суверенните права. Поръчителствам за спокойствието на двете страни и за сигурността на жителите без разлика на раса и на вероизповедание. Отправлям се (към респективните правителства на Силите) с молба да признаете това ново поло-

жение и моля да ходатайствате пред Негово величество султана да санкционира съединението за избягване на ненужни кръвопролития, защото народът е решил с кръвта си да защитава свършения факт.

Този телеграма князът бе намислил още във Варна. Тя бе същевременно политична и заплашителна. Пасажът относително сюзеренната власт на султана отваряше пътя за едно разрешение, приемливо за турското честолюбие; а намецът за готовността на населението да се жертва за защита на извършеното национално дело посочваше още отначало невъзможността да се върне прежното състояние в Румелия без насилствени мерки. Силите не отговориха на тая нота, но тя не остана без значение; една от първите ержи на Европа бе сега да употреби голямо давление в Цариград, за да се предотврати една военна намеса от страна на Турция. Във всички столица наистина паялцият въпрос бе: какво ще прави Турция?

Първото известие за пловдивската революция не произведе в Цариград голямо впечатление. Отначало Портата помисли, че се касае за някоя военнополитическа демонстрация, насочена срещу личността на генерал-губернатора. Чак през нощта на 6-и великият безир<sup>1</sup> узна истинското естество на движението и веднага прати да питат в посолствата какви са възгледите на великите сили върху създаденото в Румелия революционно положение. Посланиците отговориха единодушно, че го осъждат, но друго не можаха да добавят, тъй като и те бяха без инструкции. Султанът прати при управляващия английското посолство сър Уилям Уайт ад-

<sup>1</sup> Изглежда че гръцкият консул в Пловдив Генадиос съобщил за предстоящия преврат на гръцкия министър в Цариград Кундуриоти, който от своя страна предупредил великия безир, но последният не отдал на това сведение никаква важност. Вж. Наво в р е м я, една дописка от Цариград в броя от 12 декември 1885.

Първият дипломатически отзив за революцията дойде от Лондон. Мислейки, че пловдивските събития са дело на руската дипломация, на 7-и лорд Солзбъри предложи във Виена и в Берлин да се направят спрени постъпки пред българското правителство за запазването на Берлинския договор. Бисмарк, който гледаше преди всичко да запази европейския концерт, на който той бе капелмайсторът, отговори, че тия постъпки ще имат някакво значение само ако са извършени целокупно от всичките Сили, подписващи този договор. Той прибави в своя разговор с английския посланик в Берлин, че е възлюбил в сношение с Петербург, Виена и Цариград, понеже правителствата в тия три столица били най-вече засегнати от румелийските събития. Граф Калчови забеляза също на сър А. Паджети във Виена, че представеният пред княз Александра трябва да бъдат общоевропейски. С тая формула се предотвратяваше всяка прибрзана намеса на единични сили. Между туй истинската физиономия на станалото събитие не беше известна. Гирс уверяваше наистина, че той е бил изненадан, но при все това оставаха някои подозрения за участие на руските консули в революцията.

На 9 септември великите сили получиха от Пловдив следната телеграфическа нота на княз Александра:

Старата Източна Румелия престана да съществува и народът ми прогласи за свой княз. Жителите на Българското княжество поискаха от мене единодушно да приема това назначение; като взех предвид моя свещен дълг спрямо моя народ, аз приех чрез прокламация към българския народ Сигнал в Пловдив и взех в ръцете си управлението, заявявам по най-тържествен начин, че съединението на двете Българии стана без всяка враждебна цел спрямо отоманското императорско правителство, на което признавам суверенните права. Поръчителствам за спокойствието на двете страни и за сигурността на жителите без разлика на раса и на вероизповедание. Отправлям се (към респективните правителства на Силите) с молба да признаете това ново поло-

жение и моля да ходатайствате пред Негово величество султана да санкционира съединението за избягване на ненужни кръвопролития, защото народът е решен с кръвта си да защитава свършения факт.

Тая телеграма князът бе намислил още във Варна. Тя бе същевременно политична и заплашителна. Пасажът относително сюзеренната власт на султана отбвърляше пътя за едно разрешение, приемливо за турското честолюбие; а намекът за готовността на населението да се жертва за защита на извършеното национално дело посочваше още отначало невъзможността да се върне прежното състояние в Румелия без насилствени мерки. Силите не отговориха на тая нота, но тя не остана без значение; една от първите грижи на Европа бе сега да употреби голямо давление в Цариград, за да се предотврати една военна намеса от страна на Турция. Във всички столица наистина палицията въпрос бе: какво ще прави Турция?

Първото известие за пловдивската революция на произведе в Цариград голямо впечатление. Отначало Портата помисли, че се касае за някоя военнополитическа демонстрация, насочена срещу личността на генерал-губернатора. Чак през нощта на 6-и великият безир<sup>1</sup> узна истинското естество на движението и веднага прати да потърсят в посолствата какви са възгледите на великите сили върху създаденото в Румелия революционно положение. Посланиците отговориха единодушно, че го осъждат, но друго не можаха да добавят, тъй като и те бяха без инструкции. Султанът прати при управляващия английското посолство сър Уилям Уайт ад-

<sup>1</sup> Изглежда, че гръцкият консул в Пловдив Геннадос съобщил за предстоящия преврат на гръцкия министър в Цариград Кундуриоти, който от своя страна предупредил великия безир, но последният не отдал на това сведение никаква важност. Вж. Новое время, една дописка от Цариград 8 броя от 12 декември 1885.

мирала Хобарт паша да го попита какво е неговото лично мнение; Уайт не пожела да се изкаже. Султанът изглеждаше повидимому обладан от голямо колебание: от една страна, той виждаше, че ако нахлуят турските войски в Румелия, българите могат да пренесат революционното движение и в Македония, от което то щеше да се простре може би и в другите европейски области; от друга страна, неговото бездействие можеше да урони пред очите на ислямския свят престолка му на халиф, който според шериата не трябва да отстъпва без бой ни една земя.

На 7-и вечерта се свика в Илгъзкъошк извънреден съвет. Великият везир Кючук Саид паша, Гази Осман паша, героят на пласенската обсада и председателят на Държавния съвет Акиф паша били на мнение, щото турската войска в Одрин да нахлуе в Румелия,<sup>1</sup> но другите министри били се обявили против това предложение. От бившите министри, може свикани на този съвет, един мълчали, други казвали, че трябва да се чака. Разказват<sup>2</sup>, че след като изслушал военните съвети, Абдул Хамид най-сетне казал: „В 1876 г. с такива събрания ме заставиха да воювам, а що излезе? Не живнем ли и досега горчивите плодове на това немислено решение? Но сега не съм вече дете (чоджук), както бях в 1876 г.“

Беше ли впрочем Турция способна да воюва с успех? Когато се прогласи Съединението, тя имаше на румелийската граница всъщност 4000 души, а в Одрин гарнизонът не надминаваше 8-9 хиляди.<sup>3</sup> Фон дер Голц разказва, че той отплизал в Илгъз и предложил да му се дадат две дивизии от Цариградския гарнизон, за да вътвори statu quo-to в Румелия. Султанът уж отначало се съгласил и Фон дер Голц тръгнал за кня-

<sup>1</sup> Genera Mahmoud Mouktar pacha. Evénements d'Orient, Paris, 1909, стр. 180

<sup>2</sup> Московские ведомости, 1884 година от Цариград с дата 11 септември

<sup>3</sup> Според сведенията на сър Уилям Уайт

щата си в Кади-Хъй да се готви за поход, но подир няколко часа от палата му съобщили, че заповедта е отменена. В този обрат няма нищо чудно. Абдул Хамид, геният на който се състояше от хитрости в пасивното съпротивление и от майсторство в дипломатическите комбинации, Абдул Хамид, който в 1878 г. бе чул от Долма-бахче руските топове да гърмят в Сан Стефано, бе решил в душата си да не воюва. Той изглеждаше, че се колебае само за да не го обвини турската маса в малодушие, в действителност той бавеше окончателното си решение, за да имат посланиците време да упражнят върху него един натиск, който да му послужи за оправдание пред ислямския свят.

Натискът последва наистина, енергичен и бърз, от страна на всички сили, най-напред от страна на Русия. Нелидов заяви на великия везир, че възникне даже на един турски войник в Румелия би имало катастрофални последствия за Портата. Под това заплахване Портата изпрати до великите сили една окръжна нота, в която идеята за военна намеса бе виртуално изоставена. След като напомняваше правата, които ѝ дава Берлинският договор, да вътвори statu quo-to с военна сила, Турция заявяваше, че се въздържа засега, предвид на опасното положение, в което е хвърлена областта, и моляше великите сили да призват княза към почитането на неговите obligations. Нотата бе написана в много умерена форма и не съдържаеше никакво порицание по адрес на княза. Това особено внимание на съзерена към един васал, който бе му заграбил цяла област, се дължеше вероятно на хитростта и пълна с голяма почит телеграма, която княз Александър бе изпратил от Пловдив до султана. То показваше във всеки случай миролюбивото настроение на Абдул Хамида. Промената, която стана във великото безирство, даде на това негово миролюбие още по-означителен израз. На мястото на Кючук Саид паша, партизанин на войната, биде назначен Кимил паша, гъвкав и примирителен дипломат, предан на Англия.

Възга се, че Силите разбраха веднага какво Турция ня-

ма да иска да си възвърне своите права с оръжие. Тяхното безпокойство идеше от едно възможно преливане на революционизма във Македония, защото бе известно на велики кабинети, че Австрия нямаше по никакъв начин да остане хладнокръвна пред едно посегателство на българите върху една провинция, която тя счита за своя изключителна сфера на влияние.<sup>1</sup>

Наистина, щом получи известието за революцията в Румелия, Калноки телеграфира на барон Каличе в Цариград да поиска от Портата да вземе веднага мерки за запазването на македонската граница.<sup>2</sup> Германският посланик, както и Немцов обърнаха също сериозното внимание на Турция върху необходимостта да бди, за да не се появят смущения в европейските ѝ владения. Калноки предложи, щото и в Пловдив консулите на великите сили да залягнат на княз Александър, че Европа няма да допусне едно българско нападение върху Македония.

Княз Александър нямаше нужда от предупреждение: сам той бе казал преди това на един агент, че ако се направи някакъв бунт в Македония, Австрия ще поиска да въздвори там порядъка и нейната намеса ще бъде фатална за независимостта на балканските народи.<sup>3</sup>

Такова не бе обаче мнението на крайните български патриоти. На 7 септември Д. Петков издаде една извънредна притурка на *Македонски вестник*, с която канеше

<sup>1</sup> В първите дни след пловдивската революция кореспондентът на *Нова Европа* във Виена съобщил, че Калноки казал на българската депутация: „Не мислете никога за Македония. Ако вие отидете там, Македония ще стане гробница за вашата независимост.“ *Fremdenblatt*, 8 брой си от 12 октомври (н. с.), отговори, че Калноки нито даже се е срещал с българската депутация, което е вярно. Но легендата за тия думи остана и а. с. с. Бобчев я цитира преди няколко години в *Народно-то събрание*.

<sup>2</sup> *Turkey*, 1885, I, № 16.

<sup>3</sup> *Ibid.*, № 267.

българите в Македония „да въстанат като един човек“, а на емигрантите казваше: „Вървете бече към границите, кой къде може. Оръжие се намира доста в княжеството.“ Позицията трябваше да се упражни известно действие, тъй като на 11 септември Карабелов се видя принуден да телеграфира на Захарий Стоянова в Пловдив: „Македонски доброволци идат в Пловдив да вземат пушки и да заминат за Македония. Вземете най-строги мерки никой доброволец да не замине за Македония.“ Опасността от едно движение в Македония стана достъпна най-сетне и за ума на самите водители на революцията. На 15 септември Захарий и Ризов изпратиха до приятелите си в София, Кюстендил, Самоков и Дупница следната окръжна телеграма:

Има сведения, че македонските чети на границата не мирували. Криптичността на момента разбираме. Един наш бистреал може да опрости цялото дело. Запуш братски ви молим, употребете всички усилия, да се избегне най-малкият скандал. За тая цел днес тръгва там един флигеладютант на княза.

Тия съображения бяха тъй очевидни, че убедиха и Петкова. Той отговори на Захарий:

Никакви чети няма да минат в Македония. Всички македонски доброволци пристигнаха от Дупница и Кюстендил в София, скоро тръгват за Пловдив. Бъдете спокойни, не ставайте деца.

Антипатията на Абдул Хамид към една военна намеса; желанието на великите сили да локализируют революцията, големото благоразумие, което показаша българите спрямо Турция – всичките тия обстоятелства се съчетаваха, за да задържат румелийския въпрос на мирната почва на дипломатическите преговори. Този резултат, макар и несравнено ценен, бе обаче от отрицателно естество; конфликтът

между свършения факт и договорите оставаха все открит и мирът, заварен откъм Турция, можеше да бъде нарушен от други страни. В Гърция наистина почнаха да стават безпокоителни манифестации, а Сърбия бе вече мобилизирана. Трябваше значи да се направят от европейската дипломация по-скоро сериозни постъпки, които да затвърдят шансовете на една мирна развтика, като поставят балканските народи по-впечатлението на международната законност.

Нуждата от бързи мерки, които да предотвратят една обща криза на Балкана, най-много се чувстваше в Русия, държавата, която имаше най-много интереси в Изток и която най-малко бе приготвена в този момент, за да ги защити успешно. На 12 септември руският посланик пита Висмарка дали счита за целесъобразно да се съберат посланиците в Цариград — не на формална конференция, но на частно съвещание върху румелийските събития. Висмарк, съгласен по принцип на всичко, което можеше да задържи единството на европейския концерт, пожела, преди да даде помощтелен отговор, да пита във Виена. Какъвто одобри идеята. На другия ден, на 13 септември заместникът на Гирса, Влангала, съобщи руското предложение на всичките велики сили. Касавеше се да се споразумеят посланиците в Цариград върху една обща линия на победение спрямо последиците на пловдивската революция.

Руското предложение съвпаднаше по своя дух напълно с инициативата, която самият лорд Солзбъри бе взел още на 7 септември. Отпозава обаче един голям обрат бе станал в разположението на английската дипломация. Управляващият английското консулство в Пловдив бе телеграфирал по изричната молба на временното правителство, че революцията е станала без съгласието на Русия, без нейно знание; че тя бива ускорена от руската вражда спрямо княз Александра и насочена срещу руското влияние. Отпозаването на руските офицери фиксираше окончателно антимруската тенденция на българското национално движение.

От всички дипломации в света английската е, която

има най-малко предрасъдъци и която с най-голяма бързина създава за новите положения нова тактика. Лорд Солзбъри, който в Берлинския конгрес бе дал идеята за учредяване на една автономна област на юг от Балкана, не показа след революцията никакво авторско честоплюбие; той видя веднага в Съединението едно средство не само да се подобие руската хегемония в България, но — което бе много по-важно за него — да се ангажира Русия в една дълга криза на Изток, която да я отвлече от завоевателната ѝ политика в Централна Азия. Решението да се поддържа България, се одобри от целия кабинет и когато руският управляващ посланство се представи във Foreign Office със своето предложение, Солзбъри го посрещна с големи резерви. Той разреши наистина на Уайтла да вземе участие в съвещанията на посланиците, но му даде следните инструкции:<sup>1</sup> 1) да се действа върху султана да не почва никаква военна намеса в Източна Румелия, поне докато не се извърши някаква настила върху турското население на областта, 2) да се изменят постановленията на Берлинския договор в такъв смисъл, че княз Александър да бъде пожизнен генерал-губернатор на Румелия. Инструкциите свързваха с една категорична заповед до Уайтла да се противи на всяко предложение за детрониране на княз Александра. Роднинството на княз Александра с английския двор не бе чуждо без съмнение на тази енергия, с която Солзбъри тое защитата на Съединението; кралица Виктория хранише към младия княз големи симпатии, а Солзбъри, както е установено от всичките последни исторически изследвания, всякога се вслушваше в желанията на своята господарка, не по-малко е вярно обаче, какво победението на английската дипломация съответствуваше напълно на помощителните нейни интереси.

Резервите, които направи лорд Солзбъри, гонеха една цел: те не допускаха да се осъществи срещу България единс-

<sup>1</sup> Turkey, 1886, т. I, № 72

твото на европейския концерт, а, от друга страна, като продължаваха преговорите и хабеа по този начин първите впечатления от революцията, те разочароваха Турция в надеждите ѝ върху Силите, подготвяйки я за едно прямо съглашение с княз Александар.

От Копенхаген Ив. Ев. Гешов отиде в Лондон като официален представител на българското правителство. Той намери тук голяма загриженост относително войнствените намерения на Сърбия. Военският кореспондент на Times телеграфираше, че след две недели Сърбия ще навлезе или в България, или в Турция. Вероятността за едно нападение върху княжеството бе обаче несравнено по-голяма. Сръбският пълномощен министър Чедомил Миятович бе вече изказал явно намерението на крал Милана да иска териториална компенсация от страна на България, в случай че Съединението стане съвършен факт. Той даже определяше точно размерите на компенсацията: околните: Радомирска, Брезница и Трънска.

Английският печат бе взел еднотушно защитата на България и водеше страстна полемика с военските вестници, обвинявайки Австрия, че подстрекава сърбите към война. За да се избегне тази война – никой не допускаше тогава, че България може да бъде победителка – политическите кръгове в Лондон съветваха българското правителство да влезе, колкото се може по-скоро, в непосредствени преговори с Турция. С особена настойчивост говори в този смисъл на Гешова сър Филип Кърц, бъдещият посланик в Цариград, тогава секретар на лорд Соазбъри.

Българското правителство чувстваше само, че най-удобното решение на кризата би било една спогодба с Портата. На 21 септември княз Александър изпрати г-р Чомакова и Ив. Х. Петров в Цариград с мисия да действат пред великия

везир за припознаването на Съединението. Портата обаче посрещна тия дипломатически делегати като представители на едно революционно правителство: първата вечер ги държа арестувани в конака на полицейския префект, а след това ги постави под полицейски надзор. Големите връзки на г-р Чомакова с дипломатическото тяло при Портата избавиха княз Александра от неприятността да види своите пратеници още по-зле третиран; те бидоха по-сетне приети от великия везир, който им се извини за станалото. Но първият прием бе достатъчно доказателство за неприязненото още настроение в Турция. Англичаните при все това настояваха пред българското правителство да не се отчайва, а Уайт упорядъчаваше в същата смисъл дабление върху Кямил паша.

Преди да види лорд Соазбъри – аудиенцията бе определена за 4 октомври – Гешов поиска по сръбските претенции, както и по опитите за споразумение в Цариград инструкции от Цанова, който му прати следната депеша<sup>1</sup>:

Утре, като го видите, кажете му, че ний признаваме, загдето тамо оцениха в правия му смисъл нашето поведение. Без княза Румелия днес щеше да бъде прах и пепел и най-голямата анархия щеше да овладее княжеството. Това обстоятелство несъмнено щеше да предизвика окупацията на тия страни и следователно откриването на Източния въпрос. Ний се надяваме, че Господствому ще употреби силното си влияние за невръщане предишното положение и за спиране ония, които искат да завземат някои части от нашата територия. Ний докрай ще държим задължението си, да не позволяваме нарушението на мира и тишината в Македония до тогава, докогато не бъдем предизвикани. Ако Силите намират, че и други трябва да получат нещо, ний

<sup>1</sup> Тия депеша, както и последующите са взети от архивата на М-вото на външните работи.



нлма да се противим, ако това не става в етнографическите предели на България. За Видин и окръга му и за чисто българските места в Македония България е готова да жертва последния гражданин и последния сантиметър. Ний сме готови да преговаряме със сюзерения двор, за да се не наруши Берлинският договор. Ако това не стана до днес, причината е, че Портата не отговаря на направените ѝ предложения

Аудиенцията на Гешова бе твърде кратка: Солзбъри бе извънредно зает през това време и посланиците на великите сили чакаха своя ред да бъдат приети. Гешов описа непрактичността на едно персонално съединение, за каквото настояваше английската дипломация, и изказа опасенията си да не би крал Милан да навлезе в княжеството. Колкото за едно прямо споразумение с Турция, той забеляза, че българското правителство е направило нужните постъпки, но че Портата ги е отблъснала.

„Да, отговори лорд Солзбъри — пише Гешов в своя доклад до Цанова, — да, както се вижда, руското влияние е преобладаващо в Цариград и руското правителство не ще да се споразумее направо с Портата. Аз не мога да скрия от вас, че изгледът на работите въобще за вас е много тъмен. Княз Александър може да е постъпил благоразумно, като се турнал на глава (начело?) на движението, тъй като вие казвате, че другояче страната ви щеше да падне в пълна анархия, но румелийците не постъпили благоразумно, като прибързаха с преврата: трябвало да чакат да узрее крушата. За нас ще бъде твърде печално да видим турците да навлязат в Румелия. Но работата е, че не от нас само зависи решението на този въпрос, а главно от трите северни сили. Знаете ли какво се реши в Кремзир?“ — никак ненадейно ме попита лорд Солзбъри

Аз му отговорих, че подобни тайни не могат да бъдат известни мен, а по-вероятно е да бъдат познати нему

„И мене са неизвестни, тъй като се държи скрито —

посе лорд Солзбъри. — Сега въпросът е как да се избавите вие, тъй като аз пак няма да скрия от вас, работата е тъй дошла, щото вие можете нищо да не спечелите, когато другите спечелят. Аз пак ви съветвам да телеграфирате до виещото правителство, щото князът ви и то да бъдат колкото е възможно по-отстъпчиви. Съгласете се и с най-малкото, което ви се даде, като го употребите за стъпало за по-нататъшното ви развитие. Колкото за Сърбия, чието движение се дължи на несигурното положение на Милана, аз признавам всичко за, което нейното навлизане в България може да причини и на страната, и особено на княза ви. Ние употребяваме всичките старания, за да я задържим, но не сме ние, които имаме по-голямо влияние върху нея, а Австрия. Какво им е намерението, не знам. И пак повтарям, че за вас самото (единственото?) средство е да бъдете колкото е възможно по-отстъпчиви.“

В неотстъпчивост българското правителство не можеше да се упрекне: още на 27 септември официозният представител на България във Виена Начович бе съобщил на граф Калноки, че вследствие настояванията на английския дипломатически агент княз Александър приемал личното съединение с условие, че ще бъдат направени някои изменения в Органическия устав на областта. Персоналното съединение значеше: българският княз да стане валия и Източна Румелия да се запази със своето омирно вече име и с формалната спрана на привилегирован турски вилает. След булния ентузиазъм, разюздан от революцията, такава една развръзка не можеше да не събуди едно голямо разочарование; ако княз Александър я прие, то е защото не виждаше друго средство, за да спаси положението.

Тая голяма отстъпка въпрочем не разрешаваше кризата. Тя можеше в краен случай да задоволи Портата, но оставаха сръбските претенции, от които произлизаше най-голямата опасност. А те поставяха България пред дилемата: или да се откаже от Съединението в каквато и да било

форма, или да отстъпи на Сърбия някои от западните си окръзи – дилема, сипанала по-побелителна след конциспраздната в Ниш и неразрешима с мирните средства на дипломатията.

## III

Пловдивската революция твърде косвено заслужава политическите интереси или честолюбие на великите сили; но тя нанасяше силен удар на младите балкански държави. Чрез присъединението на една голяма и богата област, която удвояваше неговата територия, княжеството завземаше вече в Балканския полуостров първенствующо положение и заставаеше срещу агонизирущата – според тогавашните понятия – Турция като претендент за най-големия дял на наследство. При тази перспектива румелийският въпрос сам по себе си се губеше: касаваше се вече не за съдбата на една привилегирована област на султана или за постановлението на Органическият устав, а за разпределението на националните сили в Балкана, за борбата за политическо надмощие или според модната тогава фразеология – за запазването на равновесието.

От балканските държави само Румъния не се смути от румелийските събития. Румъните въпреки са твърдили всякога, не без известна доза от кокетство, че те не са балканска нация. Във всеки случай те заявиха, че съединението на България с Румелия не накърнява техните интереси. За да не се породи някакво съмнение в техните миролюбиви намерения, те отмениха заповедта, дадена преди 6 септември за големите есенни маневри. Този знак на лоялност бе от страна на Румъния толкова по-знаменателен, че отношенията между нея и княжеството бяха станали непритни. През лятото на 1885 г. спорът за Арабтабия бе се изострил допам, щото Кантакузин почна да взема мерки за война. Гдето румъните не се показаха злопаметни сега, когато България

имаше вече нужда от тяхното благосклонно съседство, това показва големия политически разум на тогавашните ръководящи мъже. Като Карол I, тъй и първият министър Йоан Братиану въздържаха ясно, че една слаба, разчленена и обезсърчена в своите национални пориви България ще се хвърли под безусловното руско влияние, т. е. ще стане за Румъния несигурен съсед, готов да послужи срещу нея като оръдие на чужди планове. Румъния имаше значи съществен интерес, щото в борбата си срещу Русия княз Александър да не бъде победен. Личното приятелство между княз Александър и Карол I, както и старите симпатии на Братиану към българите имаха без съмнение своето значение, но то не трябваше да се преувеличава. Основният мотив на румънската политика бе: България да запази своята независимост спрямо Петербург. „Както кралят, тъй и сегашните министри – пишеше Начович в своя рапорт от 17 септември – обичат много българския княз и хвалят неговия патриотизъм и *стремлението му да заздрави България върху собствените ѝ крака*“ (К. н.)

През всичкото време на румелийската криза, както и по-късно, през време на войната, Румъния се придържаеше строго о този принцип на солидарност между двата народа, следейки с живи симпатии нашите усилия и помагайки на правителството ни с всички морални средства.

В Гърция пловдивската революция предизвика голямо негодование. Гърците считаха Румелия преди Берлинския конгрес като своя област; досега още те си въобразяваха, че са в нея един многочислен елемент. Съединението им се представя поради това като едно поробване на единизма и масата в Атина, във Воло и в други градове се предаде на булни антибългарски манифестации. Понеже България бе много далече, за да я нападат, гърците почнаха да искат от правителството да нахлуе в Македония. Под натиска на общественото мнение, силно възбудено от слогосите и от атинската преса, Делилис бе принуден да вземе някои мерки за военни приготовления. „Иднѣж ангажирамо във военни приготовления, правителството, влечено от своите противници,

много мъчно ще може да се спре\* — пишеше френският представител в Атина до своя министър. „Общото мнение тук — беложелеем той по-късно — е, че на гръцката раса се поставя един въпрос за живот или смърт.“ Засилени наистина от успеха на Съединението, българите цялха да заплашват вече големите позиции на елинизма в Македония. Преди това да бъде възможно, Гърция искаше да обезпечи своя дял. В гръцката грандомания никога не са липсвали ни патриотизъм, ни гордост, макар и в мимолетна форма: ето защо Европа гледаше с безпокойство на броженето на елинизма. Опасността обаче не бе оттам пък належаща, както от страна на крал Милана.

Поведението на крал Милана няма да бъде съвсем ясно, ако не кажем няколко думи за трудното вътрешно положение, в което румелийската криза завари Сърбия.

Милан — ученик в лицей „Louis le Grand“ в Париж, когато стана убийството на княз Михаил — се качи на сръбския престол невръстен, до пълнолетието му Сърбия се управляваше от едно регентство, в което господстваше Йован Ристич. Ристич бе от стария тип политически мъже; опортюнист в своята политика, инстинктивно враждебен към всяка идеология, но следващ няколко практически и традиционни принципа: той уважаваше династията, бюрокрацията и Русия. Под негово влияние Милан стоя чак до 1880 г. Причините, за да се отклони сетне от него, бяха главно две. Санстефанският договор остави у сърбите впечатлението, че Русия ги е пожертвала. Коемо те спечелва по-сетне в Берлин, дължеха го на Австрия. На самия Ристич, който pledираше пред него сръбската кауза, Горчаков бе казал „Идете при Андраши!“ Милан запомни тоя съвет. Не се мина много време, и той насочи погледите на Сърбия към Виена. Във вътрешната политика той почувства също нуждата да направи една голяма промяна. Либералната партия, с която уп-

\* Livre Jaune Affaires de Bulgarie, 1885, стр. 50

равляваше Ристич, бе се изтабила от дълги години на властване. Тя бе оставила Сърбия много назад. Милан, който искаше да я модернизира, образуба едно министерство от напредници.

Напредниците току-що се бяха организирали като партия. Те бяха същевременно западници и националисти. Запарияците искаха да дадат на Сърбия политическото устройство на една европейска държава; националистите мечтаеха да постигнат обединението на сръбските земи. Те не разчитаха на славянската солидарност и с голямо недоверие се отнасяха към Русия. Техният шеф Пирочанин гледаше на руската империя като на една варварска държава и се боеше да не би един ден „копитото на казашкия кон да унищожи модерната цивилизация“<sup>1</sup>. Милан не се безпокоеше преку мърката за бъдещето на европейската култура, но в омразата към Русия той се схождаше с Пирочанин. Двамата те почнаха с Виена една политика на сближение, която се завърши в 1882 г. с една формална конвенция: Милан се задължаваше чрез тая конвенция да пречи с всички средства на агитацията за Босна и Херцеговина, а Австрия му гарантираше в замяна неговия престол.

Милановият престол не бе прямо застрашаван в 1882 г., но в страната се развиваше едно течение, което един ден можеше да го залюлее. Радикалната партия увеличаваше подир себе си почти цялото селско население и бързо революционизираше неговото съзнание.

Радикалната партия биде основана от Пера Тодорович и от Никола Пашич; първият, блестящ памфлетист, с голяма организаторска дарба, вторият, ограничен човек, с муген ум, но голям гемазог, хитрец безподобен и майстор в парламентарните борби. Към радикалите се присъедини в скоро време по-голямата част от прогресивната интелигенция,

<sup>1</sup> Слободан Йованович „Сръпско-бугарски рат“, Белград, 1901, стр. 57

който Светозар Маркович бе възпитан в един смътен и утопически социализъм. Но силата на тази партия се състоеше в интелигенцията, а не в селската маса. На селяните тя проповядваше омраза към чиновничеството и идеята, че те трябва да бъдат господари на държавата, защото тя само чрез тях живее. Практически радикалната програма се свеждаше към едно широко общинско самоуправление и към пробудянето на скупщината в един вид конвент.

Милан се боеше не толкова от тази крайна програма, колкото от асимилацията, с която тя се придружаваше. Той смяташе радикалната партия за един анархистически елемент, който подравя от дъно основите на държавата и срещу който всички средства са позволени. Откакто си обезпечи престола чрез конвенцията с Австрия, той чакаше един случай да се саморазправи с радикалите. Случаят му се представи в 1883 г.

В началото на 1883 година бе гласуван от Скупщината един нов закон за военното устройство; в свързка с този закон трябваше да стане претърсване на войската, трябваше да се вземат от населението старите пушки и да му се дадат нови. Селяните обаче не искаха да дадат оръжието си, бояйки се да не останат излъгани. През октомври те въстанаха в някои източни окръзи. Това бе тъй наречената Тимочка буна, известна у нас под името „Зайчарското въстание“. Потушаването бе бързо и свирено. Войската проля много кръв. В Белград Милан също не бездействаше: той затвори централното бюро на радикалите, арестува най-видните от тях и ги предаде на съд. Пера Тодорович биде осъден на вечен затвор, други, по-малко познати, споделиха неговата съдба. Колкото за Пашича, той побягна в България. Тук дойдоха и много главатарии на въстанието. Българските власти ги посрещнаха добре и това много раздразни Милана. Ако Бреговският въпрос взе такава остра форма, това се дълже-

<sup>1</sup> Слободан Йованович, „Политичке и правне разправа“ прва свеска, Белград, 1908, стр. 54.

ше главно на гостоприемството, което, както видяхме по-рано, Цанков даде на сръбските емигранти.

Милан обезглави радикалната партия, но не можа да я парализира. Той само успя да я превърне от политическа организация, каквато тя беше, с отговорни лица начело, в една мрежа от подсъзаклатнически групи, анонимно водени и безоследни. От едно ново въстание нямаше вече непосредствена опасност, но положението бе при все това извънредно кристическо. Връзките между династията и народа бяха съвсем скъсани, ферментите на омразата кипяха в селската маса; усиленият полицейски режим едва успяваше да поддържа материалния ред. Милан толкова повече се безпокоеше от това вътрешно състояние на държавата, че радикалната партия бе предадена на Русия. Изгоненият белградски митрополит Михаил се поддържаше от Азиатския департамент, емигриралиите радикали бяха в тесни връзки със славянофилските общества. Нямаше ли един ден Русия да разкода всичките тия антидинастически елементи срещу Милана, австрийски агент в една славянска държава? Милан можеше да разчита на войската, особено на офицерството, което му бе наистина много привързано. Но щеше ли да може той да се задържи само с една военна подкрепа на един заломан престол, блъскан от всяка страна от народните вълни?

В такава тревога живееше Милан, когато получи известие за пловдивската революция. Тя го завари в Гайден-бере, в Австрия. Милан бе безсъмнено надарен с жив политически ум и според неговите историци — със забележително чувство за националните интереси на Сърбия. Нито една минута не се колеба той върху политиката, която трябваше да следва подир този завоевателен замах на България. „За мене стана ясно веднага — разправял той преди смъртта си на Владан Джорджевич<sup>1</sup>, — ясно бе, че ако никой не попречи на

<sup>1</sup> Д-р Владан Джорджевич, „Исторја српско-бугарског рата“, 1908, т. II, XI.

България, в кратко време тя ще се нахвърли върху Стара Сърбия и Македония и тогава вече ще бъде свършено и с политическата независимост на Сърбия, и с нейната народна мисия и цялото бъдеще на каквото и да било сръбство.<sup>1</sup> Лютапазла завист, която Милан почувства към популярността на княз Александър, го ухапа също в сърцето; тя смеси към националните съображения и наранената негова суета. Мисълта, че и той би могъл да извърши някой подвиг, който да възбуди ентузиазма на неговите поданици, да му даде и нему, както на Александър, някакъв престиж на герой, тая мисъл го завладя с всичката страст, която вземаха внезапните пориви в неговата импулсивна натура. Но къде да търси той лаврите, които българският княз събра в Румелия? Да навлезе в Стара Сърбия или в Македония той не смееше, бидейки вече два пъти бит от турците, въпреки неговата съюзница Австрия нямаше по никакъв начин да му позволи да се докосва до области, които спадаха в сферата на нейните пряки претенции. Най-безопасно бе да се нападне България. Една война с княжеството се представяваше на Милан като една проста разходка. За българската войска той нямаше добро мнение; после той знаеше, че тя ще се съсредоточи в Румелия, оставяйки пустна границата откъм Сърбия.

Милан се реши бърже за тая война без рускобе и търгна за Виена. Тук той заяви на императора и на Калноки, че ще нападне незабавно България. Войските, които вече имаха на разположение, каза той, щели да бъдат достатъчни за първите удари; после той щял да ги подплати чрез мобилизирането на резервистите. Императорът и Калноки, които не знаеха още чие дело е съединението и каква намеса има в него Русия, настояха пред Милана да не бърза. Той склони да чака само 5 дена, но с условие да мобилизира веднага. Франц Йосиф се съгласи за мобилизацията, без да пита Калноки, който даже искал по този повод да си даде оставката.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Репорт на в. *Начович* до Цанов, 15 окт. 1885

Калноки също чувстваше, че трябва да се даде някакво удовлетворение на Сърбия, защото инак рискуваше да пропадне в нея и Милан и заедно с него австрийското влияние, но в какво трябва да се състои това удовлетворение: дали във възвръщането *statu quo*-то в Румелия, или в присъединяването на някои български окръзи към Сърбия? Той още не можеше да си определи една линия на действие, чакайки преди всичко да види по-напред какво ще бъде победеното на руската дипломатия.

Междy тъй Милан още от Виена телеграфира до своето правителство да почне мобилизацията. На 8-и вечерта той се върна в Белград и на другия ден сутринта свика под свое председателство Министерския съвет. Милан събуди на министрите си постълките, които бе направил във Виена, впечатлението си, че великите сили още не знаят какво да правят и че те желали главно да се избягват усложненията. „Но нас не ни важат желанията на дипломатите – каза той. – Ние сме длъжни под формата на Берлинския договор да защитаваме нашите държавни и национални интереси, на каквито ще да става.“ Министерският съвет напълно сподели този възглед. Оставаха да се намерят пари, защото финансовият министър заявил, че в хазната няма повече от 50 000 долара. „Лесно – отвърна Милан, – ще направим заем.“ Покуп той Вукашин Петрович замисли с тая цел за Виена, едето без мъка сключи с „Лендербанк“ един заем от 24 милиона срещу бъдещия монопол на тютюна. Заемът бе с 60 1/2 % емисия и с 5 % лихва. Тия тежки условия обясняват защо операцията беше уговорена тъй бърже.

Милан бе заръчал на Вукашин Петровича да иде при Калноки и Калай и да ги убеди, че Сърбия не може да не нападне българите. В това отношение обаче мисията на Вукашина излезе съвсем безуспешна. Калноки се изказа решително против едно нападение върху България. Той съветваше да се мобилизира само една дивизия и да се съсредоточи тя в Ниш. „Когато това се свърши безшумно каза той, нека

сръбското правителство се обърне към Великите сили и към нас, разбира се, като поиска от тях или да се възторж statu-quo-to в Румелия, или да се даде на Сърбия една съответстваща компенсация, та да се не наруши равновесието между Сърбия и България.<sup>1</sup> Ако валият крап ме послуша, кажете му, че се надявам, какво, в случай че България се задържи в Източна Румелия, Сърбия ще получи като компенсация най-малко трънския и брезничкия крайове заедно с Трън и Брезник. Ако ли не ме послуша и против моите приятелски съвети почне войната, няма да добие нищо, па ако ще би сръбската войска да излезе победителка.“ Калай говори в същия дух. Той даже предсказа на Вукашина, че Сърбия ще бъде бита. „Вид не познаваше българите каза Калай, – вид ги смяташе за „бостанджии“, но те са храбри хора и готови за война. Боя се, че една борба с тях няма да ви изведе на добър край, най-добре не се залавяйте с тях.“

Съветите от Виена не повлияха на Милан. От тях той взе само идеята за териториална компенсация. На 16 септември Гарашианин заяви наистина на английския представител в Белград, че ако не се възвърне прежното положение в Румелия, Сърбия ще иска една съответстваща компенсация или иначе ще воюва. За чия сметка щеше да иска тя компенсация? Срецу кого в краен случай щеше да воюва? Гарашианин по тия въпроси избягна да се произнесе.<sup>2</sup> Милан искаше наистина, щото войната да се яви като изненада. Турция обаче помисли, че мобилизацията се върши срещу нея, и се уплака на Силите. От Белград ѝ даваха успокоителни уверения, но тя подновяваше постоянно своите постъпки, държейки европейските кабинети в течение на сръбската концентрация. За Силите бе обаче ясно, че Милан няма да се осмели да нападне Турция. Напротив, опасността от една

<sup>1</sup> Вл. Джорджевич, т. 1, стр. 51

<sup>2</sup> Turkey 1886. т. I, № 85.

сръбско-българска война растеше всеки ден пред очите им.

Трябваше да се отбележи, че австрийската дипломация употреби поради своето наумощие в Белград най-големите усилия, за да отклони Милана от неговите намерения. Тя даже прибегна с тая цел и до авторитета на Бисмарка, който по молба от Виена прати германския посланик да заяви на Милана в Ниш, че никакъв помощ не трябва да очаква от Европа, ако се впусне в някоя авантюра. Милан не считаше обаче една война с България за авантюра и от европейска помощ той нямаше на първо време нужда, сигурен, че като влезе с войските си в София, той ще диктува на Европа. Не оставаше срещу него освен едно средство: Австрия да го предупреди, че ако той не се подчини на волята на Силите, тя ще употреби срещу него военна сила. Солзбъри попита наистина австрийския посланик в Лондон: готово ли е неговото правителство да си послужи със сила, за да въздържи Сърбия от едно нападение? Посланикът отговори отрицателно. Той забеляза, че военната намеса на една велика сила би могла да даде повод за едно общоевропейско съгласование. Ако войната се почне между малките балкански държави, Австрия не се намеси, каза той, но в краен случай, само ако стане нужда да защити тия своите собствени интереси. Австрийският дипломат издигнаше тук съкровени опасения на своето правителство, да не би, възползвана от балканската криза, Русия да окупира България. В такъв случай Австрия щеше да бъде принудена да вземе и тая своя дял от полуострова: да гърне към Солун – задача, за която по много причини тя не се считаше още готова.

Без съмнение най-доброто разрешение за Австрия щеше да бъде: да се признае Съединението срещу една компенсация на Сърбия. Против княз Александра, оскърбен от джрия, враг на руското влияние, принуден рано или късно да обърне погледите си към Виена, Калноки не можеше да има нищо. Той държаше даже на английското правителство, че княз Александър представлявал в Балканския полуостров най-доб-

рата гаранция за интересите на Австрия и на Европа.<sup>1</sup> Но трябваше да се даде и на Милана някакво удовлетворение; тая компенсация имену, за която пръв Калюки бе лансирал идеята пред Вукашина. Между Вiena и Лондон се започнаха сега преговори на тази тема. Англия не бе противна по принцип на австрийския план. Лорд Солзбъри бе загатнал доста ясно на Гешова за нуждата, щото България да се покаже отстъпчива. В София обаче никой не можеше да допусне даже за миг мисълта да се откъсне ледя земя от българската територия. Цанов телеграфира до Гешова, че княжеството не би направило никакво възражение срещу една компенсация в полза на сърбите, стига тя да не бъде в ущърб на Македония. Той, докато сърбите се готвеха да откъснат от княжеството неговите собствени окръзи, българското правителство прогласяваше от своя страна неприкосновеността даже на населената от българи турска територия.

Сега отношенията между княжеството и Сърбия постоянно се влошаваха. Една прокламация за въстание биде пръсната в Сърбия от Пашича, Гарашичич побърза да съобщи на Силите, че тя е била печатана в България, където наистина се намираще радикалният водител. Прокламацията не бе печатана в България; тя въобще не бе печатана, а хектографирана.<sup>2</sup> Но сръбското оплакване срещна известна вяра в европейските кабинети поради една грешка на българското правителство. На 18 септември Начович бе писал на Цанова: „Защо да не се хвърлят в Сърбия емигрантите, в минутата, когато сръбското правителство покаже ясно своето неприязнелство и вземе активно да ни противодейства или угрожава? Една революция в Сърбия в тия обстоятелства може да улесни нашата задача.“ Цанов има неблагоразумието да каже пред френския представител, че България има

<sup>1</sup> Turkey, т. I, стр. 156

<sup>2</sup> Има един екземпляр от нея в архивата на нашето Министерство на външните работи.

средства да създаде на Милана големи вътрешни затруднения. Може би тоя да бе повторил тия думи и пред другите агенти, у които остана впечатлението, че България е във връзки със сръбските революционери. Трябваше сега да се правят големи усилия, да се разубедят Силите. Най-целесъобразната мярка бе да се арестуват сръбските емигранти. На Карабелова обаче това преследване сприво политически званияци бе много антипатично. Още от по-рано княз Александър по съветите на Ласелса бе поискал да се арестуват водителите на сръбските емигранти; но Карабелов обеща и не изпълни обещанието си. Когато след това Сърбия се оплака пред Силите за прокламацията, князът изпрати на своя пръв министър една много нервна депеша. „Как е възможно – телеграфира той, – че Пашич и Пеко Павлович, които по вашите думи аз знаех за арестувани, са дали една прокламация против сръбския крал? Ако те се намират на наша територия, трябва немедленно да се арестуват. Опасността е твърде голяма. Ний не можем да се бием изведнъж срещу Турция и Сърбия. Вие знаете, че опитването за сполука с Турция е немислимо.“ В друга една депеша от същия ден князът казваше: „Аз мисля, че трябва да телеграфирате на Гарашичича, за да отговорите, че тези прокламации не са били печатани в България и че Пашич и Павлович ще бъдат немедленно арестувани и че ний това не одобряваме. Аз ще телеграфирам също на краля.“<sup>1</sup> Той път Карабелов се подчини. Той телеграфира в Русчук: „Арестувайте незабавно Пашича.“ А Пеко Павлович биде арестуван в Търново.

Когато се разменяваше тая кореспонденция между него и Карабелова, княз Александър инспектираше границата откъм Сърбия и току-що се бе върнал в Радомир. Той се бе научил за бързите военни приготовления на Сърбия и за съредоточаването в Ниш и се намираше под впечатлението, че войната е неизбежна. За да я предотврати, той намисли

<sup>1</sup> Архива на Министерството на външните работи



да изпрати при Милана г-р Стоилова с предложение за една спогодба. Каравелов не одобри тази идея и заяви, че няма да подпише писмото до Милана. Князът се принуди тогава да изпрати писмото само със своя подпис.

Идеята за преговори с княжеството се посрещна наглед симпатично от Гарашианина. Когато английският представител му съобщи за предстоящата постъпка на Александра, той му благодари най-горещо за тази новина.<sup>1</sup> Щом получи обаче писмото, Милан побърза да отговори със следната брутална и лаконическа депеша, изпратена до княза en clair: „Съжалявам, че съм принуден да отклоня писмата на г. Грекова, бивши министър на Ваше височество.“ На европейските представители, които изказаха своето неприяно учудване от тоя тон, Гарашианин отговори, че кралят не можеше да влиза в преговори, за които очевидно отговорното българско министерство не е дало своето съгласие, тъй като то не е припопишало княжеското писмо, а на Портата Милан съобщи, че не искал да приеме пратеника на княз Александра, защото бил предизвестен, че се касае за едно споразумение върху дележа на Турция. Интригата бе много плътка, тъй като, преди да прати писмо до Милана, княз Александър бе дал копие от него до турския комисар в София Нихад паша. Впрочем Цанов обнародва чрез агенцията Н а в а з самото писмо, което не съдържащо нищо друго освен общи уверения в приятелство. Вероятно Милан бе очаквал предложения за компенсация; тъй се обяснява готовността, която Гарашианин бе показал да третира. Княз Александър предлагаше само своите симпатии: това бе малко за Милана и не бе нищо за Сърбия.

Милановият отговор (8 октомври) застигна княза на пътя за Кюстендил. „Един конен стражар“ разказва г. Рачо Петров — ни застигна в карьер и ни предаде депешата на Милана. Князът ми каза, че войната със Сърбия е неминуе-

<sup>1</sup> Turkey, т. I, № 276.

ма и че трябва да се върнем в София. В Радомир бе Плевенският полк, започнуваме да замисляме тоя веднага за Сливница.“ Тревогата си князът предаде и на министрите. Той телеграфира Каравелову: „Това оскърбление ми показва, че обявяването на войната е въпрос от няколко часа. Трябва ли да се върна назад в София?“ Каравелов отговори — да се върне. В цяла България сега новината за предстоящото сръбско нападение се разпространи с голяма бързина. На 8-и от Търново Стамболов диктува телеграфически Цанова: „Минаха ли сръбите границата?“ Впечатлението от Милановия груб отказ бе толкова по-силно, че то съвпаднаше с най-недоумислени обвинения на сръбските войски по границата. На 23 септември в Трънско бе настанала голяма тревога поради мъглата, че сръбите идат да завземат Дъсчени кладенци и Трън. В Трън населението излезе из къщите, камбаните захванаха да бият, народното опълчение се въоръжи и заведе околностите на града.<sup>1</sup> Оказа се, че мъглата била невярна. Но оттогава не се възбори вече спокойствие в тия места. Позозирише се, че сръбите мислеха да нахлуят внезапно, като изненадат България съвсем неподготвена. За да се оправдава сепне пред света, сръбското правителство бе пръснало между пограничното българско население агенти, които му поднасяха прошения за сръбска окупация. Тия агенти между друго обещаваха на селата, че ако се присъединят към Сърбия, няма да плащат данъци в продължение на пет години. Някои кметове бяха предложени под разни предлози на сръбска територия, едето им се обещаваха големи суми, ако започнат агитация за едно отцепване от княжеството.

Тия систематически поустрекателства, инцидентите, които вече постоянно се повтаряха по границата, накараха българското правителство да поиска обяснения от Сърбия. В Софийската станция се събраха гръцкият дипломатичес-

<sup>1</sup> Българската Зелена книга, вж. рапорта на Т. Василев.

ки агент Рангабе, който бе натоварен и със сръбските интереси, Цанов и Каравелов, и поискаха по телеграфа Гарашанина, пребиваващ тогава в Ниш. Разговорът се продължи много; макар първо недоволно и с един крайно нервозен тон, Гарашанин даде миролюбиви уверения. Впечатлението, което той остави у българските министри, бе обаче съвсем пессимистично. На Радославова, който бе в Пловдив, Цанов телеграфира:

Сърбите следват да се приближават до границата. Агенстите нямат никакви инструкции, след и нищо не отговарят. Усеща се, че има споразумение между Австрия и Русия. На Сърбия е казано да стои мирно; не вярвам обаче да послуша. На границата към Видин има вече войска, т. е. тя е на самата граница и се състои засега от един батальон. Има и по-много войска; тя сполучи обаче по-надалеч. Около Цариброд селата изпразнени и къщите служат за жилища на сръбските солдати. Мен ми се чини, че сърбите ще заемат Видин, ако сполучат, Трън, Цариброд и Брезник, и ще спрат.

При все това българското правителство продължаваше да мисли, че най-сериозната опасност е откъм Портата, и да държи силите си съсредоточени по турската граница; но след военствениите демонстрации на Милана то почна да се грижи вече и за отбраната от едно сръбско нападение. На 23 септември военният министър Никифоров заповяда да се въоръжи Видинската крепост. От своя страна началникът на Генералния щаб Рачо Петров даваще разпоредби по укрепването на сръбската граница.

В първите числа на октомври, разказва г. Рачо Петров, когато сведенията, които имахме за сръбските приготовления, станаха много безпокоителни, аз изпратих Хесалчиева да презлуда хълмовете на Сливница. Дадох му указания да избере позицията и да изучи фланговете и откъм Брезник. Карта още тогава нямаше: само няколко екземпляра от рус-

ката карта, и то до границата на Сърбия. Телеграфирахме на Паница да ни изпрати от Виена картата на австрийския Генерален щаб. Че нашият главен отпор ще бъде на Сливница, това ставаше очевидно от един поглед върху територията ни откъм Сливница, но аз мислех, че позицията трябва да се избере зад Сливница, на Козяк, защото такова ми бе впечатлението от картата, Хесалчиев обаче, като отиде на самото място, намери, че по-добре ще бъде да се избере позицията не зад Сливница, а пред селото. Тогава аз заповядах да почнат да правят укрепленията. Князът и аз ходихме нарочно в Сливница, за да дадем лично инструкции какво да се строи и къде. На първо време ние смятахме, че пътят от Брезник към Сливница е недостъпен, но после се оказа, че по него може да мина даже артилерия, и се взеха съответстващите мерки.<sup>1</sup>

Доказно опасността откъм Сърбия растеше, вътрешното положение в България постоянно се усложняваше. Всред управляващите кръгове се бяха появили големи ежби. Раздрънителността на Каравелова, деспотизмът на неговите нерви предизвикваха всеки ден неприятни сцени. Сам той се хвърляше от една крайност в друга: кога новините бяха добри, самочувствието му се екзалтирваше и разхождайки се напред-назад по стаята си, той мечташе с висок глас как ще превземе Македония, как ще построи пристанището в Солун и пр., щом пристигнеше някоя неблагоприятна телеграма, той се обезсърчаваше веднага и, победения, жестикулиращ, ругаваше авторите на революцията, сочещи юмрук към тях и крещейки: „Аз ще ви обеса! Аз няма да дам на вагабонди и фанфарони да погубят България! Аз... аз съм отговорно лице!“

<sup>1</sup> Че пътят от Брезник далеч не е непристъпен: това съобща на военните г-р Моллов, който като ловец знаеше тия места.

Постоянни разприци имаше Карабелов и с военните. В продължение на два месеца почти румелийските офицери не бяха получили заплати и мобилизираната войска се хранеше от реквизиция. Когато искаха пари от Карабелова, той отговаряше: „Румелия не е още наша земя; аз не мога да отпускам суми, които не мога да оправдая по закона за отчитаността по бюджета.“ Трябваше най-сетне да се намеси сам князът, за да тури край на това парадоксално положение: каквито пари имаше в Народната банка, се събраха в София и с керван се изпратиха в Пловдив.<sup>1</sup>

Недоволствата, които Карабелов бе подигнал между членовете на комитета и в средата на военните, принудиха княза да изпрати в Пловдив като помирител г-р Радославов. Радославов успя наистина да успокои веднага духовете: революционер с революционерите, войнствен с военните – разтвори широко душатия си за патристическите възбуждения, – той се сроди с всички ония, които Карабелов бе възбуждал срещу себе си със своя сприхав характер и с нерешителността си. За членовете на комитета, към който Карабелов никога – дори в дните на голям оптимизъм – не бе се отнасял като към сериозни хора, Радославов се яви като мечтания водител; защото той бе отзивчив към техните пориви и слушаше големите им ланове с благосклонна усмивка.

Спълководенията, които Радославов изглаголи в Пловдив, се породиха сега между него и Карабелова. Радославов искаше една по-смела политика по въпроса за Съединението и преди всичко немедленното сливане на румелийската администрация с оная на България, за да се постави европейската дис-

<sup>1</sup> По този повод г. Рачо Петров разказва: „Войската не пострада много от отсъствието на пари, тъй като населението даваше реквизиция с голяма готовност. Толкова голям бе ентузиазмът, че селяните не искаха да приемат пари срещу храните, които предаваха, а разписки за изплащането на които никога не се надяваше. Но всеки желаваше да има разписките като свидетелство за патриотизъм.“

позицията пред едни неразривни вече връзки между двете страни, а българският народ да види осезателно успеха на своето дело. Радославов, който знаеше колебанията на Карабелова и неговото инстинктивно противостояние срещу всяка смела инициатива, поиска намесата на княза, комуто телеграфирал:

Без да се гледат комбинациите на чуждите, в български интерес е да добършим захванатото дело и да не продължаваме по временния път. Предвид на горното, от една страна, и на възмущението на духовете в Южна България, от друга, че княжеското правителство продължава да работи отделно, направих следното предложение пред Министерския съвет: Да се разгледа и реши не е ли време вече да стане сливането на управлението на двете Българии, тъй като всяко медление ще бъде губелно за делото, и не трябва ли да се унищожи комисарството.<sup>1</sup> Аз мисля, че и Ваше височество ще благоволи да признаете, че решението на конференцията, каквото и да бъде, трябва да ни заваря готови и че сме извършили всичко онова, което е зависяло от нас. Подобно действие ще бъде по-полезно за Вас и за България на всеки случай.

Внесено в Министерския съвет, Радославовото предложение не биде възприето от правителството.<sup>2</sup> Карабелов се боеше да не би административното сливане на Източна Румелия с княжеството да предизвика възбуждение в Цариград и да усили влиянието на ония посланици, които съветваха Портата да окупира размирената област. Наистина Турция бе останала досега глуха към тия внушения, но никаква гаранция за трайността на нейното миролюбие нямаше.

<sup>1</sup> Д-р Странски продължаваше да стои начело на румелийското управление като княжески комисар.

<sup>2</sup> Длъжността на княжески комисар се закри чак на 3 октомври.

всички опити за непосредствено споразумение с нея оставаха, напротив, безуспешни. Международната обстановка продължаваше също да бъде неблагоприятна за България. От великите сили само Англия бе се произнесла симпатично за Съединението. Присъствието на нейния агент в Пловдив — Солзбъри му разреши да придружава княза в Румелия въпреки протестите от Петербург — ободри отначало духовете, но мина време, без да се направи нещо за узаконението на революцията, и разочарованието почна да расте в народа. Фактът, че Русия се противи на Съединението, действаше съкрушително. Руските консули от своя страна не се стесняваха да заявяват велегласно, че България е изгубена, ако на българския престол остане княз Александър. Агитацията за свалинето на княза се водеше вече явно, предизвикателно, поставяйки ножа на гърлото на българския народ.

По едно време в Пловдив се чу, че Русия се промъкнала от по-добри чувства. Радославов телеграфираше на Цанова:

Господин Странски е имал свикване с жеранта на руското консулство. Забелязал от разговора желание за подобрене отношенията с Русия, която не би била ни против съединението, нито против княза. Като средство за изравнение недоразуменията мислено се да стане свикване между двамата господари. Това с цел да се даде възможност царят да промени напращането на политиката. Имате ли подобни сведения от руския агент и как гледате на това желание?

Цанков отговори:

Подобно нещо няма. Князът никога не е отказвал. Русия е, която не иска да приеме княза. Няма съмнение, че ако би се казало подобно нещо, князът немедленно би се отправил в Русия.

Въпреки скептицизма, с който бидоха посрещнати неговите мнения от страна на правителството, г-р Стран-

ски, който обичаше да се занимава с висока политика и бе почнал да се плаши от революцията, продължаваше да преговаря с Игелстром. От Пловдив Радославов пишеше на Каравелова:

Господин Странски каза, че управляващият тукашното руско консулство извършвал желание, щото да му се представя депутация богатае Странски, да му даде адрес от тукашното население до руския цар, който да се моли за помощ. Същият мисли, че това се прави по заповед от Русия, уж да се променяло досегашното поведение по българските работи. Аз мисля, че това е или само измислица, или же една уловка с цел да се скомпрометира както князът, така и правителството. Да ходи оттука депутация заедно със Странски, значело би, че Южна България работи сама, без да гледа политиката на княжеството. Освен това предполагам, че това се прави със задна мисъл, като си запазват инициативите правото пред казаното консулство за всеки случай. Може би те се страхуват, че Съединението ще се осуети. Пак повтарям, желанието е да се почне сливането на двете управления, без да се прогласява официално.

Правителството възприе възглед на Радославова относително задкулишните мотиви на руското консулство и идеята за депутация пропадна. Тогава Игелстром внуши на бившите лъжесъединители в Румелия да изпратят заявления до Александра III, за да искат руска протекция. Понеже по заповед на Каравелова полицията забраняваше подписването на тия петиции, Игелстром заяви на княза, че ако той не даде възможност на българския народ да изкаже своите желания, то ще му бъде невъзможно да не го счита за враг на Русия. Князът възрази, че щом някои българи искат да отправят молби до Русия, то нека те да направят това чрез посредничеството на техния държавен глава. Игелстром счете моя отговор за лукав и го представи в Петербург като едно ново предизвикателство от страна на България.

Всички руски консули рисуваха сега княза като гърък враг на Русия и се надпреварваха да му приписват фантастични деяния. На основание на тия романи Татищев пишеше<sup>1</sup>, „че в своите речи, отправени към войската и към народа, князът не удържал вече думите на злоба спрямо Русия“. Кояндер докладваше от своя страна, че „князът заявил громко пред франта, какво денят, в който му било дадено да види най-сетне националната войска под командата изключително на български офицери, той го считал за най-щастливия ден в своя живот“. Репортът добавяше, че князът се бил произнесъл презрително за руските офицери, като казал, че те напуснали своите постове в минутна на опасност.<sup>2</sup> Вследствие на тия клеветнически донесения императорът с приказ по военното ведомство отписал княз Александра из списъка на руската армия и го лишил от звание то шеф на 13-и стрелкови полк (22 октомври).

С тоя нечуван приказ Русия заявявала вече громко, че стоемето на княза Александра на българския престол е отпсега неписливо. Такова бе впечатлението в странство и още повече в България. Сам князът заяви на своите близки, че е готов да напусне България. Карабелов обаче не давал дума да се продума за абдикация. При първата мъгла за намеренията на княз Александра той каза на кореспондента на *Kölnische Zeitung* Фон Хун: „Народът и князът са едно: както съединена България принадлежи на княз Александра, тъй и княз Александър принадлежи на съединена България.“ „А ако князът въпреки всички молби поиска да си отиде?“ попита Фон Хун. „Тогда аз ще го задържа със сила – възрази Карабелов. – Впрочем от това не би имало нужда, защото, ако князът би поискал да ни остави, народът ще му отпегне конете от колата и ще го върве в двора, носейки го на триумф.

<sup>1</sup> Татищев, стр. 422

<sup>2</sup> Правительственный вестник, 27 октомври 1885.

Би било ниско и безчестно, ако българите постъпеха иначе.“<sup>1</sup> Крайните патристи Захарий Стоянов, Ризов, Стоянович отиваха още по-далече: те добавяха, че ако Европа допусне детропирането на Александра, българският народ ще се обяви в република и ще прогласи бившия си княз за председател на тая революционна република на Балканите.

Срещу тази екзалтация на духа на национална независимост се изпречваше – злокобен фанатизмът на русофилите. След приказа на руския император те считаха вече княз Александра за морално детропиран. Но в техните очи това още не бе едно достатъчно разрешение. Пълен триумф на своите възжелания те въждаха само в едно: окупацията на България от страна на руските войски. Един кореспондент на *Новое время* описваше разговора, който имал по тоя повод с Цанкова. Заварил го дома му, философствувал, с дулата в ръка. Наоколо него Людсканов, Данев и др. го слушали благоговейно.

– Как гледате на преврата? – го попитал кореспондентът.

– Даже той да не бе се случил – отговорил Цанков, – все пак рано или късно, ако съдим по вървежа на работите и по забедените тук безобразия, които доведоха до бедствие цялата страна, все равно, рано или късно, без окупация не ще се да може.

– Каква окупация?

– Разбира се, руска, само тя може да ни спаси, без нея България ще пропадне.

– Но Русия повидимому не мисли да окупира България и може би няма да иска да прибеже до тази мярка.

– Ако не иска, Европа ще я застава!<sup>2</sup>

<sup>1</sup> A. von Huhn, „Der Kampf der Bulgaren“, Leipzig, 1886, стр. 72.

<sup>2</sup> Новое время, 29 октомври 1885.

Забележително е, че докато Цанков, Данев и др. злорадстваха пред трудностите на положението и зовяха руска окупация, една голяма част от сръбските политически мъже сърадваха българския народ за неговата национална политика. Водителят на радикалната партия Никола Пашич писа на Захарий Стоянов:

Драги брате,<sup>1</sup>

Дело, което извършихте за спасение на българския народ, славно е и историческо е. Патът, по който треба да иде българската история, показал сте и на потомците, и на Европа. Единодушие, слога и енергия, нека ви бъде помощница, да делото учврстите и докарате до славни и щастливи край.

Аз, у името на сръбският народ чиститам ви и желаеме да делото помогне на нашият край. В часа, когато четете това писмо, Сърбия ще бъдат востания в няколко окръга. Ако бъдете щастливи и ви я изпратят некая хиляда пушки с патрони, то ви можеме да увериме да щели благополучно да свършите народното дело в Сърбия.

Нека е слава на дейците български, които си животът заложихте за свободата на българският народ.

Поздрав братски и дружески от вашия

Н и к. П а ш и ч а

Старият Ристич се произнасяше пред кореспондента на Новое время също така в одобрителна смисъл. Той признаваше, че след присъединението на Румелия ще трябва да се увеличи и сръбското кралство, но в никакъв случай не в ущърб на България. „Всяко наше посегателство върху българската територия — казваше той — би било в настоящата минута крупна политическа грешка: българите би се проникнали спрямо нас с остра дълголетна ненавист, а ний трябва да се стараем да завържем с тях приятелски отно-

<sup>1</sup> Архива на Възраждането, т. II, стр. 325

шения, за да подготвим почва за балканска конфедерация или въобще за некакъв съюз на балканските народи. Освен това аз мисля, че Русия не би допуснала едно наше усилване за сметка на България.“ „Тогава?“ — попитал кореспондентът. „Тогава остава да се устремим към Турция“ — отговорил Ристич.

Руският публицист прибяжда разговора си с един сръбски селянин, който гледал с възторг как отива войската към Ниш.

- С кого ще се биете? — попитал кореспондентът
- С турчина. Ще вземем Косово поле.
- Турчинът е силен, няма да го даде
- Нашите юнаци ще бият турчина, а Русия ще помага.
- Но Австрия няма да ви остави да вземете Косово поле.

А нея Русия ще бие. Русия има два милиона войска, Австрия един.

С такива надежди гледаше на мобилизацията грамадната част от сръбския народ. Когато Милан замлнваше за Ниш, на белградската гара многолюдно викаше: „Дай, Боже, да се върнеш като сръбски цар!“ Всички мислеха, че той отива за Косово поле.

Управляващите кръгове в Сърбия бяха обаче съвсем чужди на тази родствена симпатия на масата. Те поддържаха с леко сърце умозаключението на Милана, който бе казал на Пирочанац: „Ако България се съедини с Румелия, нашето положение става толкова трудно, щото един от господарите (българският или сръбският) трябва да се откаже от престола си, или пък един от вас, Пирочанац, Ристич или Св. Николаевич трябва да се затече във Вiena, да моли Австрия да прибере Сърбия.“

<sup>1</sup> П. Милоков. „Сръбско-български отношения по македонския въпрос“, в. Български преглед, 1899, май-юни.

Дилемата бе въображаема, както го доказаха по-сетне и самите събития, но тя не можеше да не порази духа на напредниците. Доктринери на национализма, хипнотизирани от примера на Пиемонт и на Прусия, те мечтаеха за своето отечество ролята на тия две държави. Очевидно бе сега, че тая роля ставаше невъзможна при съществуването на едно българско княжество, двойно по-голямо от Сърбия, устремено към Македония с всичкия полет, който можеше да му даде успехът на една смела революция. Тоя успех трябваше според тях да се унищожи и чрез силата на сръбското оръжие България да се въртне в нейните прежни граници. Че едно нападение върху един славянски народ, стремящ се към своето обединение, можеше да се счете като братоубийствен подвиг и като безчовечност, това не бе от естество да спъне напредниците; тие се отнасяха с голяма ирония към славянофилския сантиментализъм на своите противници и величаеха себе си за големи реалисти. В това отношение техните книжни идеи съвпадаха напълно с булевардния аморализъм на крал Милана.

Милан мислеше да нападне България още в началото на октомври. Заповедта да се почне движението на войските бе дадена, когато австрийският представител се яви с една телеграма от Калиоки<sup>1</sup>, която правеше един последен позив към благоразумие. Всичко, което Милан обеща, то бе да чака, гордото се биде какъв ще бъде резултатът от преговорите, които се водеха между великите сили.

Преговорите вървяха много бавно, изкуствено замедлявани от Англия, която ту оставяше своя посланик в Цариград без инструкции, ту излазеше с нови уговорки. С голяма

<sup>1</sup> Сръбските историци установяват сега напълно, че Калиоки бил против войната; само някои неотговорни лица от Виена насърчавали Милана. На 1893 г. Калиоки казвал на д-р Миловановича: „За тия лица, които са давали тия съвети, аз съобщих на крал Милана, че не ги допусках в чакалния на своето министерство.“ — Д-р Милованович, Дело, 1902, стр. 16.

мъка посланиците успяха най-сетне да съчинят една идентична декларация, която в общи фрази канеше България, Сърбия и Турция да уважават договорите. Съобщен в София, Белград и Атина, тоя мъгъл риторически документ не произведе, както бе лесно да се предвиди, никакво впечатление. А положението ставаше все по-сериозно. Милан заявяваше в Ниш на турския представител Кемал бей, че ако един сръбски войник или даже „половина войник“ бъде наранен от българите, неговата лична чест щяла да бъде тъй накарнена, че той щял да настъпи веднага с войските си. Турският дипломат утешаваше Милана по един любопитен начин: той го съветваше да вземе пример от мъдростта на султана, който, ограбен с една цяла провинция, не губел своето хладнокръвие. Съветът бе добър, но за да го последва Милан, трябваше да има фаталистическата резигнация на един ориенталец. А той имаше нервите на един клиент на парижките ношви гостимилци.

От болезнената впечатлителност на тоя неврастеник идеше сега да зависи балканският мир, а може би и европейският. Належало бе значи да се вземат енергични мерки. На 8 октомври Русия, Германия и Австрия се съгласиха върху свикването в Цариград на една формална конференция, за която то пък съвети Портията изпрати покани до Силите. Целта на конференцията трябваше да бъде от името на Европа да поиска от княз Александра да оттегли войските си от Румелия и ако той не се подчини, да му се заяви, че Силите няма да възпрат Турция от упражнението на нейните права в Румелия. Всички кабинети приеха поканата благосклонно, само Солзбъри отговори, че Англия не може да се присъедини към една политика, която би имала за резултат в случай че княз Александър не последва дадените му съвети да даде санкцията на Европа на едно турско нашествие в Румелия.

Отстранението на една турска военна намеса бе сега главната грижа на английската дипломация. Виждаме, английският министър заявява на турския посланик в Лондон Мусурус паша, че ако султанът поиска да прибегне до военни



мерки, той ще стане оръдие на тия, които желаят унищожението на Османската империя.<sup>1</sup> Това строго предупреждение не забърза да упражни своя ефект върху Портата. Малко по-дир това наистина Къмил паша съобщи на Уайт, че турската войска няма по никакъв начин да влезе в Румелия.

Положението на Калноки ставаше при тия условия извънредно трудно. Турска намеса в Румелия той не желаше в действителност, защото се боеше, че тя може да предизвика една руска окупация в княжеството; но да признае Съединението, без да е извоювал за Сърбия оная териториална компенсация, за която сам той бе дал първата идея на Малапа, щеше да рече да нанесе на австрийското влияние в съседното кралство един смъртен удар. Единственият изход бе за него да склони Англия да се присъедини и тя към общоевропейската покана спрямо княз Александра. Той уверяваше английския посланик във Вiena, че не ще стане нужда да се намесва турска войска, че силното морално давление на Европа цяло да бъде достатъчно, тъй като румелийското население било обезсърчено и много отпаднало духом.<sup>2</sup> Лорд Солзбъри, който имаше всички основания, за да не вярва в ефикасността на един чисто дипломатически натиск върху България, прие най-сетне да участва в конференцията, но с изричната резерва, че Англия запазва своя пълна свобода на действие, в случай че се направи предложение за употребление на принудителни мерки.

#### IV

Конференцията се откри на 23 октомври. Тя почна своята мисия с много малко шансове за съговор. Две от най-заинтересуваните сили, Англия и Русия, стояха на съвсем про-

<sup>1</sup> Turkey, kn № 260

<sup>2</sup> Turkey, kn № 402

тивоположни гледища. Англия бе взела вече открито защитата на княз Александра. „Не сме ние, забляваше лорд Солзбъри в парламента, не сме ние, които сме се изменили, а събитията. Нашата цел е същата. да спрем нашествието на русите към Цариград. Колкото ни се бе видяла опасна една България, привързана от признателност към Русия, толкова една съединена България под един княз, послушен към европейското влияние, и вярна съюзница на султана, представлява една солидна гаранция срещу едно руско господство.“ От своя страна, не с по-малка енергия Турс казваше на английския посланик, че „Русия силно ще се противи на всеки план, имеюц за предмет създаването на една велика България, която би била отчуждена от всяко руско влияние“.

Тъй двата велики сили, антагонизмът на които изпълва историята на Източния въпрос, заставаха още веднъж една срещу друга, разменявайки взаимно позициите, на които бяха стояли на 1878 г.

Членовете на конференцията бяха инак забележителни хора и между тях имаше поне двама, които бяха без съмнение едри дипломатически фигури: управляващият английското посолство сър Уилям Уайт, който олицетворяваше големите английски традиции на инициатива и на упорство; австрийският посланик барон Каличе, извънредно гъвкав и пътен дипломат, ученик на Анграми, който бе го изпратил в Цариград като „благонадежден враг“ на Русия на мястото на граф Зичи, известен като приятел на Игнатиева. Германският посланик барон Радовиц бе от „школата на Бисмарк“, т. е. считаше, че Германия няма специални интереси в Изток и че нейната задача е да бъде посредница между Русия и Австрия, за да не докара до война антагонизмът между тия две държави. Такава също примирителна роля искаше да играе Франция, но с известни симпатии към Съединението.

Без да вземете само инициатива — пишеше Фресине, министър на външните работи, до маркиз Де Ноай, посланик в Цариград, инициатива, която не би се отправявала с

някакъв интерес на Франция в този въпрос, вие ще се присъедините към болшинството на нашите колеги, ако това болшинство поиска да признае свършения факт. Тогава вие ще придружите вашето одобрение с формалната резерва, че новият режим ще бъде ограден с всички необходими гаранции за сигурността на Османската империя. В случай че въпреки моето очакване болшинството от колегите ви се произнесе още отначало против принципа на съединението на Румелия с България, ще се отнесете до мене за инструкции, преди да дадете окончателно мнение.<sup>1</sup>

Италианският посланик бе граф Корти, дипломат от старата школа, формалист, тържествен, словоохотлив, винаги и сгъва върху договорите, които той знаеше всички наизуст. Граф Корти бе заседавал в Берлинския конгрес и се чувстваше особено призван за защитата на старото положение в Румелия. Но той бе спесен в свободата на своето победение. Неговото правителство, естествено, привързано към принципа на националистите, министерът на външните работи граф де Робилини, ветеран на борбите за италианското обединение, каляна по-скоро към английската политика; а, от друга страна, Тройният съюз задължаваше морално Италия да вържи с Австрия и Германия. Дордето трая румелийският въпрос, италианската политика остана да се колебае между тия две тенденции, убявявайки Англия, че е съгласна с нея по принцип, и гласувайки при все това със съюзните империи.

Най-трудна роля в конференциите се падаше на Русия. Създателката на Санстефанска България трябваше да действа сега за разединението на две български земи; защитницата на православието за възвръщането на султановата власт върху един християнски народ; победената в Берлин – за запазването на Берлинския договор. Лично Нели-

<sup>1</sup> Affaire de Roumelie et de Grèce (Eivre, Jaune), 1895

дов бе подписвал Санстефанския мир с какво сърце щеше сега той да иска разрушението на едно дело, заветано от този мир? Нелидов изпълни тази мъгостна задача с голяма страст. Понеже не бе предвидял Съединението, той го счисти за дело на авантюристи и интриганти. В едно от първите заседания на конференцията той заяви:

Националното чувство (в Румелия) бе само едно средство на действие за агитаторите. Те си играеха с това чувство. При първия генерал-губернатор (Алеко паша) властвующата партия (казионните) насърчаваше тази тенденция (съединителната); при втория генерал-губернатор (Кръстевич) опозицията се зае за тая тенденция и направи от нея една слънка против правителството. Един военен заговор, стоящ във връзка с радикалната партия, властвующа в княжеството, приготви революцията. Князът, васа на султана, стана неин изпълнител. Населението бидоха излъгани; казано им бе, че силите ще ги поддържат. Сега малко по малко те се разуберяват. Едно дело, извършено при тия условия, не можеше да бъде одобрено от султана, от Европа.

Н. величество императорът, продължаваше той, високо порица това движение; неговото правителство се дегажира от всякаква солидарност с него, взе енергични мерки, щом получи да не дойдат отбън, отзова руските офицери, което немалко спомогна да се обезсърчат българите. Най-сетне то ми заповяда да участвам в тази конференция, чиято разисквания не могат според мене да имат други основи освен запазването на Берлинския договор, уважението към правото на Н. и величество султана и формалното възвръщане на *statu quo ante* в Румелия.<sup>1</sup>

Върху принципа на *statu quo*-то се показаша единодушни още от началото всички посланици. Само сър Уилям Уайт

<sup>1</sup> Протоколите на конференцията, № 2.

прибави, че за да се даде една по-трайна и по-здрава основа на султановите права в Румелия, най-уместно би било да се дадат оплакванията на румелийското население и да се подобри неговата участ. Това положение мина, без някой да го оспори, и заседанието се свърши с едно обещание на турския делегат Кюрг Сауд паша, че ще представи идущия път мерките, които Турция предлага за разрешението на кризата. Подир два дена наистина Сауд паша донесе предложенията на Портата, които бяха: 1-во, да се пристигне на княз Александър с условие, че ще оттегли войските си от Румелия; 2-ро, да се назначи според установения обичай нов генерал-губернатор на областта, 3-то, да се намерят средства за постигането на гореозначената цел, т. е. да се убеди княз Александър да се върне в границите на своите дължности. Глих предложението бяха опалени по теория, само че оставиха неразрешен съществения въпрос: какви средства да се употребят спрямо княз Александър? Всички знаеха, че няма друго средство освен военното принуждение, и някой не смееше да го препоръча. Посланиците се задобляваха да настояват пред Сауд паша, щото той да предложи нещо по-конкретно; а пашата възразяваше, че конференцията е свикана, за да се изнамерят целокупно от Силите мерките, които изисква положението. Фаталната дума замръзнаше на устата на всички. Положението ставаше тлъсто. Само Уайт вървеше методически към своята цел, осуетяването на идеята за общоевропейски постъпки. Когато разискванията върху трите турски точки започваха вече да се губят в академически разговори, той направи формално предложение, щото делата на конференцията да бъдат прекъснати от една сериозна анкета върху положението на Източна Румелия.

Подир три дена, на 28 октомври, ново заседание. Сауд паша донесе вече по-конкретни предложения: 1-во, да се изпрати един специален делегат, който от името на Турция и на великите сили да покани писмено княз Александър да се оттегли с войските си; 2-ро, същият този делегат да обнародва едно въззвание към населението, за да се подчини то на

волята на султана и на Европа; 3-то, до назначението на нов генерал-губернатор един извънреден пратеник да върво-ри реда в провинцията и да я управлява временно според Органическия устав; 4-то, този комисар да посеме управлението, щом се оттегли княз Александър, и 5-о, щом се възвърне спокойствието в Румелия, една смесена комисия, назначена от султана, да се занимае с нужните изменения в Органическия устав. Разискванията, които последваха подир това съобщение на Сауд паша, бяха много страстни, нервозността им се прозира даже в студения текст на протоколите. Среду съветите на руския посланик, който настояваше за енергично действие от страна на Портата, Уайт издигаше громкия си глас на Jepomин, за да предупреди турския делегат да мисли за бъдещето. „Негово приятелство Нокидов – казваше той – говори за резултатите от последната война, която той имал честта да приключи със своя подпис. В интереса на Османската империя е да разреши трудностите в тази конференция и да не ги оставя без ефикасен цер, за да не дойде реди на една голяма катастрофа, както това се случи с участта на българските населени, която биде уредена тъкмо тук, когато големи бедствия сполетяха империята, от която те съставляват една част.“ Инсинуацията против Русия бе много ясна в тия думи. Неудов протестира срещу тях, като заяви, че представителите на Европа са се събрали не за да полемизират помежду си, а да постигнат едно дело на миротворство. От своя страна барон Калтче, подкрепен от посланиците на Германия и на Италия, настояваше силно срещу на критическото положение, в което се намираше Балканският полуостров, да се вземат спешно решенията, за които конференцията бе свикана. Маркиз де Ноай – женен за една романтична полякиня, която бе във възторг от княз Александър и влязеше силно на своя мъж в полза на българин – представи тогава една помпелна формула именно анкетата, предложена от сър Уайт, да почне едновременно с изпращането на специалния делегат в Пловдив. Но формулата биде отхвърлена и посла-

прибави, че за да се даде една по-трайна и по-здрава основа на султановите права в Румелия, най-уместно би било да се изучат оплакванията на румелийското население и да се подобри неговата участ. Това положение мина, без никой да го оспори, и заседанието се свърши с едно обещание на турския делегат Кюрд Сауд паша, че ще представи идущия път мерките, които Турция предлага за разрешението на кризата. Подир два дена наистина Сауд паша донесе предложенията на Портата, които бяха: 1-во, да се прости на княз Александър с условие, че ще оттегли войските си от Румелия; 2-ро, да се назначи според установения обичай нов генерал-губернатор на областта; 3-то, да се намерят средства за постигането на гореозначената цел, т. е. да се убеди княз Александър да се върне в границите на своите длъжности. Тия предложения бяха отлични по теория, само че оставяха неразрешен съществения въпрос: какви средства да се употребят спрямо княз Александър? Всички знаеха, че няма друго средство освен военното принуждение, и никой не смееше да го препоръча. Посланиците се задоволяваха да настояват пред Сауд паша, щото той да предложи нещо по-конкретно; а пашата възраждаше, че конференцията е свикана, за да се изнамерят целокупно от Симите мерките, които изисква положението. Фаталната дума замръзваше на устата на всички. Положението ставаше тясно. Само Уайт вървеше методически към своята цел, осуетяването на целта за общоевропейски постъпки. Когато разискванията върху трите турски точки започваха вече да се губят в академически разговори, той направи формално предложение, щото делата на конференцията да бъдат предшествани от „една сериозна анкета върху положението на Източна Румелия“.

Подир три дена, на 28 октомври, ново заседание. Сауд паша донесе вече по-конкретни предложения: 1-во, да се изпрати един специален делегат, който от името на Турция и на великите сили да покани писмено княз Александър да се оттегли с войските си; 2-ро, същият този делегат да обнародва едно възвание към населението, за да се подчини то на

волята на султана и на Европа; 3-то, по назначението на нов генерал-губернатор един извънреден пратеник да бъде дори реца в провинцията и да я управлява временно според Органическия устав; 4-то, този комисар да посеме управлението, щом се оттегли княз Александър, и 5-о, щом се възвърне спокойствието в Румелия, една смесена комисия, назначена от султана, да се занимае с нужните изменения в Органическия устав. Разискванията, които последваха подир това съобщение на Сауд паша, бяха много старастни, нервността им се прозира даже в студения текст на протоколите. Срецу съветите на руския посланик, който настояваше за енергично действие от страна на Портата, Уайт издигаше гласа си с глас на усомнен, за да предупреди турския делегат да мисли за бъдещето. „Негово преизходителство Нелидов — казваше той — говори за резултатите от последната война, която той малк честила да приключи със своя подпис. В интереса на Османската империя е да разреши трудностите в тая конференция и да не ги оставя без ефектасен цер, за да не дойде деня на една голяма катастрофа, както това се случи с участта на българските населени, която биде уредена тъкмо тогава, когато големи бедствия сполетяха империята, от която те съставляват една част.“ Инцидентата против Русия бе много ясна в тия думи. Нелидов протестира срещу тях, като заяви, че представителите на Европа са се събрали не за да полемизират помежду си, а да постигнат едно дело на миротворство. От своя страна барон Каалце, подкрепен от посланиците на Германия и на Италия, настояваше силно предвид на критическото положение, в което се намираше Балканският полуостров, да се вземат спешно решенията, за които конференцията бе свикана. Маркиз де Ноай — женен за една романтична полякня, която бе във възторг от княз Александра и валиеше силно на своя мъж в полза на България — представи тогава една помирителна формула, именно анкетата, предложена от сър Уилям, да почне едновременно с изпращането на специалния делегат в Пловдив. Но формулата биде отхвърлена и поста-

ниците и тоя път се разделиха, без да дойдат до някой резултат. Между туй нервозността на Милана растеше немодерно.

Милан бе обещал да чака решенията на конференцията, но от съведенията, които идеха от Цариград, ясно станаха за него, че самите посланици се намират поради опозицията на Англия в едно безизходно положение. Калноки напразно настояваше в Лондон за ускорението на общоевропейските представления пред княз Александра, заявявайки, че Милан ще изгуби търпението, че никой не ще бъде в състояние вече да го възпира и че в няколко дена той ще бъде в София. Съзбъри обаче постоянстваше упорито в своята линия на победение. Тогава Калноки обърна заплашванията си към Милана; той му съобщи, че ако предприеме войната, това ще бъде на негов риск, че никой няма да му помогне, ако бъде победен, и нищо няма да сполучи, ако излезе победител; но Милан беше вече сит на австрийските съвети. Щом като Австрия не може нито да възвърне statu quo-то в Източна Румелия, нито да накара Силите да възприемат принципа на една териториална компенсация, нейното мнение бе вече за него без цена. Пък даже да бе искал да я послуша, Милан не можеше вече без бой и без резултат да върне назад войските, събрани в Ниш. За него не оставаше друг възможен изход освен войната; отидъл твърде далеч в своите декларации, всяко отстъпване сега би било едно политическо самоубийство. Впрочем мелодраматическият темперамент на Милана го тласкаше естествено към крайните мерки. Фаталист, както всички страстни картизгачи, той се хвърли в голямата авантюра на войната с онова трескаво хладнокръвие, с което около някоя маса за бакара би извикал: *Va banque!*

## КНИГА ШЕСТА

### Войната и мирът

## НАСТЪПЛЕНИЕТО НА СЪРБИТЕ

679

СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

*Потегането на княза за бойното поле. — Първите схватки. — Боевете при Трън и Врабча. — Съсредоточението в Сливница. — Първи ден на Сливница. — Втори ден на Сливница. — 7 ноември. — Съдбата на Кисовия отряд. — Тревога в София. — Връщането на княза от Сливница. — Събранието в митрополията. Победата. — Впечатлението от българския успех в Европа, Русия и Турция. — Цариградската конференция и войната. — Войната и славянският съвет. — Въодушевлението в България.*

На 1 срещу 2 ноември, на часа 12 и 5 минути, дежурният телеграфист по апарата София—Сърбия чу, че го викат от Пирот. На въпроса „Какво има?“, лентата отговори: „Вас зове Ниш.“ След обикновените справки между двамата телеграфисти от Ниш почнаха да предават следната телеграма, писана en clair и адресирана до гръцкия дипломатически агент в София:

Командирът на 1 дивизия и пограничните власти ми известяват едновременно, че българските войски атакували днес на часа 7  $\frac{1}{2}$  сутринта позициите, която заема един батальон от първия пехотински полк на сръбска територия, в околностите на Власина. Кралевското правителство счита това безпричинно нападение като обявяване на война. Моля ви, г-агенти, да съобщите от мое име на г. Цанова,

министър на външните работи, че като приема последствията от тази война, Сърбия се счита във воевше положение с княжество България, начинаей от събота, в часа сутринта, 2 ноември.

#### Г а р а ш а н и ц

Смутен от съдържанието на тази страшна дъпеша, дежурният събуди старшия телеграфист и го попита какъо да прави. След като се съвещаваша няколко минути, през които техният патриотизъм се бори с понятието им за договорите, те решиха да изпратят до министрите и до Военното ведомство преписи от съобщението на Гарашианина, а самата телеграма да задръжат, докато получат наставления. След половина час дойде заповед от Илия Цанова дъпешата да се предаде по принадлежност.<sup>1</sup>

Известие то за войната първо скоро се разпространи между управляващите кръгове. На часа един всички министри, останали в София, се събраха на станицата. Тук дойдоха и висшите военни Бендерев, Паприков, Конеф, Антикарков и др. „Всички пристигающа в станицата — бележи в спомените си дежурният телеграфист — се прегръщаха, целуваха и поздравляваха“<sup>2</sup> Посред това интензивно вънение всички дадоха първите разпореждания за движението на войските, а Цанов препрати получената телеграма на княза, който бе в Пловдив заедно с Каравелова и началника на генералния щаб капитан Рачо Петрова.

<sup>1</sup> Сутринта Цанов чака до часа 10 официалното съобщение за войната, сетне той изпрати владния секретар на министерството Черкева да иде при аръкия агент да пита дали има някакво съобщение, оказа се, че Радгаве не бил разпечатал още телеграмата.

<sup>2</sup> Спомен от Сръбско-българската война, във в. „Югославна България“, издаван в Кюстендил, броя от 12 ноември 1909 а.

Телеграмата на Цанова, разказва г. Рачо Петров, се получи към часа два. Събудих първо Каравелова, сетне княза. И двамата изглеждаха спокойни.

Впрочем от няколко дена ний считахме вече войната за неминуема, тъй като многобройните инциденти, предизвикани от сръбите по границата, ясно показваха тяхното решение да ни нападнат. Много пъти се ме питали какъо бе нашето първо впечатление, когато узнахме, че войната е обявена? Нашето впечатление бе „че ще се бием, в тоя момент нямаше време да се въълбочаваме повече. Бяхме малки и имаше голяма самонадеяност, това обяснява всичко.

Със същата бодрост биде посрещната войната по цялата страна. Живи бяха още всичките добродетели на Възраждането: любовта към рисковете, доверието в гения на мясата, тоя юношески авантюризъм, чрез който възкръсват и народи побеждават историята; и вместо да буди уплаха, опасността пороци сега у българите един неугържим и бесен устрем...

За чувствата, с които биде посрещната войната в България, имаме едно любопитно свидетелство от А. фон Хун, кореспондент на Kölnische Zeitung. Той присъствал, когато капитан Христо Попов прочел на една дружина от първия пеша полк приказа за обявяването на войната.<sup>1</sup> „Никого — пише той — няма да забравя това, което видях тогава: с ликующа, нескончаема ура бидоха посрещнати неговите думи, пушките се размахаха, калпаците почнаха да хвърчат

<sup>1</sup> Ето тоя приказ

„Офицери, унтерофицери и солдати! Сръбският крал ни обяви война. Той заповядал на сръбската войска да нахълта в нашата земя. Вместо да ни помагат, нашите братя сръби искат да разрушат нашето отечество. Воиници! Покажете вашата храброст, защитете вашите майки и овеница, смажете врага, който поглотил дъбнешком напада върху ни, и не се отчайвайте, докато не го унищожим. Напред, братя! Боя да ни помаеа и да ни подари победа.“



във въздуха и от лицата грееше една гива, бих могъл да кажа, варварска радост.<sup>1</sup> Подир двадесет минути войниците бяха готови за поход. Капациите и пушките им бяха украсени с цветя и зеленина. Те поеха.

Дружината тръгна за гарата, а князът със свитата си се утърпа към съборната църква, где то се отслужи молебен. Тук пред едно голямо множество князът прочете прокламацията за обявяването на войната.

Публиката бе обладана от неустържимо вълнение. Мнозина от присъстващите плачеха. Когато князът през Джумаята потегли за гарата, народът спираше на всяка стъпка колата му, защото всеки искаше да го види и да му пожелае слава. Той бе бледен и на благопожеланията отговаряше: „Бог е с нас, братя! Или ще победим, или ще умрем славно като истински българи!“

Князът потегли посред възторжена обация. Със същия трен пътуваха и първата дружина. Понеже нямаше достатъчно места, войници бяха накачени дори над покрива на близкия вагон. В Тимар Пазарджик князът се качи на фойтон и мина посред едно екзалтирано множество. Старците сваляха капаци, кръстеха се и го благославяха. Когато той се изправи да благодари, конете, уплашени от виковете, се изпъзнаха из ръцете на фойтонджията, но князът скочи, улови юздите и задържа колата, сетне, спокойно, продължи речта си. Суверената тълпа остана поразена от тоя жест на сила и го претъквава като шедство знамение. Князът нощува в Ихтиман.

Подир вечеря – разказва г. Рачо Петров – аз отидох в телеграфната станция, за да говоря с Паприкова, който бе началник на щаба на западния отряд. Паприков ми докладва за движението на сърбите, за мерките, които бе взел от Со-

<sup>1</sup> A. von Huhn, Der Kampf der Bulgaren um ihre Nationaleinheit, 1886, стр. 100

фия, и поиска инструкции между друго къде да се отправят Преславският полк, който пристигаше. Поради трудностите в предаването по телеграфа разговорът ни трая много дълго. Когато се върнах в стаята си, часът бе три. Задарих Карабелова, че не спи. „Е, какво има?“ – попита ме той и дълго му сякаш се спря. Разказах му какво бе ми съобщил Паприков. Но той нямаше търпение да слуша: „Ти ми кажи, опасно ли е положението?“ – „Ба, не е“ – успокоих го аз. Тогава с всичката наивност на един цивилен човек той ми отвърна: „Да не беше тъй опасно, ти нямаше да стоиш тъй дълго.“ Сетне, като мълча известно време, мисля се ту на една, ту на друга страна в леглото си и извика: „Ама ти ми кажи, где намерихте пък тоя Гуджев?“ Цялата нощ Карабелов не мигна.

На 3 ноември на часа 10 преди обяд князът пристигна в София. По цариградското шосе една грамадна маса бе излязла да го посрещне, но тук вече нямаше голямо въздушевление. Новините от бойното поле бяха безотрадни. Масата си ги представяваше още по-малко, отколкото те бяха в действителност. В уплашените въображения войната се явяваше като един започнал вече погром, който скоро трябва да намери своята развязка в София. Русофилските елементи, които в поражението на България виждаха преди всичко една катастрофа за княз Александър, бяха станали ревностни проводници на тоя морална капитулация. У дома си пред една пъстра публика от интимни хора и от непознати посетители, които постоянно пълнеше стаята му, Цанков подобен на някой библейски пророк, който би пушил лула – викише, че гибелта е на вратата на България и че никога няма да я върне назад. „Политиката на един луд човек, заключава той, не може да доведе освен разорение.“<sup>2</sup> Кой бе лудият, князът или Карабелов? В очите на Цанкова – и двамата. Към

<sup>2</sup> Charles Roy, стр. 81

Каравелова обаче омразата на упорития старец бе по-голяма, не можейки да намери в българския език думи, достатъчно жестоки за него, той търсеше в турските пословици характеристика за умопобъркани и фатални хора.

От дома на Цанкова прокобихте за поражение се пръскаха по столицата, разнасяни от неговия антураж, и сеяха в духовете отровни семена на народното самоотречение.

След пристигането князът се ухлути със обитата си в „Св. Крал“, адето присъства на молбена. Той бе почернял от слънцето и изглеждаше много утержен. Всички бяха с кълоннаи глави. При екстениите за победата на българското войнство присъстващите паднаха на колене. „Впечатлението бе съболично“, пише Charles Roy<sup>1</sup>, който бе свидетел на тази процална сцена. Когато молците се изправиха, Климент гържи една изрочно-патриотическа реч, в която каза, че Бог е на страната на българите, тъй като тяхното дело е право. Накрая на службата архиепископът благослови княза, който го прегърна. По улиците сега се чувяха тук-там акламации, но без радост. Чиновнически гряд, гряд без национални традиции, незасегнат почти от вълната на Възраждането, столица на българското управление, но не на българския дух, изложена впрочем най-много, София здрефи. От всички нейни здания вееше гротния меланхолия. Никъде почти бодър звук или жест на надежда. През целия ден сега на многобройни групи публиката се трупаше пред двореца и пред Военното министерство и коментираше тъпоумно печалните известия.

Положението бе в действителност много критично. Борбата, която се захвашаше, бе очевидно неравна. От два месеца сръбите бяха се приготвявали за един поход срещу България. На 9 септември излезе указът за тяхната мобилизация, на 15-и заповедта за съсредоточението, на 30-и войските им бяха вече концентрирани в двата главни центъра Ниш и Зайчар. Организирането на интендантството и на

<sup>1</sup> C. Roy, *смп.* 85

обоза се извършваше с голяма енергия. На 17 октомври, според капитан Нещич, сръбската армия бе готова да почне войната. Чакайки решението на Цариградската конференция, Сърбия проследяваше безспирно приготовленията, продължавайки войските до границата съобразно с определенния план за настъплението.

През това време България се бе готвила също, но против Турция. Общата мобилизация, обявена още на 6 септември, се извърши много бърже. В Южна България още на 8 септември ротите, развити в дружини, на брой 21, бяха готови да тръгнат. Княжеството показа сравнително по-голяма бавност, но и там нелише полкове в 4-дружинен състав заминуваха за турската граница още на 13 септември. Артилерийските полкове поради липсата на коне тръгнаха едновременно по-късно, и то с батареи от по 4 оръдия запрегнати. От всичката действаща армия се образуваша два корпуса, изпосочени на тракийската граница, и западен – на македонската.

Загадничните победения на Гараданина пред Силите, демонстрациите на Милана, съсредоточаването на войските в Ниш принудиха българското правителство да помисли сериозно и за отбраната на сръбската граница. След въоръжението на Видинската крепост, капитан Узунбѣк бе назначен началник на всички войски на северозападната част на княжеството (Видинско), а войските на югозападната граница, на юг от Берковския балкан, се подчиниха на началника на западния корпус майор Гуджева. На запасните и доброволческите дружини, които тогава се обмундироваха и не бяха тръгнали за турската граница, се даде заповед да заминат за сръбската. Пограничното съпъчение се въоръжи захватни се укрепяването на стратегическите пунктове на границата. Тогава се построиха и позициите при Сливница, за избора на които няколко военни си оспорват заслугата. На 18 октомври всичките български войски, предназначени за сръбската граница, бяха на местата си. След това Военното министерство разслаби малко енергията си. От 18 октомв-

ри до обявяването на войната то премести само една пионерна рота на Сливница (25 октомври) и изпрати един транспорт по Дунава от Русчук за Видин (28 октомври).

За България се поставише наистина една много мъчителна дилема. Запращаваха и от Турция, и от Сърбия, тя не можеше да се защитава едновременно и от двете. Къде трябваше да съсредоточи тя своето главно усилие?

Моего мнение бе, разказва г. Рачо Петров, да се готвим за защита и от двете страни, тъй щото неприятелят да не може да вземе без бой нито една българска земя. По отношение на Сърбия аз поддържах да се пратят отряди напред, които да разкрият откъде ще настъпват главните неприятелски сили, и да държим отбранително положение. Каравелов настояваше да дръпнем войските от турската граница. Два дена преди войната имах с него в присъствието на Радославова и Бендерева една много бурна сценка. „Ние ще бъдем бити от турците?“ „Възможно“, отговорих аз. Той се развика: „Защо държиш тогава войската на границата? Защо не я оттегляш на Балкана, на Шипка например?“ „Такова предателство аз не върша, възразих аз. Ще ни бият, нека, но да запазим честта на България.“ При тия думи той скочи „Ти на кого говориш за предателство? Ти знаеш ли кому приказваш? Аз съм български министър-председател!“ „А аз съм български гражданин, отговорих аз.“ Каравелов тръшна шумно вратата и си излезе.

Генерал Паприков разказва, че сам той много настоявал да се избере едно от двете: или срещу Турция да се защитаваме, или срещу Сърбия, но въпросът остана докрай неразрешен. Войната завари сега българската войска развълнявана по две дълги граници, от Рила чак до Черно море, докато летите сръбски дивизии, добре организирани, стояха на постове, отагето трябваше да почнат настъпление.

Това не бе единственото преимущество на сърбите.

Техните дивизии се състояха от органически свързани полкове. Всяка дивизия имаше всичките си служби и по един обозен полк. Българската войска бе съвсем далеч от тази еднородност на състава. Трите нейни корпуса бяха формирани от отряди от разнородно произхождение и от разна величина: дружини, ротни, отъченски и доброволчески чети, ескадрони, батареи и пр., всички разхвърляни на грамадни разстояния и без органически връзки помежду си. Спозагателни служби почти нямаше. За снабдяване с всички припаси и материали бяха се напрегнали всичките граждански власти, депутати, масата, най-често с щастливи възхищения, но всякога почти без система.

За предъизходството у командата има ли нужда да се говори? Всички предполагаша, че то принадлежи на сърбите, които имаха стари военачалници, калени в две войни, докато българската армия бе в ръцете на млади офицери, грамадното мнозинство от които за пръв път опитваше срещу огън.

С такива тежки мисли следобед се събра в двореца голем военен съвет.

Бяхме много безпокойни, разказва г. Паприков. Изчислихме разстоянията и видяхме, че ще бъде мъчно да се съсредоточим навреме на Сливница. Съсредоточението на войските бе главният предмет на разискванията ни. Питайме се: трябва ли да извикаме българските полкове от Румелия с риск да оставим областта без закрила спрямо Турция? Уместно ли ще бъде да извикаме на бойното поле и дружините от румелийската милиция? Въпросът не бе само военен, но и политически. ний се бояхме да не раздразним в такова опасно време Турция, разположенията на която не ни бяха добре известни.

Портата държеше наистина загадъчно поведение. След обявяването на войната княз Александър телеграфира едновременно на султана и на великия везир, за да иска като

васал защита на Турция срещу сръбското настъпление; но отговор не получи нито от единия, нито от другия.

Между туй населението на Южна България с многобройни дареши до княза го моляше да побегне на бойното поле и румелийските дружини, обещавайки, че ако Турция се опита да нападне, то само ще се защитава. Друг шанс за спасение въпреки нямаше: в този съдбоносен момент трябваше без колебание възможните дипломатически усложнения всички боеви сили на свободния български народ да се опълчат срещу неприятеля. До това заключение дойде и военният съвет. Началникът на щаба на армията капитан Петров телеграфира на майор Н. Колева в Пловдив, че заповедта на княза е да вървят всички дружини за Сливница. В същата телеграма Рачо Петров добавяше, че конференцията в Цариград ще реши възстановлението на статукво-то, и заповяда щото нито една пушка да не гръмва, ако турците минат границата. Изглежда, че под впечатлението на войната правителството бе изгубило надежда за закрепването на Съединението. Това се вижда не само от телеграмата на Рачо Петрова, но и от нотата на Цанова до дипломатическите агенти, на които той заявяваше, че България „се предава на чувствата на справедливост на великите сили, за да вземат те едно решение, тъй като последната дума трябва да принадлежи на Европа“.

На 3-ти вечерта князът преспа в София. Той чакаше да види къде сръбите ще устремят своето главно усилие, за да опитва на застрашеното място. През нощта на българските войски се даде заповед да се съсредоточат в Сливница, за където князът замислял на 4-ти подир обег. С него тръбеха и първите подкрепления, пристигнали от Южна България.

Положението на бойното поле не бе в действителност тъй отчаяно, както си го въображаваха в София. През първите три дена на войната сръбите много бавно напредваха и нигде нямаша решителен успех. Планът, с който Милан бе почнал войната, не бе добил никакво сериозно начало на изпълнение.

Сръбският план бе по-скоро политически, нежели военен. Четири дивизии: моравската, дунавската, шумагидската и дринската, трябваше да навлязат по два пътя — по цариградското шосе и чрез Трън-Брезник-Владая в София, където Милан се надяваше да диктува условията за мир; а на тимочката дивизия бе възложено да окупира Видин и Белоградчик, които трябваше да съставляват част от териториалното обещание на Сърбия.

## 2 НОЕМВРИ

На 2 ноември четирите дивизии на нишавската армия почнаха едновременно настъплението към София. Моравската дивизия премина границата със заръката да завладее Трън, като поддържа по пътя Трън — Пирот връзка с шумагидската дивизия, последната трябваше да завземе връха Кукал и ползвайки се от мрака, да достигне до Бел камен. На дунавската дивизия бе предписано да превземе Царьброд, да дойде през нощта до линията Лишан-Калотина и да залови изхода на Драгомановско дефиле, като поддържа връзка с шумагидската дивизия вдясно и конната бригада вляво. На конната бригада пък бе възложено заедно с XIX сардгейски батальон и една батарея да мине границата при Огоровци и до вечерта да заеме линията Ставица-Извор. Дринската дивизия бе оставена в резерва до Суковския мост.

С първото малки сили българите успяха да осуетят изпълнението на тази диспозиция.

Нишавската армия потегли с 3-4 часа закъснение. Когато моравската дивизия мина границата при Дъсчен кладенец, тя се натъкна на една шепа опълченици, всичко 60 души на брой, които я задържаха цели два часа. Сетне падна гъста мъгла, която попречи на настъплението, тъй че сръбската дивизия замръкна по склоновете на Руи, без да може да достигне до нашата главна позиция. Шумагидската дивизия, авангардът на която биде пресрещнат от малкия отряд на капитан Букурещкиев, биде заварена от нощта на

тътя между Планиница и Бански дол и там се спря. Койкото за дунавската дивизия след кратко съпротивление на един малък български отряд тя превзе Цариброд към 4<sup>1</sup><sub>2</sub> привечер, но до линията Калотина-Влан не можа да стигне; само дясната ѝ колона се спусна до с. Луковица, где то се спря да ношува. Конната бригада не излезе много по-сръчна. След като чака доста дълго да ѝ се изпрати един гвардейски полк и една батарея, тя тръгна едва към 2 часа подир пладне, стигна на сръбване при с. Сипловиц, где то я чакаше в лоши укрепения отрядът на Бахчеванова (1 дружина, 1 ескадрон и 4 вилфурдовы топа). Бригадата се спеси и поведе бой, но без никакъв резултат. През нощта българите, съображавайки се с движението на царибродския отряд, отстъпиха на Станянци.

Тъй се свърши първият ден на войната без големи загуби за българите и без значителен успех за сърбите, които едва можаха да навлязат 5 километра навътре от границата.

### 3 НОЕМВРИ

На 3 ноември сърбите продължаваха да действат съгласно вчерашната диспозиция.

Сутринта на часа 6 Гайнович почна да атакува Цветков гроб, позиция, укрепена и заета от дружината на капитан Филипов. Обиколени скоро от три страни, българите се държеха твърдо. Но след голямото числено превъзходство на неприятеля те бидоха принудени да отстъпят с големи загуби на Трекляно. Доволни от този малък успех, сърбите не преследваха.

По-сериозен и по-важен по последствията си бе боят около Трън и Врабча. Тук западният корпус бе съсредоточил по-голямата част от разхвърляните по границата войски.

Главните сили: 13 роты, една полска батарея, един ескадрон, чакаха окопани при Трън срещу моравската дивизия. Пет роты, една морска батарея и 100 опълченци заемаха

Врабча. Между тези две позиции се намираха и изтъкнати два малки отряда при Ловинци и Петаченици. Общ резерв на всички съставляваше една дружина при Секировския мост.

Според заповедта на сръбската главна квартира моравската дивизия трябваше да настъпи към Трън, а шумадийската — към Врабча. На 6 часа сутринта моравската дивизия тръгна с авангарда си в две колони: лявата през Руй, дясната — по долината на Ерма. Паднала бе през нощта гъст мъгла, която се разпръсна едва на часа 9. Настъпление то, мудно допозава, се усилва. На часа 4 следобед пристигнаха главните сили на дивизията, разгънаха се в боен ред и по заповед на полковник Топалович почнаха обща атака. Заведе се ожесточено сражение. Привечер сърбите отидоха за пръв път във войната — на нож, но българите ги посрещнаха с тази особена фурля, която дава на нашата раса схватката с хладно оръжие, и сръбския ляв фланг биде отблъснат чак до Гомеми Руй. Това бе първият успех на българите.

Във Врабча боят се свърши нещастно за нашата войска. Авангардът на шумадийската дивизия стигна пред позицията на часа 10 преди пладне и макар да бе добил заповед да чака главните сили, той почна атаката по цялата линия. Постепенно пристигаха свежи полкове на дивизията и сиви батареи, срещу които българите противопоставиха 6 стари трифунтови оръдия. При все това до часа 2 след пладне позицията се държеше. Чак когато сърбите успяха да обхванат десния фланг, где то беше опълчението, тя почна вече да ослабва. Първи се разбягаха опълченците. За нещастие ротният командир на фланговата рота, контузени, изпусна из ръцете си командването. Тогава една полурота от първата линия по заповед на фелдфебеля прекрати стрелбата и се предаде на сърбите, които бяха стигнали на 100-200 крачки.

Сега капитан Маринов заповяда на всички да се оттеглят на 2-ра укрепена линия: това движение назад насърчи сърбите да настъпят по-смело. Отстъплението на българите се превърна в бягство: част от тях хукнаха към Негелице, част — към Брезник. Към 3 часа сърбите зеха позиция

та и изпратиха кавалерията с 2 роты пехота да преследва неприятеля, но те бидоха спрени при Бон връх от пресни български сили — това беше общият резерв при Секиричкия мост. Подкреплението идеше твърд късно поради една грешка на майор Гуджева.

На сутринта, едва към пладне, Гуджев се реши да изпрати трите роты от резерва при Врабча, но вместо да ги проведат по най-краткия и най-удобен път (въображавайки си, че резервът е общ за врабчанския и трънски отряд), той им заповяда да вървят по диагонала между двата отряда, т. е. през селото Банкя, на десния фланг на шумадийската дивизия. По този начин ротите се забутаха в една труднопроходима местност и едва в 2 1/2 часа стигнаха в с. Ванкя, едето забележиха сърбите, които преследваха бегълците от Врабча. Ротите се повърнаха, заеха позицията на Бон връх и спряха сърбите. Един сръбски ескадрон обаче бе успял да се промъкне и да развали телеграфа при Секиричкия мост.

Войските около Трън, от Врабча до Ерия, бяха подчинени на капитан Генев, но началникът на Западния корпус, майор Гуджев, който още преди обявяването на войната обикаляше границата, се намери там и се наложи на капитан Генев. След като ослаби общия резерв с изпращане малки отряди, след като ги изпрати късно и в неверна посока, сега, когато беглеци от Врабча, преследвани от сърбите, стигнаха чак на трънското шосе, той побърза да отстъпи сам за Брезник, без да съобщи за станалото на капитан Генев в Трън. От Брезник Гуджев донесе в щаба на армията за съдбата на Врабча и в отговор получи заповед да утърби веднага в с. Сливница всичките войски от Трън и онези, които пристигнаха от турската граница.

Едва към полунощ бе възстановен телеграфът между Брезник и Трън. Оказа се, че защитниците на Трън не знаели нищо за Врабча и за опасността, която грозеше тила им; поразени от новината за падането на Врабча, те получиха сега заповедта от Гуджева да отстъпят веднага през Брез-

ник за Сливница. Злото порасна, когато Гуджев, не знаейки нищо за сражението на Бон връх, не смееше да им препоръча да отстъпят по шосето през Секиричкия мост.<sup>1</sup>

Бързайки да отстъпи в тъмнината, капитан Генев, без да провери действително ли е заето brezничкото шосе от сърбите, се реши да отстъпи по лишената от добър път долина на Глаговица. Бързането да се отстъпи се превърна в бъркотия: забравен бе отрядът при Петаценци, бяха забравени и други части в нощта, не бяха събрани всички хора и като връх на всичко поради лошия път капитан Златарски, уплашен да не падне в плен, хвърли без бой едничката си полска батарея.<sup>2</sup>

На следващия ден (4-ти) към обед войските от Трън и Врабча се събраха в Брезник.

На 3-ти сърбите можаха да постигнат някои незначителни успехи и на останалата част от линията на настъплението. На крайния северен фланг майор Милошевич дойде до Комица, без да срещне никакво съпротивление, тъй като поручик Зафиров бе се оттеглял със своя отряд към Гшица. Между Комицката долина и Царобродската настъпваха конната бригада, Капитан Вахчеванов с една дружина, един ескадрон и една батарея дочака сърбите на укрепена-

<sup>1</sup> Описваме военните операции според „Историята на Сръбско-българската война“ на майор Йордан Венедиков, която по сериозността на изследванията и по вещината на изложението ще остане заслужено една класическа книга.

<sup>2</sup> Най-печална остана съдбата на забравения при Петаценци отряд (две роты и един взвод) на следващия ден (4-ти), заклещени между двете сръбски дивизии, неподготвени, опасността, те бидоха заобиколени и след опияна борба част изгина заедно с един ротен командир, подпоручик Ангелов, друга част заедно с другия ротен командир бяха разсеяни по бойното поле; останали, без офицери, остатъкът веднага понесе позора на плена. Само 45 души заедно с фелдфебел Белчев устояха като из вълчи уста да се отърват и през урби и долини да се присъединят към частите си.

та позиция при Станянци. Понеже боят се водеше пеша, а — при равни сили — по-голямата част от отряда му се състоеше от пехота, Бахчеванов можеше да премине в настъпление, но той се задоволи да защитава позицията, от която сърбите го изместиха без кръвопролитие, само чрез маневри. Бахчеванов отстъпваше полека, задържайки сърбите на всяка крачка. На линията Връдловци—Чепиранци той заваря дружината, която му бе изпратена в помощ от Сливница, а с нея се опита да настъпи; но беше вече късно: конната бригада също бе получила в подкрепление между друго многоочаквания и винаги закъсняващ XIX гвардейски батальон. Българите пак се принудиха да отстъпят. Нощта туря край на страшното това безкръвно сражение, в което от двете страни няма ни един убит или ранен. Сърбите стигнаха на линията Разбойище—Ропот, а българите се оттеглиха в тъмнината на Мало Мелово, на десния фланг на сливничката позиция.

От останалите части от нишавската армия Дринската дивизия няма този ден никакво сражение. Тя получи заповед да запълни голямото незаето пространство, което шумагдийската дивизия, увлечена към Трън и Врача, бе оставила на естественния път между Софийското поле и Пиротско-луковицката долина.

Дунавската дивизия през 3 ноември продължи своя поход към София. Тя настъпваше в две колони: дясната колона под личната команда на дивизионния началник настъпваше по гребена на Нишава и Луковица, лявата колона — по драгоманското шосе. Настъплението обаче не сполучи. Нощта прекрати боя, без сърбите да са успели да заемат дефилето, и обладан от първите лоши предчувствия за изхода на войната, Милан се върна с щаба си в Цариброд. Българите и този ден се защитаваха упорито, но без умение, тъй като, разделени на много отряди, те бяха се пръснали от Драгоман до Невля без никаква взаимна поддръжка, без общ началник и при това зле разположени. Денят биде спечелен от храбростта на българския войник.

Вечерта на 3 ноември от главните щабове на две воюващи армии излязоха две еднакви заповеди. Едната от пристигналите вече в София капитан Петров, който заповядваше на майор Гуджева да отстъпи и заведе войските от Трън и от македонската граница веднага през Брезник за Сливница. Другата — от полковник Петрович от Цариброд до началника на шумагдийската дивизия Вилчички, комуто така също се заповядваше да замине за Драгоман. Българите при Трън трябваше да изминат два пъти по-голям път от шумагдийците, за да стигнат заедно с тях на бойното поле. Но Гуджев получи заповедта телеграфически още същата вечер (3-та) и след като успя да възстанови разрушения от сърбите телеграф при Секаричкият мост (под носа на сърбите), предаде в Трън заповедта и тя се приведе веднага в изпълнение. Между това Вилчички получи заповедта, макар изпратена с гвардейски офицер, едва на другия ден в 9 часа сутринта и тръгна чак на часа 1 после пладне, когато българите пристигаха вече в Брезник.

#### 4 НОЕМВРИ

4 ноември бе ден на безкръвни стратегически движения. Моравската дивизия тръгна сутринта да атакува трънската позиция, на която нямаше никой, и на часа 10 стигна в Трън, който бе вече изпразнен. След една дълга почивка Топалович раздели дивизията на две колони: едната по долината на Глазаница стигна и преспа в Езимирици, а другата, вървейки по шосето за Брезник, пристигна вечерта във Филиповци, където остана да нощува.

Шумагдийската дивизия, както казахме, получи заповед да замине за Драгоман. След една кратка престопка между XII полк и един малък български отряд, който отстъпваше, дивизията тръгна на часа 10  $\frac{1}{2}$ . Вечерта тя стигна с главата на колоната в с. Неделище, а със средата си остана на един преход от бойното поле.

Да минем сега на противоположния стратегически



фланг. Милошевич, който зае Разбоище и Комицица, остана там да пази пътищата, които водеха към Пирот. Конната бригада на Прапорчетович стигна на часа в след пладне в Голямо Малово, отдето влезе в свързка с дунавската дивизия, която вече бе зела Три уши. Лявата колона от дунавската дивизия от своя страна зае Драгоман без бой, тъй като българяне бяха отстъпили, спусна се по полето, но като забележи сливничката позиция, заета от 8-9 хиляди българи, спря се и разстави предните постове по Три уши и встрани от тях. Тъкмо в това време пристигнаше откъм Драгом и дясната дунавска колона, която се разположи на бивак зад Три уши.

Дринската дивизия през този ден извърши един малък преход от Вишан и Нева и замръкна в Драгомишци, едето зае позиция за отбрана.

Сърбите мислеха да почнат на 6 ноември една обща атака срещу Сливница. В една кръчма на селото Габер краля Милан, началникът на щаба полковник Петрович и началникът на оперативното отделение Атанацкович определяха плана на атаката и издадоха съответстващите заповеди до войсковите части. В това време Винички пристигна в Негелице с авангарда на шумагдийската дивизия. Кралят прати да го викат, за да му предаде устно заповедта за утрянната атака. Но Винички се обяви рязко срещу идеята за атака. Той забележи, че войниците му са изморени от мъчения поход и се нуждаят от почивка. Винички се възползва от този случай, за да се похвали, че е заробил два български полка във Врабча, където, пътъом казано, българите имаха всичко на всичко 6 роти. Началникът на щаба произнесе тогава следните незабравими думи: „България има толкова малко полкове, че два полка, като са сложили вчера оръжието си, ние можем да дадем един ден почивка не само на шумагдийската дивизия, но и на всичките войски.“ Така и стана. Кралят и целият щаб възседнаха конете си и тръгнаха за Цариброд, а на конната бригада бе изпратено предупреждение, че общата атака се отлага за 6 ноември.

Докато Милан и щабот му отиваха да почиват в Цариброд, пропускайки лекомислено една от най-важните психологически моменти на войната, от българска страна се развиваше трескава дейтелност. Щабот на войската бе вече определил окончателно плана на действие. Главните сили на Западния корпус се съсредоточаваха бърже в Сливница. Тук неприятелят трябваше да се спре по всякакъв начин, дори то да пристигнат войските от южнобългарската граница. В Радомир се формира под командата на капитан Кисов един отряд, който да задържи моравската дивизия, като не ѝ даде възможност да пристигне в реалния момент на сливничкото бойно поле. Под началството на Паница се образува един асфалт, отряд, който трябваше да настъпи откъм Бучино и Гинци. На конницата бе възложено да запали и наблюдава интервала между тия отряди.

При изпълнението на този план българите показаха всичката жилава енергия на своята раса. Издръжливостта им в маршовете възхищава и до днес военните историци. От Брсник за Сливница, от Трекляно за Радомир, от София за Бучино, от турската граница за сръбската българските войници вървяха ден и нощ, без сън, без почивка, посред тъмнина и виелица, едва хранени, едва обути, всякакви то пътят ура, за да замаят своята умора и своя глад. Само в първите дни на Френската революция могат да се намерят примери на подобен ентузиазъм. Може да се каже, че в тия ложи българите надвиха на природата. Конниците слизаха от конете си, за да не паднат, заспали, от седлата; пехотниците вървяха като екзалтирани фантоми. За дисциплина не можеше да става ни дума. патриотизмът стигаше. Голчевич пише:

„Всеки вървеше, както си искаше; войници, муниционни колонци, обоз и пр. се срещаха смесени в пъстри групи, някои вървяха съвършено отделно. Но вечерта при събиране на прехода, колкото и да беше голям, и при пристигането на пункта за нощуване присъстваха всички до един. Никой не липсваше!“

В същото време в Сливница кипеше прескава дейтелност: нирогът и войската работеха неуморно на укрепленията. Офицерите циркулираха между войниците и подигаха техния дух, казвайки им, че от Южна България пристигат сдани подкрепления. Появяването на княза предизвика един голям полет във войската. Щом пристигна, той се показа по укрепленията, посрещнат с френетически викове. Войник сам, княз Александър похлупваше сърцата на войниците. Неговото присъствие във военния стан бе един мощен, морален елемент на победа.

Князът установи своята квартира в един хан в селото. Самата къща служеше едновременно за салон, за столова и за спалня на свитата. В една мъничка стая, в която князът не можеше да се издигне с всичкия си ръст, бе поставено за него едно походно легло. Всичката мобилировка се състоеше от два кофчега, покрити със селски килими, и от няколко приножни столове. Тук се събираха всяка вечер големите военачалници.

На 4-ти вечерта в българската главна квартира владееше голяма угриженост.

От Гуржева, разказва г. Паприков, не можяхме да узнаем какво е станало с Трънския отряд; бояхме се да не е паднал той в плен. Пред нас, доколкото можехме да я видим, сръбската армия ни се виждаше твърде многочислена, а нашите сили бяха малки. Опасявахме се да не би сръбите да разбият десния ни фланг. Бендерев предлагаше: „Дайте ми един батальон и тази нощ през бялото ще атакувам Мека Цреб.“ Пратихме да търсят прободници, но догдето да ги намерим, се съмня. Окуражихме се донейде, когато се научихме, че капитан Маринов иде с 5 дружини. Взеха се мерки, щото частите, които ще пристигнат, да се поставят на височините на селото, за да прикриват отстъплението ни, в случай че то ни се наложи.

## 5 НОЕМВРИ

Решението на военачалниците бе да се държи строго отбранително поведение. Въпреки това боят се наложи на другия ден. Случайно, от престрелка между малките части се започна на 5 ноември голямата грама при Сливница, която трая три денонощия и разнесе по целия свят славата на младото българско оръжие.

Сливница, както въобще всичките позиции, гдето българите предполагаша да срещнат сръбското настъпление, бе добре укрепена. По центъра и левия фланг, лесно достъпни и лишени от естествени закрита, укрепленията бяха направени с най-голяма грижа. На левия фланг, при с. Братушково, бе издигнат Разградският редут, а при Алдомировци – Преславският редут и Знаменният аюнет. В центъра така също бяха издигнати два редута, от които единият остана недовършен. Пред редутите и между тях бяха изкопани батареи и стрелкови окопи: последните на места бяха в два и даже в три реда в шахматен порядък, така че позволяваха двуетажна стрелба. Десният фланг, гдето бе възможна само активна отбрана, бе укрепен само с батареи и малки стрелкови окопи. Крайният лев фланг (височините на юг от Братушково) не бе укрепен, понеже силите на отряда първоначално се използваха, за да се простре флангът до тях; в течение на боя те бидоха усилены с батареи и окопи.

Разположението на българите на 5-и септември бе следното:

На крайния десен фланг, на височината, бе капитан Бахчеванов с една дружина и един ескадрон. По на юг, на сродовищата между Лещи и центъра, бяха две дружини, една запасна рота, 200 отъмченци и една горска батарея, всичко около 2500 човека с 4 тона под командата на ротмистър Бендерев. На центъра, на юг от шосето, под началството на капитан Вълков бяха три дружини, доброволците на поручик Шибарова, отъмченците на поручик Матеев и две и половина полски батареи. На левия фланг под началството на капитан

Савов, бе 7-и полк: една дружина бе разположена на север от Алдомировци; една в Преславския редут и Знаменния лонет; пред тях една дружина в Разградския редут, най-после една дружина зад средата на фланга, с резерв. Два тона бяха разположени на север от Алдомировци, други два тона в Преславския редут и вилфордовата батарея (4 оръдия, в Разградския редут. Най-после на левия фланг имаше два ескадрона. Една дружина и една полска батарея бяха оставени в резерв зад центъра. Всичко на Сливница имаше 11 регулярни дружини, 4 полски и 2 горски батареи, една запасна рота, Брезнишката и Царибродската опълченска дружина.

Но още рано сутринта захваната да пристигат от Брезник ешелоните на Трънския отряд. Към 11 часа преди пладне всички бяха пристигнали и постепенно се въвеждаха в боя на двата фланга. По този начин защитниците на Сливница се увеличиха с 8 регулярни дружини, от които при силно разпроедени в сражението при Трън, и една доброволческа дружина.

Сръбските войски имаха следното разположение:

Конната бригада бе при Голямо Малово. Дунавската дивизия: IX полк в аванпости, един батальон на Мека Црев, един на север от Мека Црев, неизвестно где, а трети батальон с една батарея в резерв на предните постове на Три уши. Останалите дунавски части стояха на бивак зад Три уши. Дринската дивизия бе между Баялин и Драготница. Шумагубската дивизия – на път за Повалирж. Моравската – на път за Брезник.

Призори в българския стан владееше голямо оживление. Пехотата връзваше своите раници, артилеристите наместваха оръдията. Забелязваше се една необикновена бокрост у войниците, сякаш предчувствието на някакъв триумф. А времето бе ужасно. Гъста мъгла бе паднала през нощта и бе забулила дори и върховете. Тънък сняг валише, бърз и мразовит. Душаше студен пронизителен вятър. Земята бе кална и се лепеше по краката на войниците. Рано още излязът излезе да заобикаля позициите. На г-р Роа той каза, че отива на

ясното крило. Предиш на едно възможно отстъпление той заръча на амбулаториите на Червения кръст да бъдат готови за път. Книжеският файтон чакаше на един километър зад боевата линия.

Боят почна на северните флангове. Техните съгътени части стояха на 2–3 километра далече един от друг: едно съгътно движение мъчно можеше да се избегне. Наистина, при едно подпорително движение на конната бригада отрядът на Бахчеванова откри от Леща огън върху сръбските предни постове. Три ескадрона от бригадата се спешиха тогава и се пръснаха във верига. Бендерев, когото сръбите заплашваха от Мека Црев, настъпи пред щаба на Западния корпус да се помогне на Бахчеванова, но разрешение да премине в атака не получаваше. На часа 11 дойде на десния фланг самият Гуржев, който заповяда на Бендерев да не атакува, догде не пристигнат подкрепленията от Брезник. Но едва що бе заминал Гуржев, и Бендерев настъпи по две направления. Пет роти, една батарея и една чета опълченци под командата на ротмистър Кърджиев бяха насочени към Леща, но по пътя ги пресрещна силен пушечен и артилерийски огън. Уплашени, опълченците удариха на бяг. Тогава Олимпий Панов, който се случил там, извади сабята си и ги принуди да се върнат в бойния ред. Българите залегнаха и откриха огън. Първата дружина от 5-и полк, водена от самия Бендерев, настъпи към Мека Црев и подгони един сръбски ескадрон. Но когато се изкачваше на гребена между Мека Црев и Леща, той забележи в мъглата, на 300–400 крачки пред себе си, един сръбски батальон, който от похода ред се мнеше да се разбие в боен. Дружината откри веднага огън. Тя стоя тихо до 1 часа след пладне. Бендерев виждаше вече, че събка, дето не послуша заповедта на Гуржева. Поради мъглата той не виждаше, че сръбите отстъпват в безредие, и продължаваше стрелбата, чакайки подкрепления.

Подкрепленията почнаха сега да пристигат: най-напред една полубатарея, която откри огън срещу конната бри-

зада, сетне третата дружина от Бдинския полк, водена от защитника на Врабча капитан Маринюв. Шом тая дружина пристигна на бойната линия, външо на кутинчева, Бендерев заповяда да се върви „на нож“. Сърбите след кратко противостояние почнаха да бягат, преследвани от нашите войници с виковете ура. При преследването на сърбите Бендерев срещна 3-ия батальон от 8-ия полк, който, настъпвайки към Дърма, откри огън срещу българите. Бендерев се спря; Леща оставаше в тила му и преди да отиде по-далече, той трябваше да събори с нея. Бендерев остави три роты на Мека Црев и с останалите пет се повърна към Леща, във фланг на конната бригада. В това време пристигнаха и други подкрепления: една полубатарея и две дружини, които бяха изпратени така също към Леща. Така че против конната бригада българите съсредоточиха 21 роты, 2 батареи, един ескадрон и 200 опълченци. Конната бригада се защитаваеше храбро и изпращаше последните си усилия, но положението ѝ ставаше постепенно по-критично.

В това време щаба на дунавската дивизия поради върховете не виждаше какво става пред него, частите стоаха по Три ущи, не знаейки какво да правят. След това се разигра цял кадър от батальони, изпращани на умерки, насамнатакъ. Артилерията така също не можеше да излезе на позиция напред по острите чуки на Три ущи, нито външо, гдето се простираше Драгоманското блато, от друга страна, не достигаше кураж, за да се изкарат батареи на северния склон на Дърма, гдето една батарея отдавна стреляше. От равнината на юг от Три ущи не можеше пък да се помогне на левия фланг, понеже тя се беше добре от българския център.

Краи Милан следеше боя от Забел. Мъглата бе се малко дигнала към обед и той виждаше върхоците, която владееше в дунавската дивизия след падането на Мека Црев. Той бе крайно енергичен и хвърляше по адрес на генерал Иванович най-острите думи на своя булеварден речник. Капитан Не-

шч го разтревожи още повече, като му посочи опасността да не би българите да завземат през Малово Драгоманския проход.

По съветите на началник-щаба Милан заповяда тогава на гринската дивизия да премине в настъпление против центъра и левия български фланг с цел да отвлече вниманието на българите от левия сръбски фланг и да помогне по този начин на дунавската дивизия.

Скоро след това тежестта на боя се пренесе от северното криво на южното. Двете батареи на друшвския артилерийски полк под командата на полковник Хорстиг откриха огън срещу нашия център. Не забърза да настъпи с всичките си сили и гринската дивизия. Благодарение на мъглата тя можеше да се движи отначало безнаказано. Конницата, изпратена от началника на левия фланг капитан Савога, следеше движението ѝ отдалече, отстъпвайки пред нея. Когато дивизията се приближи, тя представляваше по покритието със сняг поле една дълга тъмна линия от стрелци, зад които следваха слаби резерви с големи интервали помежду им.

Макар да не съсредоточи силите си в един пункт, а ги разпределя равномерно пред левия български фланг и пред част от центъра, дунавската дивизия имаше числено преимущество. Българите ѝ противопоставиха около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дружини, една батарея от центъра и целия лев фланг, усилен с две току-що пристигнали от Брезник дружини.

Сърбите настъпваха смело и отначало с голям успех. IV грински полк, който атакуваше лявото криво на центъра, се приближи на 400–500 крачки до българските стрелкови окопи. На юг настъпваха едновременно VI грински полк с две батареи против Преславския редут (до Алдомировци, и V грински полк с една батарея срещу Разградския редут, до Братушкова. Под силния артилерийски огън българите се принудиха да напуснат предните окопи и да отстъпят чак на линията на редутите. По едно време сърбите се приближиха на 400–500 крачки до Преславския редут и го обхванаха от три страни. Редутът бе буквално обхванат с гранати и кур-

цуми. Капитан Данаджиев, командир на батареята, поручик Папанчев, командир на ротата, които бяха на редута, паднаха убити. Едно оръдие също биде порбито. Воиниците почнаха да чувстват тогава специалния ужас, който въдвяха силният артилерийски огън, но не отстъпиха. Докрай те се сражаваха с чудесна храброст.

Положението на крайния лев фланг бе още по-лошо. След като се доближи на 400 крачки до Разградския редут, V дунавски полк го атакува във фланг. Фланговата българска рота отстъпи в безредие; сърбите като заеха височините на изток от Братушково, обстрелваха сега флангово българската позиция и редута.

Моментът бе критически: още едно напрежение, и сърбите бяха господари на Сливница; но на гринската дивизия липсваше съсредоточеност, решителност и енергична запоред да отиде докрай; при това и началникът на левия български фланг, капитан Савов, въпреки отчаяното положение, остана непоколебим. Привечер гринската дивизия биде отхвърлена по цялата линия.

Българите не преследваха. Гъста мъгла падна отново и тури край на боя. Престаналата между предните постове трая обаче до тъмно.

Атаката на гринската дивизия не постигна целта си: българите не усилиха левия фланг за сметка на десния нито с един войник, следователно положението на левия сръбски фланг не се облекчи. От друга страна, тя откри преждевременно намерението на сърбите да сгрупат главните си сили против левия български фланг.

На северния фланг боята се развиваше също неблагоприятно за сърбите. До часа 4 следобед конната бригада успя да се задържи срещу 5-те роты, които Бендерев водеше към Малоово, но по това време капитан Бахчеванов успя да я обхване откъм левия и фланг, между Мало и Големо Малоово. Бригадата, чиито алуници почваха да се свършват, почна да отстъпва в добър ред, защитавайки се на всяка крачка. От из-

ток дружината на Бахчеванов продължаваше между глут да настъпва. Под огъня на сръбската артилерия от Три ущи тя почна да се катери по Чепан. Тогава нощта прекрати боя, но Големо Малоово и най-високата точка на Чепан, Петровски кръст, останаха в български ръце.

Тъй се свърши първият ден на Сливница. Сражението бе кръвопролитно. Сърбите имаха според Вл. Джорджевича 629 души ранени и 100 убити. От наша страна бяха ранени и убити всичко около 600 души, между които 5 офицери.

За българите материалният резултат от това сражение бе, че спечелва един ден и можеха да чакат подкрепленията от Южна България. Моралният резултат бе много по-значителен. Българската войска направи първата сериозна проба във войната и от тази проба излезе с голяма самоувереност. Офицерите се оказаха способни да водят големи маси. Под огъня те се държеха спокойно, като стари ветерани. Издигна се още по-високо и духът на войниците, които бяха видели вече неприятеля да бяга.

Вечерта в кръчмата, която служеше за квартира на княза, началниците се събраха на съвет.

Съветът биде предизвикан според генерал Паприков от доклада на Бендерев, който се явил на позицията много възбуден и събличал, че сърбите продължавали да заемат Мека црев и Три ущи, че частите на отряда му били разпръснати и разнебитени и че той нямал вече нито един възвод. „Дайте ми свежи сили, казал Бендерев, за да нападна утре неприятеля.“ Паприков му възрази, че на готов отряд всеки се бие и че той трябва сам да си събере дружините. Разменили се между двамата по този повод и някои нервозни думи.

Вследствие на неясните сведения на Бендерев положението се явяваше безпокойтелно. Близкият Гуджев

<sup>1</sup> За да се спечели време, князът бе намислил една военна хитрост: да иска от Милана еднодневно примирие, за да съберат войските своите ранени, но идеята биде септне изоставена.

повдигна сега въпроса за отстъпление, считайки, че ще бъде невъзможно да се утържи на другия ден позицията на Сливница. Княз Александър клонеше лично към мнението на Гуджева, но той остави най-напред да се изкажат военачалниците: то бяха за една крайна защита. Тогава се взе решение да се гържи на десния фланг строго отбранително положение. На излизане от кръглата, говорейки на своите другари, Бендереф каза високо: „Тоя немец разбира от стратегия, колкото...“ Тук един груб простонароден израз илюстрира мисълта му. От своя прозорец князът чу тези думи. За Бендерева по-рано още, в Пловдив, той бе добил лоши впечатления. Бендереф се бе гържал всякога спрямо него съвсем разпасано и дръзко. Циничните думи, които князът долови сега, още по-дълбоко го ужасиха; но той удуши своя гняв и се престори, че нищо не е забелязал.

Когато военачалниците си отидоха, с княза останах Гуджев, който пак поднових своите говори за едно отстъпление. „Аз моля, Ваше височество, казвам ти, да не следвате решението на тия млади хора; повечето от тях не са били друг път в бой, не знаят що е война, те считат личната си храброст за стратегия.“ Княз Александър много лесно се въздържал: той послуша Гуджева и телеграфира до Каравелова, че възможно е да отстъпи, и заповяда хазната да се изпрати на сигурно място в провинцията, а архивата на двореца – в германското дипломатическо агентство.

Телеграмата на княза, разказва в. Рачо Петров, се получи в София подир полунощ. На часа 4 сутринта Каравелов свика Министерския съвет, на който присъствах и аз. Тук бяха и Стамболов, Д. Петков, Тодор Иванчов. Аз обясних на диваните, че по някой начин не трябва да се отстъпва от Сливница, тъй като отстъплението пред един неприятел, който настъпва подире ви, е блясък, което лесно го превръща в разгром. Илия Цанов попита „Ако се отстъпи, къде ще трябва да вървим?“ „На Ихтиман“, отговорих аз. „Ами Их-

тиман е в Румелия, значи на турска територия, се пробукна тоб. Това не позволяват договорите.“ „А когато влязохме в Пловдив, това позволяваха ли договорите?“ – попитах аз. Разговорът сетне пак се върна към депешата на княза. Всички останахме на мнение, че Сливница трябва да се защитава докрай. Министерският съвет упълномощи Стамболова да занесе лично на княза това решение. Стамболов замина за Сливница още призори, придружен от Д. Петкова.<sup>1</sup>

Сутринта, на часа 3 и 35 м., софийската станция предаде следната историческа телеграма.

Сливница До Негово височество.

Подир получаването депешата на Ваше височество, събра се Министерският съвет, който, като взе предвид, че народът е напълно въодушевен и решен да положи всичко в жертва за запазване честта и свободата си, че в няколко дни в София ще се стече опълчение от всички окръзи на държавата, то реши, щото войските при Сливница да не отстъпват никак, додето не пристигне всичката наша сила, която се отправя към София за позициите в Сливница. Освен това изказва желание, щото когато става нужда за съобщения от категорията на депешата на Ваше височество, или да се предава с шифър, или да се изпраща с особен човек, тъй като подобни известия не могат да не бъдат известни на мнози-

<sup>1</sup> Покойният Петков разправяше по този повод следния анекдот, характеристичен за психологията на Стамболова, който бе суверен както всичките големи хора на историята. „Стамболов живееше в хотел „България“, едето на излизане от съвета отидохме да се готвим за път. В стаята му догаряше една малка свещ. Стамболов ми каза: „Слушай Петков, ако додето си обуя ботушите, свещта угасне, сърбите ще ни бият, ако гори още, ний сме победители.“ Тия думи тъй силно ни повлияха в нощта, че влядохме с трепет свещта, тя не угасна. Ний въздъгнахме радостно.“

на, а пък това туря в нежелателно възмущение населението. Даде се заповед Николаеву в Пловдив да тръгне с пощата немедленно за София.

Министър Радославов

Разправят, че като получил тази депеша, князът се провикнал: „Ами министрите решиха ли да ми изпратят и една сполучлива войска?“

На този въпрос отговаряше предварително Рачо Петров с една депеша до Гуджева.

От София на позицията, подадена 6/XI 1885 г. 8 8 часа 50 м. сутринта майору Гуджеву. — Аз в никой случай не съм съгласен да се отстъпи. Слава богу, ние още не сме победени. Подкрепления идат. Изпратих ви Дупнишката опълченска дружина и 4-та Пловдивска и ви изпращам добре организираната Хасковска опълченска дружина. Ето вече три часа, оп-как батареята на капитан Танчилов е тръгнала с форсирован марш и скоро ще пристигне в Сливница. Днес ще пристигнат тук Пещерската и Хасковската дружина и батареята на капитан Бояров. Кисов настъпва против десния неприятелски фланг, той има повече от три дружини.

Първите южнобългарски подкрепления — 4 дружини и 3 ескадрона — пристигнаха на Сливница на 6-и вечерта. Къщата бе изминала разстоянието между Сарамбей и Сливница (135 км) за два дни, а пехотата — за три: поход, какъвто в модерната военна история се извършва веднъж само Наполеоновите войски!

Княз Александър има щастливата идея да посрещне с музика уморените от дълъг път дружини. На нашата позиция не знаеха нищо за това. Престрелката продължаваше още по предните постове, когато един голям, многоброен вик се издигна в мрачното ноемврийско небе: за един миг българите помислиха, че сърбите са извършили някакво скрито обходно движение и настъпват към позицията в тил. Но ско-

ро екипата звуците на „Шуми Марица“, чува се възторжени урррр, пуснати от хиляди гърла, и офицерите, твърде развълнувани, казаха на войниците си: „Пристигнаха вашите братя от Южна България!“

## 6 НОЕМВРИ

На 6 ноември времето бе също така лошо, както през миналия ден. Небето бе ниско и мрачно. Валеше дребен дъжд, духаше силен вятър. По полето се белеше току-що паднал

Ранените бяха прекарвали ужасна нощ. Амбулаторната служба бе зле организирана, нямаше нито достатъчно лекарства, нито превръзочни материали. Самите лекари показваха малко ревност, стоейки твърде далеч от линията на сражението. Князът посещаваше ранените, казваше им за ободряване тия благи и сърдечни думи, на които той имаше тайната. Ранените впрочем показваха чудесен стоицизъм.<sup>1</sup> Никой от тях не се оплака. Българите проявиха въобще в продължение на цялата война една физическа издръжливост, която и до днес е за чужденците предмет на безкрайно удивление. Войниците спяха в калта и се събуждаха сутринта смръзнати. При първата команда обаче те скачаха търгащи и бодри. През деня те палеха малки огньове и от време на време, поред, простираха над слабия пламък закоравелите си легени ръце.

На 9 часа сутринта крал Милан и щабыт му разгледаха

<sup>1</sup> „Никога няма да забравя, пише г-р Роа, един ранен войник, който бе отнел една сръбска пушка; ние искаме да го качим на кола, той отказваше, искаше да ходи пеша. Наговарен с две пушки, новата и сръбската, той слизаше тясно към салото. Той се бореше да не му отнемат оръжието, което бе завладял с такава храброст. Той бил ранен и един сръбин се затекал да го обезоръжи; тогава той отава, замерва го, простира во мъртъв, взема му пушката и макар преследван, успява да избяга.“ Charles Roy стр. 110.



в Цариград картата на Сливница и разменяваха безрадостни мисли. Милан се съгласи, че шумадииската и моравската дивизия още не са пристигнали на бойното поле. Ролата на тия дивизии бе наистина печална. Моравската дивизия се баби дълго в Брезник, гдето полковник Топалович се забавляваше да организира общинските и административните власти, и замръкна, без да е получил заповедта да замине за Сливница. Колкото за шумадииската дивизия, заблъскана по един стръмен каменист път между Чеклинц и Брусник, тя пристигна на части едва приветер и не можеше да вземе участие в боя през 5-и. От депеша от странство, които описваха движението на българските войски, Милан съдеше, че в Сливница трябва да са пристигнали подкрепления от Южна България, и това го безпокоеше вече върху изхода на войната. Той казваше, че Сливница може да се обърне на Плевен и че трябва да се доведат от Сърбия всички останали войски, като се съберат и неповиканите запасни от 1-ви и 2-ри полк. В заключение той заяви: „Докато не се появят всичките наши дивизии на Сливница, мисля да не ходя на бойното поле.“ Тогава се реши, щото всичките дивизии да се преместят наляво към рунанската и малко по-назад, да се укрепят там и после, ослабяйки се на тая позиция, да нападнат на Сливница. В тая смисъл се издаде подробна заповед до началника на оперативното отделение в Драгоман. Но едвам заповедта бе запечатана, и ето че пристигна артилерийският капитан Сименович, запъхтан, бледен, опръскан с кал до уши. Той донесе на краля страшната вест, че българите настъпват по Калотинската река в обход. Във върховната команда настана голямо смущение. Милан каза, че ще бяга в Пирот. Напротив капитан Петич го успокояваше, старайки се да го склони да замине на бойното поле. Кралят, който си бе въобразил, че в българския отряд има и сръбски емигранти, отговори ядосано: „Не мога да остана тук. Не ща Пашич и другарите му да ме видят вързан в София.“ Пликът биде скъсан, за да се добави новото решение, и кралят с щаба си замине за Пирот.

Един твърде малък инцидент бе предизвикал цялата тази паника. На 3 часа сутринта поручик Зафиров нападнa при Ропот сръбите, които се разбягаха в тъмнината, като оставиха 32-ма убити и 42-ма пленници. След това Зафиров тръгна за Команица и тук пак разби сръбите, които едва се спасиха с бягство: 63-ма от тях сложиха оръжието. В това време пристигна и капитан Паница с македонските харамии и с една запасна рота. Паница караше хората си да викат ура, колкото могат, за да помисли неприятелът, че са многобройни. Техният реф бива наистина страшен в нощта. Като ги дочул, един конник, неизвестно кой, хукнал да бяга по Калотинската река. Едва стигнал с изморен кон до цариградското шосе, той срещнал капитан Сименовича и му дал тая страшна идея за българското настъпление.

Впрочем и преди това сръбите се бояха за своя левия фланг, подозирайки, че оттам Бендерев ще се опита да направи едно обходно движение. Страхът им в действителност бе неоснователен. Наистина, по заповед на крайно благоразумния Гуржев, който се безпокоеше от неудобствата на един много дълъг фланг, Мека Цреф бе вече напусната от българите, а Бендерев бе отстъпил от Малово, като изпрати част от войските си в общия резерв. Когато четирите сръбски батальона, качвайки се мудно по стръмния Челянски хълм, достигнаха до върха, за голямо тяхно удивление те не срещнаха никакъв противник. Те стоиха там през една ужасна нощ до часа 3 след пладне. След това остана там един батальон, а другите слезоха в Драгоман.

Докато тия движения ставаха на сръбския ляв фланг, на Сливница се водеше бой по цялата линия.

Дринската дивизия, която бе пренощувала от двете страни на Бреложница, се бе окопала в тъмнината. Още при зори нейните изтъкнати части откриха огън срещу батареята и българските окопи на север от Агдомировци. Престрелката трая до часа 7 сутринта, когато началникът на центъра, капитан Петров, който заместваше ранения капитан Бъсков, прати 3-та дружина от Плевенския полк да

настъпи на нож. Дружината се спусна, без да стреля, и като наближи 300 крачки, хвърли се с ура! Сърбите оставиха незабавно позицията си и се оттегляха към главните си сили.

Началниците на шумадийската и дрииската дивизия в това време се споразумяваха върху плана на атаката съобразно със заповедта, получена снощи. Атаката трябваше да се почне, щом пристигне моравската дивизия. Дотогава сърбите се ограничаваха с топовна и пушечна стрелба.

Пристигането на моравската дивизия щеше да донесе на сърбите голямо числено превъзходство, тъй можеше да реши боя. Затова, щом предугади, че тя ще върви към Сливница, началникът на щаба Рачо Петров даде заповед на Радомирския отряд, под командата на Кисова, да направи всичко възможно, за да я задржи далече от главния театър на войната. Положението на левия фланг се считаше рисковано, въпреки и без да е пристигнала моравската дивизия. Затова Гуджев бе заповядал на капитан Савова още вечерта да напусне своите много изложени позиции и да брани хребета между Андомировци и центъра. Савов обаче не изпълни заповедта. Предвиждайки, че шумадийската дивизия ще настъпва между Радуловци и Ракита, той взе мерки да усили частите на юг от Братушково. Още през нощта една доброволческа дружина се бе окопала на височината Градиче и остана там въпреки ужасно лошото време. Сутринта, по настояването на Савова, пристигна от десния фланг една батарея, която бе изпратена също на юг от Братушково, където бяха преместени и две оръдия от Преславския редут. Пристигна и ескадронът на поручик Марков, тъй че се събраха тук три ескадрона. Една рота бе изпратена за прикритие на артилерията. По-късно бяха изпроводени и други няколко роты в подкрепление.

Между това съсредоточената сръбска артилерия на Забел (36 топа) обстрелваше българската позиция, особено левия фланг. Дрииската дивизия, разгъната, демонстрираше по фронта, очаквайки фланговата атака на шумадийската и моравската дивизия, и понеже и от двете страни липсва-

ше тласък отгоре, произлязкоха по инициативата на низшите офицери и даже на войниците епизоди, които не се поддават на описание. Към плащия левофланговият полк (IV) на Дрииската дивизия по заповед на един от батальонните командири ненадейно премина в настъпление против българския център и съживи боя. Веригата стрелци настъпваше смело и безспирно, една батарея се помъчи да ги придружи, но обстрелана с гранати от центъра, тя не можа да се задържи на позиция и отстъпи. Самата верига, поразявана от българската артилерия и пехота, се спря и скоро обърна гръб. Подир нея се спуснаха по инстинктивно влечение българите от центъра, но в това време началникът на центъра подаде сигнала за отстъпление и дружините се върнаха. Сърбите и българите се оттегляха на предишните си позиции.

Северните флангове стояха отначало мирно; само от време на време се разменяваше по някой бистрел между предните постове. Случайки трясяка, която идеше от юг, Бендерев помисли, че срещу центъра и левия фланг се води сериозна атака от главните сръбски сили, и за да отблъсне част от тях към себе си, поиска разрешение да атакува. Но без да дочака отговор, към часа 11 пред плащия, като взе мнението на дружинните командири, той тръгна в атака с 4 дружини и една батарея. Една дружините бяха изминали половината разстояние от Мека Црв, дойдоха от Гуджева три заповеди една след друга – да не се настъпва. Бендерев отстъпи, като изпрати донесение, че десният фланг се заема от Мека Црв и че трябва да се вземе този връх, додето сърбите не са изкарали на него артилерия. Едва на часа 3, когато боята на центъра и на левия фланг ослабна, Бендерев получи заповед да атакува. Дружините почнаха сега настъплението с бърза крачка и като дойдоха на прав изстрел, дадоха няколко залпа и веднага се впуснаха по височината на нож. Сърбите, без да дочакат схватката, избягаха. Българите се изкачиха на върха и упоени от победата, офицери и войници залпа дружно „Шуми Марица“. На Мека Црв останаха 5 роты и

една батарея, останалата част от войската се завърна на предишните си позиции.

С такива бегли действия премина вторият ден на Сливница. Шумадийската и дриинската дивизия, макар да не бяха получили Милановата заповед, с която се отлагаше решителното действие за утре, не настъпиха енергически, очаквайки моравската дивизия, която не успя да пристигне.

Чак на часа 8  $\frac{1}{2}$  преди пладне, 6 ноември, моравската дивизия получи заповед да замине за Сливница, като остави един батальон и една батарея в Брезник. Но едва що бе тръгнала Топалович с главните сили по селския път през с. Орган, дойдоха да му съобщят, че българска войска настъпва по радомирския друм и че е стигнала вече на 3-4 километра от Брезник. Туда бе отрядът на Кисова, който идеше да изпълни своята непосилна мисия. Кисов водеше една разнородна по състав войска: двете разбити при Власина дружини, 5 ротни бдинци от турската граница, 400 отъгнати, 120 доброволци и 24 конници. Артилерия нямаше. Отрядът бе тръгнал на 5-ти от Радомир и бе престанал в с. Солница.

Кисов бе взел със себе си и един телеграфист, който, тъмнувайки заедно с отряда, свързваше апарата с телеграфните жици и възвеше в съобщение с началника на щаба, който денонощно бдеше в софийската станция. Инструкциите на Кисова бяха да настъпва предпазливо, да чака заповед, за да атакува решително, и в случай на отстъпление, да се оттегли през Владая в София. Малко след като бе потеглил, отрядът получи следната телеграма от Рачо Петрова: „Борбата се е почнала, настъпвайте енергически.“ Подир малко втора телеграма от началника на щаба:

Заемете Брезник и удржайте неприятеля во что би то не стало. Ако неприятелят е заминал за Сливница, нападайте го в тила с цел да го задържите. Употребете всичките си сили и средства. От вашите удржания зависи съдбата на сливнишката позиция и армията ни. Можем да изгубим един отряд, но да спасим армията и отечеството.

С 1949 души и без нито един топ Кисов трябваше да се бие срещу силите на цяла една дивизия, тъй като след първите престрелки Топалович бе заповядал на всичките части да се повърнат назад.

Отначало боят се завърза около върха Св. Никола. И от двете страни ожесточението бе крайно. Под тежестта на численото преобладаване и на артилерийския огън българите най-сетне изнеможиха. Като вижда, че е немислимо да вземе Брезник, Кисов реши да отстъпи по начини, щото да завлече подире си моравската дивизия и да я отклони от пътя към Сливница.

Отстъплението под прикритието на една дружина се почна правилно, като на учение, но скоро се превърна в безпорядъчно бяство, защото сръбите се въодушевиха и захванаха дръзко да настъпват. Първи побягнаха отъгненците, а след тях и отстъпващите войници. Поражението бе пълно.

Когато отрядът излезе от сферата на сръбския огън, той се помъчи да отстъпи за Владая-София, но сръбската конница бе стигнала в Радник и откри огън, вследствие на това отрядът повърна на юг.

Отрядът изгуби около 360 убити и ранени, 50 пленени. Около 300-400 души заедно с Кисова стигнаха в Бела вода, други 20 души се домъкнаха чак във Владая. Останалите се пръснаха по всички направления из цялата област, отделни войници се озоваха даже в столицата и търсейки овоите части, разнасяха навсякъде ужас и паника.

От Бела вода, вместо да се оттегли в Радомир, едето можеше да събере пръснатите си войници, за да предприеме на 8-и една нова атака, Кисов отстъпи чак на Самоков, като извади из строя 1600 българи за цяла неделя - успех, с какъвто не можеше да се похвалят цялата сръбска армия.

Въпреки нещастния краен изход на Кисовата атака тя постигна до известна степен своята цел. Макар отстъплението на българите да почна към часа 3 след пладне, Топалович не можа да събере частите си, за да тръгне към Сливница. Две заповеди получи той, за да бърза; но не се реши да

тъпуба през нощта. Той се осуети единствена щастлива комбинация, която бяха имали сърбите за атаката на Сливница.

## 7 НОЕМВРИ

След един уморителен и пълен с външен ден, прекаран на позициите, адето със своето присъствие и с личната си храброст въодушевяваше войниците, князът бе легнал да почива, когато на полунощ адютантът му го събуди, за да му предаде една бърза телеграма от София. Телеграмата гласеше: „Разбягали се войници от 2-ра Струмска дружина са пристигнали в Самоков. От Брезник и Перник сърбите настъпват към София. В София няма никакви войски; също и Влада не е защитена.“ Съобщението се видя невероподобно на княза. Запитан телеграфически, самоковският околийски началник отговори: „Тук няма никакви разбягали се отделилия“.<sup>1</sup> Между туй българската конница донесе – погрешно – известието, че сръбски раззди достигнали до с. Златуша и до Вергукал.

Князът почна да се бои, че сърбите вървят вече към София. София, паднала в сръбски ръце, това щеше да бъде един разгром; страната обладана от отчаяние. Европа под впечатлението на един сръбски триумф, а може би и една бърза и енергична намеса на Сливница за спирането на войната при най-лоши условия за България. Загрижен за честта на армията си, князът мислеше и за своя престол. От София не преставаша да му идат тревожни известия. Докато той бе на бойното поле, живеел като прост войник, винаги на най-опасните позиции, русофилите в София продължаваха срещу него своята опротивна агитация, споваряйки върху му всичките отговорности за една война, която те считаха

<sup>1</sup> Тия телеграми вземат из книгата на полковник Ханс Кйбер, Fürst Alexander von Bulgarien стр. 213.

за предварително изгубена. От руското агентство бе излязъл един mot d'ordre, че руският цар ще спаси отново България, ако „омразният немец“ се махне от престола. Вече в тая ситиса се чуваха много гласове в София. Князът знаеше всичко това и за него не бе тайна, че след едно влизане на сръбските войски в София клиентелата на руското агентство ще побърза да го обяви за низвержен. Докато князът прехвърляше в главата си тия горчиви предположения, от Самоков се получи нова депеша, която гласеше вече: „Сегга пристигна Кисов с разбягалите се войници от Струмския полк.“ Подир малко още едно съобщение от Каравелова: „Пристигна в тоя час един селянин от Влада и разправя, че сръбски конни патрули са пристигнали там. Сърбите са в Радомир.“

Всичко, което се случи през тази нощ – неверни сведения или непроумени случайности, бе сякаш нарочно насочено, за да смути духа на княза. Към часа 4 съобщиха от станцията, че от София не отговарят. „Помисляхме, разказва г. Паприков, че кавалерията на шумагдийската дивизия се е спуснала през Златуша и е скъсала телеграфа.“ Побоя ли се князът да не падне в плен, или помисли, че София, бидейки застрашавана, неговият дълг е да бъде там, дето опасността е най-голяма, сутринта той повика Гуржева и като му повери върховното началство над войската, каза му: „Центърът на тежестта е сега по линията София–Брезник. Колкото и да ми е тежко, аз трябва да замъна за там.“ На часа 7 князът потегли за София.

Начеваше се чуден ден. Мъглите се бяха разпръснали, снегът се бе дигнал и в ясното небе грееше пролетно слънце. Князът не бе извършил няколко километра, когато се чуа първите топочни гърмежи. сражението почнаше. Какъв болезнен отпък трябва да е огласил тогава душите на младия юначен княз! Той продължи пътя си. Гърмежите ставаха се по-чести. По едно чудо на акустиката колкото князът се отдалечава от Сливница, толкова тъпнежът бе по-ясен и по-силен. На 10 часа князът пристигна в София.

Тук владееше настояща паника. Улиците бяха пълни с

хора, които безпокойно се питаха за новини. Повечето джукани бяха затворени. Мнозина събираха скъпата си покъщнина, за да я скрият на сигурно място. На всеки момент се очакваше да се появят сръбски войски, върху дължението на които се носеха фантастични сведения. Връщайки се тоя ден с княза, Фон Хун срещна един познат, който му каза: „Знаете ли, че сърбите са вече в Костинброд? Скоро те ще пристигнат в Къжево. Дойчера са тук. Началото на краи!“<sup>1</sup> Около тази тема „Началото на краи“ се въртеше сега всички разговори.

Уплашени бяха и повечето от министрите. Те бяха пратици в Орхане хазната, конвоирана от г-р Данев, М. К. Сарафов и др. Министерският съвет бе решил да избяга към Икман, при Николаевия отряд, но никой от министрите не се решише да замине пръв. Каравелов, облечен в ботуши, опаднал духом, блед, ходеше нервно в стаята си. Спирайки се сегиз-тогиз, той питаше сопнат: „Ами Влада? Укрепена ли е Влада?“ Пред вратата му го чакаше за всеки случай един файтон с четири въпрегатни коне.<sup>2</sup>

Появяването на княза в такъв един момент не можеше да не произведе в столицата деморализирующе впечатление. Населението помисли, че щом като главнокомандующият е напуснал Сливница, значи всички е изгубено. Мъдвата, че в двореца се събира багажът на княза, усили до последни предели паниката. Ако князът бе наистина мислил, че със своето присъствие ще подигне духа на населението, той можеше да види сега, че се бе коренно излъгал.

Сам той искаше да се покаже отначало бодър. В Министерския съвет всички негови предложения бяха за открито противостояние. Легендата, според която в една бурна сцена Каравелов заплювал на княза да си върви в Сливница, е досущ фалшива и се опровергава категорически от живите

<sup>1</sup> A. von Huhn стр. 150

<sup>2</sup> Според разказа на а. г-р В. Радославов

свидетели. В тоя момент всички министри бяха глъб загрозени за съдбата на София, че са смятали присъствието на княза много полезно.

От Военното министерство, което се състоя съветът, князът отиде в двореца, за да прибере някои интимни писма. По пътя го заобиколи тълпа, между които много деца, които викаха ура! Князът се изправи на тъгата при кафене „България“, опрян на сабята си, необикновено красив и бледен. Той каза, че не е прилично да го аklamират сега, когато най-малко братя мрат на бойното поле. Гласът му бе тих, задушевен, с болезнено меланхолични ноти, които леко пререха. Бавно, автоматически, вървейки сякаш в някой трагичен сън, той продължи своя път, а тълпата нажалела, както при някое тежко боено дъто, следеше с мокри очи неговия висок и строен силует.

Между тъй безпокойството растеше в София всяка минута. Възбуденото население се трупаше сега около двореца, коментирайки положението. Ясно се чуваша топовните гърмежи от Сливница. когато те преставаша малко, изказваша се мнения, че сърбите са били, сетне канонадата ставаше по-бясна и всички трепваха от ужас. Хун разказва, че той заварил същата паника и в „Union-Club“. Там той узнал, че дипломатическите агенти приготвяли едва нота, с която съветвали княза, уж в интереса на населението, да предаде столицата без бой. Докато европейските дипломати обмисляха тоя спрян документ на хуманитарност за чужда сметка, Кояндер водеше активно една опасна интрига, насочена срещу престола на княз Александър.

Трябва да се отбележи, че от обявяването на войната руското агентство бе източникът на всичките тревожни новини. Разгромът на българската войска не съставляваше за Кояндера и за чиновниците му никакъв предмет на съмнение. Сутринта на 6-и бившият военен министър Кантакузин срещна г-р Радославов до Славянската беседа и му каза: „Всичко е свършено: донечера сърбите са тук!“ Д-р Радославов, чийто патриотизъм се обуди от това предсказване, му

отговори: „Да имаш да земаш.“ Кривички в душата си мъката на съмнението, националистите като г-р Радославова не допуснаха на чужденците да стават пророци на едно поражение.

У русофилската публика обаче агитацията на агентството произвеждаше голям ефект, който не забърза да се прояви в тъй наречения „комплот в митрополията“. Върху този комплот много се е писало от разните лагери. Карабелов, в Търновска конституция обвиняваше Цанкова и партизаните му, че решавали да посрещнат Милана с хляб и сол. Сам Цанков дава друга версия.

Във време на войната, разказва той, аз посещавах често руското агентство, за да уча новините. На 6-и септември, към часа 10, тръгнах да ида при Коляндера, когато на пътя ме срещна един македонец, наречан Папашата, който ми каза, че положението е вече безнадеждно. „Кисов е разбит. Сърбите са довечера в София“, събрих той и се разплака. Аз ускорих стъпките си към агентството. Тук Коляндер ми повтори същото: „Довечера, най-късно до утре септември София е в сръбски ръце.“ „Ами тогава?“ – попитах аз. „Има само едно средство – отговори той. – Знаете ли какво направил Милан в 1876 г., когато го разбиха турците?“ „Не.“ „Той телеграфира на царя за спасение. Направете същото и вие. Съберете се и от името на българския народ молете руския цар да спаси България!“

Известно е сега, че ако подобна молба да бе пратена до императора, той щеше да отговори, че докато Батенбергският принц е на българския престол, Русия не може да помогне на българите.

Попитах, продължава дядо Цанков, как може да стане тая работа. Коляндер ми отговори, че преди мене бил в агентството Климент, с когото било уговорено да се свика събрание в митрополията. Наистина, къде обед получих покана

та от Климента и на часа 2 бях вече в митрополията. В двора имаше около 50 души: аз, М. Валибанов, Бурмов и др. Всички бяхме разтревожени и приказвахме върху положението. Подир половин час влезе засмян Никола Стойчев, който ни извика, че Попов разбил сърбите на Гургулята. Събрание то ни нямаше вече никакъв повод и ние се разотидохме.

\*\*\*

Сърбите бяха решили да не вземат на 7-и никаква инициатива за нападение, а да поправят погрешно направения стратегически развой на тяхната армия, като групират дивизиите си на юг от Драгоман, между Чепан и Повалирж, и отделит една дивизия в резерв при Габер и Чорул. От своя страна и българският военен съвет бе решил да държи строго отбранително положение. При все това боят се захвана още призори.

На северния фланг, на Мека Црев и Три уши, неприятелските войски бяха тъй близо едни до други, че избяжането на едно стълкновение бе немислимо. Окуражени от успеха на миналите дни, българите освен това бяха нетърпеливи да почне действието. 5-а бдинска рота, като забеляза, че на срещуположните два върха сърбите се укрепяват на разстояние от 300 крачки, пушна един залп по тяхно направление. Сърбите откриха огън по цялата линия; българите отговориха, почна се оживлена престрелка, намеси се и артилерията; с една реч, захвана се истинско сражение.

Когато се чуха първите изстрели, Бендерев бе, както пише сам в книгата си, при главните сили на десния фланг, което опровергава напълно легендата, че той дал заповедта за атака, напук на решението на военния съвет.

В началото на боя българите бяха в незавидно положение. От двата източни върха на Три уши сърбите обстрелваха Мека Црев по всичката ѝ ширина. Двете сръбски батареи от бойната линия бяхаха огън срещу единичката българска горска батарея на Мека Црев. Наистина, българите вка-

раха в действие една батарея от центъра близо до шосето и една полубатарея при Харжи Мановата кория, но те бяха на юг от Мека Црев, когато сръбските бяха на север.

И двете страни така продължаваха боя, стреляйки само и търпейки огромни загуби, до 9 часа пред пладне, когато пристигна на Мека Црев капитан Маринов и веднага заповяда да се готвят за атака. Но скоро смелият моят офицер бе смъртно ранен. Неговият заместник, ротмистър Кърджиев, заповяда на началника на предните постове, капитан Тошева, да премине в атака. Тошев взе от резерва 8-а рота Бдинци, повел я напред и с нея увлече и верижата. Слезли в дола, ротите видяха срещу си един скалист склон от 460 крачки, по който бе невъзможно да се върви право. Сърбите тъкмо тогава получиха един батальон от Чепан, но не посмяха да контраатакуват.

Забелязвайки критическото положение на Тошева в дола, Бендерев взе четири роты от резервата и тръгна през Маловската долина да удари северния фланг на сърбите. Между туй слезлите в дола роты, увлечени от личния пример на офицерите си, почнаха под грав от куршуми да се катерят по стръмния склон. Останалите роты от Мека Црев, като забелязваха гръзкия полет на своите другари, хвърлиха се също в дола. Една дружина от общия резерв, току-що пристигнала на Мека Црев, се спусна скоро надолу, водена от ротмистър Кърджиев. Тогава 1-ва рота Бдинци, която се бе доближила на 50 крачки във фланг на сърбите от юг, се хвърли на нож. Викове и бяха погетти от цялата линия, която с бесен порив настъпи по цялото си протяжение. Музика застави „Шуми Марица“. Обладани от ужас пред тази почти варварска ярост на атаката, сърбите се разбягаха, без да дочакат схватката. На часа 11 преди пладне източните височини на Три уши бяха в български ръце.

Успехът коства скъпо на българите: те изгубиха една четвърт от офицерите и войниците си. В трите левофлангови роты и погофидери взеха командата. Ротмистър Кърджиев, ранен, излезе от строя. Настана безначалие. Бендерев

бе още в Маловската долина. Ротите от разните линии, увлечени от боя, бяха се размесили. Дружинните командири разделиха, както можаха, частите от позицията и продължиха боя до часа 1 1/2 след пладне.

Разпореждени от енергичното настъпление на десния български фланг, сърбите изпратиха срещу него големи части от гринската и шумадийската дивизии. Гуджев от своя страна заповяда да се подкрепи с три дружини излезлите много напред десен фланг. Двете от тия дружини не само достигнаха успешно до Три уши, настъпвайки между блатото и Мека Црев, но се опитаха и да обхванат дунавската дивизия във фланг; обаче тук ги спря V грински полк.

Предстоише сега люта и голяма борба. Около западния връх на Три уши сърбите бяха съсредоточили цели 12 батальона. Българите нападаха с 28 роты и 8 оръдия. И сега сърбите бяха по-многобройни.

След превземането на източните върхове на Три уши задачата на водената от Бендерев дружина през Маловската долина остана без предмет. Няколко залпа, дадени по тази дружина от Чепан (Петровски кръст), привлякоха вниманието на Бендерова в тази посока и той заповяда едно нападение на върха. Една рота остана на Драгоманския път, а останалите три почнаха да се катерят по стръмния скалист хълм. Ползвайки се от местността, те безниказано достигнаха до гребена и опитам открити огън. Деснофланговата рота приближи да възбие наляво, за да излезе на една линия с другите. Бендерев, който заедно с братя на княза Йосиф Батенберг бе останал в долината, даде сигнал за атака, който се взе от всичките войски на десния фланг като сигнал за общо настъпление. Сърбите се разбягаха от Чепанския връх и българите можаха вече опитам да залащават тила на дунавската дивизия.

Въпреки тия успехи положението на българския десен фланг ставаше критическо. Цялата гринска дивизия се разгъна против Три уши, с по-голямата си част почти перпендикулярно на българската позиция.



Настана моментът, който решаваше войната.

Освен войските в центъра българите нямаша други, които да се противопоставят на гринската дивизия. У Гуржева и в щаба се яви двоумение: да напусне ли капитан Петров укрепленията на центъра, който бе ключът на позицията, и да атакува гринската дивизия, или да се оставят българите на Три ули на риска да бъдат разбити. Нерешителният Гуржев поиска инструкции от щаба на армията в София. Но и тук имаше колебание. Военният министър Никифоров бе на мнение, че центърът трябва да стои на позициите си. Към същото мнение сякаш клонеше и Рачо Петров. Заплетан, от своя страна князът каза, че най-умно би било да се остави инициативата на самия Гуржев, който е на бойното поле. В такава смисъл Рачо Петров изпрати една телеграма в Сливница. Подвлиян от някои песимисти от своя щаб, уплашен от отговорността, която му представлява от София, Гуржев изпадна сега в още по-голямо съмнение. Тогава началникът на артилерията Омирий Панов повел батареите и увлече в атака целия център.<sup>1</sup>

Центърът броеше в този момент всичко 3 дружини с 16 оръдия. Дружините настъпиха в интервал от 500 крачки. Сърбите бяха се окопали по двата бряга на Сливницката река и заемаха пътята височина между Забел и Душина глава. Дошли на 1200 крачки от противника, дружините залегнаха и откриха залпов огън. Сетне, с приближаване, те се доближиха на 600–800 крачки. Биейки се на открито, търпейки големи загуби, войските от центъра прекараха в това положение два часа. Тяжната цел бе обаче постигната. Гринската дивизия, принудена да промени фронта на изток, се биеше вече за собственото си спасение.

Сърбите на западния връх на Три ули изгубиха сега всякаква надежда за помощ. Те успяха обаче срещу една втора атака на българите от източните върхове и задържаха по-

<sup>1</sup> Charles Roy *смп.* 151

зициите си до часа 3 след пладне. В това време българите от центъра и от десния фланг преминаха отново в атака. Войските от центъра в течение на двата часа, през които водеха борба с гринската дивизия, дотолкова бяха се увлекли в стрелбата, че тя се изплъзна от ръцете на началниците; последните, като видяха, че е невъзможно да се тури рег в огъня и че патроните се свършваха, решиха да преминат на нож. Около часа 3, макар разстоянието до неприятеля да беше 600–700 крачки, дружините се хвърлиха на нож с вик ура! Сръбската верига, като чу вика на българите и видя тяхното стремително нападение, напусна окопите и отстъпи; две роти обаче бидоха настигнати в дома на Сливницката река и една част хвърли оръжието си и се предаде; останалите се разбягаха. След това българите излязоха на западния бряг на реката и откриха по Забел огън, отначало със сръбски патрони, които бяха оставени в изобилие, и по-сетне, когато се докараха муниципи с коне и даже с волски кола – с български. Присигна и артилерията, която се разположи на източния склон на рекичката.

С тази атака VI грински полк бе отхвърлен чак на Ярловския връх; останалите части на гринската дивизия едва задържаха Забел и тук, на фронта Забел–Ярлови, боят се води до тъмно.

Под ожесточения устрем на българите от Три ули отстъпи, разбита съвсем, и дунавската дивизия. Дружините завзеха западния връх. Едва сега пристигна на Три ули Бендерев. Под предлог, че войниците са уморени, той даде заповед да се спре преследването, мярка, която не съответства на неговия предприемчив дух и която се критикува от военните историци. Войските от центъра продължиха да гонят сърбите. Те окупираха и последното възвишение на запад от Три ули, като се приближиха на около 800 крачки до новата позиция на гринската дивизия. Тук ги спря нощта. Едно нападение на част от шумагидската дивизия срещу лявото крило на центъра при Алдомировци беше отблъснато успешно. Центърът бе победоносен по всички свои линии.

Не по-малко щастлив бе тоя ден за българите и на крайния южен фланг.

Моравската дивизия, като остави в Брезник два батальона и една батарея, потегли с главните си сили за Сливница. Българите следяха движението ѝ с голямо напрежение. От София началникът на щаба пращаше в Сливница каквито сведения идеха до него. Трето ескадрона на левия фланг наблюдаваша отблизо нейното настъпление. На Вишя и Градище бяха разположени доброволческата дружина на Кавалова и две роты от Преславския полк. Тук се спряха и ескадроните на Маркова, Славейкова и Попова. Към часа 8 тръгна и отрядът на капитан Христо Попов, състоящ се от две дружини, 4 топа и един ескадрон.

На часа 9  $\frac{1}{2}$  авангардът на моравската дивизия настъпи по пътя от Криви Колник за Жежница и се опита да заеме височините на Гургулята. Трите български ескадрона спешно усилило и подпомагано от защитниците на Вишя, принудиха моравската дивизия да разгъне в боен ред и главните си сили. Като влезе в свързка с два шумадийски батальона, които под закрилата на две батареи водеха бой от Ракита и Радуловиц, моравската дивизия се разви във форма на полукръг от Радуловиц дори до Кърнул.

Отрядът на Попова вървеше за Златуша под прикритието на един малък авангард. Сам Попов излезе по-напред. Към часа 10 той бе вече на Вишя, где то поручик Марков му донесе подробно за силите и движенията на моравската дивизия.

Пред неговите очи захвана да се разгръща сега моравската дивизия. Попов видя, че е закъснял. На авангарда той заповида да заеме Ковачевата могила, а сам се опита да изведе напред артилерията си, но пътят бе задръстен от пехотата. Между туй сръбските батареи бяхаха опустошителен огън. Едва на часа 10  $\frac{1}{2}$  главните сили на отряда стигнаха в Гълъбовиц, отдето Попов ги разви в боен ред. Ротите на бойната линия застанаха твърдо на своите места, които метеше безспирният огън на сръбската артилерия. Но

трябваше сега да се изкачат оръдията по стръмния Влиш; това става нещо възхитително: с виковете ура резервата изнесе батареята на ръце. Борбата се водеше от двата противника с еднаква ярост и постоянно се разширяваше. На часа 1 след пладне почна се бой и на юг от Гургулята. И двете страни въвеждаха постепенно резервите си в бойната линия. Попов обаче получаваше подкрепления от цялата позиция на Сливница. Едни бяха изпратени от щаба на корпуса, други от Савова, който тоя ден бе оставен на мира; имаше частни, които тичаха на Гургулята без заловед, тласкани от един неутържим порив. Към часа 3 силите на двата противника бяха в крайно напрежение. Настъпил бе психологическият момент, който щеше да реши победата. В това време една депеша бе вървена Попову от княза, който му телеграфирал от София: „Противостоете до крайност. Пресечете пътя на сърбите за София и Сливница през Банкя и Владая.“ Попов съобщи на фронта тая телеграма. С няколко пламенни думи той въодушеви още повече войниците, сетне подаде сигнал за атака, който се повтори от всичките тръбачи. Българите тръгнаха напред, нетърпеливи да стигнат на нок. Ентузизмът бе неописуем; дори и соланите от Гургулята се въоръжиха с остри сечици и се втурнаха заедно с войската. Сърбите бяха също решени да бранят с последни сили позицията си. У тях санитарните от превързочния пункт напуснаха ранените и откриха огън, въоръжени с карабини. Когато приближиха българите, забиха барабаните и погави един ужасен вик урраа! — подобен на издишката на някоя стихия — огласи висините. Настана една бясна схватка, но тя трая малко. Сръбските батальони отстъпиха от позицията си, като заблякоха със своето бялство цялата бойна линия, дори и шумадийския батальон, който действаше откъм Ракита. Една част от беглеците бодоха пленени, другите намериха прибежище в нощта.

Тържеството на левия фланг бе пълно. Любопитното е, че Попов не знаеше дали е бил главните сили на моравската дивизия или само нейния флангард. През нощта той изпра-

ти конница да види дали между Брезник и София се движи сръбска войска. Сутринта конницата му съобщи, че не срещнала нищо по пътя. На южния стратегически фланг деият бе мисълта наистина съвсем мирно. Кисов се окопваше в Самоков. Отрядът на капитан Азура, сформирван набързо от Рачо Петрова в часовете на превода за съдбата на София, бе заел позиция на Владая, дето чака напразно моравската дивизия. Колкото за капитан Златарски, неговите частни пристигнаха в Гълъбовци едва през нощта. Сръбският отряд при Брезник почиваше тъй на своите лаври. Незабравимият Гайнович със своя полк и с една батарея пристигна едва в с. Кошарево, гдето се разположи за нощувка.

Княз Александър пристигна в Сливница предвечер, когато сражението бе свършено по всичките линии. В падающий мрак продължаваха да се чуват само кратки престрелки по предните постове. Князът се ухили веднага към позициите на Гуджева, когато разгледан върху резултатите на боя „Вале височество – извика Гуджев, като взе поентрално под козирог, – днес ний доказваме, че в нашите жили тече кръвта на Симеона и Асеня.“ „Къде са отстъпили сърбите?“ – попита князът. „Сърбите? Сърбите... избягаха, Ваше височество“ – отсече Гуджев. Князът видя, че Гуджев не ще може да му даде никакво осветление. Тогава се приближи до капитан Паприков, който с една чудесна ясност в изложението и с голяма точност в подробностите докладва на княза за перипетии на боя. От него князът се научи, че Бендерев почнал по своя инициатива боя на десния фланг. Князът се произнесе твърде остро за това самопроизволно действие. Той каза, че за такава постъпка Бендерев заслужава да бъде застрелян. Но на връщане за Сливница той съвладя своето негодувание и каза пред своята свита: „Победителите не се съдят!“<sup>1</sup> През цялата вечер князът бе в лошо настроение. Очевидно, той се сърдеше на себе си, че в деня на една блес-

<sup>1</sup> По разказа на полк. Танев, тогава ординарец при княза

тяща победа той отсъства от Сливница. Нараняването на капитан Маринова, любимия негов адютант, чисто положението беше безнадеждно, бе му причинило дълбока скръб. Деният бе бил много кръвопролитен<sup>1</sup>, а санитарната служба безпомощна. Д-р Роа му докладва, че ранените са оставени по улицата, покрити със слама, за да не замръзнат: нямаше ни легла, ни лекарства, ни провизии. По пътищата се чуваха отчаяни стелания. Най-страждущите трябваше да се приспиват с морфин, но и морфин нямаше. Чувствителното сърце на княза се раздразни при зрелището на толкова мъчение и у него една нервозна ярост се появи срещу причинителя на всички тия злини, срещу коварния и бездушен Милан. „Жеал бих, вкаше той, да заловя тая канала Милана в един кръг от желязо и огън!“<sup>2</sup>

В това време Милан се чувстваше в Пирот свършено окаян. Нещастният изход на сражението бе ступил у него и последната пружина: едно утило чувство на безнадеждност бе го обхванало, мрачният фатализъм на командирката, който викаше вече, че картите му са проиграни. Перките му бяха окончателно разстреляни: той не можеше нито да спи, нито да бди. От главния военен лекар г-р Влдан Джорджиевич, когото бе лобикал при себе си за утеха, той търсеше съвет.

– Къде да отида? Какво да правя?

Господарю – отговори г-р Влдан, – ако е дотам дошло, че трябва да се пропаде, да отидем при войската, тя с нея заедно да умрем.

– Къде? При разбитите и деморализирани войски на дунавската дивизия?

– При която и да е! – отговори г-р Влдан.

<sup>1</sup> 7 ноември е най-кръвопролитното сражение в цялата война. Сърбите изгубиха около 2200 души (49 офицери) от тях пленени около 300. Българите изгубиха около 1800 убити, ранени и пленени. Числото на излезлите от строя български офицери е неизвестно, но то е много голямо, особено на десния фланг

<sup>2</sup> Charles Roy, стр. 161

— Ама, докторе, знаете ли вие, че молят щаб вече двадесет и четири часа не знае къде му са другите три дивизии?

Тогава Влaдaн Държович му преприча бромкалий и Милан заспа тежък сън.

## II

Европейският свят научи за победата на Сливница най-напред от една дъщеря на г-р Роа до белгийския вестник *Independance Belge*. Впечатлението бе грандиозно. Наистина, още на 5 ноември някои военни писатели, съдейки от резултатите на първите битки, бяха предсказали вече упоритата защита на българите, но никой не предполагаше, че преди пристигането на Николевия отряд от Ихтиман българската войска ще бъде в състояние да нанесе на сърбите такова пълно поражение. Особено изненадана остана широката публика, която бе чела толкова много предсказания за неминуемия и даже лесен успех на сърбите. Не трябва да се забравя, че повечето вестници представляваха българската войска за един вид милиция, слабо обучена, слабо въоръжена и след заминуването на руските офицери, останала почти без команда. И ето че тази милиция, водена от млади капитани, бе разбита с по-малочислени сили четирите дивизии на една армия, стара вече от един век и изпитана в две войни. Подвигът бе наистина велик и той поразил силно въображението на народите. Сливница стана за европейската публика символ на храбростта, епопея на патриотизма, Давид стъпил над шията на Голиата, доброто победило злото — защото, откато българите защитиха с оръжие правото си, никой не се съмняваше вече в него. Най-възторжени бяха английските вестници<sup>1</sup>, които в Сливница виждаха успеха на една

<sup>1</sup> Английското правителство бе решително в полза на България. Лорд Солзбъри посредни много зле Миятовича, когато той отиде в министерството да му съобщи за обявяването на войната. Италианският министър на външните работи

защитава от тях политиката, и италианските, които приветстваха вече в книжеството Пиемонт на Балканския полуостров.

Победата на Сливница се посрещна с искрена радост и в целия славянски свят, който не можеше да прости на Милана великото престъпление на тази братоубийствена война.<sup>1</sup> В това отношение въпреки политическата обстановка Русия не съставляваше изключение. Обявяването на войната бе посрещнато от руското общество с голямо негодувание. Генерал Черняев побърна на Милана ордена „Таково“ — I степен, който той бе му дал в 1876 г. Оправед против Милана се чуваха проклятия. „Каин да би станал от гроба,

ераф Робилант постъпи още по-демонстративно — той отказа да приеме на 2 ноември сръбския полномощен министър и го изпрати при главния секретар Малвино, който от своя страна отказа да приеме от сръбския дипломат нотата за обявяването на войната. Turkey, I, 1886, № 226

<sup>1</sup> В деня на обявяването на войната сръбската *Звезда* в издана в Нови Сад пишеше: „И тъй, война, война между най-близките братя! Сърцето се свива при мисълта за нея. Перото да би ни се очуило, за да не пишем за това нещастно събитие. Първият сръбски куршум ще разруши всичките мечти за осъществяването на идеята за съюза на балканските народи.“ *Slovenski Narod* (Люблина) се провикваше: „Милан, който по лоши качества преизхожда даже Цезара Боржия, води една политика, пагубна за своя народ.“ Най-възбудени орошу Милана бяха хърватите. „Тая война на братя против братя, пише в загарбския *Rozlog*, е без съмнение най-безобразното дело в просветения XX век — прокламацията (Милановата), с която е обявена войната, със своята комична надутост и фразьорство отклика на това позорно дело и печалната възвишеност на трагедията.“ Загарбската *Sloboda* наричаше войната „измяна, варварство, зверство.“ В Чехия всичките симпатии бяха на страната на българите. В Прага народът направи възторжени овации на българските студенти, които тръгнаха като доброволци. Съмъствени бяха към българите и повечето полски вестници. Само някои от тях, считащи българите за оръдия на Русия, приветстваха в Милана един „носител на цивилизацията“

не би могъл да намисли нещо по-позорно<sup>1</sup>, пишеше Н о в о е в р е м я<sup>1</sup> В тоя унисон бе цялата руска преса. Само Катков сурово мълчеше, задоволявайки се да хроникира събитията. Вярваха ли в Русия, че сърбите ще ни бъдат? Мненията бяха разделени.

Московские ведомости считаше, че визането на Милана в София е неминуемо. Руските военни обаче в болшинството си се надяваха на нашата победа. Тия от тях, които бяха видели българите на Шипка и Стара Загора, бяха запазили спомена за един юначен народ, който няма поку-тъй да допусне едно нашествие в земята си. Офицерите, които се бяха върнали от княжеството, вярваха също в успеха на българската армия.<sup>2</sup> Цяла Русия – като не говорим за нейната дипломация<sup>3</sup> – желеше горещо тоя успех. Когато пристигна новината за славнишката победа, тя беше посрещната с един вазив на възторжена радост. По петербургските улици владееше крайно оживление. Българофи-

<sup>1</sup> Новое время, 4 ноември.

<sup>2</sup> В първите дни след Съединението, на 9 септември, бригадите, полковете и дружинните командири, обикани в руското консулство в Русчук, за да обсъдят въпроса, дали българската войска след отзоваването на руските офицери би могла да води успешна война, отговориха: 1-во, българите нямат свои офицери, достойни за висша команда; 2-ро, нямат също способни артилерийски офицери; 3-то, срещу турците българската войска не може противостоя, но в случай на война с Румъния или Сърбия твърде възможно е българите да бъдат победители, като се има предвид възбуденото им патристическо чувство. „Секретните руски документи“, стр. 132.

<sup>3</sup> Руската дипломация разчиташе на едно поражение на българите, вследствие на което те да бъдат принудени да се оттеглят от Източна Румелия. „Една победа над сърбите пише Карцов, руски консул в България, би оправдала владомонната политика на княз Александра и би закрепила неговото положение в страната. Напротив, един неуспех би доказал на българите справедливостта на доброжелателните съвети на Русия и би ги подбудила да се сближат отново с нея.“ Ю Карцов. „Самъ лет на Ближнем Востоке“ 1906, стр. 267.

лите се презръщаха в салоните. В клуба Арми и Флота се ля обилно шампанското и се държаша тостове до призори. Русия се гордеше с храбрите „братушки“, освободени от нея, и с прославилата се войска, която руските офицери подготвиха за победи. В общото доволство почнаха да прощаваха и на княз Александра. „Колкото и да е бил дързък, неразумен и даже нелеп превратът, устроен от българския княз в Пловдив, пишеше Н о в о е в р е м я<sup>1</sup>, в тая дързост нямаше нищо безцелно, нищо, което можеше да лепне черна петна на историята на южното славянство.“

За забелязване е, че славнишката победа предизвика силно възхищение и в турците в Цариград, особено у простата маса, която идеализираше княз Александра като голям юнак и герой. В кафенетата в Стамбул и по параходите, които снобяха по Босфора и Златния рог, беседата се въртеше се около страшния бой. Турците бяха чули, че и техни едновърци са взели участие в сражението, и не се скъпяха, разбира се, да припишат на тях голяма част от победата. Но искрени похвали отиваха и към българите: те казваха „бизъмъ българларъ“, т. е. „нашите българи“.

Между Портата и княз Александра се разменяваха междутуй сладко-кисели телеграми. На просбата, която князът му отпрати от Пловдив, търъвайки за бойното поле, великият везир отговори чак на 4-ти вечерта с една сука репеша, в която казваше, че наистина нациът на обявяването на войната бил противен на договорите, но самата война била плод на едно печение, предизвикано в Сърбия от румелийския преврат. В заключение Клим паща настояваше пред княза да изпразни Източна Румелия и обещаваха след възстановяване на statu quo-то да вземе най-целесъобразни мерки за отклоняването на сръбското нашествие. От войната Портата не се тревожеше, откато турският посланик в Београд, Зия бей, бе добил от Гараганина уверение, че Сърбия няма да

<sup>1</sup> Новое время, 8 ноември, 1885.

нанесе никаква щета на турските интереси. Успокоени откъм сръбската граница на Македония, Портата гледаше сега да използва войната, за да възвори стария ред в Румелия. С тази цел Саид паша изпрати чрез турските посланици една нота до Силите, с която ги моляше да ускорят своето споразумение в конференцията.

Нападението на Милана не спри съетната работа на конференцията: на 4-ти тия пак бе свикана на заседание. За войната посланиците не направиха никаква вълна, макар тя да занимаваше изключително ума им. Денят се мина в академически разисквания. Уайт заяви, че още не е получил инструкции от своето правителство. Колегите му размениха разсеяно вяли мисли върху един проект за резолюция, като определиха идущото заседание за 7-и. Тоя ден посланиците говореха и за войната. Турските пълномощници съобщиха на конференцията една депеша от княз Александра, пристигнала през нощта и датирана малко театрално: „От славянския стан, пред неприятеля,“ Депешата носеше отпечатъка на унището, в което князът бе изпаднал на 5-и. Той заявяваше на великия везир, че сам той е тръгнал от Пловдив на 2-ри, че на 4-ти войските от Румелия получили заповед да заминат и били на път за княжеството. „Моля, Ваше височество, казваше телеграмата, да констатираме, че моето заминаване и онова на войските ми е станало преди получаване на депешата на Ваше височество. Следователно моля Ваше височество да поднесете това, което предшества, на Н. и В. султана и на Високата порта и да благоволиш да ми съобщите мерките, които императорското правителство мисли да вземе, за да отблъсне сръбското нападение и да запази непоколебимостта на империята.“ След тази телеграма един от пунктовете, върху които конференцията най-много си бе хабила своето дипломатическо изкуство, именно: как да се склонят княз Александър да се оттегли с войските си от размирената област — се намираще вече разрешен от събитията. Истината е, че като бе дръпнал войските си от

Южна България, князът бе оставил там две дружини, уж за да пазят реда, а в действителност, за да символизируют Съединението, но конференцията в тия подробности не блезе.

Въпреки това благоприятно известие и тоя ден тия не се реши на нищо окончателно. Френският посланик бе напобарен да представи в идущото заседание един проект за резолюция. Две заседания се състояха след това, за да се постигне едно споразумение върху резолюцията, но за тия протокол не се държеше, защото те минаха в повторение на старите разногласия. Само посланиците на Русия, Германия, Австрия и Италия одобриха един проект на турските пълномощници, според който Портата трябваше да назначи един извънреден комисар на Източна Румелия и да изпрати там една комисия, която да даде съвети на местното население.

Победата при Сливница обаче разбърка всичките тия планове. Силите, които проследваха възвръщането на status-quo-то, почувстваха, че не могат вече да разчитат на отстъпчивостта, която прозираше в князовите депеша от първите дни на войната. Битките, които последваха Сливница, бяха се нови победи. Българската войска вървеше триумфално към границата, още няколко успехи, и самонадеяността на българите щеше да стане несломима. Трябваше значи да се спрат те в своя победоносен поход. Ето защо трите континентални сили: Русия, Германия и Австрия, които гледаха без никакъв знак на неодобрение нападението на Милана срещу един много по-малоброен противник, настояха сега в Цариград Портата да вземе инициативата за едно примирие. На 9 ноември Кямил паша събуди на княза желанието на Турция да посредничи за едно прекратяване на военните действия. Но тоя път князът отговори като победител. Тонът на депешата му е категоричен, пълен с достойнство и с енергия. „Заявявам, телеграфира той на великия везир, заявявам, че свещенният мой дълг спрямо падналите на бойното поле и моята военна чест ме задължават да не предлагам и

да не прислам никакво примирие преди съвършеното оттегляне на сръбските войски от България и да не се съглася на мир, освен като се намеря в земята на неприятеля." По-неже в същата телеграма на великия везир се съдържаха едно съобщение за желанието му да изпрати извънредния императорски комисар, за който бе разисквала конференцията, без обаче да е взела окончателно решение, коизът възрази, че не отговаря за реда в Източна Румелия, ако Портата приложи тая мярка преди сключването на мира със Сърбия. Депешата на княза, твърде енергична, свършваше заплашително, удряйки на боленото място на Абдул Хамид, който бе решен да избегне на всяка цена една бъркотия от естество да даде повод на руска намеса. След смелия отказ на княза Портата почна да се колебае дали да изпрати комисар в Пловдив, или да чака. Чужди валия тласкаха Турция към една военна експедиция в Румелия, останала без защита. Султанът обаче противостоеше на тия давлениа.<sup>1</sup> Свещенците, които пристигнаха от Източна Румелия, говореха, от друга страна, еднотушно за големия ентузиазъм на населението и за решението му да противостои с последна енергия срещу всякакъв опит за разрушение на едно дело, което бе добило кървавата санкция на бойното поле.

Един бурен възторг бе обладал наистина цялата страна след поражението на сърбите при Сливница. Тая гърмотевична победа върху един многочислен противник, числеността на който всички си преувеличиха, тая внезапна радост подир най-ужасните съмнения, това громко откровение на една сила, която българите до вчера не подозираха в себе си, всичко това екзалтираше сега душата на тоя народ, у когото Съединението бе събудило от по-рано още свещения трепет на правите каузи. Походът на войските, пренасянето на материалите, събирането на реквизицията се извършваше с неописуемо въодушевление. Като през първите го-

<sup>1</sup> Turkey 1886. № 505, рапорт на Уаима до лорд Солзбъри.

дини на Френската революция – и тук това сравнение се налага – целият народ участваше във войната не само чрез своите синове, умиращи на бойното поле, но и с всичкото съдействие, което една неподготвена войска, без обзир без интендантство, можеше да намери по пътя на своя бърз поход. Ентузиазмът бе тъй общ, че и учениците от гимназиите се записваха в доброволчески дружини. Големброди казодати на славата, които отиваха на война като на някой празник, с леките си есенни дрехи. Студентите от спелеитство, с малки изключения, бяха напуснали също университетите и тръгваха за България, аklamирани по пътя. Българският народ напращаше в едно усилие, трагично отначало и сега радостно, всичките свои мъжествени сили.

Само един факт на милодушие помрачава тази героическа епопея: бягството на неколцина съдци от Русчук, които дезертираха от отъплечението още в първите дни на войната. Ето документът, с който чрез „Държавен вестник“ това позорно дело биде оповестено на българския народ:

#### От Военното министерство

#### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 8210

При сформироването на Русенската отълченска дружина и при подготовлението ѝ на набора за в поход, подлежащите на набора отълченци. Васил Вичов, прокурор на Русенския окръжен съд, Губидеаликов, председател на същия съд, Тодор Тодоров и Тодор Х. Иванов, членове на Русенския апелативен съд, се отклонили и избягали тайно в Румъния.

Военното министерство, като обявява този предостигателен и непатриотически постъпък на горните лица за въобще знаменит, мили всичките военни и гражданско-административни власти на Северна и Южна България да следят най-строго за тия избягнали личности и щом се явят на територията на княжеството или Южна България, неоп-



да не приемам никакво примирие преди съвършеното оттегляне на сръбските войски от България и да не се съглася на мир, освен като се намеря в земята на неприятеля." Понеже в същата телеграма на великия везир се съдържаха едно съобщение за желанието му да изпрати извънредния императорски комисар, за който бе разисквала конференцията, без обаче да е взела окончателно решение, князът възрази, че не отговаря за реда в Източна Румелия, ако Портата приложи тая мярка преди сключването на мира със Сърбия. Делешата на княза, твърде енергична, свършваше заплашително, удрйки на бойното място на Абдул Хамид, който бе решен да избегне на всяка цена една буркотия от естество да даде повод на руска намеса. След смелия отказ на княза Портата почна да се колебае дали да изпрати комисар в Пловдив, или да чака. Чужди влияния пласкаха Турция към една военна експедиция в Румелия, останала без защита. Султанът обаче противостоеше на тия давлени. <sup>1</sup> Сведенията, които пристигаха от Източна Румелия, говореха, от друга страна, осигурено за големия ентузиазъм на населението и за решението му да противостои с последна енергия срещу всякакъв опит за разрушение на едно дело, което бе добило кървавата санкция на бойното поле.

Един бурен възторг бе обладал наистина цялата страна след поражението на сърбите при Сливница. Тая гърмотевична победа върху един многочислен противник, числеността на който всички си преувеличиха, тая внезапна радост подир най-ужасните съмнения, това громко откровение на една сила, която българите до вчера не подзираха в себе си, всичко това екзалтираше сега душата на тоя народ, у когото Съединението бе събудило от по-рано още свещени трепет на правите каузи. Походът на войските, пренасянето на материалите, събирането на реквизицията се извършваше с неописуемо въодушевление. Както през първите го-

<sup>1</sup> Turkey, 1886, № 505, рапорт на Уаита до лорд Солзбъри

дини на Френската революция — и тук това сравнение се налага — целият народ участваше във войната не само чрез своите синове, умиращи на бойното поле, но и с всичкото съдействие, което една неподготвена войска, без обоз и без интендантство, можеше да намери по пътя на своя бърз поход. Ентузиазмът бе тъй общ, че и учениците от гимназиите се записваха в доброволчески дружини, голобради кандидати на славата, които отиваха на война като на някой празник, с леките си есенни дрехи. Студентите от странство, с малки изключения, бяха напуснали също университетите и тръгнаха за България, акламирани по пътя. Българският народ напращаше в едно усилие, трагично отначало и сега радостно, всичките свои мъжествени сили.

Само един факт на малодушие помрачава тази героическа епопея: бягството на неколцина съдии от Русчук, които дезертираха от опълчението още в първите дни на войната. Ето документа, с който чрез „Държавен вестник“ това позорно дело биде оповестено на българския народ.

От Военното министерство

## О В Я В Л Е Н И Е

№ 8210

При формируването на Русенската опълченска дружина и при подготовлението ѝ на набора за в поход, подлежащите на набора опълченци. Васил Вичов, прокурор на Русенския окръжен съд, Губиделиков, председател на същия съд, Тодор Тодоров и Тодор Х. Иванов, членове на Русенския апелативен съд, се отклонили и избягали тайно в Румъния.

Военното министерство, като обявява този предосудителен и непатриотически постъпък на горните лица за всеобщ позор, моли всичките военни и гражданско-административни власти на Северна и Южна България да следят най-строго за тия избягнали личности и щом се явят на територията на княжеството или Южна България, неза-

*бавно да ги арестуват и препратят в София до главния военен прокурор, което ще се постъпи с тях като с дезертьори.*

*София, 20 ноември 1885 г.*

В тържеството на победата обаче никой не обърна внимание на този срамен подвиг.

В Сърбия през това време владееше тъмна безнадеждност. Войната бе почната против народните чувства и само една серия от блестящи успехи можеше да я направи популярна. Но вместо мечтаната победа дойде едно безславно поражение. Тогава негодуването поразя в страната, войската се деморализира и командата падна в ръцете на Милан, двойно разстроен от физическите ощущения на войната, непосилни за неговите болни нерви, и от перспективата, че ще изгуби безвъзвратно вече разклапените си трон. Видяхме, че на 7-и вечерта той взе бромкалий, за да заспи. Но едва бе се успокоил той, и един адютант се втурна в стаята му да го събуди, съобщавайки му с треперещ от страх глас, че българите настъпват към Пирот. Милан се облече набързо и излезе, апатичен наглед, с широко отворени и угаснали очи. В главната квартира владееше голяма тревога. Адютанти тичаха полудели, вестови седмояха коне, обози се товареха и над всичко това къси нервни заповеди, шум и трескава залесия. Без да се двоуми, кралят реши да избяга в Ниш. Напразно капитан Нешки се опита да го окуражи, съветвайки го да иде на бойното поле; нищо не бе в състояние да одухотвори тази грохнала човешка маса, която само чрез физическия страх вече идваше до съзнание на себе си. Зората се пукваше, когато Милан с част от върховната команда препускаше към Ниш, в това време барабанът биеше в Пирот, викайки народа на оръжие.

И този път тревогата бе безпричинна. Никакви български войски не настъпваха към Пирот, а само Паница бе направил със своя отряд една *razzia* зад сръбската граница, настъпвайки откъм Ръжана. Македонските харамии на Паница

дигаха обаче такъв шум със своите виковете, че успяваха да делят наистина впечатлението на една многочислена войска. Те нападнаха сръбите от всички страни, стрелайки вързо, ревейки с бие, и ги принудиха да се разбягат в тъмнината, като оставят 35 пленници и 300 пушки. Паница не ги преследва. Той събра печатите на няколко селски общини, изпрати ги в българската Главна квартира, за да докаже, че е минал границата и се върна назад не без да даде възможност, щом професионалните инстинкти на неговите доброволци да се упражнят мимоходом върху сръбските къщи.

Набегът на Паница не само принуди Милана да избяга за втори път, но внесе вече голямо смущение и в цялата сръбска армия. След като бяха получили през нощта потт противоречиви разпореждания, сръбските дивизии едва сутринта узнаха окончателната диспозиция на върховната команда, която заповядваше една дивизия да отстъпи в Трън, а трите останали — отпатък сръбската граница. Тая заповед бе дадена под впечатлението, че българите обкождат северния сръбски фланг. Но скоро след това Милан получи успокоителни новини. Майор Милошевич докладва, че засл отново Ръжана и че българите се върнали обратно зад границата. Дивизионните командири даваха върху своето положение оптимистически сведения. Докато кралят прецстваше тия известия, в станцията<sup>1</sup> влезе Гарашанин. Двамата автори на войната бяха сега лице срещу лице. Милан нервно потрепера, а Гарашанин стоеше до вратата, безпечен. Няколко секунди се минаха в трагично мълчание. Пръв заговори Гарашанин, като попита краля за здравето му. Сетне минаха върху положението. Милан твърдеше, че войната е изгубена, тъй като войските на Източна Румелия са вече пристъпнали на Савиница. Гарашанин, който бе романтик и вярваше в театралните пребрания на съдбата, настъпваше за едно от-

<sup>1</sup> Милан бе стигнал до Бяла паланка, на пътя между Пирот и Ниш.

чално съпротивление, забелязвайки, че една изгубена битка не може да предреша изхода на войната. Най-сетне той напомни на своя крал, че вътрешни политически причини изискват поне един успех. Колкото Гарашиани бе фразьор, толкова и Милан бе човек на ефектите. И двамата те се успокоиха от думите си и решиха да тръгнат за бойното поле. Същата минута на дивизиите, които бяха починали да отстъпват, се прати чрез ординарци заповед да се спрат и да бъдат готови да отблъснат българското настъпление. Заповедта съдържаеше подробно коя дивизия къде да замине.

На 7-и вечерта българите не се възползваха от победата си, за да настъпят подир разбитите сръбски дивизии. Войската се оттегли в укрепленията на Сливница, за да се преустрои под тяхната защита и да си отпочине. Тя чакаше също да достигне и по-голямата част от дружините на Южна България.

При все това цялата войска не остана в бездействие. На 8-и сутринта капитан Попов, мислейки, че моравската дивизия може да настъпи към София, тръгна да я преследва със своя отряд, принуждавайки я да отстъпва бърже и по лош път. На часа 5 1/2 след пладне Попов завзе Брезник, изпразнен от сръбите в такова разтревожено състояние, че те оставиха голямо количество хляб, фураж и патрони. Населението посрещна отряда с радостни виковете.

На 8-и вечерта, на десния фланг, Бендерев получи заповед да разузнае силите и разположението на неприятеля към Цариброд. Бендерев въпреки една изрична заповед на лаба на Западния корпус не се ограничи с едно просто наблюдение, а извърши и една демонстрация, която въпреки че без важност. На 9-и ротмистър Людсканов бе изпратен да произведе рекогносцировка по направление към Трън, но след като има една кратка престрелка с авангарда на моравската дивизия, той се върна на другия ден, без да донесе повече нещо от това, което се знаеше от рапорта на Попова. С тия няколко заповеди се изчерпва всичката офанзивна дейтелност на щаба на Западния корпус през 8 и 9 ноември.

Между туй в София продължаваха да мислят, че положението е още опасно. „Ние считаме сръбите за много по-многочислени“, разказва Рачо Петров.<sup>1</sup> „Дръжте се“, телеграфираше той в Сливница, като съобщаваше, че праща нови подкрепления. Войските от Южна България пристигнаха наистина с усилен маршове, които сега се виждат невероятни и съставляват един рязък воснен подвиг. На 10-и вечерта бяха пристигнали всичко 16 дружини, 2 1/2 батареи и 5 ескадрона, което ще рече, че Западният корпус бе усилен с 20 000 пресни, невлезли в бой сили.

На 8 ноември, 7 часа сутринта, пристигна целият Търновски полк на Николаева. С неговото лявяне на бойното поле наложи се и една промяна в щаба на Западния корпус. Като по-старши по чин и като полководец с голяма военна репутация, Николаев беше назначен за командир на Западния корпус на мястото на Гуджева. Николаев произведе със своя внушителен солдашки вид отлично впечатление. Неговата физиономия, малко сурова, даваше наистина твърдост и голям физически кураж. Името му освен това бе окръжено с ореол на Шелка и Шейново. Но щеше ли той да може да води сложните операции на една многобройна армия? Въпросът, отколкото българите тръбваше да преминат в настъпление, се поставише за всички наши офицери, на които бяха дадени големи команди. „Досега те се приспособяваха към една обстановка, създадена от неприятеля, и здравият разум им спигал; но сега инициативата минаваше в техни ръце и от тях се искаше вече военна наука и стратегически талант. Една нова фаза от войната се начеваше и върху нея летяха съмнения.

<sup>1</sup> Генерал Р. Петров разправя, че и до края на войната българите останали в пълно невъздействие относително числото на сръбските войски.

## БЪЛГАРСКОТО НАСТЪПЛЕНИЕ

*Боят при Драгоман. — Сръбските военачалници решават да искат мир. — Съпротивлението на Гарашанина. — Знаменателна телеграма на Милана до Натания. Европейската намеса за прекратяването на войната. — Цанов бади отговора. — Българите минават границата на Сърбия. — Сражението при Пирот. — Първият ден. — Вторият ден. — Превземането на Пирот. — Военните операции на северния театър. — Обсадата на Видин. — Отблъскването на сръбската атака срещу крепостта.*

### 10 НОЕМВРИ

На 10-и сутринта, след разни маршове и контрамаршове сърбите заемаха следните позиции:

Моравската дивизия бе при Врабча; конната бригада — при Пирот; дунавската дивизия — в главен резерв около Калотина; Дринската дивизия — на запад от Драгоманския проход, от Драгом до Носла; шумадийската дивизия — на изток от Драгоманския проход.

Западният корпус, който не очакваше вече важни подкрепления, можеше днес да нападне с всички сили и още при първа среща да убие у сърбите всяка мисъл за сериозно съпротивление. Но българите не показаха в първите дни след Сливница смела инициатива в настъплението. Днес те пратиша под началството на майор Стоянова един значителен

авангард, който да произведе усилен рекогносцировка, от резултатите на която трябваше да зависят по-нататъшните действия. Около артилерията на гринската дивизия се откри огънят от височините на Чоруа, към часа 11 се почна и пушечната престрелка. Българският авангард се разгъна в боен ред и почна да настъпва по две направления: 3-та и 1-ва търновска дружина към Остра чука, другата към височината над Драгоман. От сръбска страна водеха боя големи части от гринската и шумагдиската дивизия. Милан и Гарашич наблюдаваха действията от един връх над Драгоман и следяха напредването на българите, което ясно се очертаваше от дима. Българите наистина спуснаха вече на 400 крачки от Остра чука, 4-та търновска дружина обхвана чука от изток и се приближи на 200 крачки от сръбските окопи. Тогава капитан Паков подаде сигнал „атака“ и полковата музика засвиря „Шуми Марца“ Дружините се хвърлиха на нож. След слабо съпротивление сръбите отстъпиха, като оставиха Остра чука в български ръце.

Едновременно с това се развиваше боят около Драгоман. И той бе неблагоприятен за сръбите. Под натиска на три дружини, които атакуваха на север към Драгоман, и на една демонстрация, която Бендереф извърши от противоположната страна към Беренге и Прекръстие, сръбите отстъпиха от Чепан. Със свито сърце, мъчаливи, Милан и Гарашич следяха първата грима, която се развиваше в подножието им. Младушето, на което те бяха свидетели, ги измъчваше с ярост, която сепне се обърна в отчаяние. Съкрушени, без никакъв шум, вече върху една армия, която се разбиваше при гърмещите викове ура на настъпащите българи, те се спуснаха към шосето и меланхолично тръгнаха към Цариброд и Пирот. Между туй боят продължаваше. Сръбските офицери правеха бесни усилия, за да ободят войниците си. Някои от тях водеха револверите си, за да подържат беглите към позицията. Суетни жестове! Тръгнаха на война, без да знае защо ще се бие, разбита, без да подозира причините на поражението си, сръбската армия се намираше

сега под едно паническо впечатление, срещу което безсилни бяха думите на командующите и техният смел порив към смъртта. От своя страна, като бяха отяждали истински психологизма на противника си, българите лудо настъпваха. Войниците бяха разбрали, че сръбите се боят главно от хладното оръжие, и чакаха с нетърпение заповедта „Щиком!“ Тогава, с гръмогласни викове под звуците на музиката, те настъпваха яростни и силнощи. Боят бе станал за тях една яростна екзалтация на жизнените им сили и на патристическия дух.

Борбата трая до замръзване. Сръбите отстъпиха и от Чепан, и от Драгоман и се задръжаха на височините на север от Драгоман, едето се разположиха да бивакират при огньовете. Но българите и тук не ги оставиха на мира. През нощта, към часа 10, капитан Паков ги нападна в тъмнината. Изненадани от буенето на барабаните, от виковете, от звука на музиката неминуемият вече церемониял на българските атаки, — сръбите хукнаха по долината, обхванати сякаш от някой съвместен ужас. Дордето можаха да ги въздват, нашите войници ги мулкаха с щикове си като стадо. Сръбите имаха в тия къси схватки 28 души убити, 39 ранени, 70 пленени, в това число и един оберофицер. Те оставиха 250 пушки и 10 сандъка с патрони. Паков имаше само двама леко ранени войници.

На стратегическите флангове тоя ден мина мирно. В Брезник Попов получи заповед да не предприема никакво нападение, като се задоволи да наблюдава движението на моравската дивизия. На север Паница ангажира с отряда на майор Милошевич един упорит бой, в който македонските доброволци извършиха чудеса от хайдутска храброст. Те преследваха сръбите чак до Ръжана.

Всички тия неблагоприятни сведения увеличиха отчаянието в сръбската Главна квартира. На военния съвет, който на 11-и септември стана в Цариброд, под председателството на краля, висшите офицери съветваха да се спре войната, преди българите да са минали на сръбска земя; но Га-

рашанин не искаше да чуе за мир. Пред него се изпръчваха страшните отговорности, които той бе поел върху си, като бе насърчавал войнствените намерения на Милана, и залавяйки се за въображаеми шансове, жаден за самоизмама, той настояваше за върховно съпротивление, на макар и да отпиде то до едно колективно самоубийство на армията. На военачалниците той напомняше, че 2-рият позив е мобилизиран, че доброволчески команди се образуват, че ентусиазмът на страната тепърва ще пламне — думи на литератор, а не на държавник, които въпреки не можаха да дадат никакъв плюс на военните, защото те знаеха добре, че духът на войската не може вече да се подигне. Самите началници бяха силно деморализирани, обвинявайки се взаимно в мъжлост и донесения, в пагубни самохвалства, в малодушие. Трябваше кралят да ги помирява. Мина се дълго време в тиха страшина саморазправа. Най-сетне взе се решение: цялата ниша夫ска дивизия да отстъпи и да се приготви за крайна отбрана на границата.<sup>1</sup> Надеждата бе обаче слаба, както се вижда от следните телеграми, разменени с кралица Наталия, която от Белград настояваше ежедневно пред краля и Гарашичина да настъпват опчаяно.

След военния съвет Гарашинин ѝ докладваше театрално:

„Всичките коменданти без изключение съветват мир. Претендират, че войската не иска да се бие, и решиха отстъпление за отбрана. Сърцето ми се щепи. Искан от краля да ме уволни от моите функции и да ми повери, макар и най-лошият полк, тя да докаже, че войската иска да се бие.“

По-нервозен и по-откровен, Милан ѝ телеграфирал:

„Ти не искаш да разбереш, че не само всяка акция е невъзможна, но и самата отбрана, защото пехотата е побегла

<sup>1</sup> Собствено, чак сега се образува от четири те дивизии и от конната бригада една ниша夫ска армия, начело на която се постави Топалович.

от страхливба. Ни един офицер не мисли другога.“

В друга една депеша от същия ден той добавяше, се побутален в откровеността си.

Положението е още по-лошо. Военният съвет реши отстъпление на границата. Според състоянието, в което е войската, съмнително е дали тя ще може да се задържи дълго, в случай че българите предприемат сериозни офанзиви; Дринската дивизия вчера бега. Направи похвъпкы пред Кевенхомера да не бърка на штервенцията. Смазан съм. Пехотата не струва нищо.“

Интервенцията, за която говори Милан, бе оная, за която се бяха заели Русия и Австрия, като се опитаха да накарат Портата да бъде посредница между воюващите страни. Но както видяхме, тя остана безплодна вследствие отказа на княз Александра, който искаше да диктува мира в Нид.

## 11 НОЕМВРИ

Още към полунощ дунавската и цумагуйската дивизии почнаха отстъплението към Суково, дето трябваше да се съсредоточи ниша夫ската армия. Топалович не знаеше къде се намира дринската дивизия, за да ѝ съобщи решението на военния съвет. По едно време при него се яви командирът на дринския артилерийски полк, който му помоли, че не е известно къде е началникът на дивизията, но че разбитите нейни части се групират около Ново село. Топалович възложи тогава върху него да изпълни заповедта за отстъплението на дивизията. Командирът събра всичките дрински войски, които бяха на десния бряг на потока Велева, и ги повлече на Суково. Началникът на дивизията, полковник Мешкович, остана сам с един батальон от V полк и с целия VI полк на позицията си при Драгоман, без да подозира даже за отстъплението на останалите войски. Моравската дивизия бе стигнала през нощта на Несла, ддето получи заповедта за отстъпление.

Българите тръгнаха сутринта в три колони: лявата колонна по командата на капитан Димитров настъпваше по пътя Чорул-Владиславци-Ново село; централната, водена от капитан Никифоров – по пътя от Драгоми за Градина, дясната от майор Стоянов – по Царибродското шосе. Българите не знаеха нищо за пристигането на моравската дивизия в Песла, но за всеки случай те изпратиха 5 ескадрона по Луковитската голина, за да се обезпечава левият фланг.

Мешкович с малките свои сили посрещна пръв напора на настъпващите български колонни. Когато забеляза, че опресница бряг на Велева останалите части от дивизията му са отстъпили, той, без да изгуби присъствие на духа, даде заповед на VI полк да отстъпва по Царибродския път, а на един батальон да се отбранява, докато ариергардът на VI полк не дойде на една височина с него на шосето. Към часа 1 след пладне Мешкович пристигна, борейки се с лявата българска колонна, до Лукавишкия мост, когато последният пехотинец го мина, сърбите го запалиха. Българската кавалерия пристигна обаче навреме и го уеаа. Едва на часа 2 Мешкович получи заповедта за отстъпление.

Вечерта българите атакуваха дунавската дивизия, която по една грешка на сръбската команда се намери на първата линия вместо щумагрийската, както бе разпоредено, и влязоха в Цариброд. В щаба на Западния корпус, както и в българската Главна квартира мислеха, че имат работа само със сръбския ариергард. Като видяха сега, че пред тях стои цялата нилавска армия, те побързаха да повикат останалите войски от Сливница и Брезник. В Цариброд, где то бе князът и щабот на Западния корпус, се взе решение да не се настъпва, додето не пристигне от Сливница колоната на подполковник Филов. Но малко преди това боят се почна вследствие раз местването на българите по позицията, което неприятелят взе като подготвителна маневра за атака. Стрелбата трая до часа 4 след пладне, когато, неизвестно по чия заповед, българите преминаха в общо настъпление.

Известно усилие се забеляза тоя път от страна на сърбите да се противопоставят по-енергически.<sup>1</sup>

Напорът на българите се устреми към Нишков връх, где то сърбите бяха укрепили позициите си с каменни гърдобрани. Въпреки ужасната стрелба, с която бяха посрещнати, българите се върнаха нагоду и сетне с обичайните вече викове почнаха да се катерят по височините. Ротата на поручик Георгиев се изкачи най-напред, като се доближи на 60-70 крачки до върха. Един цял батальон тръгна обаче срещу нея и тя бе принудена да отстъпи. В това време Палков, който се бе изкачил по урвите откъм дясно, удари сръбския батальон в гил. Георгиев тогава се повърна да настъпва откъдо. Сега се почна една бияна схватка, най-ужасната през тази война. За пръв път сърби и българи се срещаха върди с върди. Те се блеха с щикове, револвери, ножове. Когато оръжието им падаше от ръцете, те се пускаха с юмруци един срещу друг и се улавяха гуша за гуша. Настъпни спрешен момент. В падащата нощ не се чуваша никакъв вистрел, а само глухи викове, бързи и веднага задушавани. Това не бе война, а нещо като саморазправа на лични врагове, жадни за кръв и възмездие.

Борбата накрай се съсредоточи около знамето на XI сръбски полк. На няколко пъти то мина от ръце на ръце. Сам грузиният командир, капитан Катанич, падна, пронизан от револверния куршум на поручика Матрова и промушен на няколко места с щикове. Но той спаси знамето: сръбските войници го оградиха с пееата си и хвърляно от ръце на ръце, то биде отнесено от отстъпващите части, които, преследвани в тъмнината, минаха в безредие границата, река Нишава и се спряха едва на шосето за Пирот.

<sup>1</sup> Вечерта Милан бе издал една прокламация, в която казваше войската да защитава застрашената сръбска земя. Той бе заповядвал също да се раздаде на воините двойна доза ракия.



Европейските кореспонденти описват с ужас арената на тази паметна борба. На малката полянка на върха (нещо около 150–200 кв. м), цяла изпръскана с кръв, лежели 300 души убити и ранени само от сръбска страна. Повечето от тях били ударени с щикове; главите на някои били разбити от удари с прикладите на пушките. Имало и удушени, на които очите били изскочили от орбитите с незабравимо изражение на животински уплах.

Забележително е, че докато българите се трупаха от всички страни против петите батальона, които бранеха Нишкия връх, нито един сръбин не се помръдна, за да помогне на своите сънародници. Дунавската, гринската, моравската дивизии наблюдаваха спокойно трагичната тази борба и без да мръднат, чакаха нейния изход.

Отстъплението на Нишкия връх подейства силно върху Милана. „Изглежда ми, бележеше калпуган Немин през нощта на 12-и срещу 13-и, след получаването на лошите известия, изглежда ми, че душевното състояние на краля става все по-лошо.“ Романтичната идея на Гарашианина за едно отчаяно съпротивление на границата бе се завършила с едно ново, ненужно поражение. И Милан се сърдеше сега, че е послушал тоя стратег в пантуфли, който бе го магьосал със своите големи фрази. Сърдеше се той най-вече на кралица Наталия, която от Белград продължаваше да го бомбардира с дънечи в лапидарен стил, ту канейки го да умре начело на своите войски, ту заплашвайки го, че ще се озове сама на бойното поле.

Наталия трябва да е правилна същевременно и някои политически опити пред руския представител в Белград, тъй като Милан ѝ телеграфираше:

„Яд ме е на тебе, че телеграфиращ право на министрите и че правиш руски работи с явнo мнение, което народът не разбира. Батальоните от вътрешността и от Белград не могат да бъдат ликвидани тук, защото новобранците от цялата страна са повикани във всяка рота, за да образуват батальон. Освен това не могат да се оставят столицата и

Сава<sup>1</sup> без войска. Аз не мога да приема тази безумна отговорност, като отхвърлям и отговорността за всичко, което се прави и което е предизвикано от страна на министрите, на тебе, на Кебенхюлер, защото след поражението на Славница единичното умно нещо, което можеше да направим, то беше да заемем една стратегическа позиция зад Пирот, а не да се опитваме да браним всяко село. При сегашното положение, като имаме равнищата зад гърба си, ако ни нападнат българите, ще имаме не една изгубена битка, но пълно разбиване и пътят за Нила отворен. Вие отдалеч не можете да разберете състоянието на пехотата, по-лоша от милиция, защото тази пехота за една неделя е изгърмяла десет милиона патрони и с това компрометира положението, което е невъзможно да се поправи, както бе невъзможно да се предвзгори, работейки с подлаци. За това трябва да се поборва с дипломатическата акция, за да се попречи на неприятелското наваляване, а не да вървате, че е възможна отбрана с войска, каквато имаме сега; после вече ще се мъча да направя лично онова, което мога. Аз така мога дажe да умра за честта на армията и за тази страна на страшилицы (se rayz de laches) и това в компания на няколко офицери, от които половината ще излязат от строя.“

От тази дънеча се вижда, че Милан, който нямаше ни кураж, ни политически добродетел, не бе лишен от здрав разум: той най-лесно съзнаваше безцелността на едно съпротивление пред границата, което при моралния отпадък не можеше да не се свърши с бегство. Сега той разчиташе смътно на свежи сили, които щяха да дойдат от страната – 2-рих позив, бидейки подвикан под оръжие. Но за това необходимо бе да се спре временно българското настъпление. Само европейската намеса, за която Наталия бе хлопала в Белград и за която постоянно от няколко дена наблягаше Милан в телеграмите си, можеше да даде възможност на сръбска-

<sup>1</sup> Наследникът.

та армия да чака обещаните подкрепления.

Най-нетърпелива бе за спирането на войната Австрия. Но едно предложение от нейна страна нямаше да произведе върху българите нужното впечатление. Катоки намери за по-добре инициативата да излезе от Русия. В Петербург се съгласиха охотно. Дадеха веднага своето одобрение и другите велики сили. Посредничеството стана по този начин международно. На 12 ноември представителите на европейските сили, силно подкрепени от Портата, подадоха в Белград една колективна нота, с която канеха сръбското правителство в името на човешкия съглас да спре кръвопролитията на тази братоубийствена война. На другия ден рано, на 13-и, Гарашич отговори от Ниш, че крал Милан, жалейки да покаже своето почитание към Европа, дал заповед за прекращение на военните действия и че се разпоредил да се съобщи това му решение на началниците на близкостоящите български военни власти.

Наистина Милан изпрати един парламентър, майор Цинцар-Марковича, да занесе това съобщение в българската Главна квартира. Но подполковник Николаев му отговори писмено, че няма никаква заповед от своя господар за някакво прекратяване на военните действия.

В действителност депешата на Гирса, която известяваше на руското агентство в София за хуманната инициатива на царя, бе пристигнала още на 12-и, точно на часа 1 и 18 минути подир пладне. Понеже тя не бе шифрована, началникът на станцията Обретенов я съобщи веднага на Илия Цанова, който я предаде на княза в Цариград. Князът под впечатлението на първия момент отговори, че е готов да приеме предложението на Силите, но ако Сърбия заплати едно военно обезщетение от 30 милиона. Съветът да се иска обезщетение бе дошъл от лорд Солзбъри; но Цанов намери, че е рано да се излиза още сега с тази претенция. Ученък на турската дипломация, той бе на мнение да се бади отговорът, гордето българската войска навлезе в Сърбия. На дипломатическите агенти в София той казваше, че князът е на



Константин Иречек



Тодор Икономов



Марко Балабанов



Димитър Греков

позициите и че е мъчно поради това да се съвещава с него върху липсата на поведение на България. А в това време българското настъпление продължаваше.

На 13-и вечерта в българската Главна квартира в Цариброд владееше голямо въодушевление. Войниците бяха отморени и непрекъснатите победи бяха окрили духа им. Офицерите силно от юношеската гордост, че са разбили една по-стара армия. Княз Александър, от лицето на когото меланхолията бе сгизнала, обикаляше между войниците, прискайки между тях лъчите на своята млада слава. Перспективата за предстоящото нахлуване в Сърбия, предложението на Милана за примирие екзалтираха ентузиазма на победоносната войска. Българските стаи екшеха от музика и песни. Крал Милан бе предмет на шегобийската фантазия на войници и офицери. Разказват, че доморасли поети съчинили върху него сатирически стихове, веднага композирани и на другия ден популярни. При такава атмосфера на смехорис и възторг командирът на корпуса, подполковник Николаев, приготви с началника на своя щаб диспозицията за утрешния бой. Диспозицията е дълга, точна и подробна. Настъплението трябваше да почне още сутринта. Българските войски (41 дружини, 9 ескадрони и 10 батареи) заеха един фронт от 15 километра, от Бански дол до Петерляж. Партизанският отряд на Паница трябваше да настъпва от Изатовци към Ръжана, а колоната на капитан Попова, като стигнеше на пункта на съединението по шосето Врабча за Пирот, трябваше да влезе в състава на левия фланг. Заповедите обаче бидоха изпратени късно, тъй щото Паница можа да се яви в Пирот чак на 15-и, и то в центъра вместо на фланга; а Попов, оставен без известия, настъпи по своя инициатива, щом узна, че ще има общо нападение на Пирот.

Българите трябваше да настъпват по следните пътища. левият фланг под командата на капитан Ицифоров – по височините, сподоби успоредно с шосето Цариброд–Пирот; десният фланг под командата на подполковник Муткуров – между Милковци и Петерляж, колоната на Гуджева с отряда

на Бендерова — от Петерлаж през горите, по пътя, който се съединява с шосето за Крупец.

На разсъване пръв почна боя калитан Попов, който бе успял да пристигне на Бански дол. Той залочна със сръбите от Св. Никола една престарелка, която трая два часа. В това време колоната на майор Стоянова почваше вече да настъпва.

Сръбите бяха разделили нишавската армия на две части: една част от 7000 души без артилерия бе оставена на границата; другите сили бяха заели позиция около Пирот.

Съпротивлението им на границата бе слабо. Попов разби, каквито сили се представиха пред него, и стигна преди майор Стоянова на Суковския мост, едва тук той получи диспозицията за боя. Колоната на Стоянова стигна след малко и Попов ѝ даде път да замине преди него.

В часа 9 се разгъна в резервен ред центърът и предшестван от гъста патрулна верига, настъпи. Нападнати по-рано от дясната колона на Муткурова, която бе открила срещу тях артилерийски огън от височините на изток от Милайковиц, сръбите отстъпиха набърже. Никифорова колона премина в походен ред и продължи пътя. На центъра и на дясната колона сръбите се опитаха сега да се опрат на Градешница, където бяха заели позиция с X полк, с два плавински топа и с една рота от XI полк.

Гуджевата колона тръгна с 1 час закъснение. Срецайки неочаквано съпротивление от отряда на майор Попович, който от Телоч бранеше шосето и петерлажкия път, тя трябваше да се развърща по едно скалисто землище от походен в боев ред и обратно, вследствие на което закъсня с още осем часа. Тя обаче успя да разбие Поповича, който с големи загуби отстъпи на Крупец. Преследван и там, разбяганият се сръбски отряд стигна на тълпи в Берловиц, отдето хукна към Нишор.

Между това войските, които бяха оставени в Цариброд в резерв и които в даден момент трябваше да настъпят по шосето (под командата на подполковник Филов), горяха от

жажда да минат границата. Нетърпението бе тъй голямо, че те тръгнаха преждевременно. Те тръгнаха като на сватба и с песни и музики, с бърза крачка се източиха в походна колона по шосето. Князът, отличен ездачи, галопираше, като хляктушеше между частите. На границата той се спря и пропусти частите в церемониален марш. Към това време бе съзната грешката, където оставиха конницата назад, тя бе извикана напред и в галоп премина границата. Участниците във войната твърдят, че този момент, когато пехота, конница и артилерия с виковете от възторг минаваха границата, съставлявал бил най-очарователната гледка в цялата война. Но този празничен възторг рискуваше да стане фатален. Конницата, която се яви късно, се разгъна и без малко щеше да се хвърли в атака против ескадроните от отряда на Попов. Освен това резервът крачеше по шосето, без да съзира, че предните войски, борейки се, настъпваха разгънати по мътно проходимите хълмове; резервът настъгна лявата колона, а когато центърът се спусна в Сукова махала, Стоянов се озова зад резерва.

Българите стигнаха пред Пирот едва подир обед. В този момент сръбските войски имаха следното разположение:

На крайния северен фланг стоеха I и II резервен полк при Добридол. На юг от тях на хребета, източно от Градешница, бе заел позиция умореният от отстъплението X полк, една рота от XI полк и два плавински топа, 3-ият батальон от X полк заемаше Черни връх. Заг тези части на хребета Провадия (Шумье) бяха останалите части на шумадийската дивизия с моравския, но без шумадийския артилерийски полк. На юг от шумадийската дивизия, на Сарлъка (западно от Пирот), бе дунавската дивизия. Още по-на юг, на височината Бошурата и по северния ѝ склон, бе дринската дивизия; зад нея, при Баричифик, бе в резерв моравската дивизия с шумадийския артилерийски полк и част от тимокския артилерийски полк.

Лявата колона, която първа мина Суковския мост, първа се навърна на сръбската позиция. Около часа 2 1/2 Стоя-

нов разгъна колоната в боен ред, изпрати две дружини в бойната линия и сетне, без да чака артилерия, тръгна снопешката през лозята между с. Дръжана и шосето. Двете дружини бяха стигнали на 500–600 крачки до позицията на гринската дивизия, когато срещу тях се откри от височините на Бошурата силен пехотен и артилерийски огън. Обсипани с кушуми и гранати, те отстъпиха без ред чак до Войнеговци и там увеличиха смущението, което владееше вследствие разбъркването на резервните колони с предните войски.

Откриването огън от сърбите бе изненада за българите. Сам княз Александър следеше разгъването на войските си от една могила, негде между Смърдан и шосето, когато при първите сръбски изстрели няколко гранати паднаха около него. Князът се оттегли поглед към шосето, где то Николаев му забележи, че неговото място не е на бойната линия.

Тъйни и отрявисти са сведенията за боя около Дръжана, но едно е положително: то е, че колоната на майор Стоянова се разформирова като боева единица.

Като узна за несполуката на майор Стоянова, Хр. Попов настъпи със своя отряд и след една кратка престрелка зае хълмовете Деваца и Требишница, где то завари нощта. Важните височини. Забел, Черни връх и Бошурата, оставаха в сръбски ръце.

Вечерта при Попова дойдоха командирите на Айтоската и Харманлийската дружина от колоната на майор Стоянова с молба за заповеди, защото не знаеха къде е техният началник. Попов ги посъветва да се присъединят към отряда му. Същото стана с виштордовата батарея, която още по-рано бе се снесла на позиция при Пещерската дружина.

Колоните на Муткурова и Гуджева към часа 3 1/2–4 след пладне настъпваха с пълно безгрижие по двата бряга на Нишава, когато неочаквано бидоха обсипани с гранати от сръбските батареи на запад от Пирот. Те се натъкнаха на лъсти на на позицията на шумадийската и дунавската дивизия. Българите се спряха, смутени малко, и отговориха със залпов огън, докато при батареи от резервата им дойдоха на

помощ. Сърбите почнаха да отслабват. Първа отстъпи една батарея, която даде за пролог, че си изгърмила снаряжето. Сетне я последваха и други части. Тогава по заповед на началник-щаба на шумадийската дивизия от Пиротския се домыгна една батарея и един батальон, които заеха позиция пред града, в един върбаляк на брега на Нишава, и откриха огън против настъпващите сили на Муткурова. Ако българите от Крупца бяха настъпили в този момент, положението на Муткурова щеше да се подобри значително и изходът можеше да бъде друг. Но Гуджев, боязлив, както всякога, отложи боя за другия ден, като каза, че войниците били уморени и че местността била непозната.

Някои български части, увлечени от своя яростен устрем, влезнаха обаче още същата вечер в Пирот: това бяха дружини от Приморския полк заедно с някои роты от Казанлъшката дружина, които бе от състава на резерва. Но в този ден голям безпорядък владееше в българските войски и частите се бяха страшно разбъркали.

Навлизането на българите в Пирот произведе потресащо впечатление. Почна се едно паническо бяство по тъмните улици на града, с викове: „Ето българите!“ Сръбските офицери полагаха отчаяни усилия, за да спрат беглеците: молеха ги, заплашваха ги, стреляха върху някои от тях — напразно; уплахът от българите бе непобедим. Само една героична група от храбри сръбски солдати се опитваше да се съпротивлява, биейки се на нож в мрака. Когато ядрото на тази група бе стигнало до кафенето „Кот Српског Краля“, чу се внезапно един оглушителен шум и нобето пламна в огън: неизбежно по чия заповед сърбите бяха подпалили бирутния си склад. Впечатлението от експлозията бе неописуемо: сражението престана мигновено и по цялото бойно поле повята обръхестивен ужас. Много сърби паднаха убити, най-смелите от тях, тия, които не бяха избягали. Колкото за българите, които с такава безразсъдна гързост се бяха втурнали в Пирот, без да мислят, че височините, които командваха на града, бяха в ръцете на непримиряеми тяхно-

то помощен можеше да стане опасно: с голяма мъка началниците им можаха да ги изгынат на погето.

През нощта българите не бездействаха. На северния фланг една рота от Преславския полк, водена от местни хора, след един мъгчав поход от 2-3 часа през урви и камънаци достигна незабелязано до Черни връх и ненадейно с викове ура! се хвърли на нож. Сърбите, изненадани, се разбягаха без никакво съпротивление. По този начин тая важна позиция мина без бой в български ръце.

На южния фронт сърбите заемаха една още по-важна височина, която също носи името Черни връх. Нея превзе капитан Попов. И тук българите тръгнаха мъгчката. Сърбите обаче ги усетиха и почнаха да гърмят. Дружинните роти налягаха и се спотаиха в мрачината. Само въздишките на тежко ранените и шумът, който правеха убитите, търкаляйки се по стръмнината, издаваха тяхното местонахождение. Между туй ротите почнаха да губят своята връзка, понеже нощта бе много мрачна. С шепот войниците се предупреждаваха да се държат един до друг. Когато сръбският огън понамаля, те тръгнаха отново напред, но едва бяха изминали 40-50 крачки по стръмнината, и сръбският огън ги принуди пак да залегнат. Но тук вече не можеше много да се стои, след десетина минути почивка, която коства много жертви, българите на групи около офицерите и подофицерите тръгнаха на нож с вик ура! към самия връх от три страни. Поради ужасната стръмнина само 100-150 души стигнаха на върха. Сега вече не бе възможно да се запрети на войниците да не стрелят по сърбите, които бягаха на няколко крачки пред тях, и те стреляха наистина непрекъснато.

Станали господари на върха, българите се построиха и предвид на една контраатака подслониха се под заварените тук окопи. Сърбите наистина, щом се поокосиха малко, победоха на няколко пъти контраатака, но, постояно отблъснати, те най-сетне се отчаяха и отстъпиха. И тъй Черен връх остана в български ръце.

Завземането на тия две височини бе главният успех на нашите войски през този ден.

Бойки се, че намесата на Силите ще тури скоро край на войната, българите бързаха да превземат Пирот, за да се намери Сърбия пред един свършен факт. На колоните се даде заповед да настъпват с крайна енергия. Още на 4 часа, в тъмю, по заповед на Муткурова съпругата Приморският полк зае Пирот; 1-ва дружина се разположи на края на града, срещу Сараѝка; 2-ра дружина на западния край срещу нивото шосе, гдето се окопа, в самия град останаха като резерва 4-та дружина и Казанлъшката.

На разсъване командирът на 1-ва дружина, като видя, че сърбите слабо заемат Сараѝка (сам той бе получил една дружина в подкрепление), премина в настъпление и зае разрушената цитадела. Сръбският батальон, който бранеше височината, се разбяга; част от него прибави към българите. Но когато се съмна добре, българите на Сараѝка се видяха не без смущение като клин, врзан на няколко километра в сръбската армия. Ако главните сили на шумадийската дивизия, които бяха на втора линия, по хребета на Пропадия, да бяха се в този момент обърнали срещу тях, положението на Сараѝка щеше да стане критично. За щастие сърбите изпратиха само 3 роты, които се ограничиха с огън отдалеко. В това време Гуджев, закъснял и този път, се съетеше да обхване левия фланг на сърбите откъм Черни връх. Българите на Сараѝка се държаха упорито, докато сърбите настъпиха с по-големи сили. Тогава те напуснаха височината и отстъпиха на западния край на града, гдето показаха отчаяно съпротивление. На Сараѝка се разгънаха всичките четири батареи на гринската дивизия. Битка във фланг от цитаделата, отстъпи и 2-ра Приморска дружина. Към часа 8-9 Муткуров изпрати Казанлъшката дружина, която бе в резерв, на помощ на Приморския полк. Минаването на тази дружина през града е описано с наивни и потресавщи думи от един войник, на име Ст. Попов. Тя кречела в дълбоки кал. По улиците лежали убити сърби. Градът щам опустошен

вид: гранатите били затворени, повечето от тях разбити и опленили. А сръбската артилерия била убийствен огън. Гранатите се пукали в улиците, сесийки ужас. Стреляли и граждани, скрити зад прозорците. Войниците се уплашили, не искали да вървят напред. „Всички разбрахме, пише Ст. Попов, че сме в една салхана.“ В това време Муткуров заповяда, щом всички дружини да изпразнят града. Заповедта обаче не можеше да се предаде на всички. Стана сега ужасна бъркотия: едни настъпваха, други отстъпваха. Улицата се заглауши от курчумите, гранатите и виковете на началниците: „Напред!“ „Назад!“ Офицерите от Казанлъшката дружина искаха да продължат настъплението, не знаейки втората заповед на Муткуров; войниците им обаче почнаха да бягат. Те се постаряха да ги спрат, но напуста. „Един офицер се бе спрял — пише безхитростният Ст. Попов, който бягаше, както другите — и ни увещавахе да вървим напред, като ни застрашаваше с револвера и саблата си да ни убие, ако се не върнем.“ Капитан Бошуков гръмна върху двама войници, които отстъпваха, но не можеше да ги сполучи. „Те се обърнаха с щикове към него и той ги остави да си вървят.“ Облагани от паника, войниците бягаха по дългата улица, която сега им се виждаше безконечна. „Всички, без изключение, се юрнахме назад“, изповядва войникът летописец. Те се спряха чак на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> километър вън от града, зад българската артилерия.

Между туй Кутинчев бе заел височината Пърчевец, но сръбите бяха още господари на Пирот. В български ръце бяха само източните изходи на града.

Сръбите не можаха да се задържат дълго в Пирот. Две български батареи ги обстрелваха сега с гранати в града и на Сарлъка.<sup>1</sup> От Пърчевец бе дирижиран също силен артилерийс-

<sup>1</sup> Стрелбата на българската артилерия бе в тоя ден удивителна по своята точност. Особени качества на хладнокръвие и на умела команда показва капитан Тантилова.

ки огън. Четирите батареи на дунавската дивизия показваха слаб и неефикасен отпор. Тук се прояви най-осезателно предимството на българската артилерия. Към пладнe две дружини от Струмския полк заеха източния край на града и се престрелваха със сръбите, които заемаха къщата. Престрелката не трай дълго, тъй като сръбите изпразниха отново Пирот. Отстъпи цялата дунавска дивизия. Българите, на часа дори заеха отново града, но не преследваха сръбите по-нататък, те чакаха да видят изхода на боя по дъната фланга.

На фланговете боят бе в пълния си разгар.

Сутринта отрядът на капитан Попов настъпваше на юг към Костур и Бито, а пред него дринската дивизия постепенно отстъпваше. Когато обаче сръбите завзеха отново Пирот, окужана от това известие, дринската дивизия се спря и зае позиция между Расница и Бари чифлик. 5-ият полк с две батареи зае позиция около Келгащ, а на юг от него бяха два батальона и една батарея.

Между това, докато десният участък на Попов бе се спрял и чакаше, а заедно с него чакаха и други части, притиснати тук, неочаквано върху Келгащ се сгромоляса главният резерв на българската войска.

Резервът се състоеше от целия Струмски полк, няколко румелийски дружини и две батареи. Сутринта няколко румелийски дружини бяха извикани напред. Към часа 9 преди обед командирът на Струмския полк получи заповед да се съобразява с бойната линия. Резервът бе прекарал нощта при Суковската река, преместил се бе сетне на север от Войнеговци и когато Дринската дивизия бе почнала да отстъпва, вървеше подир нея. Към часа 11 още три дружини бяха извикани напред по пиротското шосе.

Струмският полк, който на 7 ноември бе се разбягал пред моравската дивизия, купеше сега от чувството на отстъпление и бе нетърпелив да влезе в боя. Въпреки заповедите най-сетне Кисов излезе на бойната линия и даже задмина батареите на Стоянова и Тантилова. Преди него капитан



Нишков с 2-ра Струмска дружина и Фон Мах с Пазарджишката бяха почнали да настъпват към Келташ. Почна се срещу Келташ обща атака. Батареята на Гангилова, която обстрелваше височините, спря огъня, за да не поражаваше своите; батареята на капитан Гергинов, която бе свършила зарядите си, стреляше нахалост само за да насърчава пехотата.

Българите почнаха да се катерят по стръмнината с голям полет, но първата им атака биде отбита. Пристигна в подкрепление и 8-та дружина; атаката биде подновена сега с по-страшно остървеніе. „По цялата линия, и от двете страни, разказва един очевидец<sup>1</sup>, се възцари някаква тържествена тишина, сякаш че смъртта, видима за всички, летише над бойното поле: и сърби, и българи, спрени престрелката по цялата линия. Всича погледите си върху малкия хълм, по който една героична шъпа хора се катереха, решени да мрат.“ В това време отрядът на Попов се пускаше във фланг на сърбите към Церова ливада. Вследствие на това началникът на гринската дивизия не дочака втората атака на Струмци и заповяда на дивизията да отстъпи при селата Костур и Блато. На часа 3 1/2 българите заеха изпрезената позиция на Келташ.

След този успех на българите дунавската дивизия се почувства усамотена на Сармъка и почна да отстъпва към Суходол под прикритието на една батарея, снета на позиция при с. Гулян. Гранатите на тази батарея падаха в камънаците на Келташ и нанасяха големи загуби на българите. При все това дунавската дивизия отстъпи в безредие — част през височините, част през равнината. По нишкото шосе в това време отстъпваше пехота, артилерия, обози, върволица от граждани бежанци, с кола или пеши, 15 000 българи от левия фланг гледаха това зрелище, но не смееха да настъпят. Запобедта бе: „Ни крачка напред.“

<sup>1</sup> Д-р Н. Геннадиев, който като ученик от седмия клас бе се записал в доброволчески отряд на Паница

Българската конница имаше прекрасен случай да подгони неприятеля по нишкото шосе, но нейният началник, барон Корбин, се задоволи да го наблюдава отдалече, додето се мръкна.

Със същия блестящ успех се свърши 15 ноември и за северния фланг. Видяхме, че когато дунавската дивизия напредваше в гъста, българите заеха Гърчевец, отдето с една батарея почнаха да обстрелват Пирот. Но пред Гуджевата колона се изпречи сега цялата унгарска дивизия, усилена с един батальон от VII полк и два полка от 2-рия позъб. На нейната позиция, която отиваше по хребета на Провадия, от Пирот дори до Нишор, бяха разположени 15 батальона.

Дълбоката и стръмна долина на Градешница, на места широка до един километър, разделяше сърби и българи. Гуджев, като види, че ще се доцят големи жертви, ако се атакуват от фронта скритише в окопа сърби, реши да атакува фланга им. Той заповяда на две дружини от Комарския полк да останат на Гърчевец срещу XI сръбски полк, другите дружини от същия полк остана в общ резерв, а всичко останало упъти под командата на командира на 7-и полк, капитан Дикова, против Нишорските височини.

Към вечерта, когато отрядът на капитан Диков се съсредоточаваше на десния фланг, Гуджев получи заповед от щаба на Западния корпус, с която му съобщаваха за неуспехите около Пирот и му предлагаша да направи всичките усилия, за да помогне на колоната на подполковник Муткурова. Вследствие на тази вест, бойки се за пътя на отстъплението си, частите от отряда на капитан Дикова бидоха спрени около Градешница, а сам Гуджев отиде в колоната на Муткурова да види какво става там. Като узна, че пред Пирот българите не ги грози никаква опасност, защото дунавската дивизия бе напуснала града, той изпрати заповед на капитан Дикова да продължи атаката. Но Диков имаше подръка само 2 1/2 дружини и горската батарея, останалите, спрени при съсредоточението, пристигнаха късно. Той откри огън и настъпи с двете и половин дружини бавно, надявайки се да при-

тизната и останалите. Но боят въпреки това е бил сериозен, защото една от дружините (оная на капитан Кръстева) изгуби повече от 80 убити и ранени. И сърбите бяха силно разстроени, особено батальоните от 2-рия позив. Към 4 ч. след пладнел целият отряд на капитан Дикова се събра и премина енергично в настъпление. Настана криза в шумагуйската дивизия. Полковник Билчички поиска разрешение да отстъпи. Той съобщаваше, че 2-рият позив бягал, без да иска да се бие. Този позив се състоеше наистина от селяни от Нишавско, българи по произхождение. Те се предаваха охотно на нашите офицери, които, виждайки в тях свои сънародници, ги обещаваша и ги пускаха на свобода. Впрочем разбяга се и цялата шумагуйска дивизия, отстъпвайки в безредие зад р. Темска и гонена със залпове от българите, които достигнаха до височините над с. Сопот.

\* \* \*

### ВОЕННИТЕ ОПЕРАЦИИ НА СЕВЕРНИЯ ТЕАТЪР

Успоредно с описаните досега действия по пътищата за София водеше се война в по-малък мащаб и на север от Балкана, където Милан бе отправил път наречената тимочка армия.

Задачата на тимочката армия<sup>1</sup> под началството на Лешанина бе да завладее крепостите Вудин и Белоградчик и да окупира областта между Лом, Дунав и Балкана. За едно възможно събиране на тимочката армия с нишавската сърбите не говорят.

<sup>1</sup> Тимочката армия се състоеше от 8000 души от действащата сръбска армия (I призив) и от около 8000 души от мобилизирания запас (II призив). Българите имаха боенко на всички 247 души крепостни артилериисти и пионери, 5800 от запас и около 8500 от опълчението.

Българите, естествено, предполагаша, че след завладяването на Вудин Лешанин ще прегне през Петрохан да се съедини с нишавската армия в Софийското поле, и затова обърнаха на нея повече внимание, отколкото заслужаваше. Но те не отговаря срещу нея почти нищо от действащата армия — употребиха само запасни части, числото на които съставляваше около 1/10 част от войската, която взе участие във войната.

За отбрана на Вудинската област<sup>1</sup> българите бяха разделили войските по цялата граница на север от Балкана на 4 участъка; а зад тях, във втора линия, бяха гарнизонът на Вудин, летящият отряд и главният резерв. Сръбската войска имаше следното разположение.

Главните сили около Зайчар. Тимошката армия около Неготин и отрядът на полковник Путник срещу Белоградчик.

Деня 2 ноември сръбската тимочка армия употреби в разместване близо до границата.

На 3 ноември главните сръбски сили от Зайчар преминат границата и атакуваха Кула.

Българският кулашки участък имаше една запасна рота, 800 опълченици и 300 доброволци. При първите гърмежи част от опълчениците се разбягваха по селата си; доброволците бяха в засада при Бойница и взеха участие само в края на боя. В Кула оставаха следователно останалата част от опълчениците и запасната рота, които заеха позиция на укрепеното още от турците Кулакско плато. Лишена от подвоз на патрони, и останалата част от опълчениците не закъсня да

<sup>1</sup> Крепостта Вудин бе обявена в обсадно положение през нощта на 1 срещу 2 ноември. Капитан Узунков запрети веднага износ на храна от крепостта; забрани на всички, в това число и представителите на чуждите държави, да изпращат илфровани или с тъмно съдържание телеграми писма. Извади вън от крепостта всички жители, които нямат приготвена храна за един месец, и най-после подчини на себе си гражданската власт.

напусне бойното поле. Остана срещу големите сръбски сили само запасната рота, която, атакувана от фронта и застрасана да бъде заобиколена, напусна позицията около часа 3 подир пладне. Какво упорно съпротивление е показала тя, се вижда от това, че сръбите са мислили, че имат насреща си 3000-4000 строови войници.

На северния стратегически фланг сръбският отряд при Неготин, който трябваше да построи мост на Тимок при Брегово, за да премине границата, днес не предприе нищо; вероятно имал е инструкции да чака изхода на боя при Кула.

Между това Узунов бе получил вече заповед да премине в настъпление, когато получи известие за поражението при Кула. Той бе дал заповед на летящия отряд и главния резерв да настъпят към Кула и Заичар, а на частите от бреговският участък – да навлизат в Сърбия.

Докакто на южния театър началникът на щаба съсредоточаваше войските на едно място: на Сливница, капитан Узунов разселя още повече своите и без това пръснати войски.

Още същия ден началникът на летящия отряд, капитан Тодоров, и началникът на резерва, капитан Георгиев, победоха частите си към Кула. Вечерта те скроиха плана на нападението. Тодоров трябваше да атакува сръбите във фронта; Георгиев – да ги подбере в тил откъм пътя Заичар – Кула. Сутринта рано, скривайки движението си, двамата военачалници заеха незабелязано определените места – Тодоров на циганска ливада, Георгиев на полетковските лозя. Батареята, която бе запрегната с реквизиционни коне, закъсня и пристигна едва към 11 часа. С пристигането ѝ Тодоров изпрати ворица да заеме западния край на платото и заповяда на батареята да открие огън.

В 11 ч. преди пладне, когато сръбите при Кула тръгнаха за Вудин, една българска граната падна в средата на резерва на предните постове и засвидетелства за присъствието на българите. Втората българска граната падна в обора на предните постове; тия артилерийски вистрели бяха

сигнал за останалите български отряди: доброволците, изпратени от Узунов от Вудин (около 300 души), настъпиха от север, залегнаха срещу сръбските аванпостове и откриха огън; капитан Георгиев повел своите дружини през полетковските лозя в тил на сръбите. „Впечатлението, което тая изненада предизвика, е трудно да се опише. В което лице да погледнеш, се е жълто-зелено“, пише анонимният сръбски офицер, участник в сражението. Обозите, санитарни и муниципални коли се разстроиха и в безрогъе потеглиха по Тополовичката долина. Настана голямо смущение във войската; сръбите не можаха да схванат откъде настъпват главните български сили.

Артилерията поддържаше борбата. Постепенно българите откриваха огън по целия тежък фронт, от платната огнена линия и от куршумите, които кръстосваха Кулското плато, сръбите видяха, че те са заобиколени от юг, изток и север – от Полетковския дол дори до Тополовичката река.

Между това капитан Георгиев настъпи през полетковските лозя в тил на сръбите; преди всичко той изпрати поручик Куцарова с една рота против обора на сръбите в Тополовичката долина, на запад от Кула. Сам Георгиев към 1 ч. след пладне тръгна в атака против главния редут (№ 1) с двете запасни роты, като остави опъчението в резерв. Настъплението бе енергично, българите достигнаха на 400 крачки от главния редут, сръбският десен фланг отстъпи на северозапад, а Куцаров достигна до моста на запад от града, хвана и унищожил част от сръбските обози.

Сега сръбите разбраха откъде иде главният удар. Те се уплашиха да не би българите да ги заобикалят в Кула и да ги принудят към предаване, и затова обърнаха главните си сили върху отряда на Георгиева.

Това движение на сръбите накара опъчението в резерва да избяга заедно с началника си. Капитан Георгиев се съпротивлява отчаяно, но когато падна тежко ранен (около 8 ч. сл. п.) и ротите останаха без офицер, те почнаха да отстъпват. Част от тях обаче останаха докрай около своя хра-

бър ранен началник и продължиха да се съпротивляват, докато не бяха заобиколени и пленени.

На останалата част на бойното поле не се предприе нищо особено. Капитан Тодоров тъкмо що бе усилил веригата и се готвеше да премине в настъпление, когато забележи, че отрядът на капитан Георгиев отстъпва в безрежие. Тогава батареята обърна огъня си против проследващите сърби; тя мереше необикновено точно, но поради голямото разстояние (3000-6000 метра) и лошо действие на запалките нямаше успех.

Като видя съдбата на отряда на капитан Георгиев, Тодоров заповяда отстъпление, а в същото време помощката дивизия настъпи по целия фронт.

Капитан Тодоров отстъпи с отряда си на с. Грамада, оттам на Вулчак и после, за да заблуди противника, промени посоката към Жиглица, адето преспа, на следващия ден отиде в Акчар, адето се зае да устрои отряда си. При отстъплението бяха оставени в ръцете на сърбите 3 зарядни ракети, които слабите реквизиционни коне не можеха да мъкнат.

Какво ставаеше в това време на стратегическите флангове на северния театър?

Пред Белоградчик главните сили на отряда на полковник Путник стигнаха пред крепостта Белоградчик, заеха източните склонове на Водерник и захванаха да обстрелват крепостта. За съединение с батальона, който мина границата при Св. Никола, полковник Путник изпрати една рота в чифлика Ключин.

На северния стратегически фланг капитан Узунов бе сформирова от частите на бреговския участък, подкрепени с една рота, 600 опълченци и два топа, нов летящ отряд, на който заповяда да нападне на сърбите при Неготин с цел да отвлече вниманието им към тази страна и да заплаши Зайчар.

Сърбите имаха на границата, от устието на Тимок до височините на Баувановец, два полка от 2-ри позив. Още през нощта на 3-ти срещу 4-ти българите минаха Тимок, изнена-

даха сърбските предни части и плениха 120 сърби. Но сърбите струпяха срещу тях двата полка и ги притиснаха на следващата нощ да се върнат обратно.

Настъпвайки едновременно в две посоки, далечни една от друга – вместо да струпат всичките войски под Кула и да дадат силен отпор на неприятеля, българите днес не успяха. При все това техните смели нападения имаха този добър резултат, че внушиха страх на сърбите и забавиха извънредно много обсаждането на Видин.

Днешното поражение произведе във Видин потресаващо впечатление. Първите вестители на лошата новина бяха разбитите при Кула войници, които един по един пристигаха в крепостта. За да не продължават да селят паника в населението, Узунов заповяда да ги спират на вратите на града, за тая цел той изпрати раззди по пътя за Кула. Това не спря обаче деморализацията между част от гражданите. За да стресне духовете, капитан Узунов помоли министерството да му се дадат права да наказва със смърт, с телесни наказания, конфискуване на имущество и изгонване във външеността на България предателите и виновните в оплотивство. Тази му молба бе удовлетворена с телеграма на министър-председателя от 9.XI, № 145, до ломския окръжен управител.

Поражението при Кула има и добри последици. Преди всичко Узунов напусна нещастната джел да разбие сърбите на открито поле; той съсредоточи вниманието си изключително върху крепостите. Като се досети, че Белоградчик е слабо гарниран, той на 5-и натовари на един австрийски параход една рота от Видин със заповед да слезе в Лом и оттам по шосето да отиде в Белоградчик. След това извика войските от Брегово и от Бойница и се зае пълноенергично да поправи и усили укрепленията на Видин, на които не бе давал досега голяма цена.

Зашеметени от вчерашните гръзки нападения, сърбите, макар и победители, не предприеха на 5 ноември никакво действие. Оттегляха се в крепостта Видин останалите части от бреговския участък и от Боинца частите, разбити под Кула на 3 ноември.

Тимошкият отряд построи мост на Тимок, премина реката, достигна Гъзубо и зае височините на изток от Иново.

От Кладово тръгна за границата 3-та рота с 6 отпреди пълнеци се и 4 отзад пълнеци се 12-сантиметрови обсадни топове.

При Кула сърбите се разделиха на два почти равни отряда. Единият, под личната команда на коменданта на тимошката армия генерал Лешинш, тръгна по пътя, по който отстъпи капитан Тодоров. Другият остана под Кула под командата на началника на тимошката дивизия, полковник Дукноч.

Полковник Путник вследствие гъстата мъгла се ограничаваше само със слаб огън. Но към 11 часа сутринта защитниците на Белоградчик, поручик Чолаков, премина в настъпление откъм юг на пътя на съединението на сърбите с батальона, който бе дошъл от Св. Никола. Докато Чолаков атакуваше фронта и десния фланг на сърбите, поручик Дворянов с ученическата доброволческа чета се показа в техния тил. Сърбите не издържаха натиска и отстъпиха в най-голямо безредие дори на прохода Кадибоаз, преследвани на цели 8 километра; сам полковник Путник в това бяство бе принуден да остави коня си, който падна заслужена плячка в ръцете на поручик Дворянова.

Идущите няколко дни бяха етапи към пълната обсада на Видин. На 9 ноември трите сръбски отряда при Гъзубо, Бела Рада и Витбол влязоха в обръзка помежду си и по този начин изолираха Видин по сухо.

Българският военен параход **Г о л у б ч и к**, който в мирно време служеше за яхта на княза, закара този ден във

Видин две баржи, пълни с припаси. Като минаваше покрай Витбол, той бе забелязан от сърбите, които дадоха по него два ялови вистрела. На първия вистрел българите издигнаха бял, а на втория – австрийски флаг.

На 10 ноември сърбите стесниха съвсем обръча около Видин.

Привечер началникът на тимошкия отряд, подполковник Димич, изпрати от Смърдан по двама сръбски войници и двама селски кметове писмо до капитан Узунова, с което му предлагаше до 9 часа сутринта да предаде крепостта, защото иначе ще я направи на пух и прах. В отговор на това капитан Узунов арестува парламентърите и узна от тях силата и разположението на тимошкия отряд.

## ОБСАДАТА НА ВИДИН

Естествена защита на Видин се образува от Дунава и блатистите места, които го заобикалят откъм сухо на няколко километра. Дунавът, бидейки граница между България и Румъния, пречеше на сърбите да обикалят крепостта от всички страни. Изкуството още в най-стари времена е направено от тази естествена крепост неприсъптно място. Крепостта има две огради: вътрешна и външна. Вътрешната е каменна с кремалиерно начертание и на много места е разрушена. Понеже градът се е разпространил вън от нея, тя е лишена от обстрел и е изгубила назначението си – щита на крепостта.

Външната ограда се състои от земен насип с бастيون, който във вид на полукръг заобикаля града и се спира в Дунав с два каменни форта – Баба Вуда на север и Белоградчишкият на юг. Височината на насипа е около  $1\frac{1}{2}$  м, а дебелината – около 4 м. По всичката си дължина насипът е заобиколен с широк и дълбок ров, който още в началото на войната бе напълнен с вода, докарана с лозе от реката Тополовица.

До войната външната крепостна ограда е била на много места разрушена, а по някъде е представлявала развалини. Поправката и призеждането ѝ в отбранително положение се започна с пристигането на калипан Узуноф.

Артилерийското въоръжение на крепостта се състоеше от 2 гъаги и 2 къси 24-фунтови оръдия, една 6-дюймова мортира, 26 полски оръдия от разни системи и калибри и 5 скорострелки.

В крепостта бе приготвена по реквизиционен начин от видинската постоянна комисия храна за 15 000 души за един месец.

Гарнизонът на крепостта на 11-и, като не се смята ротата, изпратена този ден в Лом, броеше около 2200 запасни войници, 800 доброволци и 2100 спънченици, всичко 5100 души членове.

На 12-и сутринта българите заемаха вън от крепостта с една дружина Новоселския и Татарджикския люнет, с една чета доброволци — окопите от двете страни на кулското шосе и най-после при Алибегово стояха две оръдия и част от Стрелковата рота.

Командирът на III полк, като забеляза присъствието на българите в Новоселци и Татарджик, поиска разрешение да ги прогони. На часа 11 той настъпва с един батальон към Новоселци, остави две роти да задржат българите по фронта, а с останалите тръгна на юг към селото Татарджик. Обкаляйки огромното блато, той искаше да обхване левия фланг на българите. В същото време XIII активен сръбски полк настъпваше право срещу Новоселци, поддържан от една полска батарея, която стреляше от един влашки окоп на последната тераса над с. Татарджик. Но на север сборният полк, който заемаше Гайновата воденица, откри огън против чифлика Алибегово. Към часа 1 след пладне Новоселци, Алибегово и Татарджик паднаха в ръцете на неприятеля. Съпротивлението на малките български отделения ще да е било голямо, защото сръбите пишат, че ги взели на байонет.

Принудени да отстъпят, българите се оттегляха под прикритието на крепостната артилерия в Новоселския и Татарджикския люнет.

Когато, продължавайки настъплението, сръбите излязоха от Новоселци и Татарджик, те се натъкнаха на главната българска позиция извън крепостта и видяха, че са прибрзали със заемаването на селата. Сръбите бяха на разстояние на сигурен артилерийски изстрел от крепостта, а тъй предната българска позиция им пречеше да се наближат, за да могат да отговорят с пушечен огън. Трябваше да вървят или напред, или назад; те тръгнаха напред.

От люнетите българите ги посреднаха с безреген огън и с колебание; очевидно, те бяха смутени. Смушението им се увеличи още повече, когато сръбите почнаха да заплашват и фланговете. Трябваше да е било ужасно и положението на Узуноба. От една страна, той съзнаваше важността на люнетите, които прикриваха най-слабите по положение бастioni, от друга, застрашаван по целия фронт, той не можеше да отдели потребното число войници и да подкрепи ротата и четите, които единички противостояха на сръбите. Всичко, което можеше да изпрати на помощ, бе една полурота. Артилерията от крепостта през целия ден поддържаше българите от предната позиция и действаше успешно, но тя бе принудена да разхвърля огъня си, защото сръбите безпокояха целия фронт. Сръбската обсадна артилерия така също поддържаше настъплението на пехотата; лия съсредоточаваше огъня си предимно по крепостната ограда, около кулските врати, или бомбардираше града. Снарядите обаче рядко достигаха до къщите; обикновено те падаха между крепостната ограда и града и се заравляваха в градините, без да се пръскат.

Сръбите настъпваха бавно и не енергично против люнетите. Но въпреки това към 4 часа, когато те атакуваха по фронта и фланга и когато ротният командир падна ранен, ротата отстъпи; след нея отстъпиха и доброволците,

четиният командир на който така също бе ранен.

III и XIII активен сръбски полк, при съдействието на сборния полк завзеха монетиите, тръгнаха сетне да преследват българите и достигнаха на 100 крачки от крепостната ограда. Настъпната нощ, разстройството на атакующите, липсата на резерви и главно убийственият огън, с който ги посрещнаха от крепостта, спря напредването на сърбите.

По останалите части на северния театър днес не стана нищо особено.

### 13 НОЕМВРИ

През нощта срещу 13-и сърбите се укрепиха на 400—500—800 крачки от крепостната ограда, инженерните войски и пехотата работеха цяла нощ и укрепиха цялото пространство от р. Тополовица до Тиха бара. На сърбите бяха пристигнали още две 15 см дълги оръдия. Цялата нощ цялата обсадна полска артилерия бомбардира града.

Сутринта на 13-и гъста мъгла покриваше Вугинското поле. Без да бъдат забелязани, българските доброволци излязоха от Вудин през Кулските врати и нападнаха на сборния сръбски полк, който бе най-близко до крепостта. Те достигнаха мъжком на 200 крачки от сърбите и насочиха атаката си срещу центъра. Настъпи у сърбите голяма уплаха; прибявляе сам генерал Лешанин да се затече на атакувания пункт и лично да вземе участие в борбата, за да ободри разтревожените войници. След двучасова кървава борба с огън и нож доброволците отстъпиха пред многочислеността на сърбите и като оставиха на бойното поле около 70 души убити и ранени и 20 души пленници, влязоха в крепостта. Между това артилерийският огън бе усилен до най-голяма степен и около 8 часа сърбите преминаха в настъпление по цялата линия. Мъглата се бе вдигнала. Българската артилерия обстрелваше сега ту сръбската пехота, ту сръбските бата-

реи, закритията на които не особено противостояха на българските снаряди.

Сърбите натрупаха своите резерви и почнаха да атакуват с откритата сила изгадената част от крепостната ограда, бастioniите V и VI, които бяха най-слабите, защото нямаша флангова отбрана на рововете. Българите ги посрещнаха със силен огън и към часа 10<sup>1/2</sup> ги принудиха да отстъпят по цялата линия. В това време Лешанин, който получи заповед да прекрати неприятелските действия вследствие на намесата на великите сили, даде сигнал „отбой“ Българите прекратиха само пушечния огън, артилерията продължаваше да стреля по бягащите сърби, разсеяни по цялото бойно поле. След това сърбите издигнаха бели знамена. Българите прекратиха стрелбата и един сръбски парламентьор тръгна за града и предаде на Узунюа едно писмо от Лешанина, който му съобщаваше за получените инструкции, питайки го дали и той има същите заповеди. Узунюв изпрати в сръбския лагер поручик Драганова, който съобщи устно, че във Вудин не е получавана подобна заповед и че командантът на крепостта под своя лична отговорност приема да прекрати военните действия за кратко време. След малко Узунюв изпрати писмо на генерал Лешанин, в което излагаше и условията за примирие. Лешанин не прие условията, нито даже отговори на писмото. Между туй сърбите продължаваха да усилят своите предни войски.

На часа 3 по една обща команда българите откриха огън отвсякъде. Сърбите отговориха, като обстреляха с гранати слабите бастioni. След еднучасова артилерийска стрелба Лешанин заповяда на XIII полк да атакува. Командирът на полка поведе 2-ри батальон, който настъпи бързо и енергично, под град от гранати и куршуми, зае гробищата пред VI бастион и достигна до главния ров. Минутата бе критическа, още десетина крачки, и сърбите биха достигнали контрестескарпа. Българите от бастиона прекратиха стрелбата, понеже сърбите бяха достигнали в мъглата простран-



ство пред бастиона. Но подпоручик Тодоров от съседния V бастион с шеля стрелци откри флангов огън по атакующите, които се криели зад камъните на гробищата, и не им позволи да се вдигнат и хвърлят на бастиона, макар и да бяха пет пъти усилвани за тази цел. На смръкване сърбите не можаха да се удржат в гробищата и отстъпиха в безредие, преследвани с огън и гръмогласно ура от крепостта. Баталионът, който атакува, изгуби около 50 души убити и ранени, а всичките загуби на сърбите възлизаха на 12 убити и 80 ранени. Загубите на българите бяха нищожни. На румънския бряг от Калафат бе излязло цялото население, което през целия ден следи боя, махайки с кърпи, викаше „ура!“ за българската победа.

Вследствие неуспеха на днешните атаки сърбите се отказаха от намерението да превземат крепостта с откритата сила и решиха да приблизят до постепенна атака. На 14 ноември стрелбата продължаваше, но слабо, защото двамата противници чувстваха недостатък от снаряжи. Денят мина в приготовления за идущото сражение. Лешанин усилва своя център с артилерия. Летящият отряд на Тодорова, към който се присъедини от Лом ротмистър Дерманчев, атакува сърбите при Акчар и ги принуди да отстъпят в с. Гайтаница.

15 ноември. През нощта срещу 15-и капитан Узунов организира излизане с цел да унищожи първата сръбска паралел и една батарея, която силно безпокоеше крепостта. За тази цел бяха назначени две доброволчески чети, две роты пехота и команда от артилеристи и пионери, които бяха въоръжени с инструменти и динамитни патрони, за да развалят сръбските окопни работи и полове. Войските от крепостната ограда трябваше да викат във време на нападенията ура, сигнализират да тръбят, а барабанчиците да бъдат атакувани. Онези участъци от сръбския фронт, които не бяха нападнати, трябваше да се обстрелват.

Излезлият отряд под командата на храбрия подпо-

ручник Тодоров излезе в 4 1/2 часа сутринта в колона по четирима през вратата „Страшен бряг“ на бреговския път и се разви в строи поротно в две линии, във 2-ра линия бяха доброволците.

Сърбите бяха узнали от шпионите си за проектирания от българите излизане и затова бодърстваха и работеха на укрепленията цяла нощ.

При все това благодарение на мъглата сърбите бяха изненадани, защото според дадената заповед българите не стреляха, но се хвърляха право на нож.

Сърбите не издържаха този бесен натиск: едни се предадоха, други побягнаха. В това време и доброволците захванаха да стрелят. Плъмна огън по цялата бойна линия. За чест, началникът на смелия отряд, подпоручик Тодоров, падна убит; у българите се появи сега колебание; сърбите се опомниха, повърнаха се назад и принудиха българите да се оттеглят. Под прикритието на конницата те отстъпиха в добър ред.

Боят трая около 1 1/2 часа; той бе един от най-кръвопролитните под Вигин. Българите според сръбски източници оставиха на бойното поле около 150 убити, 50 ранени и 30 пленени. Сърбите изгубиха 30 убити, 70 ранени и 70 в неизвестност, част от ранените бяха заведени в плен в крепостта.

След отстъпването на излезлия отряд в крепостта сражението се превърна в ослушителна артилерийска канонада, която започна да утихва към часа 10 преди пладне. Между това в щаба на тимошката армия още на 14-и вечерта се получи известие за движението на българите откъм Лом и за техния успех при Акчар. При това най-лоши слухове се носеха за съдбата на двете сръбски роты, които заемаха Акчар. Генерал Лешанин изпрати подкрепление към Акчар още през нощта един баталион. Докато това подкрепление вързаше към Гайтаница, на помощ на отстъпващите от Акчар сърби, капитан Тодоров пристигна там. Протече сражение

и макар че българите взеха връх и даже плениха един топ, те отстъпиха, защото Тодоров мислеше, че пристигат и други сръбски войски.

Колкото и несполучливи да бяха действията на летящия отряд, а особено отстъплението му без нужда, то пак облекчило значително крепостта, защото сръбите отделиха два батальона от обсадния корпус. Очаквайки известия за резултата на боя при Гайтанци, генерал Асманов на 15-и не предприе нищо против крепостта. На 16-и той получи известието, че военните действия са преустановяват.

### III

#### ПРИМИРИЕТО И МИРЪТ

*Паника в Сърбия. — Милан иска да абдикира. — Граф Кевенхюлер в българския стан. — Спиране на военните действия. — Султански пратеници в Пловдив. — Игелстром заплашва с турска окупация. — Война или мир? — Международна военна комисия за примирието. — Маджид паша в Пирот. — Тайни преговори с Турция. — Преговорите за мир в Букурещ. — Въпросът за обезщетенията. — Подписване на мира.*

Настъпването на българите в сръбска територия хвърли Милана в голямо отчаяние. Както във всичките случаи, когато някаква сериозна опасност се изпречваше пред него, той пуска в циркулация служба, че иска да се отрече от престола. На 13-и вечерта той поиска да замине за Белград, за да инсценира там своето драматическо решение; но Гарашич, който в цялата тази криза не забрави нищо за минута, че е шефът на правителството, което бе взело отговорностите за войната, го задържа почти насилва в Ниш, едва ли не като залог. Милан телеграфира тогава на кралицата да тръгне за Ниш, като доведе със себе си престолонаследника, дете на едва 9 години. Министрите в Белград обаче се възпротивиха решително на заминаването на кралицата. Те се свикаха на 14-и сутринта на съвет, като поканиха за това извънреден случай и двамата държавни мъже вън от кабинета: Пирочанец и Стоян Новакович. Предмет на съвещанието бе мъката за абдикацията, за която се знаеше от австрийски

източник. Съветът намери, че една абдикация, когато неприятелът е в сръбска земя, би била един позор за династията и една катастрофа за Сърбия, която щеше да бъде хвърлена неминуемо в гражданска война. Всички отидоха след това при кралицата. Тя ги прие разрошавена, като горко плачеше.<sup>1</sup> Когато ѝ се каза, че тя трябва да попречи на лудата мисъл за абдикация и по който начин да не отида в Ниш, тя възрази, че нейният дълг е да се подчинява преди всичко на своя мъж. Най-сетне тя склоня да отложи пътуването си до следващия ден. Милан викаше в Ниш и министрите, останали в Белград, но те не го послушаха, а определиха двамата членове на кабинета: Д. Райович и Вукашин Петрович, които „да обяснят устно причините за тази принудена непослушност“. Те пристигнаха в Ниш към полунощ, на 14-и срещу 15-и, и до призори се събещаха с Гарашиана върху разговора, който им предстоеше с Милана. Сутринта, на часа 10 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, когато сръбската армия при Пирот преживяваше своя събоносен момент, тримата министри се представиха на краля. Кралят седна на един стол, изнемогнал, смутен, обръщайки към тях едно апатично лице с подпухнали очи. Разигра се тогава една трагикомическа сцена, от която Вукашин Петрович ни е дал в своите мемоари една чудесна снимка.

– И така – рече кралят с тих глас, – Войската не ще да се бие! Моето правителство не ме слуша! Положението ми е много хубаво!

Райович взе думата и каза причините защо не са дошли всичките министри, а само тези двамата.

След като ни изслуша мирно, кралят ни попита дали знаеме защо ни е повикал?

– Не знаем положително, но се догаждаме – рекох аз.

Какво се догаждаме? попита кралят.

– Вий сте наумили да абдикирате – отговорих аз.

<sup>1</sup> Стоян Новакович, в „Чутичевата водопианица“, спомените му за войната, стр. 39

– Отгде знаете това?

– От телеграмите на Кореспондентното бюро.

– Да, аз съм се решил да се махна. Аз съм крив за всичко станало и не мога повече да остана в тази земя – рече кралят.

Сега взе думата Гарашинин

– Вие сте крал и баща. Нито като крал, нито като баща бихте посмели да сторите това, що сте наумили. Като крал не смеете, защото може да се появи гражданска война, като баща не смеете, защото не бива да оставите на сина си толкова нещастно положение. Вие трябва най-напред заедно с нас да разчистите положението, тъй после ще видам какво трябва да правим. За вашата абдикация не може да става и дума.

Едва свърши Гарашинин, кралят стана и му подаде една хартия, съгната на четури, и рече.

– Ето ви и писмено моята абдикация. Никой не може да ме отвърне от моя постъпка.

Гарашинин побледня като мъртвец. Грабна хартията от кралевата ръка и без да я отвори, хвърли я далеч от себе си. После с най-голямо възбуждение и преперящ глас рече

– Каква абдикация, не ви ли е срам! Ние спираме войните пръсташи, а вие искате да бъдете династически пръсташ! Докато главата стои на раменете ми, от тази стая вие не можете да отидете никъде другаде освен право в Бела паланка, право при войската!

Гарашинин току-речи не можеше вече да диша, а камо ли да говори. Той се срути на един стол и дишаше, като че ли два часа е тичал без почивка най-бесен бял.

Кралят заедна с опузени очи и без да трепне, слушаше думите на своя пръв министър. Той взе от пода своята писмена абдикация, пристъпи към мене и ми я подаде

Вукашин Петрович отказа да я приеме. Настанаха преканя между двамата, които ние за краткост прескачаме.

Най-после кралят изложи като причина за абдукцията желанието му да предаде властта в ръцете на кралицата и наследника, а той да отиде при Войската като неин командир.

Гарашанин каза, че и това не може да бъде, защото би било нещо като абдукция.

Радович, който досега мълча, захвана да се кръсти и заговори:

— О, хора! Ако това не гледах с очите си и не слушах с ушите си, не бих вярвал, че би могло да се случи.

Къде отивате, за Бога, Ваше Величество? Нима не виждале, че сто хиляди човешки глави са свързани с вас и вашия престол? И вие искате да хвърлите всичко това под нож? За какво? За този резултат от войната ли? А не говорих ли ви аз още когато се решаваше да загизм в тази война, че зло ще сполетим?

И сега, вместо да признаете, че сте сгрешили, и да се съветвате с приятелите как да се излезе от тази сплетня, вие искате да ни оставите, та да се колим като жълти крави?

Кралят, очевидно недоволен от думите на Радовича, отговори:

— Ами нима не виждале, че съм пропаднал? Нима можете още да ме съветвате да остана на престола, когато държавата по моя вина е доведена до безизходно положение?

Аз му отговорих, че положението е наистина тежко, но ще се усложни още повече, ако би той абдукирал. С него, казах аз, все още е възможно да извлечем държавата от нещастията, но без него ще пропадне всичко, дори и престолът.

И при това свърших защо да се бавиме с този въпрос? Той е свършен. Вие трябва да останете на престола. По-добре да се договорим за мерките, които трябва веднага да вземем, за да се подобри злото положение, в което сме!

Кралят рухна да плаче. Полетя към Гарашанин, прегърна го и го целуна по челото. След това се окачи на моя

врат и хванайки, обля ми лицето със сълзи. Най-после спусна се към Радовича, целуна го по лицето и му стисна ръката.

След като се поуспокои, той каза, че винаги е вярвал в нашето приятелство, но че сега се уверил, че сме му вернопредани.

Искрено ли бе намерението на Милана да абдукира, или бе това една изкуствена аларма, за да разтревожи Австрия, един блуф, за да ускори нейната намеса във войната? Ако това бе една игра, то трябва да се признае тя за много умела.<sup>1</sup> Австрия не можеше да остане равнодушна спрямо съдбата на един човек, който олицетворяваше нейното прикрито господство върху Сърбия. Още на 14-и на граф Кебенхолер, австрийски тълмоуощен министър в Белград, се пратиха инструкции да отиде в българската главна квартира и да наложи на княз Александра едно примирие.<sup>2</sup>

От формална страна намесата на Кебенхолера изглежда ненормална. Естественият ред бе, щом Австрия да прави съобщенията си до българския княз чрез своя дипломатически агент в София. Ако изборът се спря върху Кебенхолера, то е, защото от времето на своята гомима интимност с князя той познаваше неговите слаби страни и щеше най-добре да го подчини.

Кебенхолер се яви в българската главна квартира едва на 16-и септември, след като Пирот бе вече превзет. На княза той говори отначало в мека форма. С приятелските си обръщения той искаше да извини това, което мисията му имаше неприятно и брутално. Най-напред той му говори за ужасите на войната, за жертвите от хора и за други човешки съображения, които странно звучаха в устата на

<sup>1</sup> Стоян Новакович не вярваше в сериозността на това Миланово намерение. На австрийския министър в Белград той каза на 14-и септември, че от опит знае, какво Милан заплашва с абдукция всякога когато се намира в затруднение.

<sup>2</sup> Turkey, I, 1886, № 526.

един човек, който бе величал всякога себе си за реалист и не бе може би лично чужд на Милановата авантюра. Князът отговори, че и той съжалява за нещастията на тая война, толкова повече, че той не я е предизвикал, но българите трябва да излязат в Ниш, тъй като в този случай Европа по-лесно би склонила на Съединението. Сега Кевенхюлер промени тона, заплахи: „Тогава аз съм длъжен да заявя на Ваше височество, каза той, че по пътя за Ниш вие ще срещнете войските на Австро-Унгария.“ После той добави, че близането на австрийска войска в Сърбия би било сигнал за една руска окупация в България. „А това ще ви коства най-малко два милиона франка“ Какво е възразил князът, не е известно<sup>1</sup>, но след като изпроводи Кевенхюлера, той съобщи на офицерите си, че военните действия се преустановяват. Това съобщение произведе в главната квартира неприятно впечатление. Без съм-

<sup>1</sup> Върху заявленията на Кевенхюлера в моя пътнически разговор много се е опирало. Ние ги предаваме, както сам Кевенхюлер ни е съобщил на английския министър в Београд Търкуел, I 1886, № 580. Ето и текста на Кевенхюлеровите заявления, предаден по-късно официално на Цанова от австрийското агентство в София.

„Негово величество Господарят телеграфически ми заповяда да се отправя в Главната квартира на Ваше височество и да заявя на Ваше височество, че Сърбия, като склони под натиска на великите сили да спре неприятелските действия, да направи същото и Ваше височество още днес. А това Ваше височество може да направи много по-лесно, тъй като вие вече се нахождате на сръбска земя, запазили блестящо честта на оръжието си. Ваше височество устояхте като герой и българският народ се показва чрез своето юначество като народ, достоен за свободата си. Ако Ваше височество не изпълните това желание, аз съм упълномощен да заявя, че Негово величество императорът, който като владетел на 3 милиона сърби е принуден да бди за интересите на сръбското кралство, още днес ще даде заповед на своите войски да преминат р. Сава, с което войските на Ваше височество ще видят срещу си не вече сръбски, а императорско-австрийски войски.“

Този текст, необнародван досега, се намира в архивата на Министерството на външните дела

и ефектът щеше да бъде лош и в София, толкова повече, че поставен ненадейно пред един ультиматум без срок, князът не бе можал да се съветва с правителството си. Той не бе можал да вземе даже мнението на Цанова, който в този ден се намирал в Пирот, бидейки избягал от София, за да не отговаря на колективната постъпка на агентите за примирие. Настроението, с което Карабелов щеше да посрещне вестта за спирането на военните действия, много безпокоеше княза, затова той побърза да изпрати до него следната донеска:

Предвид колективната нота на представителите на великите сили и на декларацията на графа Кевенхюлера, който ми се представи от страна на Господаря си и заяви, че ако ний напреднеме още един километър, императорско-австрийските войски ще преминат в Сърбия и следователно вместо сръбските войски ще срещнем австрийските и, най-после, като взех в съображение, че с победоносното ни близане в Пирот нашата военна чест е спасена и репутацията на войската ни обезпечена, съгласих се да заповядам да се спрат неприятелствата (hostilities) и после да се открият преговори за условията на примирението.

Впечатлението в София бе наистина крайно неблагоприятно. След получаването на телеграмата на княза свика се веднага Министерският съвет на заседание. Карабелов изказваше своето незадоволство със свойствените му драматични фрази, жестикულიрайки, г-р Радославов, по-въздържан наглед, бе също силно ядосан от наглата австрийска намеса. След заседанието Радославов изпрати до Илия Цанова една дълга донеска. След като му съобщаваше, че съветът се е събрал и че не е взел никакво решение, Радославов казваше:

Като сравнихме положението на двата воюващи страни, нам се показва че твърде бляскава перспектива, тъй като неприятелът гържи целия Видински окръг, без града, и че

това би послужило на посредниците за мярка на компенсация, взаимно изправяне — ние Пирот, те Вигинско. Поради това съветът е на мнение да не губим от предвид всяка възможност за усилване Вигинския отряд по времето на примирието, защото ако неприятелят отхвърля условията ни, то да може да се изпъди из Вигинско. Негово височество не е ли говорил с Кевенхюлер като как мисли за местата, които са окупирани от сърбите и при такова положение как може да се спира действието, толкова повече когато българската войска е победител? Ние мислим, че за да можем да предлагаме условия, българската територия трябва да е очистена съвършено от неприятеля, инак едва ли ще може правителството да устои пред всеобщото желание и справедлива претенция на народа за териториално възнаграждение. Как мислите, ще има ли нужда г-н Каравелов да дохожда в Пирот? Според важността на работата, мислим, той трябва да дойде и заедно да разгледаме и решиме въпроса. Според мен не трябва никога да се плашим от никаква интервенция.

По-добре осведомен върху международното положение, Цанов, напротив, се боеше много от една намеса. Най-много се безпокоеше той от енигматичното държане на Русия. „Ако Русия не е съгласна, телеграфираше той на Радославова, то няма съмнение, че тя ще иска сметка от Австрия, ако ли замълчи, тогава не зная какво може да се прави.“<sup>46</sup> В заключение той съветваше крайно благоразумие.

В София обаче разгрознението продължаваше. Новината, че на 16-и вечерта, след като известието за примирието бе получено по всичките позиции на воюващите страни, Лешанин атакувал Вигин през нощта чрез изненада и бомбардирал града, още повече възбуди духовете. Негодуванието бе насочено главно срещу Австрия, върху която падаше подозрение, че е устроила за сърбите този поседен шанс да превземат Вигин. Щом се получи телеграмата на капитан Узунова, която известяваше едновременно атаката на сърбите и нейната несполука, Каравелов изпрати г-р Радосла-

вова в австрийското агентство. Изглежда, че Бигалебен не е знаел нищо за некачеството на победите на Лешанина, но когато Радославова му заяви, че при едно ново нападение на Вигин българите ще настъпят по цялата линия и ще върват към Ниш, без да се спират този път пред никакви заплахвания, той написа веднага една телеграма до правителството си и до вечерта получи тържествено уверение от Кьолн, че сърбите ще съблюдават примирието. Въпреки гаранцията на Австрия съдбата на Вигин продължаваше обаче да занимава министрите в София. „Господин Каравелов мисли, телеграфираше Радославова Цанову, че за Вигин трябва да се изпрати поне един полк и догдето е още своевременно.“ Той прибавяше своето лично мнение, че „ако на България не се признава правото да продължава своите приготовления през време на примирието, тя да не се подчинява на него, понеже то е пристрастно, т. е. изключително в полза на сърбите“ Цанов отговори:

Съжденията ви относително Вигин са основни. Кевенхюлер обаче отказал да говори по други въпроси и по същество, а само се ограничил да каже волята на Господаря си... За усилване Вигинско ще говоря тая вечер и ще ви съобща резултата. Наистина, че българската войска е победителка и ний нямаме къде да се спрем, първо, ако да ни оставяха все още силните да работим самостоятелно и ако да бяхме по-добре приготвени било с храна, било с военни припаси. Позволете да претърпя сега опова, което узнах днес по военното ни положение и по споразумението на Австрия с Русия. По доложението на Каравелова ще говоря тая вечер на Негово височество и на Стамболова, който днес беше за навсяждане глава пред силното заявление на Австрия. Казвате обаче, че не трябва да се плашим от интервенция, г-ну Каравелову обаче е известно от едно писмо на Вошбърна, че на Австрия е дадена напоследък *carte blanche*. Освен това познато е, че всичките велики сили гледат да угодяват на Австрия, за да не стане сблъскване между нея и Русия или да отстранят

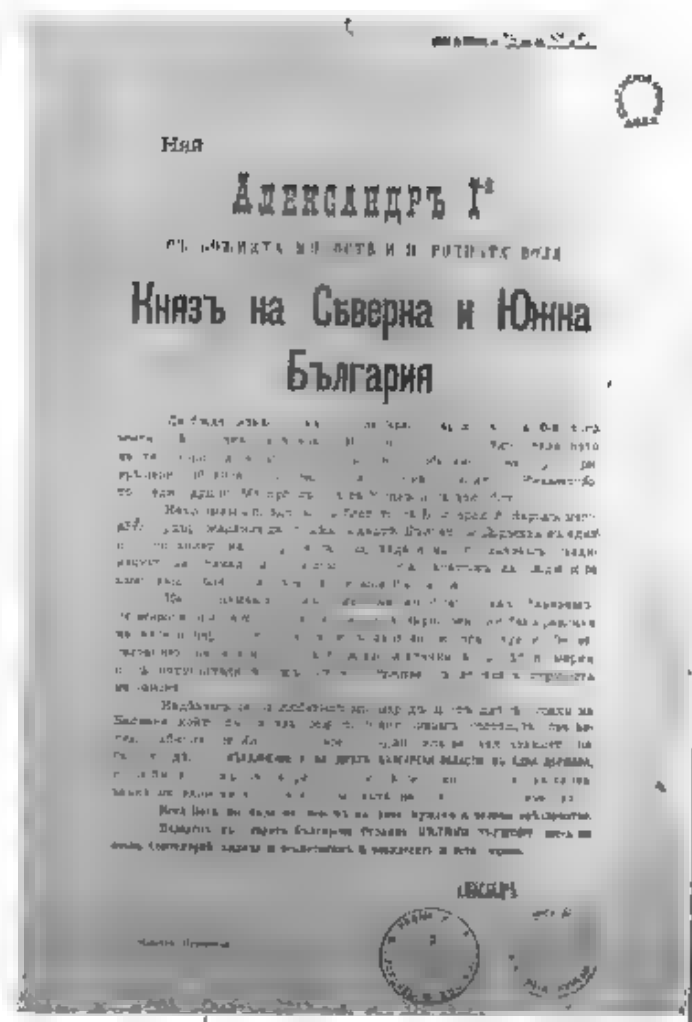
пропастта, която се готви нам и на Сърбия от двете поманати сили, очите на които са обърнати непрестанно към Изток. Не трябва ни най-малко да се съмняваме, че Австрия прави това със съгласието на Русия.

Едно споразумение по телеграфа бе много мъчно. Имаше много важни работи, които можеха само успно да се кажат. Цанов настояваше поради това Каравелов и Радославов да заминат незабавно за Пирот. Вечерта на 17-и той телеграфира на Радославова:

Оттук се вземат мерки, за да се докаже на Европа, ако ще да ни слуша и ако вече не е решено Австрия да завземе Сърбия, а Русия – България, че правото е на наша страна. Ражда се въпрос: трябва ли и може ли да продължим войната? Между другите причини, които само успно могат да ви кажа, има и тази, че нашите аванпостове, които са нахлули доболно далече в Виланите, стоят владни. Днес се очакваме 30 000 оки хляб, а това е храна само за един ден. Повтарям да кажа: елате с Каравелова.

В същата телеграма, писана към полуюноц, Цанов добавяше, че князът е болен от простуда и че спит безпоощадна болест, от която той никога вече няма да се изцери и която ще покоси тъй преждевременно един млад и кипящ от сили живот.

Сутринта Каравелов и Радославов потеглиха за Пирот. Тук ги очакваха нови грижи. Румелийският въпрос, затихнал през време на войната, излизаше отново на сцената. Поражението на българите щеше да донесе едно разрешение на този първичен въпрос; гняхната победа сега страшно го усложняваше: как да се наложи волята на Европа върху един победоносен народ и върху един княз, упоен от своята слава? Силите, заинтересувани във възвродението на statu quo-to, направиха на 13-и едно последно усилие. Тон ден за последен път конференцията се събра на заседание. Прословутата



Манифест на княз Александър Батенберг за признаване на Съединението. Велико Търново. 8 септември 1885 г.





Константин Никифоров



Майор Данаил Николаев

резолюция, върху която се водиха толкова безплодни спорове и която Уайт тъй изкусно замедляваше, бе най-сетне готова: пет посланици бяха я одобрили предварително, само английският бе резервирал своето мнение. Когато тя се прочете в заседанието, Уайт заяви открито, че не може да я подпише. Резолюцията казваше между друго, че една смесена комисия от турски пратеници и от делегати на великите сили ще изучи нуждите на Румелия, като гържи за тях сметка „в границите на Берлинския договор“. Предложението за анкета бе направено от самия Уайт, но той въставаше против предварителното ограничение на нейните резултати в рамките на Берлинския договор. Наистина, нотата, с която Портата бе свикала конференцията, гласеше, че разрешението на румелийската криза трябва да има за основа essentiellement Берлинския договор, но английското правителство превела тази дума със substantially, което значело „съществено“. Запитан върху смисъла, който Портата е давала на тази дума, Саид паша обясни, че тя разбирала, какво essentiellement значи integrelement, т. е. всецяло. Посланиците не подеха тая филологическа разпра, защото ясно видяха за нея твърдото решение на английския кабинет да не се присъедини към европейското действие в Източна Румелия. Те се разделиха, без да вземат никакво решение, предчувствайки, че това им заседание е последно.

Под натиска на Австрия и на Русия обаче Портата реши да изпрати двама делегати в Румелия, без да чака съгласието на Англия. Уайт, предизвестен за това и намерение, протестира енергично, но този път не биде чул. На 18 ноември вечерта двама високи сановници, Лебиз ефенди и Габбан, потеглиха за Пловдив, придружени от Проданова, бербери на султаната, българин, родом от Габрово, но преселен отдавна в Цариград. Каравелов телеграфира на пловдивския окръжен управител П. Димитрова да посрещне любезно пратениците на Портата, но да ги третира като частни лица. Едновременно с това управляващите руското и австрийско-

то консулство<sup>1</sup> и италианският консул се явиха при Димитрова в униформа, без да седнат, и като му съобщиха за решението на петте сили в конференцията, поканиха го да направи на турските делегати официален прием. Димитров отговори на консулите, че воденето на дипломатическите отношения е вън от неговата компетентност и че ако Силите или Турция имат да припят някакво съобщение, те могат да се отправят в София. Руският управлющ Игелстром забеляза тогава на Димитрова, че софийското правителство е революционно и че той като префект от румелийското време представлява в този момент в Пловдив законно установената власт. „Вий забравяте — каза Димитров, — че аз не съм вече никакъв румелийски префект, тъй като съм положил клетва за вярност на Негово височество княз Александър.“ Игелстром слушаше тихи възражения с голямо нетърпение. Той бе победен и гласът му, издигайки се високо, трепереше. „А вий, г. Димитров — каза той, — да не забравяте, че 70 000 турски войници стоят на границата и чакат заповед да навлязат в Румелия. Вий искате съединение с княжеството, а ще имате съединение с Одринския вилает.“ При тая угроза излезе из търпение и Димитров, човек, крайно благоразумен по обикновеному „Това трябваше да ни кажете по-рано — възрази той на Игелстрому, — но тогава руските консули бяха най-големите агитатори за Съединението.“ Това обвинение, хвърлено в такъв момент, в присъствието на консулите, бе много дръзко. Настъпи една минута на тягостно мълчание, която за всички се видя безконечна. След това Игелстром си излезе, без да отговори, сподирен от колегите си, онемели като него.

Новината за пристигането на турския делегат се пръсна в града още от сутринта и будеше силно вълнение. Вечерта се свижа в митрополията голямо събрание от граждани,

<sup>1</sup> Австрийското консулство в Пловдив защитаваха и германските интереси.

за да разгласят върху положението. Доиде да присъства и Игелстром. Той и тук повтори заплашването си, че турците ще навлязат, но някои от присъстващите му отговориха рязко, че е по-добре една турска окупация, нежели възвръщане на statu quo-то. Само Найден Геров, бивш руски чиновник, сега руски пенсионер, поддържахше мнението на консула. Всички други заявяваха, че областта няма да се съгласи на едно разединение, па даже и да я потопят в кръв.

Другите народности в Пловдив се държаха коректно, с изключение на гърците, които не криеха своята радост пред перспективата, че може да навлязат турски войски. Рано още те отидоха на гарата да посрещнат султановите пратеници. Всички гърци, даже еминските поданици, бяха си пурили фесове по тоя случай. Бе излязла желанието да отиде на гарата и гръцкият блазика, но Димитров постави пред вратата му двама стражари със заповед да не го пускат да излезе.

Треният изеде от Цариград на часа 4 1/2 след пладне, но той не пристигна на определеното време. Мисляха се час, два — нищо. Посрещачите чакаха напразно до часа 9 1/2 през нощта, сепне един по един се разотидоха. Когато гарата опустя, треният пристигна, той бе закъсним нарочно по разпореждане на Димитрова, който искаше да предотврати всякакви манифестации.

Един пристап посрещна делегатите, но като се преструваше, че се е намерил на гарата случайно; впрочем той се отнесе спрямо тях като към високоставени чужденци, за чието официално качество няма никакво осведомление. Делегатите се установиха в хотел „Петербург“, крайно изненадани от това съвършено игнориране на властите и смутени малко при мисълта, че се намират вече в една страна на революционно състояние. Безпокойствието им бе толкова голямо, че безценният Чарзфон, който лезеше с една рота турската граница, след като бе посрещнал с всевъзможни театрални почести и бе нагостил султановите хора (от побуждения на висока дипломация), бе взел настрана Продано-

ва, който му се падаше малко братовчед, и бе му пошепнал. „Къде сте тръгнали дие по това опасно време? Не знаете ли, че може народът да ви пробие? Аз за тия турчуля не ща да знам, но за тебе ми е жял. Затова гледай да не се бавиш много-много в Пловдив, ами, щом ти се удаде, изфирясай!“ Ни жив, ни мъртъв от тия Чардафоновы предупреждения, Проданов ги събщи на двамата си другари. Те си ги припомваха сега в студената и мрачна ноемврийска нощ и ги предчувствиха ги наваляха.

Когато сутринта делегатите тръгнаха да правят визита на консулате, тяхната тревога още повече се увеличи. Градът представляваше наистина стан на някаква опереточно-свирана войска: по улиците демонстрираха пълни групи от доброволци, облечени във всевъзможни костюми с военно-отъпченска претенция, препасани с патрондаши и въоръжени с оръжия от най-разнообразни системи. Някаква враждебна манифестация към делегатите те не направиха, но с виковете си те даваха да се разбере, че тук кръв ще се лее. Лебиз и Гадбан намериха консулате песимисти; само Игелстром ги насърчи, но и той не скри от тях сериозността на положението. Между тях и една депутация от граждани отиде да обиколи консулствата. Руският управляващ повтори пред нея своето заплашване с турска окупация.<sup>1</sup> Заплаши ги с неприятни последствия за страната и австрийският консул. Италианският консул посъветва гражданите да се срещнат с делегатите и да им изкажат народните желания, но прибави, че няма никакви наставления да твърди, че можело да навлязат в областта турски войски. Френският консул заяви също, че не е получил от своето правителство никакви известия за широчинето на турски делегати; той обаче даде съвет да се избягват всякакви стъл-

<sup>1</sup> Телеграфически рапорт от Димитрова до Каравелова от 21 ноември в Архив на Възраждането, т. II стр. 266. Тук са поместени всичките донесения на Димитрова по мисията на турските делегати.

кновения с Турция. Най-настъргителен прием депутацията намери у английския консул. Мистър Джонс бе една крайно оригинална личност. Подиробед той бе редовно пиел, но до гладие имаше необятноена дълбочина в изеште и в тоя полу-ден на презвеноост той пиеше до правителството си ра-портни, които са образци на ясност и на документация. Той бе схванал отведнъж, че румелийският пребрят може да ста-не в ръцете на Англия едно силно оръжие срещу руските ин-тереси в Изток, и може би неговите съветници да не бяха дж-ди на благосклонния обрлт, който взе английската политика спрямо България. Участник в Кримската война, едето е по-лучил няколко рани (той бе произведен капитан пред Севас-топол), Джонс мразеше Русия и преследваше нейното влия-ние с всичката си упоритост на своята раса. През всичкото време на румелийската криза той ободряваше националис-тите, повтаряйки им, че Русия е безсилна да им повреди и че Турция няма да предприеме никаква военна намеса. Когато Игелстром почна да говори за турска окупация, Джонс каза на Иб. Стояновича и на другарите му от комитета. „Не бо-те се Докато Кямил паша е сатрапамин, нито един войник няма да мръдне на границата.“<sup>1</sup> На депутацията от граж-даните той препоръча да не се тревожи от никакви угрози, да не влиза в разправи с делегатите, но да им се каже ясно какви са желанията на областта.

Подир обед Лебиз ефенди и Гадбан се представиха пред Димитриба. И те направиха съобщението за своята мисия по тържествен начин, правя. Димитров отклони всеки офи-циален разговор с тях, като им повтори съображенията, ко-ито бе развил миналия ден пред консулате. Двамата делега-ти се погледнаха плахи, пошепунаха си нещо и излязоха в ко-ридора. Подир няколко минути те се върнаха отново и погиз-

<sup>1</sup> По разказа на Иб. Стоянович. От един рапорт, обнарод-ван в С и н я т а к н и ж а. личи, че Уалий бе добил изрично обещание, че Турция няма да употреби военна сила. Turkey, 1886 № 550.

таха Димитрова дали могат да се разговарят с него като частни лица, на което управителят се съгласи охотно. Кокото официалният спор бе спрян, толкова частните беседа бе сега любезна. Лебиб ефенди<sup>1</sup>, председател на касационата, бе от старите турци: чистосърдечен, добряк, естествено надарен с великодушния инстинкт на едно владетелско племе. Той си откри съвсем сърцето. „Преди да замисля – каза той, – имах аудиенция от Н. величество султана и той ми каза, че обича българите като свои деца и че е готов на всички отстъпки за тяхното щастие, само кръв да не се пролива.“ Гадбан – дебела водевилна фигура, с изкуствен нос от мукаба – бе лукав сириец, който минаваше за шпионин на Илгъза. Той още по-осезателно даде на Димитрова да разбере, че е възможно да се постигне едно споразумение със султана, който много обичал княз Александра. „Ако толкова много го обича – забеляза Димитров, – нека го назначи тогава генерал-губернатор на Румелия и да се реши въпросът.“ Делегатите се отнесоха симпатично към това внушение и обещаха да го предадат в Цариград. Но те настояваха пак да изпълнят мисията, за която бяха дошли: да разпръснат една прокламация до населението, която те бяха донесли в шест сангъка,<sup>2</sup> и да убедят населението да приеме поне за няколко месеца специалния комисар Джебдет паша, секретарите на когото бяха стигнали в Одрин. За прокламацията Димитров отговори, че не може да позволи нейното разпространение поради военното положение; колкото за Джебдет паша, той каза, че никога населението няма да го допус-

<sup>1</sup> Лебиб ефенди не знаеше френски. Понеже в разговора с Димитрова Гадбан употребяваше френски фрази, Лебиб се провикна умолително „Аллах, Аллах! франсъзше конушмани“, което значи: „Боже ради, недейте приказва на френски.“ Той се боеше да не го изиграе Гадбан.

<sup>2</sup> Прокламацията съветваше населението да се върне към старото положение, като обещавахе амнистия. Тя бе печатана на френски, български, турски и аръшки. Българският превод бе направен в руското посолство в Цариград.

не в Румелия. „Вижте сами“ – каза им той, като посочи към улицата, отдето се издигаше една ужасна врява от хора, дошли на големи тълпи да протестираат против самото присъствие на делегатите при префекта. Димитров посъветва тогава своите гости да отидат в България, за да се споразумеят с княза и с министрите му. Лебиб и Гадбан още в същия ден поискаха разрешение от Портата да замислят за София.

Между туй манифестациите в града продължаваха. От цялата област пристигнаха депутати, които живописецът Антон Митов,\* тогава телеграфист, водеше пред консулствата. Самите консули почнаха силно да се безпокоят за реда в областта. На 24 ноември турските управляващи, австрийският консул Позачер, италианският консул Карпачи имаха съвещание с Лебиб ефенди и Гадбана върху победението, което трибваше да държат последните. Една бърза размисла на мисли доведе всички до заключението, че би било опасно да се настоява пред населението за възвръщане към прежния ред. Тримата консули и делегатите съставиха тогава един протокол, в който казваха, че разпространението на прокламацията било неуместно, защото областта би могла да бъде хвърлена по този начин в пълна анархия. Същия ден Лебиб ефенди се върна в Цариград, за да докладва лично на султана, а Гадбан замисля за София, за да заеме мястото на турския комисар Нухад паша, който бе току-що отзован.

Докакто румелийският въпрос вземаше своя благоприятен обрат, в Пирот работите се усложняваха. След спирането на военните действия двете воюващи страни трябваше да сключат примирие. Преговорите вървяха обаче твърде зле. Сърбите предлагаха: 1-во, войските да останат на позициите, респективно заемани от тях на 16 ноември; 2-ро, никакви части да не бъдат пренасяни от едно място на друго, 3-то, ако е възможно, войските да се оттеглят всек. в своя територия; 4-то, примирието да трае до 1 януари. Князът постави от своя страна следните условия: 1-во, сърбите да напуснат българската земя; 2-ро, българските войски

да останат на позициите, заемани от тях в деня, когато Кевенхофер спря военните действия, 3-то, веднага след подписването на примирието двете правителства да назначат делегати по преговорите за мир. За мир сърбите сега не искаха обаче да приказват. Може би у тях бе останала една смътна надежда, че при едно подновяване на войната шансовете ще минат на тяхна страна. Повикването на ген. Хърватович, сръбски министър в Петербург, за главнокомандующ на войските, сключването на един нов заем във Виена, големите военни поръчки, направени набързо, показваха, че хипотезата за едно ново сръбско нападение не бе изключена. Във всеки случай Гарашиин държеше много, щото това неопределено положение, което не бе вече война и не беше още мир, да се продължи, надявайки се, че в една Румелия, останала без войска, Силите по-лесно ще могат да възвърнат *statu quo*-то.

В това време наистина върху Портата продължаваше да се упражнява голям натиск, за да направи поне една военна демонстрация на румелийската граница. Най-усърдна бе в това отношение Австрия. На една официална вечеря в Ballplatz\* (24 ноември) Калноки казваше на управляващия английското посолство Филипс: „Не забравяйте, че зад гърба на своите делегати (в Пловдив) турците имат 200 до 300 хиляди войници и че английската армия няма да иде да се бие за румелийската кауза.“<sup>1</sup> Английското правителство имаше обаче основание да не се безпокои много от тия заплашвания. Силното влияние на Уайта пред султана и върху Портата осуетяваше всичките маневри на трите континентални империи.\* Към политиката на английския кабинет не закъснява да се присъединят сега Франция и Италия,<sup>2</sup> тръгналите на които не им позволяваха да участват в едно грубо насилие над съвестта на една народност.<sup>2</sup>

\* Turkey, I, 1886, 590

\* Turkey, I, 1886, 584

Княз Александър, редовно осведомяван от Ласелса върху борбата на влиятелния, който се водеше в Цариград, бе вече успокоен относително намеренията на Турция, но състоянието на войската бе мъчно; времето продължаваше да бъде мъгливо и мразовито. Отзивчивата и благородна душа на княза се терзаваше неизказано от страданията, на които бе подложена войската, депешите, които изпращаше по тоя повод в София, носят дълбок и болезнен акцент.

Между туй преговорите между двете воюващи страни се прекратиха съвсем: на последните български предложения сърбите не дадоха никакъв отговор. Това мълчание увеличи подозренията, че Милан се ползва от наложеното от Кевенхофера примирие, за да поднови войната с повече шансове. От Букурещ Начович, обикновено добре осведомен, телеграфирал, че Сърбия прави големи военни приготовления. От Виена идеха по частен път същите безпокоителни сведения. В българската Главна квартира в Пирот владееше поради всичко това голямо напрежение на духовете; от целия стан се издигаше буен подик, за да се тури край на това ненормално положение, което изтощаваше победителя, даваше възможност на победения да се окопоти и унищожаваше постепенно моралните резултати на една война, спечелена с толкова героизъм. Трябваше в най-кратък срок България да се реши на едно от двете: или да принуди сърбите да приемат нейните условия, или да продължи настъплението. На един голям военен съвет, свикан в Пирот, князът постави ребром следната дилема.

В тоя съвет, разказва г-р Радославов, бяха всичките военачалници, от цивилните присъствах само аз. От офицерите с голяма енергия се изказа в полза на едно продължение на войната кап. Рачо Петров, който твърдеше, че сърбите не са вече в състояние да оказат никакво съпротивление и че нашите войски, като влизат в Ниш и се настъпят на удобни квартири, ще могат да чакат по-лесно дипломати-

ческата развълка на войната. Аз подкрепих горещо мнението на Рачо Петров. У другите висши военни обаче преобладаваше идеята, че трябва да се избегне по всеки начин едно възобновление на войната, тъй като ние сме нямали вече муниции, когато сърбите щика да получат от Австрия и оръжия, и припаси, и пари. Когато военните станали да си отиват, князът ми направи знак да остана. Насаме той ми каза, че главната причина, заради която той искал да ускори мира, произлизала от големите ежби, които се били появили между военачалниците. Гуджев бил много огорчен, защото командата над войската му била отнета, за да се даде на Николаева; около Гуджева били групирани някои амбициозни офицери, които се считали онеправдани, тъй щото началствующите на войската били разделени на два лагера – нещо, което можело да бъде фатално в случай на подновяване на военните операции.

Князът, както всякога, се мошкеше между двете течения: ту прекаляваше глава пред политическите съображения, ту се предаваше на войнишкия си инстинкт. На 1 декември той телеграфира в София: „Отговорете ми веднага дали да вземем мерки, за да подновим утре, на пладн, военните действия.“<sup>1</sup> Цанов прати тая депеша на Каравелова, питайки го: „Кажете, моля, какво да правя?“ Не личи от съществуващите документи какво е отговорил Каравелов,<sup>2</sup> но през нощта, срещу 2-ри, на часа 11, Цанов телеграфира на княза, че писал на австрийския агент Вигелебена, какво „поради приготовленията на Сърбия, нейното недобростъпностно поведение и невъзможността повече да стои в неопределено положение“ Вълга-

<sup>1</sup> Тая депеша, както и другите които следват, са взети из архивата на Министерството на външните работи.

<sup>2</sup> Г-н Рачо Петров разказва, че Каравелов бил за примирението. На кап. Р. Петров, като говорил за продължението на войната, той казал яросано: „Както дойдат австрийците в София, тебе ли ще бесят или мене?“

рия ще поднови войната. Цанов настоявалше пред Вигелебена да му отговори на другия ден до пладн. В дадения срок получи се наистина от Каравелов успокоителен отговор, вследствие на който Вигелебен писа лично и конфиденциално на княза: „Ваше височество, може да се основават на това, че Сърбия няма да продължава войната и че ще сключи мир, ако и да не можем да Ви съобщим това формално.“ В същото време и други сили действаха пред княза в миротворния смисъл. На 2 декември князът съобщаваше на Цанова: „Телеграфирайте ми: Свършвайте колкото се може по-скоро със Сърбия, за да имате свободни ръцете си в Румелия.“ По всяка вероятност тоя съвет е изхождал от английския двор, с който княз Александър бе през цялото време в съобщение.<sup>1</sup>

Между туй, виеждайки, че оставени една срещу друга, двете воюващи страни не само няма да дойдат до никакво споразумение, но поради постоянното им взаимно възбуждение могат един ден да подновят войната, Европа счела за нужно пак да се намеси по-ефикасно. По предложение на Австрия назначи се една международна военна комисия<sup>2</sup>, която замисли за Пирот, за да определи условията на едно примирие. Сърбия се покори безропотно на тази общоевропейска инициатива, българското правителство обаче я прие с изрични резерви. В една отлично съставена окръжна нота – в която личи, както в цялата дипломатическа преписка на княжеството от тая епоха, вещата и гъвкава маниера на Вернаца – Цанов казваше: „Ний чакахме с пълно основание да видим великите сили да се произнесат върху въпроса, кои

<sup>1</sup> На 19 ноември посред всичките си грижи князът телеграфира на Цанова да го пита дали тоя ден е рожденият празник на Галския принц, за да му честити.

<sup>2</sup> Комисията се състоеше от военните аташета на Силите във Виена. Австрия назначи като свои делегат един висш офицер, подполковник Орсини-Розенберг; Турция – генерал Шакир паша.

именно условия, сръбските или българските, отговарят на положението, придобито в тази война, респективно от воющите; с други думи: дали на победоносна България се пада да се склонят на сръбските условия, или на победена Сърбия да приеме българските?<sup>1</sup> В заключение Цанов предлагаше: 1) в международната военна комисия българският делегат да бъде приет на равна нога със сръбския; 2) каквото и да стане, Силиите да не допуснат на Сърбия да поднови неприятелските действия и да я принудят да изпразни в най-къс срок територията на княжеството.

Нотата на Цанова бе от 3 декември. На другия ден Канюки отговори, че във военната комисия няма да има нито български делегат, нито сръбски; че в кръга на своята компетентност тази комисия ще вземе акт от победата и от поражението и че великите сили ще употребят всичките си усилия, за да не допуснат едно продължаване на войната.<sup>1</sup> Но и след този уверения българското правителство остана твърдо на своите условия. Тогава великият везир телеграфира на княза да се покори на Силиите, обещавайки, че българските победи ще бъдат взети под внимание. От друга страна, агентите на Австрия, Русия, Германия и Италия отпратиха до Цанова една колективна нота, в която го питаша: „Българското правителство мисли ли да се подчини на решението на международната военна комисия, натоварена да изработи условията за примирието – да или не?“

Докато се водеха без положителен резултат тези преговори с Цанова, военните делегати пристигнаха в Пирот и на 6-и почнаха заседанията си. На 7 декември те се представиха на княза, който им съобщи, че правителството му още не е решило да се подчини на техните решения. След този категорически отговор те си залязоха; с княза остана само германският делегат подполк. граф Ведел, който заяви сурово на княза: „Ний сме дошли тук да запобяваме, а не да

<sup>1</sup> Turkey, 1886. I., inclosure in № 9

преговаряме.“<sup>1</sup> В това време в София агентите на четирите сили настояваха за отговор. Но и от дилемата на тяхната нота Цанов съумя да се изплъзне. Той заяви, че България ще се преклони пред делото на комисията, но напомни същевременно обещанието на Австрия и на великия везир, че за победата ще се гържи сметка, като изтъква в този смисъл на едно задължение на комисията да принуди сръбите да се оттеглят от Вудинско и да остави нашите войски в Пирот като гаранция за дължимото военно обезщетение.

В пет кратки заседания комисията свърши успешно своята задача. Тя реши: 1) примирието да трае до 17 януари 1886 г. и да се продължи по право, в случай че дотогава не се сключи мир; а ако след тази дата една от воюващите страни наруши примирието, то да бъде длъжна да го денонсира десет дена по-рано; 2) войските да се оттеглят всяка в своята територия, най-напред сръбските, като победени, а сепне българските; 3) границата да служи като за демаркационна линия, като се образува една неутрална зона, обемеща по 3 километра навътре в територията на двете държави. Четвъртата клауза се отнася до размяната на пленниците, а петата постановяваше, щото безотлагателно да се назначат делегати за сключване на мир.

На 9 декември бяха поканени да участват в заседанието и делегатите на воюващите страни: кап. Панов от българска страна, полк. Топалович от сръбска. Когато се четеше решението на комисията, един сръбски офицер донесе на Топаловича една депеша. След като се свърши прочитът, Топалович заяви, че депешата, която е получил, му запобява да подпише примирието само *ad referendum*. Но председателят му забележи, че Сърбия се е задължила по-рано да приеме решението на комисията, и Топалович се видя принуден да подпише текста без уговорки.

<sup>1</sup> Телеграма от княза до Цанов, в архивата на Министерството на външните работи.



Кое бе предизвикало тази депеша в последния час? – пише сръбският историк Слободан Йованович. – Нашето правителство бе склонило на международната комисия преди българското, и то без никакви условия. Като узна подир това, че българското правителство поставило някакви условия, нашето правителство се разкаля защо и то не е постъпило по същия начин, оттам и онази негова депеша до Топаловича. Когато стигна отговорът на Топаловича (че е подписал примирието, б. н.), граф Кевенхюлер се затече в двора (в Н.ш). Той бе свидетел на страшния гняв на Милана и Гарашиана. И двамата бяха прозвиз примирieto поради клаузата за сключване на мир. Те намираха, че комисията не трябвало да внася такава клауза в примирieto, тъй като тя се отнасяла до един политически въпрос, а нейната компетентност се простирала само над военните въпроси. От 8 часа вечерта до 3 часа сутринта Кевенхюлер им доказвал, че комисията не е излязла от своята компетентност. Когато доводите не помагали вече, той им заявил категорически, че ако те не се съгласят за сключването на мира, Австрия ще затвори границата си и няма да допусне нито една граната за Сърбия. Тогава Милан пише телеграфически кралица Наталия какво мисли тя по тази работа. Кралицата мислеше, както кралят. Най-сетне Кевенхюлер предложи да се вика генерал Хърватович и щом старият войн каза, че трябва да се приеме решението на комисията, крал Милан и Гарашиан се съгласиха да не се противопоставят на него.<sup>1</sup>

Българският делегат не подигна против решението на комисията никакво възражение. Предварително княз Александър бе поискал телеграфически от Каравелова да му разреши да даде на Панова инструкции за подписването на установения от комисията текст. Тази телеграма, която се

<sup>1</sup> Слободан Йованович, Сръбско-български рат стр. 148.

намира в архивата на Министерството на външните работи, обезсилва съвсем упреците, които политическите приятели на Каравелова хвърлиха по-късно върху княза, обвинявайки го, че той се подчинил своеволно на едно неизгодно за България решение на Силите.

## II

Преговорите за мир, които трябваше да последват непосредствено след решението на военната комисия, бяха замедлени от някои формални препятствия – преди всичко от един спор между Княжеството и Турция по въпроса за тяхната респективна компетентност.

Няколко дена след като намесата на Кевенхюлера спря военните действия, великият везир телеграфира на княза, че само Турция като суверенна държава имала право да води преговори със Сърбия, и поиска от него да му съобщи „най-подходящите условия за окончателното въздворение на мира“. Княз Александър отклони доста рязко тази намеса на Портата. Подир пет дена Кямил паша му изпрати втора телеграма, с която му известяваше, че му изпраща Маджид паша, висш чиновник от Министерството на външните работи, за да се споразумее с него върху основите за един мир. Тоя път князът отговори, че няма нужда от никакъв делегат на Портата, тъй като условията, които той мисли да предложи на Сърбия, не нарушават в нищо постановленията на Берлинския договор. На края на депешата си князът забелязваше, че посредничеството на Турция е толкова повече излишно, че тя не счете за нужно да вземе като суверенна държава някакво участие във войната.

Въпреки този отказ Маджид паша потегли за София. Князът, който не искаше да дразни султана, с когото беше посредством Гадбан ефенди в преговори по румелийския въпрос, даде инструкции на Панова да посрещнат пашата с извънредни почести. Лично той го покани в Г. дром, но не като делегат, а за да се разговори с него за положението. Маджид бе

добър и наивен турчин; великолепният прием, който намери в София, депешата, с която князът му предлагаше половината от квартирите си в Пирот, всичко това затресе у него струните на източното милославие. Той пишеше на Цанова: „Благодарството на сърцето у вашия славен княз няма нищо друго равно на себе си освен неговия героизъм.“ Маджид бе приготвил една реч, пълна с ласкателства в турски вкус, и искаше непременно да я прочете на княза; Цанов се стараяше да го отбърне от това намерение, казвайки му, че в Пирот няма условия, за да му се даде тържествена аудиенция. Маджид се помири най-сетне от тази необходимост, но не без меланхолия. В Пирот той още повече се привърза към княза, който на 12 декември телеграфираше Цанову, че Маджид „attalgera l'Union“<sup>1</sup>

На 13 декември князът издаде до войската една къса прокламация в наполеоновски стил, написана от Стамболива, и на 14-и се върна в София начело на полковете, които се бяха били най-юнашки във войната. Какво е било посрещането на младия княз в столицата му, сега мъчно можем да си въобразим: свещеният възторг на народите, които честват своите победоносни войски, не се поддава на описание. Като мина през триумфални арки и изслуша многобройни речи, князът се отправил към църквата „Св. Крал“, где то се служи блягодарствен молебен, направил сепие преглед на върналите се полкове, построени на Александровския площад, и подир това се оттегли в двореца, за да приеме дипломатическото тяло. През цялото време, бележи Ласелс в своя рапорт, радостният вик на множеството не угаснал.

Водрилт вид на войската, разказва д-р Радославов, поразяваше чуждите дипломати. Понеже много офицери и войници бяха си направили гули от овча кожа и бяха брадясали, те имаха изглед на някаква варварска орда. Нещо страшно

<sup>1</sup> Ще уреди въпроса за Съединението

беше от тях, някаква разрушителна ярост като у старите българи, които описват гръцките историци. Маджид паша, който бе до мене, когато двата полка дефилираха, ми пошегна: „Добре, че тия юнаци не се отправиха към Цариград, защото не бяхам да можеше някой да ги спре.“

Признаването на Маджид паша беше сега безопасно, тъй като всяка възможност за едно турско-българско съзакляние бе изключена, напротив, начеваше се между двете държави една ера на приятелство, която за дълги години остана ненарушена. От Цариград Гадбан ефенди се бе върнал с едно конфиденциално съобщение от султана до княз Александра и с едно писмо от великия везир – и двете предвещаващи едно близко разрешение на румелийския въпрос.

Между туй преговорите за мира още не бяха започнали. Атмосферата в Изток продължаваше да бъде силю наелектризирана. Войнствените манифестации продължаваха в Атина, сръбите открито говореха за близък реванш, в България владееше голямо възбуждение срещу Европа, която нито бе признала Съединението, нито бе дала сатисфакция на победата. От своя страна Турция бе успяла вече да гизне на крак своите пълчища. Оставаха да се яви някакъв повод, който би поставил на дневен ред палатите въпроси за турското наследство, Гирс лансира пред Силите идеята за една колективна постъпка в София, Белград и Атина, имеюца за цел демобилизацията на трите тия държави. Представенията нимаха никакъв успех. Гърция отхвърли категорически европейската намеса. В една нота, в която има твърде много лихеравство и за една победена държава – едно странно високомерие, Гарашилун заявяваше, че Сърбия не може да послуша съвета на Силите, когато положението е още забъркано и никакви преговори за мир още не са започнали. Само България прие да разпусне запаса, но с условие, че Сърбия

ще бъде задължена също да демобилизира и че Силите ще гарантират, какво княжеството няма да бъде отново нападнато. Практически и българският отговор се свеждаше към един положителен отказ. Тогава с една обща нота до Гърция, Сърбия и България Силите заявиха, че ако избухне нова война на Балканския полуостров, те ще вземат страната на нападнатата държава, която и да е тя, и че няма по никакъв начин да допуснат никакво териториално изменение на воющите (19 януари). Гарашианли отговори просто, че взема акт от това заявяване; същевременно Сърбия продължаваше своите военни приготовления, купувайки оръжия, наторувайки сено за кавалерията, храна за войската, давайки въобще вид, че е решена отново да изпита своите сили.

Сега е известно, че всичко това бе един обикновен блуф на Милана, но в тоя момент впечатлението бе много безпокойтелно, толкова повече че към сключването на мир не бе още направена никаква стъпка. До средата на януари между европейските кабинети се води преписка върху мястото, где-то ще се съберат делегатите. Българите, като победители, настояваха за София; Турция, като сюзеренна държава — за Цариград; Сърбия не искаше нито на едното, нито на другото. По предложението на Бисмарка изборът се спря най-сетне върху Букурещ.

Преговорите се почнаха на 29 януари. Делегатът на Сърбия бе Чедомил Миятович, известен дипломат и писател; княжеството бе представено от Маджид паша, като пълномощник на сюзеренния двор, и от Ив. Ев. Гешов, директор на Народната банка.

Още от първите заседания се забелязва — по настроението на делегатите, че сключването на мира ще бъде пречествано от упорита дипломатическа война. За да отстранят мотивите за нови конфликти между воюващите страни, европейските кабинети ги предупредиха, по предложение на Русия, че преговорите в Букурещ не трябва да засягат политическите въпроси, отнасящи се до Берлинския договор

и зависимости от Европа. Но явиха се и без това други мъчнотии. Карабелов бе дал на Маджид паша и на Гешова инструкции да искат едно военно обезщетение от 20 милиона, тощ определяло даже начина, по който тази сума трябва да бъде изплатена, и гаранцията, която щеше да иска от Сърбия: окупацията на Пиротския окръг или поръчителството на някоя от великите сили. Миятович пък настояваше да се помести в договора един член, чрез който България да се задължи да сключи бегства след мира търговска спогодба със Сърбия, условие, доволно чудновато от страна на една победена държава. Европа посредна за претенциите и на двете страни. Представителите на великите сили в Букурещ се споразумяха да телеграфират на своите правителства идентично мнение, за да се действа в София и Белград.<sup>1</sup> На княз Александра се каза да се откаже от всяко обезщетение, за да спечели благоволението на Силите по румелийския въпрос<sup>2</sup>, а в Белград Милан бе предупреден сурово от Австрия да не създава изкуствени пречки за възстановяването на мира, от страна на държавата, която бе спасила Сърбия от пълен разгром, предупреждението бе уместно — и то бе чуто.

С това не се свършиха трудностите. Тихославиецът на Гарашианли търсеше да добие на всяка цена някакъв придобит успех, някоя илюзорна победа от думи. За да удовлетвори тази риторическа амбиция, Чедомил Миятович представи като проект за договор следния единствен член: „Мирът, прекъснат на 2 ноември 1885 г. между Кралство Сърбия и Княжество България, се възстановява от деня на размяната на ратификациите на настоящия договор, който ще стане в

<sup>1</sup> Карабелов телеграфира на Гешова на 24 януари да не настоява за обезщетение, ако Силите признават, че „със съединението България се удовлетворява за направените от нея жертви във войната“ — Вж *Зелената книга*, издадена от Цанова, 1886, т. II.

<sup>2</sup> Livre Jaune (Affaires de Roumélie) N° 437

Букурещ на. "Магжид паши предложи от своя страна един проект за единствен член, който почваше с думите: „Мирът и приятелството между Кралство Сърбия и Княжество България се възстановяват и пр." Тази дума „приятелство", която можеше да означава най-много възобновението на дипломатическите отношения между двете страни, Гарашилин не искаше да я приеме, отхвърляше я с една нервност, с една злоба, с едно изпително високомерие, които поражението не обяснява достатъчно и които се дължеха на някакво болезнено честолюбие на актьор, обвързан на голямата историческа сцена на войната: в своята наранена суета не бе ли намислил той да иска, щото в увода на договора за мир да се отбележи непременно положението на България като васална държава?

Страстното упорство на Гарашина против употреблението на една дума, която значеше само това, че двете държави ще уважават взаимно границите си, предизвика в София голямо раздразнение. Княз Александър заяви на Ласелса, че победението на Гарашина съставлява обида, която при обикновени обстоятелства би оправдала само обявяване на война. Сръбският историк на войната Слободан Йованович пита по този повод: защо тогава княз Александър, който се счита за победител, понесе такава обида?<sup>1</sup> Въпросът е оригинален, неужели България трябвало да поднови войната, за да отговори достойно на литературното предизвикателство на Гарашина? Въпросът на почтения сръбски професор става съвсем странен, като се напомни заплашването на Кевенхюлера, че българите ще срещнат по пътя за Белград австрийски войски...

Моментът бе въпреки това много сериозен, за да може княз Александър да се изкуси от желанието да се разпръсне с многословния фантазьор, който ръководеше сръбската външна политика. Вътрешното положение на България

бе много забъркано. Начинът, по който стана примирието, безплодността на преговорите в Букурещ, неизвестността, в която се намираше страната върху съдбата на Съединението, поддържаха в духовете растящо безпокойство. Вследствие на военното положение не се издаваха вестници и публична борба не се водеше; затова пък устната агитация се ширеше, ядовита, неуброствестна, алармистическа. Русофилите преувеличаваха систематически опасностите на положението и за всичко държаха отговорен княза. На един кореспондент на *Н о в о е в р е м я*, който се подписваше „Руский странник", Цанков заявяваше: „Догето тук князуда Батенберг, България ще бъде във вечен смут." Никогашният твърд националист, озлобен сега от събитията, добавяше: „Аз съм убеден, че без да се гледа на нашите успехи, или Русия ще трябва да застави Турция да влезе в Румелия и сама тя да влезе в България, или, което ще бъде по-популярно, Русия ще влезе сама, със своите войски, в двете страни."<sup>2</sup>

Положението на княза се усложняваше и поради раздорите, които владееха в самата управляваща партия. Отношенията между Карабелова и авторите на румелийската революция се бяха изострили до крайна степен: бившите членове на комитета искаха да се чути и тяхното мнение по държавните въпроси, а Карабелов ги пренебрегваше по най-демонстративен начин. От Пловдив идеха до Стамболова и Радославова постоянни оплаквания срещу Карабеловото поведение. Една телеграма, отправена до Радославова<sup>3</sup>, гласеше:

Положението тук е много сериозно. Негодуванието против сключеното примирие и против хладнокръвието на софийското правителство към тукашното население взема силни размери. От друга страна, незаплащането поне част

<sup>1</sup> Сръско-бузварски рат, стр. 157

<sup>2</sup> *Н о в о е в р е м я*, 30 декември 1885 г., дописка от София.

<sup>3</sup> Телеграмата е у е. Радославова

от тукашната реквизиция и сръжанието на военна нога 60 000 души румелийци правят положението толкова заплашително, щото възможна е една силна реакция. Събранието<sup>1</sup> непременно трябва да се свика. Между тем г. Каравелов игнорира съвършено тукашното положение. Днес добродже и желаем чрез вас да кажем на г. Каравелова, може би и за последен път, че ако той не отговори на вчерашните запитвания<sup>2</sup> на централния комитет и не склони да се свика общо Народно събрание, ние и приятелите ни, върху чиито глави ще паднат резултатите на една реакция, ще бъдем принудени сами да вземем инициатива и мерки, които могат да предизвикат една нежелателна борба с правителството, която ще има по-бързо гибелни последствия за общото отечество. Поведението на г. Каравелова е крайно осъдително. Молим, напомнете му, че хората, които рискуват със своите глави, са решени да вървят до крайност в това направление, нещо, което го изискват не само интересите на отечеството, но даже и чувствата на самосъхранение... Кажете дядо Славейкову, Стамболову, Петкову и на останалите приятели, че те ще бъдат отговорни пред историята, в случай че нашето дело претърпи някое поражение.

Телеграмата бе подписана от Захарий Стоянова, Ив. Стояновича и Д. Ризова. По театралността на някои фрази личи, че тя е плод на Ризовото перо. Каравелов, когато този род словосплет безкрайно дразнеше, не взе предвид заплашителността, нито отговори на зададените му въпроси. Трябваше сам князът да отиде в Пловдив – с изричното съгласие на Кямил паша, за да усмирява възбудените румелийски офицери: конфликтът обаче продължаваше негласно, раздразняван постоянно от нервните похвати на Каравелова.

<sup>1</sup> Народното събрание

<sup>2</sup> Отнасящи се до преговорите с Турция, до примирието и пр.

Към тази трудност на вътрешното положение трябва да се прибави и натискът на Силите, за да се ускори сключването на мира, а тъй също и необходимостта да се постави на дневен ред пред европейските кабинети въпросът за Съединението; тази мотиви заставиха княза да се съгласи на един договор, който съобразно с амбицията на Гарашиана се състояше само от един член и не говореше за приятелство.

Мирът бе подписан на 19 февруари – датата на Санстефанския договор.

#### IV

### ТУРСКО-БЪЛГАРСКО СЪГЛАШЕНИЕ ЗА РУМЕЛИЯ

817

СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

*Мисията на Гадбан пред султана. — Проектът му за съглашението с Турция за Румелия. — Контрапроектът на българското правителство. — Цанов в Цариград. — Отцепването на Кърджали и Търнли. — Възраженията на Русия. — Последният опит за помирение между княза и Александра III. — Цанов приема руското предложение мимо княз. — Една грешка на Каравелов. — Предложението на Робинзон. — Русия налага волята си. — Князът отстъпва пред европейския натиск.*

Едновременно с преговорите за мир между Турция и България се правеха опити за едно непосредствено споразумение върху румелийския въпрос. Интригантският и амбициозен ум на Гадбан ефенди бе схванал още в първата минута печалбите, които можеше да извлече за себе си един посредник между султана и княз Александра. Още когато бе в Пловдив, гавкавият сириец начена тая шумна и същевременно енигматична роля, която в продължение на повече от година време той игра в турско-българските отношения. Назначен за турски комисар в София, Гадбан обеща да уреди направо чрез султана въпроса за Съединението и упълномощен тайно от княза, той закъна по неизповераемите свои пътища първите си постъпки в Идъза.

Към края на декември Гадбан представи следния проект за съглашение:

1) Н. височество княз Александър да носи титлата: княз на България и наместник губернатор на Н. и в. султана в Румелия.

2) Българската войска да съставлява неразделна част от армията на Османската империя.

3) Н. и в. султанът да е върховен комендант на българската войска в лицето на Н. в. княза.

4) Една почетна гвардия от българската войска да се намира постоянно в Цариград на служба у Н. и в. султана.

5) Българската армия да защитава границите на княжеството и областта (И. Р.) от чуждо навлизане с помощта, ако това бъде потребно, на османските войски.

6) Българската армия да вземе участие в защитата на цялата европейска граница на империята в случай на нападение от чужденци.

7) Законодателството и администрацията на Източна Румелия да се повери на Н. в. княза.

8) Във време на война или българската войска, или част от нея да се мобилизира съобразно с мобилизацията на Османската империя.

9) В мирно време една дивизия от българската войска да се намира на разположението на Н. и в. султана за служение във вътрешността на империята.

10) България да плаща годишно 200 000 лири турски за Източна Румелия.

11) Мюсюлманските села от Кърджалийската околия и селата, лежащи в Родопите, жителите на които не са били присъединени към Източна Румелия, да се отцепят от областта и присъединят към империята.

Към тия условия Гадбан прибави и желанието на султана да му се отстъпи Бургас.

Министерският съвет, в който княз Александър внесе на разглеждане Гадбановия проект, прие по принцип първия член, а чл. чл. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 измени, както следва

Н. височество княз Александър в качеството на представител и делегат на Н. и в. султана е върховен началник на българската армия; военните задължения на Източна Румелия се простират върху цялата българска армия, която в случай на нападение ще защитава както своите граници, тъй и ония на империята в Европа; дългът на Румелия спрямо Османската банка ще се изплаща в натура. Членовете 7 и 11 се приеха, а предложението за отстъпване Бургас се отхвърли категорически.<sup>1</sup>

Досега се бяха разменявали мисли официално; на 3 януари князът писа официално до султана, молейки го да му повери управлението на Източна Румелия при условията, които неговата августейша мъдрост намери за най-благоприятни. Отговорът бе благоприятен и на 10 януари Гадбан се върна обратно в Цариград, придружен тоя път от Илия Цанова, комуто българското правителство даде неограничени пълномощия.

В Цариград преговорите тръгнаха много бърже, благоприятствани от самите обстоятелства, както и от повечето велики сили. Войнствените демонстрации на Гърция по турската граница караха Портата да ликвидира по-скоро румелийския въпрос, а европейските кабинети бяха готови по принцип да поддържат всяка формула, която бе от естество да затвърди шансовете за мир. В най-голяма степен обаче успехът на преговорите се дължеше лично на Абдул Хамид, който въздигаше в една силна България, вярна нему и враждебна спрямо Русия, здрав оплот на своята империя срещу посегателствата на вековния ѝ враг.

На 18 януари с една окръжна нота до турските посланици Саид паша съобщи на Силите текста на съглашението с България и поиска от тях да дадат нужните наставления на делегатите им в конференцията за одобрение на тоя акт.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Търновска конституция 20 март 1886 г.

<sup>2</sup> Livre Jaune, № 339.



Съгласението бе уговорено въз основа на контрапроекта, представен от българското правителство. Княз Александър се назначаваше от султана за генерал-губернатор на Източна Румелия за един срок от пет години, след изтичането на който мандатът щеше да се подновява с императорски ферман без намеса на Силите; за Търъш и Кърджали бе казано, че ще се управляват непосредствено от Турция, докато управлението на княжеството и на Източна Румелия се намира в същите ръце. Военната клауза бе добила следната редакция.

В случай на едно чуждо нападение на Княжеството България или Източна Румелия, съставляващи част от целостта на империята, ще се изпроводи там нужното число турски войски, които ще се намират под главната команда на княза и ще действат с българските и румелийските войски за защита на тия страни, ако такова нападение стане срещу другите императорски войски на Европейска Турция, князът ще тури на разположение на Н. Величество султана нужното число български войски, които ще действат с императорските войски и ще се намират под главната команда на турските генерали. Подробности, отнасящи се до тия мерки, ще се наредят чрез един императорски ферман, след като стане в туй отношение едно споразумение между Високата порта и Н. Височество.

Една турско-българска комисия трябваше да внесе в Органическият устав необходимите изменения; дотогава управлението на областта се поверяваше на „мъдростта и на верността на княза“.

Европейските посланици се отнесоха към турско-българското съглашение съвсем одобрително; само Нелюдов отказваше да се произнесе. Подир няколко дена от Петербург дойде известие до всичките сили, че Русия подигнала сериозни възражения, които повръщали румелийския въпрос към кригическата му фаза.

Отношенията между княза и Русия, които бяха почнали в известен момент да се подобряват, сега пак тръгнаха към разлив.

Първите впечатления след Сливница бяха и в Русия, както всъщност, много благоприятни за княз Александра. Английският посланик в Петербург пишеше до своето правителство, че „цялото положение било изменено вследствие героическото отблъскване на сърбите.“<sup>1</sup> Но в о е в р е м я, винаги отзивчив към общественото настроение, се пробуждаше.

Той (князът) не е вече немски принц, а герой, победител при Сливница и Пирот. Той свърза своето име с историята на България, той спаси страната в минутата на страшна опасност.<sup>2</sup>

Поведението на Кауларса в Пирот даде на моя обрат в чувствата на Русия още по-осезателен релеф. Кауларс бе, който направи във военната комисия предложението, щото сръбските войски да се оттеглят най-напред, за да се даде нужната почта на българската победа. През няколкото дена, които прекара в Пирот, Кауларс има с княза дълъг съвещание върху средствата за едно подобрение на руско-българските отношения. Действайки по инструкциите на княз Лобанова, той изрази идеята, че императорът би бил много чувствителен спрямо една похвала, изказана от княз Александра към руските инструктори, които създадоха българската войска и я подготвиха за победата. Стамболов, който се намираше тогава в българската Главна квартира, подкрепи внушението на Кауларса, което най-сетне се възприе и от княза. На 10 декември излезе един приказ до войската, в който с най-горещи думи князът приписваше на попечението на царя и на дейността на руските офицери в Бълга-

<sup>1</sup> Turkey, 1886. I № 586, ноември.

<sup>2</sup> Новое время, 22 декември.

рия заслугата за успехите, постигнати от българското оръжие.

Тонът на моя приказ, самата идея, която прозираше в него, произведоха съвсем безпокоително впечатление в националистическите кръгове в София.

Д-р Радославов телеграфира на Стамболова.

Вие Стамболов,

Днес подир обед четох у е. Цанова приказа на княза до войските, в който между другото се говори твърде ласкателно за царя и инструкторите и според мен най-непредпазливо и против политиката на правителството и Събранието. Този акт е разбългвал всички. Постоянно питат за причините на този политически акт, който се е извършил без знанието на правителството. Какво знаеш по този приказ и ако не е възможно телеграфически да откриеш целта му, то не ще ли бъде по-добре да се завърнеш по-скоро в София?

Същия ден Стамболов му отговори:

Приказът се издаде с цел да се направи една стъпка напред за помиряването на княза с руския цар. Вчера, когато капитан Петров ми го даде да го прегледам и поправя, аз изказах желание, че преди да се издаде този акт политически, трябва да се съобщи на правителството, за да си даде и то мнението върху него, обаче Негово височество възразил, че време не оставало, защото трябва да се покаже Каулбарсу да го прочете, тъй като той е говорил за моя начин подаване повод за примирие.

На връщане в София князът поднови русофилските си манифестации: когато влязяха войските в столицата, над Военното министерство се развяваха руски знамена, а при пренасянето на полковите знамена в двореца музиката сви-

рише по заповед на княза „Боже царя храни“<sup>1</sup>.

От своя страна Каулбарс замисли за Петербург. Той носеше едно саморъчно писмо от княза до императора.

Мисията на Каулбарса се посрещна симпатично от всичките правителствени кръгове в Петербург и от членовете на царския дом. Братът на императора, великият княз Владимир Александрович, повика при себе си Соболева и му каза да се срещне с Каулбарса.

Като намери Каулбарса, разказва Карцов,<sup>2</sup> Соболев пристъпи към него.

– Великият княз Владимир Александрович ми заповяда да поговоря с вас по повод вашето отиване в България.

Каулбарс го прекъсна нетърпеливо.

– Извинете, аз няма да разговарям. Само едно мога да ви кажа; на страната на княза е българският народ и целият августейши дом.

– Ами Господарят? – попита Соболев.

– За Господаря нищо не знам. Още не съм го видял. Препологам обаче, какво и той няма да закъсне да се присъедини към общото мнение.

На генерал Обручева бе твърде болено да се прости с мечтата относително използването на България за руските военни цели. Заради това той се улови за помирението като давящия се за слаиката. В чест на барон Н. В. Каулбарс той даде вечеря. Когато подаваха шампанското, той стана с чаша в ръка и пожела на своя гостенин успех в помирението му мисия.

Гирс, който предвид на общата политика се боеше да не би преследването на царя против княз Александра да отиде твърде далече, каза Каулбарсу: „Желяз, полковник, що-

<sup>1</sup> Московские Ведомости, 24 декември 1885 г.

<sup>2</sup> Карцов, стр. 276.

то вам да се угада да склоните Господаря да предърне гнева си в милост."

И тъй, сподирян от всеобщо съчувствие, Каулбарс се яви пред самия цар.

— Ваше Императорско величество — доказва Каулбарс, — княз Александър осъществи заветната мисъл на българския народ, извърши Съединението, после покри българското оръжие със слава, като разби Сърбия. След две години той ще бъде крал.

Но Господарят охлади неговия жар.

— А аз мисля — каза той, — че няма да минат шест месеца, и него ще го изгонят.

Турайски край на аудиенцията, императорът заявил, че не желае да има никакви сношения с княз Александър. След тази тежка присъда всички симпатии към победителя при Сливница се спотаиха. Като разбра, че решението на царя е безвъзвратно, Гюрс насочи пак действието на руската дипломация към старите ѝ планове за депронация.

За едно разединение след щастливия изход на войната наистина не можеше вече да става дума; но вместо да бъде една санкция на личния успех на княз Александър, Съединението можеше да се обърне срещу него, да се постави като една бомба под неговия престол. От такива мотиви се водеше Гюрс, когато направи своите възражения против турско-българското съглашение. Възраженията бяха три: Русия искаше: 1-во — да се отхвърли съвсем военната клауза\*, 2-ро — да се повери управлението на Източна Румелия не поименно на княз Александър, а въобще на българския княз; 3-то — назначението на княза за румелийски генерал-губернатор да става не само със султански ферман, а със съгласието на Силите, на които да се подложат също за одобрение и измененията в Органическия устав. С една дума, Русия отваряше широко вратите за една европейска намеса при всеки срок от пет години; тъйкато това, което България и султанът искаха да отстранят. Отблъсвайки, от друга страна,

поименното означаване на княз Александър, тя отвърждаваше онай солидарност, която събитията бяха установили между него и Съединението, и разчистваше почвата за едно извержение.

Великите сили бяха наклонни по-скоро да стабилизират забиваги факта на Съединението, нежели да го подвержат на периодически сътресения; но пред енергията съпротивление на Русия прибаваше да отстъпят. Сега те се заеха да убедят Портата да удовлетвори руските искания; най-енергично действаше в тази смисъл Англия, която след едно изборително поражение на консерваторите властта мина в ръцете на либералната партия, известна по мекушавата си политика и по желанието си да бъде в добри отношения с Петербург. Под влиянието на европейските кабинети Абдул Хамид склонил да се откаже от военната клауза; но по другите два пункта той не искаше никак да отстъпи. Когато Русия формулира официално своите възражения, нейното предложение за генерал-губернаторството се оказа алтернативно: или княз Александър да се назначи за пет години съобразно с Берлинския договор, т. е. с одобрението на Силите, или пък управлението на Източна Румелия да се повери за всякога на царствувания княз в България, т. е. без лично наименование и без срок. За последната алтернатива султанът по никакъв начин не се съгласяваше, тъй като пък тя изключаваше свършено неговата намеса в Източна Румелия и бе фактически равнозначеща с едно реално съединение.

Историята на преговорите става след това много забъркана; официалните преписки, обнародвани от Силите, пък таме си противоречат. От разни кабинети излязоха помнителни инициативи. Калноки предлагаше, щото княз Александър да бъде назначен пожизнен генерал-губернатор на Румелия; германският посланик в Цариград, фон Радовиц, препоръчваше формулата „Управлението на Източна Румелия се поверява на княз Александър" — но всичко това бе тъй смътно, тъймътно, щото Силите престанаха по едно време да се разбират. Тогава Илия Цанов, който бе попаднал всецяло

под влиянието на Нелидова<sup>1</sup> и който, считайки вече княза за загубен, намираше друго предвид, освен как да спечели благоволенieto на Русия — Цанов, за голяма изненада на европейските посланици, направи от името на българското правителство едно предложение, което се схождаше напълно с формулата на Гърса и което му бе диктувано от руското посолство. „Захванах се, пише Цанов в своите мемоари, нови преговори, вследствие на което Високата порта и аз, след даденото ми разрешение, приехме следващото, върху което се бе спряло в. превъзходителство руският посланик. „Главното управление на Източна Румелия се поверява съгласно чл. 17 от Берлинския договор на българския княз.“

Това значеше, всеки пет години султанът да търси одобрението на великите сили, за да подновява мандата на княз Александър като румелийски генерал-губернатор, следователно въпросът на Съединението да се туря всеки пет години на дневен ред. Това значеше също: Съединението, даже в тази несвършена форма, да бъде поставяно периодически в зависимост от руската политика, тъй като бе достатъчно Русия да откаже своето съгласие, за да не може княз Александър да бъде назначен отново, тогава в юридическо отношение разединението на двете страни щеше да стане само по себе си.

Как бе могъл Цанов да предложи една формула, идваща в разрез с най-очевидните български интереси и прямо насочена срещу неговия княз? Цанов твърдеше по-късно, че напразил своето предложение, след като го съобщил на правителството си и получил от него нужното разрешение. Каравелов му телеграфирал: „Съобщавам ви, че Негово височество

<sup>1</sup> Г-н Йосиф Стоянов, драгоман на агентството, който придружаваше Илия Цанова в свиканятия му с посланиците, е разправял на автора на тази книга, че Цанов никога не предприемал без знанието и одобрението на Нелидова, който всяка вечер го посрещал с думите: „Е, какво ви казаха днес посланиците?“

няма нищо против предполагаемото изменение.“ Когато обаче Силите одобриха постигнатото съглашение и се готвеха да му дадат тържествена санкция, княз Александър заяви, ненадейно за всички, че не може да приеме освен едно назначение без срок. Отметването на княза произведе между посланиците в Цариград твърде лошо впечатление, те помолиха своите правителства да изразят в София строгата воля на Европа да не се повръща назад, и наистина, агентите се явиха в двореца с енергически предупреждения. Но князът изглеждаше безвъзвратно решен да противопостави на европейския натиск, когато му забелязаха, че комбинацията, която той отхвърля, е била предварително одобрена, предложена даже от неговия тълмоушик, князят отговаряше, че то станало без неговото знание. „П. Каравелов, на когото е. Цанов поискал разрешение, за да приеме тази нова формула, пише, че френският агент Флети, зае дешифрирал депешата и побързал да отговори одобрително, без да се допита до Негово височество“<sup>1</sup>. Това обяснение се видя странно на Силите, но това, което те считаха за политически роман, бе самата истина: Каравелов, твърде разсеян, неспособен поради нервозността си да съсредоточи вниманието си върху един документ, бе отговорил действително Цанову, без да си дава точна сметка за важността на своето съгласие. Когато узнае сега истинското съдържание на съглашението, той побърза да телеграфира на Цанова.

Австрийският агент показва на княза циркуляра на Гърса, в който се казва, че вий сте съгласни на петгодишен срок, ако и да се изхвърля името на княза. Телеграфирайте, истина ли е? По нашето мнение, щом се изхвърля името на княза, трябва да се изхвърли и срокът, на което са съгласни и другите сили освен Русия, та на всеки пет години да не прави главоболия

<sup>1</sup> Livre Jaune. 1886, № 516.

От своя страна князът се обърна направо до великия безир със следната депеша:

Моля немедленно Ваше височество да настрои пред посланиците, щото периодът от пет години да падне и да се замени с „без срок“, защото иначе той отваря вратите за всякакви интриги, а както състолянето на българския народ, тъй също и отношенията приятелски, толкова нужни на съюзения двор, могат да се компрометират от доброта и лошата воля на един тъмен консул.

Кямил паша бе в голямо затруднение: англофила, протекже на Уайта, убеден сам, че всичко, което затвърдява мъщното положение на княз Александър, е полезно за турското влиание в България, той бе наклонен да отстъпи, но Александър III бе повикал наскоро при себе си в Зимния дворец турския посланик Шакир паша и бе му държал крайно остър език, който бе стреснал много султана. Страшните думи на руския цар подчуха Портата. Великият безир каза на Цанова: „Помолете Негово височество да не дава повод за бавност, от която ще се ползват само неприятелите му, които не могат да се начудят на Портата, че се заема за един княз, който с победението си спрямо султана не заслужава никакво доверие.“ Князът обаче продължаваше да противостои на съветите на Портата, както и на убежденията на дипломатическите агенти. На заплашванията той отговаряше, заплашвайки от своя страна, че ще прогласи тълно славяне между княжеството и Източна Румелия, че ще издаде манифест до своя народ и пр. Приятелски разположените към България сили — всичките освен Русия — отговаряха, че те са съгласни да става назначението без срок, но трябва да се склонят Русия, която настояваше на приетата вече веднъж от Силите формула. За едно смекчаване на руската опозиция нямаше никаква надежда, неприятелното разположение на царя към княз Александра ставаше все по-демонстративно. На рождения ден на княза (24 март) управляващият руското агентс-

тво Богданов нито пристъпва на молебна, нито издига флаг над агентството. От всичко се виждаше, че Русия няма да отстъпи нито с дота от своята линия на поведение. Гирс изпрати до Силите една окръжна нота, с която в името на достойнството на Европа ги канеше да не държат никаква сметка за упорството на княза (*de passer outre*); а в Цариград Гирс заплашваше Кямил паша, че ако Портата приеме назначението без срок, Русия ще предложи тълното съединение на княжеството с областта.<sup>1</sup>

Тогава се яви предложението, известно под името *la proposition Robilant*. Да Робилант, италиански министър на външните работи, бе стар борец от войните за обединението на Италия и бе изгубил, като Петкова, едната си ръка в бой за независимостта на своето отечество. Той следеше с голямо съчувствие, примесено с болка, усилията на българския народ за неговото самостоятелно и бе възторжен почитател на военния талант на княз Александра. Предложението на Робиланта бе цялото управлението на Източна Румелия да се повери чисто и просто на българския княз, т. е. без име и без срок.<sup>2</sup> Всички сили приеха това предложение, но Русия се противопостави на него рязко и то бе изоставено. Стана очевидно, че друг изход няма, освен да се одобри подписаното от Цанова съглашение.

Напоследък наистина руското влияние в Европа и особено в Цариград бе пораснало, докато наследникът на Солзбъри, лорд Розберн\*, голям германофил, крайно внимателен към Русия, бе ослабил съвсем английското действие в Изток. От друга страна, на мястото на Уайта, който бе пратен в Букурещ, на цариградския пост се бе върнал сър Е. Торнтон, стар човек, без енергия и без инициатива. Под натиска на Нелидова, срещу който нямаше сега кой да се изпречи, Портата свика посланиците на заседание в Топхането, гдето

\* Turkey, т. II, 1880, № 375, 6 март

<sup>2</sup> Document diplomatique (Италианската Зелена книга), 1886, № 73.

От своя страна князът се обърна направо до великия везир със следната депеша:

Моля немедленно Ваше височество да настои пред посланиците, щото периодът от пет години да падне и да се замени с „без срок“, защото иначе той отваря вратите за всякакви интриги, а както състоянието на българския народ, тъй също и отношенията приятелски, толкова нужни на съюзения двор, могат да се компрометират от добрата и лоша воля на един тъмен консул.

Кямила паша бе в голямо затруднение: англофил, протеже на Уайта, убеден сам, че всичко, което затвърдява мъчно то положение на княз Александър, е полезно за турското влияние в България, той бе наклонен да отстъпи, но Александър III бе повикал наскоро при себе си в Зимния дворец турския посланик Шакур паша и бе му държал крайно остър език, който бе стреснал много султана. Страхливите думи на руския цар поучиниха Портата. Великият везир каза на Цанова: „Помогнете Негово височество да не дава повод за байноет, от която ще се ползват само неприятелите му, които не могат да се начудят на Портата, че се завзема за един княз, който с поведението си спрямо султана не заслужава никаква доверие.“ Князът обаче продължаваше да противостои на съветите на Портата, както и на увещанията на дипломатическите агенти: на заплашванията той отговаряше, заплашвайки от своя страна, че ще прогласи пълно славяне между княжеството и Източна Румелия, че ще издаде манифест до своя народ и пр. Приятелски разположенията към България сили – всичките освен Русия – отговаряха, че те са съгласни да става назначението без срок, но трябва да се склоня Русия, която настояваше на приетата вече веднъж от Силите формула. За едно смякчаване на руската опозиция нямаше никаква надежда, непримиреното разположение на царя към княз Александра ставаше все по-демонстративно: на рождения ден на княза (24 март) управляващата руското агентс-

тво Боеданов нито пристъпва на молебна, нито издига флаг над агентството. От всичко се виждаше, че Русия няма да отстъпи нито с дота от своята линия на поведение. Гирс изпрати до Силите една окръжна нота, с която в името на достойнството на Европа ги канеше да не държат никаква сметка за упорството на княза (*de passer outre*); а в Цариград Гирс заплашваше Кямила паша, че ако Портата приеме назначението без срок, Русия ще предложи пълното съединение на княжеството с областта.<sup>1</sup>

Тогава се яви предложението, известно под името *la proposition Robilant*. Ди Робилант, италиански министър на външните работи, бе стар борец от войните за обединението на Италия и бе изгубил, като Петкова, едната си ръка в бой за независимостта на своето отечество. Той следеше с голямо съчувствие, примесено с болка, усиления на българския народ за неговото самосъхранение и бе възторжен почитател на военния талант на княз Александра. Предложението на Робиланта бе, щото управлението на Източна Румелия да се покъри чисто и просто на българския княз, т. е. без име и без срок.<sup>2</sup> Изсички сили приеха това предложение, но Русия се противопостави на него рязко и то бе изоставено. Става очевидно, че друг изход няма, освен да се одобри подписаното от Цанова съглашение.

Напоследък наистина руското влияние в Европа и особено в Цариград бе пораснало, докато наследникът на Солзбъри, лорд Роберти\*, голям германофил, крайно внимателен към Русия, бе ослабил съвсем английското действие в Изток. От друга страна, на мястото на Уайта, който бе пратен в Букурещ, на цариградския пост се бе върнал сър Б. Торнтон, стар човек, без енергия и без инициатива. Под натиска на Нелидова, срещу който нямаше сега кой да се изпреди, Портата свика посланиците на заседание в Топхането, гдето

\* Turkey, n. II, 1880, № 375, 6 март.

<sup>2</sup> Documenti diplomatici (Италианската Зелена книга) 1880, № 73.

на 24 март те дадоха официална санкция на сключеното съглашение. Френският посланик, който бе протестирал по-рано срещу неблагоприятната идея на Каравелова да постави воднага митнически кордон между Турция и Източна Румелия, подписа текста с това изрично условие, че френските стоки, внасяни в областта през Цариград, да не бъдат облагани; а английският направи следната резерва. „Правителството на Нейно британско величество си запазва правото да предложи след изтичането на петгодишния срок назначението на княз Александра при условията, които би били по-голява подходящи за България и Източна Румелия.“

На 29 март по инициативата на Портата дипломатическите агенти с една колективна нота съобщиха Цанову, че съглашението е одобрено от конференцията, и поискаха от българското правителство да се присъедини към единодушното решение на Европа. Княз Александър противостоя още няколко дена, но вече без надежда да отклони неминуемото: на 31 март той телеграфира на великия везир, че се прекланя пред волята на Султане.

В депешата си князът напомняше своите по-първи резерви, но това бе вече едно средство за самоутешение, а не един политически акт.\*

## КНИГА СЕДМА

### Детронирането на княз Александра



## БЪЛАГАРИЯ В НАВЕЧЕРИЕТО НА 9 АВГУСТ

*Мотивите на русофилската опозиция. — Князът и Каравелов по изборна ажитация. — Комплотът на Набокова. — Оставката на г-р Радославов неприета. — Убийството на Сербезова и поп Ангела. — Речи на Величкова, Стамболова, Каравелова. — Раздори в либералната партия. — Откупване на Русе-варненската линия. — Буйството в Народното събрание. — Публиката изнася вратите на Народното събрание. — Стамболов вика войска. — Радославов в опозицията. — Каравелов и Стамболов при Богданова. — Борба на русофилите срещу княза. — Писмото на Величкова до Магжарова.*

След победите на Саивница и Пирот месеците, които последваха примирието, бяха за България една непрекъсната редица от разочарования. Мирът беше сключен без никакво обезщетение, с една клауза, която оставяше отворена вратата на нови сътъкновения със сърбите; актът на Топхането, наложен по волята на Силите, узаконяваше за всеки пет години една периодическа криза на румелийския въпрос. Никой не бе доволен от положението; князът смяташе зачеркването на името му от текста на турско-българското съглашение като първа подготвителна мярка на Русия за извержението му; националистите негодуваха против личната форма на Съединението, която правеше от гържабния глава на България един турски валия; а русофилите бяха уязвени даже от този полууспех, който, без да осъществи народ-

ното обединение, бе осуетил пълната капитулация пред Петербург, на която те бяха разчитали.

Без съмнение военната слава – най-голямата гордост на народите – бе в първо време едно утешение за дипломатическите несполуки, но най-нито обаяние не можеше да създаде за материалстичния български дух една трайна люлца. Широката публика се намираше освен това под тежестта на едно лошо икономическо положение. Войната изтощи не само финансовите сили на държавата, но и всичките резерви на страната. Правителството не можеше да плати това, което в треската на мобилизацията бе взело от населението; едва на 24 март биде обнародван един правилник, който постановяваше, щото вземанията по реквизицията да се прихващат срещу данъците и недоборите, но тази операция на счетоводство не донесе никакво непосредствено облекчение. Кризата се усложняваше още повече от факта, че предвиг на войната Каравелов бе забранил износа на храните, пресушавайки по този начин един от главните източници на националния приход. В градовете положение не бе по-добро, отколкото в селата. Мораториумът, който правителството прогласи на 3 ноември, биде отменен на 20 март; почнаха тогава да се протестират полица, явиха се фалшивци и в пълнобелски живот насилствено една временна парализа.

Русофилите експлоатираха много майсторски това болезнено социално чувство, което поражда в малокултурните маси материалната мизерия. Старият лозунг „Без Русия не можем!“ се повтаряше сега от хиляди уста, санкциониран от бедствията, през които България бе минала, и от тия, които безогледни агитатори и предвещаваха. И както по-преди – но с по-голяма смелост вече, детронирането на княз Александра се проповядваше като единствено средство за удовлетворение на Русия – мярката, която можеше в дванайсетия час да спаси България. Че победата бе венчала княза с новото му отечество, че на Сливница и Пирот под куршумите на неприятеля България бе осиновила този немски

принц, русофилите не искаха и да знаят; те впрочем отричаха на княза всяка заслуга във войната, оспорваха даже неговата лична храброст. Връщането му на 7 ноември в София се представяше от тях като бягство на един малодушен човек, който търсел преди всичко да спаси живота си.

От своя страна националистите виждаха в княз Александра героя на войната и символа на националната независимост. Някогашният автор на „Искендер бег“ Захарий Стоянов пишеше сега:

Когато князът беше руски губернатор, когато той с помощта на 250 руски офицери беше запършил ръкави да прати от България чифлик или Задунайска губерния, когато той беше нещо като кукла, която се движеше от Петербург, когато пред него стояха на колена всички му днешни неприятели, в това число и Балабанов, и крещемото Кисимов то наша скромност най-горъко и най-горчиво остигаше този руски губернатор и неговите кръстници.

Но князът се сепна малко по малко; най-напред подписа паспортите на двамата руски генерали, сетне той удари на друга страна опипаха се да го направят втори път руски губернатор, и прие, после, когато той махна пълномощията или му ги махнаха – с едно, когато той стана конституционен господар, когато го видях първ път на 9 септември при Карловските бани само с двама жандарми – то на това последното място, още на минутата аз извъждах пред много приятели, че му прощавам всичките стари грехове. После това неговото поведение към нашето народно дело, от една страна, враждата и гоненията, които е подигнала върху му официална Русия, куп други още обстоятелства, моето частно мнение и убеждение за княз Александра е такова: той трябва да бъде за всеки патриот българин не само прост княз на България, но и принцип още<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Независимост, 30 октомври 1886.

Статията свършваше със следните възторжени думи:

Прочее да живее княз Александър! Той е днес стражата в българската самостоятелност. „Аз съм републиканец, социалист, комунист, но по-напред турям Виктор Емануил“ – бе казал славният Гарибалди за италианския цар. Нека кажем и ние, че сме радикали и сме против коронованите особи, но князът си пазиш като очите си. Няма него – няма България!

Докакто траеше военното положение, политическите страсти се изчерпваха в една устна агитация, все така ограничена по самото свое естество, но на 29 март военното положение се вдигна и лютото печатно слово се разюзда в страната като някаква епидемия. В подновения пловдивски вестник *Съединение* бившите директори на Кръстеви-ча пишеха, че положението в Румелия било по-лошо, отколкото в най-лошите времена на турското робство, и че насилията на Каравеловата администрация надминавали кърджалийските ужаси, а в. *Независимост*, издаван от Захарий Стоянова, Петкова и Ризова, прогласяваше русофилите във законите и зовеше народната мъст срещу „черните души“. От всички тия полемики бееше един дух на физическа ярост, сякаш някакъв запах на пожар и на разрушение.

В самата управляваща партия раздорите, вече дълбоки подир водната, сега още повече се ожесточаваха. Към личното недоболство на комитетските водители в Пловдив се прибави и бунтуването срещу несвършената форма на Съединението. Румелийските националисти обвиваха Каравелова, че без знанието на княза дал Цанову заповед да предложи редакцията, която сетне Симите наложила на България. Редакторите на *Независимост*, които се назоваваха радикали и които се отличаваха действително с едно интензивно демократическо настроение, нападаха Каравелова

и за продължението на военното положение повече от месец подир сключването на мира, както и за общата му политика, много консервативна според тях. Идеалът на държавен мъж бе в техните очи г-р Радославов. Те величаеха в него смелия човек, който, без да се допита до Министерския съвет, бе влязъл още на 23 декември съдебните закони на княжеството в Южна България и бе заявил по-късно, че ще игнорира Топханенския акт и личното съединение. Със своя патристически инстинкт и с вкуса си към политическите рискове Радославов се явяваше на националистите като решителна резерва на независима България в случай на нови усложнения.

Възбите в управляващата партия узнетяваха много княз Александър, който се боеше да не би те да повлияят зле върху изхода на законодателните избори в Южна България. На тези избори се придаваше голямо политическо значение: от тях Европа щеше да види дали румелийското население бе враждебно на княза, както твърдеше руската дипломация, или бе предано нему, както той заявяваше пред агентите в София. Известно бе, че руският консул в Пловдив Игелстром сам ръководеше опозиционната борба и според свидетелството на някои съвременници я поддържалъ материално.<sup>1</sup> От страна на правителството, по настояването на княза, тръгна да агитира по Южна България г-р Радославов, най-популярният от министрите. През април сам князът предприе една дълга обиколка в областта, придружен от Каравелова.

Духовите в Южна България бяха, в навечерието на изборите, много възбуждени. Националистите и русофилите стояха едни срещу други, настървянали от взаимна омраза. Русофилите заорадваха от неуспехите на България и чакаха своя реванш от бъдещи сътресения на страната; националистите отговаряха на тия морални изстъпления с брутално на-

<sup>1</sup> Тайните документи, стр. 148.

силите. На връщане от Петербург, където бе имал аудиенция от императора, Бурмов беше нападнат от една шайка под предлог, че „продал България на русите“; достатъчно бе да се намери у него рубла, за да се прогласи той за руски шпионин. Наблюдяването на изборите, които бяха определени за 11 май, още повече изостри положението. Аджиевистическата партия изгаде едно окръжно, в което клеймеше съглашението с Турция като едно антихристиянско дело и протестираше срещу едно авантюристическо съединение, извършено от хора като Чардафона. Кой реши участието на областта? пишпаше окръжното. Голямо Конаре! Против това насилие румелийските русофили протестираха респективно. Те заявяваха в своя орган, че „съединение“ няма, а има „присъединение“, т. е. един акт на завоюване, извършен от княжеството върху една българска област, на която се налагаше по тоя начин една конституция, изработена без никакво нейно участие. В същото време по възбуждение от руското консулство бившите директори на Кръстевица: Маджаров, Вобчев и др., даваха тайни инструкции до своите партизани да преизвикат в деня на изборите буйства и кръвопролития, които да компрометират пред европейския свят моралната страна на Съединението и да отворят път за намесата на Русия.

При това състояние на областта княз Александър се яви в Южна България не вече като държавен глава, стоящ над партийните борби, а като шеф на партия. Той водеше със себе си Карабелова като съюзник по-скоро, нежели като министър. Солидарността между двамата не бе била никога тъй тесна и тъй твърда. Князът се заявяваше за Карабелова като за единствения човек, който можеше да му спаси престолом. Той бе казал на Ив. Ст. Гешева: „Карабелов не е вече оня буйният и крайният Карабелов, когото вие познавате. Сега Карабелов е станал много умерен и много разумен политик. Аз бих желал да остане Карабелов поне 10 години на власт. От такова трайно правителство България ще се

ползва много.“<sup>1</sup> Същият език князът държеше навсякъде. „Има Карабелов, имам България“, казваше той на една депутация. На друго място той заявяваше пред множеството: „Който е против Карабелова, е против мене.“ Опозицията виждаше в тоя резки думи едно предизвикателство и нейната злоба достигаше до крайните предели на ожесточението.

Между туй на 6 май в Бургас беше открит един заговор против княз Александра и неговия пръв министър. Заговорът бе скроен от някой си Набоков, руски офицер от румелийската милиция, останал тук уж по частни работи. Участниците му бяха двама черногорци, между които един поп и 5-6 местни граждани от русофилския лагер. Сведенията на окръжния управител гласяха, че идеята за заговора изхожда от руското консулство. Фактът, че Набоков ходеше всекидневно в консулството, че консултът се застъпва енергично за него, когато полицията, преди още да открие комплота, бе го предупредила, че ще го интернира, ако продължава да държи предизвикателно поведение, всичко потвърждава напълно мнението на бургаския управител. Гурк във всеки случай направи от освобождението на Набокова един въпрос на чест за руската дипломация.

Князът и Карабелов пристигнаха в Бургас тъкмо когато се водеха преговорите с руския консул. Консултът поддържаше, че според капитулациите в сила в Турция, от която Източна Румелия съставлявала част, Набоков като руски подданик можел да бъде съден само от консулските власти на своето отечество. Юридически тази теза можеше да се поддържа добре, тъй като международният акт на Топхането, като назначаваше българския княз генерал-губернатор на Източна Румелия, не изменяваше в нищо друго положението на областта. Във всеки случай да се захване дипломатически спор на тази тема бе опасно за българското правителство.

<sup>1</sup> Г-н Гешев печата тоя разговор в Съединение, 24 юли 1886.

Каравелов счел за по-целесъобразно да предаде Набокова на русите.

Предаването на Набокова в ръцете на руския консул стана без съгласието на Радославова като министър на правосъдието. Каравелов не бе счел за нужно даже да го пита за мнението му. Възнегодувал от това безцеремонно поведение на Каравелова, в. Н. за в и с и м о с т се отъчи срещу него, считайки го нарушител на конституционните принципи. Сам Радославов взе повод от това, за да подаде оставката си, като я мотивира и с отстъпчивата политика на Каравелова по Съединението. Каравелов отказа да докладва на княза за тая оставка и писа на Радославова, че за пръв път чува, какво той бил недоволен от поведението на кабинета по румелийския въпрос. Радославов отговори:

Иска ви се, в-не председателю, да твърдите, че уж за първи път чувате от мене за несъгласието ми по отстъпчивата политика по Съединението. Нито му е мястото тук, нито му е времето сега да ви доказвам до каква лека мярка сте прибегнали в тоя случай. Ще припомня само предложението ми от гр. Пловдив през октомври в Министерския съвет по сливането управлението на Южна България с онова на княжеството, по конфликта ми с вас през декември м. г. по въвеждане съдебните закони в Южна България, както и настояването ми в Министерския съвет да не се дава на Турция Кърджалийската околия, настояването ми в Министерския съвет в присъствието на Негово височество за по-вълкване г-на Цанова от Цариград, за протестиране против мнението на конференцията. Ако продължавате да отричате всичко това, то ще се постарая да го докажа документално.

В заключение Радославов настояваше на оставката си.

Оттеглянето на Радославова щеше да бъде много силен удар за правителството. Князът го моли телеграфически да остане в министерството поне до откриването на сесията,

от името на либералите в Източна Румелия Д. Тончев му телеграфира, че неговото излизане от кабинета ще даде голямо насърчение на русофилите, които готвят революция. Трябваше, щото Стамболов, който след изборите замиваше на лечение в Европа, да се върне чак от Русе, за да убеди Радославова да си оттегли оставката.

Изборите се произведоха при голям натиск на администрацията и дадоха на Каравелова гримадно боимство. Благодарение на извънредните военни мерки сблъсквания не станаха освен на две места. В Нова Загора, где то поручик Сербезов биде убит при въковете „Долу князът! Да живее руският император!“, и в Хаджи Елес. В Хаджи Елес падна пронизан от куршум един от дейците по Съединението, поп Ангел Чолаков. Неговото погребение стана с голяма тържественост. То даде повод за една антируската манифестация, която се изроди в най-ужасни обиди и проклетия против руския цар, когото пъхната лично държеше отговорен за това убийство.

Нито великите сили, нито Турция протестираха против свикването на депутатиите от Източна Румелия с оная на княжеството в едно и също събрание, макар това да се нарушаваше очевидно джъят на Топханенския акт. Неговостството се породи след тронната реч, с която се откри сесията (2 юни). В тая реч нямаше и дума за съгласието с Турция; князът заявяваше, напротив, че „мислосождаемостта и искрено желаността съединение на двате България вече стана, доказателството на което служи, че едно общо българско Народно събрание ще разглежда и решава делата и въпросите, отнасящи се до интересите на съвкупното отечество“. Най-напред италианският дипломатически агент граф де Со-наз обърна вниманието на княз Александра върху опасността, на която се излага, като пренебрегва задълженията на едно едба що подписано съглашение.<sup>1</sup> И други представители

<sup>1</sup> Turkey, I (1887) № 48

на Великите сили направиха в същата смисъл приятелски представения. Княз Александър се оправдаваше с положението в страната, твърде критическо вследствие на недоволството, възбудено от персоналия характер на Съединението; той казваше, че е бил принуден да даде едно удовлетворение на патриотизма на камарата, като ѝ заяви, че съединението на двете Българи е фактически свършено, защото иначе имало се опасност да не би народното представителство да се обърне против турско-българското съглашение и да отвори наново румелийската криза.

Най-лошо впечатление произведе тронната реч на княза в Русия. Петербургските вестници отбелязваха с негодувание, че за пръв път след освобождението на България името на Русия било пропуснато в един такъв тържествен акт. В отговора на Събранията тая празнина биде попълнена, но първият ефект остана нещъгладен. Руският посланик в Цариград във вид на репресалии за тая гързост на българското правителство направи постъпки пред Портата по повод насилията, извършени в Южна България през време на изборите, и поиска несплатна намеса в София. Цанов отхвърли руските обвинения с една вербална нота, в която казваше, че от 6 септември владее образцов ред в областта въпреки бунтовническите потъзновения на някои безпокойни и неуравновесени умове, поддържани за нещастие от чужди на страната елементи. Анонсите за русите бяха очевидни. Тя допълняше конфиденциалните съобщения на княз Александра до някои дипломатически агенти за намерението на Русия да предизвика в Южна България смущения, които да ѝ дадат предлог за една окупация.<sup>1</sup>

Забележително е, че най-малко значение оттогава на тронната реч Турция, която бе, поне от формална страна, най-много заинтересувана в съблюденето на сключената спогодба. Великият везир се задоволи да изпрати до княза една

<sup>1</sup> Turkey (1887) т. I, № 54

ироническа депеша, в която му казваше, че речта му била „много красноречива, но некористна“. Препятствия за княза откъм спонсорния двор не можеше значи да има никакви; истинската опасност идеше от Русия или в непосредствена форма от опозиционните елементи, които получаваша инструкции от руските консулства. В камарата те не бяха многобройни и освен К. Величков нямаше между тях нито един оратор. Между останалите Вълко Нейчев се отличаваше с това, че внасяше едно хумористично съобщение в камарата, а другите депутати русофили можеха най-много да вдъгват шум. Съединистите от Южна България се събраха в камарата с привържениците на Цанкова и под негово ръководство образуваха обединената русофилска опозиция.

Опозицията внесе в своята борба срещу Карабелова един тон на озлобление, какъвто досега не бе виждала българската камара. Правителството бе впрочем лесно уязвимо. Отстъпването на Търъш и Кърджали трябваше да се осогори според конституцията от едно Велико народно събрание, което съгласие бе необходимо също, за да стане гържавният глава на България управител на една чужда област. Да се свика Велико народно събрание за тия две цели значеше обаче да се даде громка гласност на два факта, които Карабелов искаше по-скоро да потупи, и освен това трябваше да се повергне страната на нови външения, а може би тоя път и на смутове. Положението на правителството бе твърде деликатно: опозицията го експлоатира безогледно, с една крайна и несправедлива страст. Най-пламенно от опозиционерите говори К. Величков, тогава в пълно облагане на своя силен ораторски талант. Неговата реч не бе яковита, нито агресивна. Но камарата я слушаше с предубеждение, търсейки в думите му някакво скрито предизвикателство, една неизпозната жажда да поругае народното дело – всичко това, защото Величков бе директор при Кръстова и а ригор враг на Съединението. Бурята почна още при първите му думи. Той почваше да доказва, че със своята неразумна политическа правителството компрометирало националното ни бъдеще, тая

Санстефанска България, която била начертана от русите:

Когато обаче разглеждаме актовете на правителството по това дело, при това положение, можем ли да гледаме смело на бъдещето? Уверявам ви, г-да, че моето дълбоко убеждение е, макар да го не одобрявате, но вие опростихте своите надежди. (Шум, тропот, гласове: Аъжеш! Аъжеш! До-лу!) Върете търпеливи, г-да! (Гласове: Думите назад! ..) Ако искате да ги оптегля, оптеглям ги, че... (Гласове: До-лу! До-лу!) че веднага след това щях да прибавя... (Славков: До-лу!) Недейте, г. Славков, говори долу! След това щях да кажа. (Един глас: Недейте скрива жертвите на България!). Не ги скривам. Ако влхте ме разбрали, г-да... (Гласове: Ааа До-лу!) Г-да, преди да съм осъден, дайте ми да се изкажа! (Гласове: До-лу! До-лу! Тропот.) Дайте ми думата, г-да, не говоря за жертвите на народа. (М-р Каравелов. Почитаемият оратор казва няколко думи неприятни, но във всеки случай да се заслуша, защото може и да му се отговори.) Не зная защо ме прекъсвате... (З. Стоянов. Не... Уважавай жертвите на народа. ..) Не, г. Стоянов, не говори за това (З. Стоянов. Ти лъжеш, сукан син!) Моля ви.

Почти цялата реч на Величкова бе едно дълго пререкание между него и безброй гласове, които се дигаха от всички страни, пицяха в залата и фучеха около лицето му. Той каза по едно време, че в Румелия тие не оставали да влизат турските гарнизони.

Един глас. Де са гарнизоните?

К. Величков. Тогава не ги оставихте да дойдат, но сега са в Търғыш и Кърджали. (Гласове: Не плачете за Румелия!) Ако плачех за Румелия, нямаше да дойда тук. Чели ли сте вие турско-българското съглашение? (Гласове: Няма нужда. Ние го игнорираме!) Съединението е фактическо. (Гласове: Какво искаш повече?)

Най-тежкото обвинение спрямо Величкова бе качеството му на бивш директор. „Е, че какво да правя? — отговаряше той. — Ако да бях създал Румелия и бях станал директор — да!“ „Поддържах я“, възразяваше болшинството и тропаше по скамейките.

Тази драматическа борба — той сам срещу едно болшинство, което бе станало тълпа и което искаше да го личи чувствително, — тази борба, в която впрочем той не бе съвсем сигурен, че е прав, изтощи Величкова. Гърлото му се заваби на края и той каза последните думи с угаснал глас — едва доловен в лошля буен смях на болшинството. С несравнено по-малко красноречие, но с много по-предизвикателен тон говори от опозицията г-р Чернев. Като член в комисията по отговора на тронното слово той предложи един пасаж, в който се казваше, че формата на Съединението е неудобствителна и че отношенията с Русия са обтегнати. „Едно доказателство за обтегнатостта на отношенията ни с Русия, което е най-горчиво, г-да представители, е нещо, което вид не сте да не знаете, именно отчуждението на Негово височество от кадриите на руската войска.“ Тия думи на г-р Чернева възбудиха силни протести от страна на болшинството. Каравелов скочи от мястото си и извика крайно възбуден. „Положително запрещавам в името на конституцията да говорите за Негово височество. По всяка конституция за името на държавния глава е запретиено да се говори.“ (Гласове: Вярно! Вярно! Към Чернева: До-лу!)

Енервирано от дългите дебати, болшинството се гразнеше топло по-лесно, че в дъното на своята съвест то само признаваше основателността на критиките, които се правеха върху положението. Самото то се мъчеше от персонално Съединение, от предаването на Търғыш и Кърджали, от лошите отношения с Русия, но считаше, че тия неща не можеха да се избягат, че за тях правителството не носи никаква вина, че те съставляваха една фаталност, с която не е патристично да се експлоатира, особено когато поуст-



рекапелствата идеха от едно чуждо консулство. Едно голямо облекчение бе поради това за болшинството, когато то чу речта на Стамболова. Тая реч бе триумфална. Едно по друго саркастичен и добродушен, фамилиарен и възмутителен, с високи полети на лиризм и с думи на шипитивно външение, Стамболов осмля противниците, възпя младата българска слава и хвърля върху положението златните лъчи на един победоносен оптимизъм.

Съединение ли няма? – питаше той.

Трябваше човек да бе сляп, да бе глух, трябвало да бе спал цяла година наред, за да не види, че Съединението е станало. Българският народ, а-га, прогласи своето съединение и той, което стана на 6 септември, продължава да съществува и до днес. Ако това не е така, то питам: какво търсите тук, представителите на Южна България? (Гласове: Вярно!) Пролетната кръв на Сливница, Драгоман и Парос, подвизите на българските юнаци отсам и отатък Балкана не са ли неща, които запечатиха това съединение? Когато синовете на Южна България имаха право да мрат за запазване границата на отечеството, на Северна България, когато никой не им побърка да изпълнят някаква свещена длъжност, тогава никой не може да им пречи сега да бъдат съединени. Не, а-га, когато чуждите хора, когато тези, които по-видимому искат да ни разделят, интересите на които изискват да ни държат разделени, когато те ни оставят да сме съединени, нас иска да ни дели а-га Чернев. (Гласове: Срам! Срам!)

С какво политично възмущение отблъсваше той обвинението на а-га Чернева, че княжеството било в конфликт с Русия!

Аз, а-га, това негово казване отхвърлям категорически. Това не е истина. Вие сте уверени, че никога Русия няма да намрази своето дете България и никой път тя няма да ос-

тави да пропадне този народ, за който е пролял толкова кръв. (Ръкопляскания: Вярно! Вярно!) Защото, а-га, да се говори за лоши отношения там, едето те не съществат, значи да утвърждаваме в едно такова място като Събранието факта, който не е истинен. Отгде знае а-га Чернев, че някои постъпки на нашия покровител не са диктувани от висока политическа мъдрост, за да не обвинят после Русия, че тя имала пръст в румелийската революция или че е искала да смуцава мира? Отгде знае той, че в своите попечения руският цар не е искал да ни остави самички, за да докаже на хората, че освободените с руска кръв българи са достойни за политически и самостоятелен живот и могат сами да пазят земята си и интересите си? (Ръкопляскания.) Или а-га Чернев има някои си сведения от нашия покровител? Или му е дал нашият покровител право да говори той в камарата от негово име? Ако се приемат подобни приказки за верни, то значи да осъждаваме този, който иска да ни пазят. Аз никога няма да допусна, че руският цар може да помисли някога за България.

В действителност с тази реч Стамболов не доказва нищо друго освен това, че бе голям оратор и голям патриот. Неговите аргументи бяха почти изключително лирически и се отправяха по-скоро към сърцето и към нервите на депутатите. Но болшинството имаше нужда именно от таква една патетическа самоизява, която да му възвърне куража спрямо опозицията и да му даде, тъй да кажем, печалбата на едно нападателно положение. Когато Стамболов свърши речта си, болшинството стана право и с един неудържим вик дълго го акламира.

Каравелов взе най-последен думата и въпреки своя навик говори дълго. Обясненията, които той даде, бяха искрени, бяха верни и той ги изказа с голямо външение. Пред всички той заяви, че няма никакви заслуги в пловдивския преврат: „Аз никога няма да се кича с научни пера, нищо ще кажа, че аз направих Съединението. И как е станало то не

знал.\* Сетне той описа условията, при които подкачи преговорите с Турция.

Може би не знаете едно, че нам се уgroжаваше от всички страни: ние бяхме принудени да стоим срещу Сърбия с едно примирие, което ни се наложи, в това време Сърбия успя да получи нови 150 топа от Ванта, турските войски бяха натрупани към Едрене, а Тахир паша чакаше кол минута да нахълта в Тракия. Такова бе положението ни, какво да правим? Каза ни се много ясно, че трябва да се обърнем към Турция, за да се съгласим, както можем, защото не може да ни се помогне. И ние, разбира се, не можехме да чакаме да се свърши примирието, за да ни нападнат и откъм Турция, и откъм Сърбия. За да спасим кораба, ний хвърляхме Йона. Пък дошли сега да ни обвиняват, че сме продали Кърджали. А знаете ли на що прилича това обвинение? На туй оня, що се давал в морето, като го извадили, почнал да се сърди и креци, защо не спасихте и капата ми? (Смях. Силни ръкопляскания.)

Срещу обвинението, че е предал Кърджали, Каравелов прочете една телеграма от капитан Велчева.

„Поберения ми рота получи предписанье да исправи Кърджалийската околия на 7 септември и пристигна в Хасково на 8 същия септември 1885 г.“

И тъй, виждате, каза той, че когато ние влязохме в Тракия, Кърджалийската околия беше очистена и на другия ден беше се обявила за независима. Мога да го кажа, че ми говориш — макар да бях de facto като частно лице там — какво да правим, като се обяви независима тази околия? аз съветвах, че не трябва да се предизвиква нищо, не трябва да пукне ни една пушка, защото после е мъчно, може да се отвори някое кръвопролитие.

Прибягвайки до един аргумент на сантиментална по-

литика, който, приложен изцяло, можеше да оправдае и отстъпването на Делиормана, Каравелов се провикна:

Па и каква либералност тука, че ние, българите, искаме да се присъединим към българското княжество, но още да заемем турците от тая околия, които искат да се съединят (към Турция). Легално околията не е отстъпена, територията ѝ принадлежи на Румелия и сега непосредствено се управлява от Турция, но и като либерал аз не можах да вляза там с войска да трепя турците. Най-напред ще ви кажа, че не съм юнак да се боря и със сърби, и с турци.

После той обясняваше със свършена ясност и с голямо участие в изразите ръководещите начала на своята политика през време на румелийската криза.

Говори се тук за Об. Стефанска България. Хубав действително идеал за българския народ и денят даже на 19 февруари е национален празник. Но да се реализира той, знаете, е-да, много труд трябва, трябва да се бием, трябва сила. Инак кой не желае толкова хубаво нещо? Даже аз и друго нещо ще ви кажа: аз пък във всичкото това време при тия кризи мълчих се да спазя Берлинския трактат. Това го казвам искрено. Аз тъй бях убеден, че щом Берлинският трактат се наруши формално, щеше именно да изгуби България.

И желаях аз да се запази Берлинският трактат, защото онова, на което разчитаме, може би щеше да се даде на другите. аз твърде съжалявам, че не мога да говоря открито. Да се впусне едно българско правителство да наруши Берлинския договор, то ще значи да пренесе полза на нашите врагове, лоне за бъдеще.

Това бе намек за намерението на Австрия да се спусне към Солун, ако българите предизвикат въстание в Македония.

Каравелов свърши своята реч с една смяс от хумор и

сдържан лиризм, реч, която е, без съмнение, най-вярното отражение на неговата истинска натура:

И при това намират се някои приятели да ни обвиняват в отстъпчивост. Казват, в небето лъти орелът — Гомете вие орела, а-га, а аз кокошката държа в ръце. (Силни ръкопляскания.) Съединението зехме, а-га! И мога да кажа, че благодарение на тия отстъпки днес тук заседаваме. Или ако не правехме такива отстъпки, ако заседавахме днес тук без такива отстъпки, може би щяхме да изложим народния идеал. Може би нямаше да се разваля много. Та, не бойте се: Кърджали била отстъпена, аз я не жала. Аз едно зная „Яйцето ни изядохме, а черупките останаха на другите.“ (Веселост, силни ръкопляскания.)

На свършване ще кажа, че може да сме направили грешки, но ние сполыхме начело на българския народ, водихме войната, вървяхме с народа, намервахме се с него във всички опасности и сега, без да се срамям от никого, можем да чакаме със спокойствие съда на историята.

Последните горди думи, това призоваване на историческия съд, опасностите, споменът на когото той повика в тази тържествена минута, всичко това даде на мнозинството едно шумно въздъхване и Каравелов слезе от трибуната посред невидена дотогава овация.

Генералното сражение по румелийския въпрос биде блестяще спечелено от Каравелова, но то бе в тази сесия последният негов успех. Скоро подир това се появила срещу него атака, която изеха вече из средата на самата либерална партия. Мнозинството бе разяждано от вътрешни раздори. Някои ученици на Каравелова, възпитани от него в крайните доктрини на парламентарното управление, се подигаха срещу неговия опортюнизъм и го замерваха с неговите камъни. Ризов, който знаеше за конституцията това, което бе чувал от Каравелова, обвиняваше го в нарушение на принципите и в диктатура. Д-р Вачев интерпелираше върху разда-

ването на органи на гражданските лица, нещо, изрично забранено от конституцията. сам Каравелов бе получил една висока декорация от княза и не бе имал куража да я повърне. Петков и Захарий негодуваха, защото правителството бе взело строги мерки срещу бунта на учениците в Лом; те помнеха, че Каравелов, като учител в пловдивската гимназия, бе насърчавал у училищната младеж това, което сега наказваше в нея. Школата на Каравелова, с нейната крайност в принципите, възставаше сега срещу самия Каравелов, консервативен министър на една монархическа държава.

Либералната опозиция се бе групирала вече открито около д-р Радославова, който, останал в правителството, я ръководеше от министерското си кресло. Каравелов с мъка търпеше тази аномалия, чакайки да се закрие сесията, за да преустрои своя кабинет. Той не можеше обаче да се въздържа докрай, както си беше обещал, и в едно частно събрание на мнозинството руга Радославова по най-жесток начин, заканвайки се, че ще го убие или „като неспособен стражарин“. На другия ден Радославов се научи за тази сцена и подаде оставката си, като я мотивира пак с отстъпчивата политика на правителството по националния въпрос. И този път обаче Каравелов отказа да докладва Радославова оставка, защото се боеше, че тя ще разстрои мнозинството в най-критическия момент: гласуването на законопроекта за поуката на линията Русе-Варна.

След войната правителството реши да откупи пазиния, главно за да обезпечи на България поддръжката на английската дипломация. Но и по този въпрос учениците на Каравелова го биеха със собствените му аргументи. На 1884 г. той бе писал в *Търновска конституция*, че Русе-Варненската железница струва 18 милиона, а сега бе дал за нея 44 1/2 милиона лева. Учениците му го питаша, кога е говорил истината — като опозиционер или като министър? От това питане до твърдението, че Каравелов е получил подкуп, имаше само една стъпка; скоро се определи цифрата: два милиона, които Каравелов щял да дели със Стамболова. Ра-

дославовата група бе най-жестока в обвиненията си. Ризов си беше гърдите и викаше: „Искат да ограбят България!“ Захарий Стоянов, Петков бичуваха страшно Каравелова, пишеха против Стамболова извителни фейлетони, водеха – забравиха за миз Русия – яроспизан пристъп срещу кабинета.

Разискванията почнаха на 8 юли при необикновено възбуждение на духовете. „Озлоблението не бе вече политическо, разказва един съвременник<sup>1</sup>: то бе лично от човек към човек. Всички бяхме въоръжени и при най-малкото външение в залата побарвахме инстинктивно револверите си.“ Каравелов стоеше на министерската маса бледен, с трескави очи, които безпокойно се носеха по болшинството; сегиз-тогиз той въздираще нервно пръстите си в дългата си разрошавяла коса. Опозицията почна своите критики с голяма смелост, чувствително болшинството разнебитено. Когато Каравелов стана да дава някои обяснения, чука се виковете: „Долу!“ За пръв път нему, всеяния някога водителя на тази камара, човека, пред лаконическите думи на когото се презгваеше всяко противостояние, за пръв път на него викаха тъй, както преди един месец бяха викали на Величкова. Той посочи своя спуснат юмрук и извика: „Няма да позволя никому да ми вика долу. Особено на много души обръщам вниманието – помнете дубаво, че няма да позволя!“ Тия заплашителни думи обаче бидоха посрещнати с обиден смях и с хули. Очевидно авторитетът на Каравелова бе паднал. От натъпканите галерии възбуждени опозиционери го апострофираха. В залата владееше една тежка, задрушна атмосфера, която притискаше главите, както преди буря. Никакво разискване не бе възможно. Най-невинните думи предизвикваха протести. Един депутат взе да прочете нещо от конституцията, от десет страни му извикаха: „Лъжеш!“ Публиката почна да взема участие в дебатите почти наравно с депутатите; тогава Каравелов предложи да се изпразнят галериите.

<sup>1</sup> Ив. Халачев.

В успокоената малко зала Каравелов почна да чете дипломатическата преписка по откупването на линията, но едва бе резонирал няколко документи, когато се вдигна голяма врява в коридорите; чука се виковете, блъскалия и сетне удари върху вратите. Скоро и самите врати почнаха да пращат, паднаха откъртени и през тях нахълтаха от няколко места екзалтирани лица, които жестикулираха отчаяно и викаха: „Долу Каравелов!“ В залата настъпи суматоха; Каравелов онемя, а Стамболов, биейки звънец, викаше: „В името на закона запovedвам ви да излезете!“ ... „Долууу!“ Долу Каравелов“, отговаряше публиката, която се увеличаваше постоянно. Между нея се червенееше рунтавата глава на Йонкин-Владимир, който я предводителяше. Публиката не се задоволяваше с виковете по-буйните от нея почнаха да чупят столовете и да ги хвърлят в залата върху депутатите. Доле суматохата се обръщаше в паника, някои бяха изваждали оръжия, други бягаха към вратите. Шестима депутати, между които Ив. Халачев, се изкачиха в галериите и обърнаха револверите си към публиката. „Вън или мъртви ще ви извадим оттука!“ В това време можа да пристигне една рота, повикана от Стамболова. Залата биде изпразнена и заседанието продължи.

Макар без буйства, пренията продължаваша пак да бъдат много страстни. Радославов, без да му е била приета оставката, напусна министерската маса и седна между опозицията начело на своята група. Между него и Каравелова се размениха остри думи при голямо външение на депутатите.

„Съдбата на министерството бе в ръцете на Стамболова, разказва г-р Радославов. Да бе се обилал тоя срещу него, камарата щеше да го последва и Каравелов щеше да падне посред акламациите на цялото почти болшинство. В решителния момент Стамболов се намеси обаче със своя авторитет и спаси Каравелова.“ Стамболов считаше налести-

<sup>1</sup> Същото гърдят също Цанков и а. г-р Вачев.

на, че в съдбоносните моменти, които преживяваше България, една министерска криза би била губелна; той не виждаше при това кой може да приеме наследството на Карабелова, считайки себе си още неподготвен за отговорна политическа роля.

Стамболов ръководеше пренията много енергично; вече в неговия тон прозвуча нещо от тази сурова победителност, която трябваше да покаже той в бъдеще. Въпреки протестите на опозицията той прекрати дебатите и успя да доведе законопроекта до трето четене. Окончателното гласуване стана посред неписуемо движение. Опозицията викаше, че има меншество, и мнозина от съвременниците са под впечатлението, че наистина законопроектът биде отхвърлен, но Стамболов, без да направи проверка, обяви го за приет и днешна сесията. Сесията биде закрыта след това от Карабелова, след като се гласува един *loi d'occasion* на Стамболова върху наказанията за тия, които нападат или заплашват сериозно Народното събрание.

Карабелов излезе из тази сесия с една съмнителна фактическа победа и с едно голямо нравствено поражение. Дните на неговото министерство изглеждаха вече прочетени.

Около Радославова се сплоти сега явна цялата либерална опозиция: крайните патриоти, недоволни от отстъпчивостта на правителството по външната политика, младите хора с радикални идеи, авангардизма, които бе усвоила буквално от Карабелова неговите конституционни теории и които ги виждаше сега потъпкани от самия него. Това течение на крайна демокрация и на войнствен национализъм, което възпяваша Захарий, Ризов и Петков и което се мислеше олицетворено в Радославова, бързо увеличише интелигенцията, изкушавайки това, което бе у нея авантюристично и идеалистично. Вероятно бе, че подир него щеше да пръгне и голяма част от масата. В критическите моменти на своята история народите тързват инстинктивно подир шефовете с решителност и привагата. Карабеловата политика нямаше нито едното, нито другото. На русофилите Карабелов

се явяваше като един маниак, дигнал светотатствена ръка срещу Русия, крайните националисти го упрекваха, напротив, в отстъпчивост и измяна. В действителност той следваше доколкото неговият нервозен темперамент му позволяваше това — едно победение на опортюнизъм, старайки се да не усложнява конфликта с Русия и да не дава на русофилите да се засият в Източна Румелия — политика, уместна по принцип, права в своите пресмисли, но неприложима в една епоха на остра криза, изискваща крайни мерки. Между двете течения, които растяха по буйността и по размери — русофилското и националистическото, Карабелов постоянно губеше почва, спасен в камарата от Стамболова, но останал без престиж и без реално влияние, само с доверието на княз Александър.

Впрочем и това доверие, дали бе то съвсем оцеляло от изборите насам? Княз Александър не даваше вече никакъв външен признак за недоволство от Карабелова, но той бе в последните месеци много охладнял към него или по-скоро бе разочарован в неговата твърдост на държавен мъж. Женствената натура на княз Александра имаше нужда да се ослаби върху един министър, твърд, оптимист и решителен, а Карабелов бе един колеблив човек с минути на интуитивност.

През пролетта бе станал наистина у Карабелова един голям прелом по отношение на Русия. Когато Набоков биде арестуван в Бургас, пловдивският руски консул Изгелстром биде напосаден от своето правителство да иска освобождението му и държи един заплашавателен език, който разтърси от дълбоко умишленост на Карабелова. Карабелов остана оттогава под съкрушителната тежест на това впечатление. При всяко усложнение на работите той виждаше русите слезли в Бургас или Варна и понеже нямаше никаква изгода върху истинските мотиви на руската политика, изтърпелваше от страх за бъдещето. Редакторите на *Н е з а в и с и м о с т*, които псуваха всичко руско: императора, Камкова, камбаниите, самоварите и Иверская Богоматер, му се виждаха със своите предизвикателства толкова опасни, колкото и хора-

та на Цанкова с техните молби за окупация. Помиренлето с Русия – по какъвто и да е начин – се явяваше на Каравелова като единствения шанс на България да спаси себе си. Докато заседават Собранието, той, придружен от Стамболова, отиде при управляващото руското агентство Богданов<sup>1</sup> да ходатайства за едно сдобряване с освободителката. Богданов предаде просятата му в Петербург и след една седмица получи отговор, че догдето на българския престол стои Ватенбергският принц, Русия няма да направи нищо една стъпка за сближение. Тоя отговор покоси и сепните упования на Каравелова и уби окончателно у него всяка воля за борба.

Между туй русофилската опозиция, ставайки се по-гръзка, викаше явно за руска окупация. Нейният орган *Съединение*<sup>2</sup>, списван от г-р Данева, М. Балабанова, Помянова и др., пишеше:

Русия е длъжна сама към себе си да вземе мерки, каквито тя намери за най-сгодни при днешните общи политически условия, за да запази своите интереси в Югоизточна Европа против каквито и да са домогвания и злонамерения Русия не бърваме да си позволи да стои дълго време хладнокръвна към това, което представлява днес България

Един русофил пишеше от София до *Новое время*<sup>3</sup>:

Неужели Русия, която е „приютила“ друговерната Финландия, няма да намери едно местенце за православната България?... Но Русия ще го освободи (българското отечество) и руският цар ще стане и цар български, мисля, която той носи от векове

<sup>1</sup> Turkey, 1887, т. № 86 и 89.

<sup>2</sup> Московски вѣдомости, май 31, 1886

<sup>3</sup> Новое время, 22 март 1886

А българският народ, питаха някои руси, тая войска, която тъй храбро се би на Сливница, ще допусне ли чужда окупация в своята земя? Русофилите отговаряха, че българският народ очаква руската окупация като едно второ избавление. „Ако в един прекрасен ден, казваха те, в Русчук и Варна би се показали донците и руската музика би разиграла нашия национален марш, народът пак би въздъхнал свободно, както в 1878 година, при освобождението от турците.“<sup>4</sup> Изявеният от тоя род ставаша се по-чести от страна на русофилите, се по-настойтелни; руското общество, на което идеята за окупация бе досущ антипатична, почна да мисли вече, че наистина трябва Русия да тури край на онава положение в България, което допуските от Пловдив и София рисуваха в най-ужасни черти. Русофилската опозиция представяваше наистина княжеството и особено Румелия като страна, в която най-варварските насилия се съчетават с най-циничната корупция.

Пълен разврат, крайна деморализация, пишеше *Съединение*<sup>5</sup>, е въведена в цялата управителна машина, откак заощастната област (Румелия) е минала в ръцете на Ватенберга и Каравелова. Никаква гаранция за шмота, честта, живота не може да има при това деморализирано правителство, което губернаторът княз насилва направи на румелийското население. Накъдето да се обърнете – безобразие, произвол, злоупотреба на власт и доверие.. Личната свобода е днес немислима, търговията е невъзможна и табната на кореспонденцията е всеки ден измисляна. Прегадеш груп с пари и никакви следи не остават от него.

*Съединение*, издаван от бившите румелийски директори, се списваше главно от Величкова, страстен по-

<sup>4</sup> Светлина, 1886, брой 188.

<sup>5</sup> Съединение, 10 юли 1886.

лемист, озлобен безкрайно срещу Каравелова и княза. На Каравелова той можеше най-сетне да прости, защото го счупаше за една мимолетна личност, но към княз Александра той бе безпощаден. В него той виждаше извора на всяко зло за България.

Да, се провикваше той, изборът на злото е в двореца на българската столица. Той е в онай свещена и неприкосновена особа, която сме имали нещастията да изберем за български княз. В малката глава на тази немска натура се кроят адски планове за справата, която го е приела гол, която го е въздигнала и облагодетелствала. Нека не мисли някой, че княз Батенберг е обиден от българския народ или е недоволен от заплатата, която получава, та се стреми да унищожи този народ от лицето на земята и България от картата на Балканския полуостров. Не, омразата към българския народ се крие в дълбочината на неславянската му натура; и сто милиона да получава, той пак същото щеце да направи.

Величков отбелязваше, че Каравелов правил опити за помирение с Русия и се обръщаше към него:

Ако аз ти, славний български министре, пак постоянстваш и искаш да знаеш какви и колко условия трябва да се изпълнят, за да се помирим с Русия, то позволи ми откровеност да ти кажем, за да се помирим с Русия, изискват се тридесет и три условия. първото е да се освободим от княза.

Да, г. Каравелов, князът е ябълката на раздора, князът е изборът на нещастията на България.

Такова е нашето дълбоко убеждение и затова ний на всеуслухание заявяваме, че родето Батенберг князува, България няма да прокопса.\*

\* Съединения, 26 юни 1886.

Няма нищо по-жестоко и по-несправедливо от тази ярост на русофилите срещу княз Александра. Най-демократичните жестове се извращаваха, най-невинните му думи се представяваха като кривна обida спрямо българския народ. Ст. Михайловски го обвиняваше в *С в е т л и н а*, че другарувал с офицерите, защото имал противоестествени яради, в своята поетическа сборка *Из Вазов* стоварваше върху него греха, че той и Милан отворили една братоубийствена бойна, необходима, за да затвърди техните корони,

слабо скрепени на глави тесни.

Най-обикновената маниера на русофилската опозиция срещу княза бе да му се приписват думи, които той никога не бе казвал: че той наричал българите „каналии“, че казвал: „Аз презирам българския народ, защото се състои от диваци“, и пр. Всичката тая агитация, против която Каравелов не вземаше никакви мерки, сочеше вече явно към един план за детропирането на княза. Към средата на юни Величков пишеше на Михаил Маджарова в Пловдив:

Въпросът за княза не се е ползвал никога тъй рязко и тъй смело... Аз бях писал на Юркува, че спасението на България не може да се постигне с парламентарни средства. Тук се мисли и действа за решителни мерки. Щеше да замине за Пловдив важно лице, което цял да препоръчам вам, на Вазова и на Попова. Да вземете прискърце делото. Трябва смело да се готви почвата чрез печата<sup>1</sup>.

Почвата се готвеше не само в печата, но и в армията; семето, посаяно в нея, дълга бърже „на 9 август даде своя отровен плод.

<sup>1</sup> Писмото биде уловено от в. Г. Бенев от Пловдив. То се намира сега у него.



*Руска партия в офицерството. – Агитация за заговор против княза. – Аларма за мнимите приготовления на Сърбия. – Заговорът. – Преговори с руското агентство. – Мнението на Цанкова. – Тайните преговори на Илия Цанов с русите. – Колебанията на Каравелова. – Кап. Вазов при Струмския полк в Перник. – Отказ на кап. Тенева. – Заплашвания на Груева към Каравелова. – Водителите на заговора искат да бягат. – Депутация при Струмския полк. – Съзаклетниците на вечеря в двореца. – Предупреждения към княза. – Струмският полк тръгва. – Поход към София. – Дворецът заобикален отвсякъде. – Каравелов под арест. Князът подписва абдикацията си.*

Известно брожение у някои военни срещу княза се забелязваше още от Пирот. Фактът бе тъй очевиден, че го забелязаха даже чужденците. През декември софийският кореспондент на Московские ведомости<sup>1</sup> пише: „Среди офицерството се появи недоволство по повод несправедливото раздаване на наградите. Любимците на княза са наградени, макар и незаслужено, с високи ордени, те са повишени и по чин не по заслугите им.“ Като доказателство за пристрастие то на княза се привеждаше най-много фактът, че Бендерев

<sup>1</sup> Московские ведомости, 23 декември 1885.

не биде повишен в майор, нито получи високия орден, който добила другите князевци. Този пример произвеждаше толкова по-силно впечатление, че Бендерев се бе върнал от войната с голяма репутация. Една легенда, усърдно разпространявана и на която сам той не беше чужд, го представяваше за истинския победител на Сливница.

Търновска конституция<sup>1</sup>, с която той имаше връзки покрай Никифорива и Карабеловото семейство, бележеше сама, че „офицерите и солдатите на някои полкове, които са участвали с него в оръжия, останали жестоко оскърбени, като се научили, че храбрият капитан Бендерев, спасителят на Сливница, не фигурира между отличилите се през войната“. С Бендерев се групираха – поставяйки се под закрилата на неговото популярно име – и групи недоволници, които не бяха се отличили през войната, а показваха, напротив, или бездарност, или малодушие: майор Стоянов, чиято колона биде разформирана на Пирот; капитан Златарски, който изгуби батареята си в едно отстъпление; Кисов, който в благството си се озова чак в Самоков; Гужев, който без решителната инициатива на Панова щеше да изгуби на 7-и сражението, и др. Офицерите, негодяшоци срещу княза, бяха повечето русофили или станаха такива от омраза към него. Среду привързаното на княза офицерство, срещу офицерите националисти като: Николаева, Рачо Петрова, Паница, Хр. Попова и др., те застанаха като едно антидинастическо течение, стоящо в зависимост от руската политика. Цитираният по-горе кореспондент на *Московские ведомости* пишеше наистина: „Среди армията се говори открито за разделението ѝ на две партии: руска и княжеска“<sup>2</sup>.

Офицерите русофили получаваха външновенската си от руския военен аташе в София, полк. Сахаров<sup>3</sup>, бивш началник

<sup>1</sup> Търновска конституция, 15 март 1886

<sup>2</sup> *Московские ведомости*, 28 декември 1885

на Военното училище. Може би от него да бе излязла първата идея за детронирането на княза, а може би тя им бе внушена от лъжесъседнистите, които водеха борбата с известния девиз „Злото е в двореца“. Данин за едно категорично твърдение липсва. Положително е само това, че за успеха на заговора действат едновременно Сахаров чрез Бендерев и групата на Величкова и Маджарова чрез капитан Радко Димитриево, главния организатор на клетвопрестъплението.

До Съединението Радко Димитриево бе галеното дете на ловдивския конак, любимецът на руското консулство, надеждата на румелийската милиция. Революцията на 6 септември, станала без неговото участие, уязви същевременно неговата съвест и неговата карьеристическа амбиция. Оттогава датираше първата му омраза към княз Александра и може би първата му мисъл за отпътуване. Във войната той не се отличи и това бе една втора рана за неговото самолюбие. Сега той занимаваше длъжността началник на отделение във Военното министерство, ученият стратег, единственият теоретик на голямата война в България, бъдещият Драгомиров – той мислеше всичко това за себе си – се гризеше от яд и завист на една второстепенна служба. Към това лично озлобление трябва да се прибави и неговото крайно русофилство, което не виждаше за България друго бъдеще освен като руски протекторат. В това отношение той бе наясно със себе си. Единствен между офицерите, които влязоха в заговора, той виждаше къде тласка България. Той искаше не само да сваля един ненавистен режим, който бе го онеправдал, но и да го замени с едно руско протекторство. „Ние искаме, пишеше той подир преврата в *Московские ведомости*“, да се обърнем немедленно към Русия с молба да командирова у нас военен министър, бригадни и полкови командири и още няколко висши офицери, за да заемат най-

<sup>3</sup> *Московские ведомости*, 29 септември 1886

високите постове.<sup>1</sup> Неговата мечта бе в действителност да види княжеството в положението на Финландия, член на една голяма славянска федерация, поставена под високата власт на руския цар. „Ний съзнавахме, пишеше той, че имаше много външни политически препятствия за постигането на този идеал, и ний се стремяхме към това, щото ако не формално, то поне фактически, да се постигне това обединение.“ Тази широка концепция подхождаше съвсем на неговата грандомания. Младата България, със своята ограничена военна сила, със своя незначителен къс от територия, се въздигаше на Радко Димитриева тласна за неговия гений, една изгубена точка в европейския хоризонт. Той ламтеше за грандни роли, въображаваше себе си начело на могъщи корпуси, във върховното столкновение на славянската раса с немската. Русия му се представяла като естествения театър за неговите бъдещи подвизи, славянският империализъм – като негова стихия. Каква цена можеше да има пред тази грандиозна перспектива племенната самостоятелност на България? Въпросът на бъдещето бе дускът на славянството с германизма, борбата за мирово надмощие между двете раси. Тия военно-политически фантазии на един гений ум, вървейки дружно у него с партизанското ожесточение срещу княза и с нараненото титеславие на мнимия гений човек, неоценен по достойнство, подбудиха Радко Димитриева да организира заговора на 9 август.

Един от първите офицери, на които той се откри, бе капитан Вазов. Краен румелийски русофил по родство и по политическо минало, тоже бивш адютант на Кръстевича, Вазов одобри идеята с ентузиазъм. Тук-там Радко Димитриев почина сетне да загатва за своите намерения и на други офицери; те също посрещнаха думите му със симпатии, но до м. май нямаше още никакъв заговор. В началото на май той заговори на Бендерева за недоволството, което разтляло против княз Александър, и за вероятността на някакви смутове във войската и от страна на населението в Румелия. Бендерева каза, че не обрънал особено внимание на тия думи.

Военният министър кап. Никифоров, комуто Бендерева съобщил тия сведения, не им придал също голямо значение. Между туй, проблематичен пълководец, но партизанин със силен темперамент, Радко Димитриев продължаваше между своите другари в София една смела и усърдна агитация. В срещите си с Бендерева той почна вече открито да говори за свалянето на княза, твърдейки, че идеята намирала голямо съчувствие между офицерството и че във всичките войскови части тя имала вече своите привърженици. Той преувеличаваше. Наистина, в интимните разговори на някои офицери върху положението на България наследственото детрониране на княза бе на дневен ред, но та бяха още малцина – не повече от десет души. Между тях нямаше нито един офицер с високо положение в армията, с авторитет, с име. Бендерева, помощник на военния министър, още не бе обещал своето участие, макар да бе силно изкушаван от жаждата да отмъсти на княза, когото той считаше вече за личен враг; началникът на Военното училище, майор Груев, не бе даже сондиран направо. Колкото за Никифорова, той знаеше за тази агитация само това, което бе слушал от Бендерева.

Между туй политическата атмосфера в България се състияваше. Непадките срещу княза ставаша бесни. Правителствените вестници слабо го защитаваха. Идеята, че князът трябва да се жертва, пускаше се по-дълбоки корени в духа на божливите хора. В преклодията на голямата историческа драма, която начеваше в България, имаше и едно бодовидно *intermezzo*. Ив. Ев. Гешев се отнасяше до сарафската мъдрост на Евлогий Георгиев с въпроса, трябва ли да изпъдим княза?<sup>2</sup> Но това е единствената весела нота в ас-тописите на това време. Всичко друго е мрачно и безпокойно.

<sup>1</sup> Това писмо биде представено в Соф. окр. съд по делото, възбудено от г. Гешева срещу адвоката г. Хр. Филипов по повод „народните милион“.

Тревогата се усили още повече, когато от участващи в заговора лица, на служба във Военното министерство, се лусна — може би умишлено — мъглата, че Сърбия крои едно второ нападение. Кап. Вазов, пратен да извърши една рекогносцировка по сръбската граница, докладва, че сръбите правели големи военни приготовления. От своя страна и българското Военно министерство почна да взема съответстващите отбранителни мерки. Началникът на инженерното отделение Василев биде изпратен да укрепява някои стратегически пунктове: Божилци, Калотинци, Трън. По-късно към него биде прикомандирован и Вазов, за да направи укрепление по долината на р. Лукавица. Освен пионерите повикано бе да копаят и местното население. Това още повече усили в страната впечатлението за една предстояща война.

Към втората половина на юли в София се пръсна новината, че вече Сърбия мобилизира. Разтревожен, Карабелов отиде при английския дипломатически агент, за да узнае какви са неговите сведения. Ласелс не знаеше нищо; същият час той телеграфира в Лондон, Цариград и Белград, питайки какво има върно в тая мъгла.<sup>1</sup> От Белград английският представител отговори, че са станали някакви движения в сръбската войска, но мобилизация нямало. В един разговор с английския посланик във Виена граф Калноки заяви също, че алармата, повдигната относително предполагаемите военни приготовления на Сърбия, била съвсем безосновна, всичко се състояло в разместване на няколко полкове, предизвикано от намерението на претендента Петър Карагеоргиевич да повдигне въстание против династията на Обреновичите.

Съобщени от Ласелса в София, тия уверения не успокоиха българското правителство. То предполагаше, че Младан крие своята игра, готвейки се тоя път да предприеме едно бързо, едно гръмотевично действие, което да завари Бълга-

<sup>1</sup> Turkey, I (1987) телеграма № 93

рия съвсем неподготвена. Странно нещо: княз Александър, който до самия ден на обявяването на войната, през октомври, бе се надявал, че личното му приятелство с Милана ще предотврати едно стълкновение между двата народа, тоя път бе дълбоко убеден, че Българя ще бъде нападнат. Един германски офицер, който бе минал през Сърбия, отивайки за Цариград, му съобщи, че забелязал по пътя към Ниш концентрация на войски. Заедно с тоя офицер, бивш негов другар от полка, князът посети някои пунктове по границата, даде разпорежи да се усилят работите по укрепяването на стратегическите места. Тая инспекция на княза, движението, което почна да се извършва във войската, пренасянето на артилерия от крепостите към границата, всичката тая трескавост, що бе обладала Военното министерство, усиливат още повече в страната мъглата за една предстояща война.

Странен белег за деморализацията на военния дух в тая среда, офицерите русофили не вярваха, че тоя път ние ще бъдем победителите. Военният министър Никифоров казваше на Груева:<sup>1</sup>

1-во. Сръбите, научени от опита на миналата война с нас, ще извадят този път до 150 000 щика, а не 50—60 хиляди, както беше в първата война (във войната си с Турция през 1876 г. сръбите извадиха до 220 000 въоръжени хора) 2-ро. Сръбите могат да се мобилизират в течение на една неделя, след което време ще нахлуят в България, а ний вследствие нямаме никакво запасно облекло в полковете, свършеното отсъствие на парични средства в държавното съкровище и необходимостта да се ползват с голямо число недостигът от коне в нашата артилерия, едва ли ще сварим да се моби-

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август? стр. 19. В тази брошура се съдържат и extenso показанията на Груева, Бендерова и Генева

лизираме в течение на един или даже 1 1/2 месека; при това запасните солдати ще трябва да се турят в редовете на войската със свои ризи, обути и пр. облакно, защото в течение даже на 3 месеца не може да се приготви униформено облакно на 40-50 хиляди души. 3-то Най-голямо и по никакъв начин неотстранимо зло е, че ний имаме само 16 милиона патрони (в началото на последната война имаме около 50 милиона патрони), с такова число патрони, разхвърляни по цяла България – от Видин до Силистра (в София има около 6 милиона), ний при една 50-хилядна армия ще можем да прекараме само една 3-4-дневна война, а ако би се поръчали патрони, то не ще пристигнат по-рано от 3 и повече месеца. 4-то. Недостатъкът на уробни пътища и отдалечеността на по-голямата част на войските от веролтния театър на войната ще да бъдат причината сърбите да се срещнат с масата на нашата армия само на Ихтиман и Орханце 5-о. Имаме само 45 хиляди изправни за бой пушки.

Никифоров прибавиле, че хазната, бидейки празна, правителството ще бъде принудено да прибегне до реквизицията, твърде непопулярна мярка, която можела да се приложи в първата война благодарение на ентузиазма на населението, но която щяла да предизвика сега голямо съпротивление. Върху едно повторно събуждане на народния въстание Никифоров не разчитал; той се боеше, напротив, да не би мобилизацията да стане трудно, особено в Южна България, гдето масата, подстрекавана от оппозицията, щеше вероятно да попречи на резервистите да тръгнат за бойното поле. Според него не било изключено даже едновременно с обявяването на войната да се появят и опити за въстание в лъжесъединителните центрове на бившата Източна Румелия.

Безнадежните думи на Никифорова действаха крайно деморализирующе върху близките до него офицери. У тях се закрепнаше още повече убеждението, че няма друго избиране за страната освен свалчнето на княза, тъй като, пише Бендерев, тогава Русия щеше да ни вземе под своето покрови-

телство и нямаше да допусне тая война.<sup>1</sup> Руският военен аташе в София, полковник Сахаров, уверяваше наистина Бендерова, че ако княз Александър бъде низвергнат, Русия няма да позволи едно нападение върху княжеството, а ще гарантира, напротив, незакретността още съединение на двете България. Обещанието бе съблазнително, но нито Бендерев, нито Груев не се решаваха още да се ангажират окончателно в заговора. Между туй Радко Димитриев им съобщаваше, че идеята за низвержението правела големи успехи в офицерската среда. Струмешкият полк чакал само заповед да тръгне и целият Софийски гарнизон бил в заговора с изключение на I пешия полк, командван от Попова. Груев още се колебаеше, Бендерев, по-силен темперамент, личен враг на княза, даде своята дума.

Бендерев твърди, че въпреки силните мотиви, които налагали свалчнето на княз Александра, той не щял да се реши да вземе участие в него, ако не знаел, че и самото правителство е убедено в необходимостта на тази революционна мярка. Сам Никифоров му съобщил, че Министерският съвет, разисквайки върху мълвата за едно съзаклятие във войската, против което никой не се решаваше да иска мерки, от страх да не се произведе някоя голям скандал, считал, че няма друго разрешение за политическата криза в България освен едно свалчне на княза;<sup>2</sup> но министрите мислели, че низвержението не трябва да става чрез войската. Бендерев, напротив, убеждавал военния министър, че най-практично, най-безопасно би било, щото превратът да се извърши от войката, понеже единствено на нея разчитал князът. „В отговор на моите доводи, пише Бендерев в своите показания, той ми отговаряше твърде нерешително и в него се забелязваше голямо колебание: понякога правеше угрози, понякога съветваше да се чака; а един път заяви, че Министерският съвет

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 58

<sup>2</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 57

сам ще предложи на Негово височество да се откаже от българския престол. Въобще забелязваше се, че той е против свалянето с войска, но се прекланяше пред факта, че въпросът с войската е достатъчно узрял, за да може да се побърка.<sup>1</sup>

Министерството се намирало наистина в едно мъчително недоумение. То вярваше, че положението на България става всеки ден по-критическо, и не знаеше какво да предприеме, за да го подобри. Предчувствието на една възможна катастрофа и съзнанието на една пълна безпомощност го подавяваха. Негласният ултиматум, който поставяше Русия при всеки опит за помирение, прекъснал бе от тая страна всяка надежда. От великите сили – нито една поддръжка. Либералното министерство в Англия, което бе наследило Солзбъри, съблюдаваше в Изток една твърде въздържана политика, загрижено най-вече да избягва всичко, което можеше да раздразни Русия; колкото за Германия и Австрия, тяхната дипломация правеше очевидни усилия, за да поддържа с Петербург най-сърдечни отношения. Общественото мнение в Европа се гърчеше към България твърде несимпатично. Без съмнение победите на младата българска войска, личната храброст на княз Александра, ненадейното чудо, което бе извършил този тъмен народ, като бе се импровизирал за няколко години в една силна военна нация – всичко това бе възбудило към България едно симпатично любопитство. Известно едно меланхолическо състрадание предизвикваше положението на младия и героичен владетел, когато съдбата бе изпречила срещу плановете и гнева на една могъща империя. Но върху изхода на тази неравна борба не можеше да има никакво съмнение за всички бе ясно, че княз Александър трябва да падне под ударите на руското отмъщение. Европейските вестници пишеха, че Русия няма по никак начин да остави на престола на един освободен от нея народ

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 58

еден принц, който бе станал ако не инструмент на нейните врагове, поне повод за едно нейно поражение. Откликът българското правителство не вярваше да блесне нито надежда за помощ, кабинетни и обществено мнение, политически, приятели и безстрастни наблюдатели на европейската политика му предсказаха – за пръв път единодушно – неминуемия триумф на Русия и безпомощността на едно съпротивляващо срещу нея. Принудено да води една политика без уповаване, една борба без лъжливи, Карабеловото министерство изпадна в пълно униние. Един вид маразм го обляга, една агония на волята както у ония, които страдат от някаква неизлечима хроническа болест. У Карабелов това безволие – да си послужим с една руска дума – се съпровождаше с ефимерни пориви на енергия, с жестокост на човек, който едновременно нещо страшно, но всичко това се изпаряваше пред първата дума за практическо действие и нерешителността, която бе в основата на неговия характер, вземаше връх над него, още по-очевидна сега след неговата кратка самоизмама на смелост.

Вътрешното положение на страната, от друга страна, постоянно се влошаваше. В Южна България русофилската опозиция поддържаше крайно възбуждение на душите. Очевидно бе, че при първия удобен случай недоволството можеше да избухне там в сериозни смутове. Враговете на Съединението, спотасани след 6 септември, защото не смееха да се обявят срещу едно патриотическо дело, утлачени по-сетне от военното положение, дигаха сега глава, обвинявайки Карабелова и партизаните му, че водят България към гибел. Конфликтът с Русия бе им дал една изподобаема национална платформа и с добизата „Помирение с нашата Освободителка“ те брабиха и княз, и правителство, и обществено мнение. Предстоящото свикване на турско-българската комисия, която трябваше според съглашението с Портата да внесе изменения в Органическият устав, даваше нова храна за русофилската агитация: тя тържестваше още веднаж пред това ново потвърждение на несъвършения характер на Съе-

дигането, сочейки в напомняването на Органическия устав символическия признак за възкресяването на усопшата уж Източна Румелия. Пропазането на гръцкото революционно дело, избършено без съгласието на Русия и поддържано срещу нея, намираще в тая турско-българска комисия една илюстрация, която правеше несполуката на влодбвския преврат осезателна за целия народ.

Националистите в Южна България посрещнаха новината за обикването на тая комисия също така с будно недоволство. Въвеждането на българските закони, присъствието на южнобългарските депутати в общото Народно събрание, материалното славане на двете държави бе хвърлено за известно време съвсем на заден план дипломатическото разрешение, което правителството бе придобило за факта на съединението. Назначението на турско-българската комисия идеше сега да напомни, че актият на Топхането не е една мъртвородена комбинация, една залъгалка за Турция и Европа, една бумага за архивите, а едно положително задължение, на което Турция държеше и което България се готвеше да изпълни. Едно будно възмущение облада патриотическите елементи против правителството, което не бе съумяло да защити резултатите на една щастлива революция, което бе изгубило плодовете на една победоносна война и което имаше сега слабостта да инсценира в столицата на съединена България една комисия, натоварена да разкриши съединението.

През това време растеше постоянно и пребогата около мнимите войнствени намерения на Милана. Военното министерство продължаваше да получава тенденциозни известия. На управляващия английското агентство в София князът даваше тия възбращащи данни за сръбските военни приготовления, като го молене да ги съобщи на своето правителство. От Лондон и от Виена продължаваха да идат уверения, че Сърбия няма никакви намерения да воюва, но те не разколебаваха остроото самовнушение, в което бе изпаднал князът. Към края на юли почна между английския посланик

във Виена и граф Калноки една размяна на мисли върху нуждата от възобновяването на дипломатическите отношения между Сърбия и България. Княз Александър посрещна идеята твърде симпатично, но той предлагаше, щото инициативата да изхожда не от него, нито от Сърбия, а от някоя велика сила, която да служи за посредница. Австрия бе готова да се натовари с тази мисия. Но княз Александър нямаше търпение да чака; той прибрза да съобщи във Виена, че ако в определеното време Сърбия не даде едно успокоително обяснение за своите приготовления и не обещае възобновяването на дипломатическите отношения с княжеството, той ще изпрати войската на границата. „При тия обстоятелства, заяви тогава Калноки на английския посланик, аз не мога да се меея по-нататък в тоя въпрос.“<sup>1</sup> Един малък инцидент дойде при това да усилви още повече взаимното неразположение на двата съседни народа. Някои сръбски емигранти, живеещи във Вудин, минали на сръбска територия, извършили там едно убийство и сетне пак се върнали в България. Гаражанин чрез гръцкия агент Пангабе поиска екстрадицията на предполагаемите убийци. Карабелов откъза. Сетне по настояването на Англия той даде едно неопределено обещание, което не задоволи сръбското правителство. Същата история за емигранти, която бе предшествава войната, идеше да се повтори сега, прибавляйки една нова вероятност към презумпциите, които пресвещаваха едно сръбско нападение.

Изоставен отвсякъде, княз Александър реши да поиска съдействието на Турция. Той се обърна направо до султана, молейки го да направи към сръбската граница една демонстрация, която да спласне Милана. Абдул Хамид бе добре настроен тогава към България, в която виждаше една авангард на отоманската империя срещу Русия, но той се пазеше също да не въоръжи срещу себе си русите, от които, като всеки турчин, той имаше инстинктивен страх. При все то-

<sup>1</sup> Turkey, I (1887), № 122.



ва Портата направи известни представления в Белград. Гарашиин отговори обаче с една груба нота, която отне на турската дипломация всяка охота да продължава разговора. Между туй в Цариград се появиха съмнения върху добрите намерения на княз Александър. Руският посланик Нелидов внушаваше на Портата, че алармата, която княз Александър подигнал около войнствените намерения на Сърбия, била един мъжлив предлог, за да прикрие истинската цел на своите приготовления, които били насочени срещу целостта на Турция. Нелидов твърдеше, че за да излезе из големите вътрешни трудности, които заплашвали сериозно положението му, князът мислел да навлезе в Македония. Абдул Хамид бе крайно мнителен; руската интрига има поради това известен успех. Представителите на Турция в европейските столици обрънаха внимание на кабинетите върху подозрителните действия на княза; в София последваха приятелски послания от страна на някои членове на дипломатическото тяло. Княз Александър, разбира се, протестира за своята невинност. Той наговори турския комисар Гадбан ефенди да обясни в Цариград, че България е въздушевена от най-приятелски чувства спрямо свой съюзен. Гадбан успя донедя да разсее подозренията, които бе възбудил Нелидов; той гарантира с главата си, че българите нямат никакво намерение да подигнат македонския въпрос. Портата очакваше обаче, преди да се ангажира по-основно в защита на княз Александра, да види какво ще бъде победението на българското правителство в комисията по видоизменението на Органическият устав.

Отлагана в продължение на четири месеца по разни предлози на княза, комисията се събра в София в началото на август. Българското правителство назначи за свои делегати Н. Михайловски и пловдивския окръжен управител П. Димитрова. То им даде инструкции да бъдат щедри по финансовите претенции на Портата, като се стараят да добият едно благоприятно политическо разрешение на въпро-

са.<sup>1</sup> Работите на комисията нямаха отначало добър изглед. Още в първото заседание се появи основното различие в начина, по който двете страни схващаха своята задача. Турските делегати предлагаха да се почне разглеждането на устава член по член, като се внасят в него незначителни изменения; намеренето на България бе, естествено, да погребее окончателно този умрял вече румелийски строй, като добие за това едно формално съгласие от страна на Портата. Българоударение на доброто разположение, което владееше лично между делегатите на двете държави, разсъжденията ставаха в много приятелски тон. Тая интимност изглаждаше противоречието на двете становища. Българското правителство даде идеята, щото комисията да раздели своята програма на три части: 1-во, суверенни права на султана, 2-ро, финансови въпроси, и, 3-то, административна уредба, надявайки се, че ще бъде по-лесно да се склонят по този начин Портата към голяма отстъпчивост по 3-ия пункт. Турските делегати поискаха допълнителни инструкции. В Цариград между туй Нелидов туреше в ход всичките свои влияния, за да осуети една спогодба между България и Турция,<sup>2</sup> а успоредно с това русофилската опозиция в Румелия, подстрекавана от пловдивския консул, агитираше между масата, че турският режим в прикритата форма щял да бъде възвърнат в областта от комисията, заседаваща в София.

Към външното, предизвикано от тази русофилска агитация, се прибавяше и едно буйно брожение в средата на румелийските националисти. На 31 юли, неделя, в Пловдив се свика един голям митинг<sup>3</sup> против турско-българската комисия. Цялата област се готвеше да последва примера на Пловдив. Отвред румелийските либерали издигаха срещу Караге-

<sup>1</sup> Тия инструкции са обнародвани в цитираните вече спомени на Илия Цанов.

<sup>2</sup> Turkey, I, 1887 № 110

<sup>3</sup> Председател на митинга бе Ив. Стоянович, секретар — Н. Генадиев.

името на Министерския съвет. Богданов от своя страна заявяваше, че действа с разрешението на своето началство. За да убеди Цанова в готовността на Русия да вземе под своя защита извършеното дело и да гарантира България срещу всякакви рискове, той му показва двата преписа с Гурса\*. Цанов предаде тия тържествени обещания на Николфорова, на Българева и на някои други офицери от техния лагер. Прямите сношения с авторите на преврата Богданов не изглежда да е имал. Естествено збено между агентството и офицерите бе Сахаров. С посредническа мисия между офицерите от заговора и руското агентство се бе наел еднаж и г-р Моллов.

Това бе, разказва г. г-р Моллов, двадесетина дена преди преврата. Аз бях повикал да превледам един болен в къщата на капитан Златарски и там забарих десетина души офицери, които шумно разискваха върху политиката. Като влязох в тяхната стая, те продължиха пред мене разговора и аз видях, че се касае за свалянето на княза. Някои от тях предлагаха следния план да се пресрещне той на пътя между Княжево и София един ден, когато се връща от разходка, и да се убие. Други намираха това средство за много опасно. Най-сетне всички се съгласиха, че най-добре би било да се поиска мнението на руския агент. С тая мисия ме натовариха мене. Вечерта, към 10 часа, аз отидох в агентството. Богданов излезе от една врата и ми каза, че не може да ме приеме в кабинета си, понеже там се намира Илия Цанов, с когото имал важен разговор, но ми предложи да слезем на улицата и там да приказваме. Вървяхме тъй десетина минути по тротоара. Аз му съобщих, че някои офицери мислят, какво най-целесъобразният изход на кризата, в която се намира България, би било убийството на княза. Той се обяви енергически против този план. „Покушението може да не сполучи, заяви той, и тогава последствията биха били много лоши. Ако не сполучи, нравствената отговорност ще бъде тежка. Истината не може да не се открие един ден и върху Русия ще остане срамът, че е подбуждала убийството на един владе-

тел. Освен това не забравяйте, че князът е родственик на руското императорско семейство. Не, по никой начин този план не трябва да се изпълни“, заключи той енергически. После той добави, че ако офицерите заробят княза и го предадат на руска територия, той гарантира, че општа няма вече да се върне в България. „Може ли да се считат вашите думи като официална гаранция от страна на руското правителство?“ – попитах аз. „Да, каза той, съобщете на офицерите, че могат да се опанят на Русия като на гранитна планина.“ Аз им предадох всичко това.

Запитан също от съзаклетниците, Др. Цанков даваше съвсем противоположни съвети. Неговото мнение бе, че в случай на революция най-доброто и най-радикалното средство е смъртта.

С авторите на преврата аз нмах никакви сношения, разказва г-н Цанков. Но аз знаех за техните намерения от Светослав Миларова. Еднаж Миларов ме попита „Коя би било по-разумно да се изпълни князът или да се убие?“ Да се убие, казах аз. Когато се прави революция против държавен глава, трябва да му се опнемъ всичко средство, за да се върне на престола и да опмъщава, а досега по-сигурно средство от смъртта няма. Да се убие, това е моето мнение.“ Миларов ми каза сетне, че съобщил моите думи. Оттогава вече не подновихме разговора върху този въпрос.

Съзаклетниците намериха съвета на Богданова по-политичен и решиха да го последват. Убийството на княза трябваше да стане само в краен случай, ако той окаже съпротивление или се яви опасност да не би привържениците му да го освободят от плен, дордето той е още в България. Подробности на изпълнението на заговора не бяха още определени, но в първите числа на август почнаха да се вземат подготвителни мерки. Две дружини от I пеша полк, командирани на който бе лично привързан към княз Александра, бидо-

ха изпратени да укрепяват позициите на Сливница под предлог, че се очаква нападение от страна на Сърбия. Кавалерийският полк биде провонен да прави маневри около Самоков. В София оставаха I артилерийски полк, офицерите на който бяха вече посветени в заговора. Столицата бе значи в ръцете на съзаклетниците. На 29 юли Струмският полк, който според твърденията на Радко Димитриеви чакаше с нетърпение да го повикат за решителния момент, получи заповед да тръгне от Кюстендил за Перник, откъдето на всеки час можеше да бъде повикан в София. Струмският полк заедно с юнкерите от Военното училище, тогава на лагер в Княжево, трябваше да извършат през една нощ низвержението.

Тия размяствания на войските не възбудиха никакво подозрение. Поради болестта на Никифорова, който трябваше скоро да замине на лечение в странство, Бендерев управляваше фактически. Военното министерство и вземаше всички тия мерки, без да дава никому обяснения. Началникът на генералния щаб Петров правеше сватбеното си пътешествие в странство. Преданите на княза офицери – Николаев и Паница – бяха в командировка във Вiena. Нямаше значи кой да следи в София маневрите на съзаклетниците. Поради слуховете за предстояща война със Сърбия всичките тия движения се виждаха въпреки като нещо естествено.

При все това съзаклетниците се бояха да не бъдат открити от княза. „Таинната стана известна на целия гарнизон и леко можеше да се разпространи“, пише Груев в своите показания; за това необходимо бе да се действа бърже. Съзаклетниците искаха да извършат преврата в съгласие с правителството, но Карабелов, както всякога, се колебаеше. „Той е крайно нерешителен и страхлив“, казваше Цанов на Бендерев.<sup>1</sup> Двоумението на Карабелов бе в свързка между друго и с международната обстановка. На 28 юли бе станало в Гацайн сближването на австрийския император с герман-

ския. Разговорът между двамата монарси не можеше да не се докосне и до Източния въпрос и специално до българската криза. Карабелов очакваше да се върне Калноки от това сближение, за да узнае положително дали Сърбия има намерение да воюва.<sup>2</sup> На офицерите, които чрез Никифоров настояваха пред него да им даде един категоричен отговор, той казваше: „Чакайте да видим какви известия ще получим от срещата в Гацайн.“ Отначало той бе поискал петдневен срок. Според тая сметка превратът биде определен да стане на 1 август, септември датата биде отложена за 3 август. Бендерев трябваше тоя ден да отиде при Струмския полк, за да се убеди лично дали той е наистина готов да вземе участие в делото.

Преди въпреки да замине за Перник, пише Бендерев, аз реших да преговоря лично с г. Карабелова и ако получа приказание и полкът действително се окаже готов, да предложа от името на правителството Струмскому полку да се дигне през нощта. Резултатите от разговора с г. Карабелова не бяха в полза на делото и г. Карабелов се изказа в този ден, че това трябва да е интрига от страна на русите и че се бои да не би да произлязат безпорядки, от които да се възползват русите. Тук присъстваха и министър Цанов, и майор Никифоров. И тримата искаха да се чака още 2–3 дена, за да се видели резултатите от сближенията в Кисинген и Гацайн. Аз ги послушах и при пристигането ми във 2-ри полк (Струмския) се постарях да им доложя, че е рано и че трябва да се почака още няколко дена.<sup>3</sup>

Срещу 31 юли Струмският полк направи на часа 2 1/2 подир полунощ молебен и тръгна за Перник, дето според получената заповед трябваше да пристигне до вечерта. В един

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 22

<sup>2</sup> Знаме, 3 май 1897

<sup>3</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 59

ден полкът измина цели 56 километра. Въпреки уверенията на Радко Димитриев бошинството от офицерите не знаеха тук нищо за организирания комплот, в който им бе определена най-важната роля. Те се листваха в недоумение какво означава този бърз поход през нощта. „Неприятни предчувствия ни обладаваха, пише капитан Генев.<sup>1</sup> Никой нищо не знаеше, а полковият командир само ни каза, че отиваме в Перник, за да го укрепваме, и нищо повече.“ Те помислиха, че ще има война със Сърбия.

В Перник дружините се разположиха на бивак, а офицерите отидоха на квартири в селото. На 1 август полковият командир майор Стоянов и капитан Вазов, който бе дошъл от София и когото полкът заваря тук, се разхождаха по височините около селото сами и изглеждаха погнати в една дълга тайнствена беседа. А войниците се запитваха защо бе този усилен марш в тъмнината, тая внезапна заповед за път, ширм като тук полкът стоеше сега в бездействие? Недоумението на офицерите растеше между туй. На 2 август Стоянов и Вазов пак излязоха още сутринта на хълмовете, уж да избират позиция. Цял ден те скитаха уединени. У офицерите почна да се поражда вече известно раздражение против тая мистериозност: какво важно нещо се криеше от тях? Най-сетне вечерта дружинните командири получиха приказание да отидат у полковия командир по служебни работи. Когато те се събраха на чардака, майор Стоянов им каза, че капитан Вазов има да им съобщи нещо от името на военния министър. Крайно заинтригувани, офицерите Влязоха мъгчавливо в стаята. Подир малко се яви и Вазов. „С голямо нетърпение и със запарване на диханието, пише Генев, чакахме той да захване.“ След малко Вазов стана и се обърна към присъпващите: „Господа! Преди всичко аз вярвам във

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август? Показанията на капитан Генев са извънредно ценни и изглеждат правдиви.

вашия патриотизъм, във вашата чест и в това, че вие никога няма да кажете туй, което ще ви говоря. Аз няма да искам от вас клетва и вашето честно офицерско слово ще ми бъде достатъчна гаранция.“ Офицерите наклониха глава в знак на съгласие, без да продумат. Вазов продължи: „Господа, аз ще ви говоря не от себе си само, а от името на военния министър, от името на всичката армия, от името на правителството, на отечеството, на всичките партии в България, на всичко българско, интелигентно, честно, благородно, патриотическо.“ Това възтълчение произведе силно впечатление. Вазов говореше с голям жар, гласът му звучеше гаригично и лицето му бе намръщено. Драматическата обстановка на събранието, тайнствеността, нощта – всичко даваше на думите му характер на някое страшно откровение. Вазов рисунаше сега в мрачен вид вътрешното положение на България: мизерията, настъпила подир войната, позора на Букурещкия мир, цялостността на Съединението, войската недоволна, народът готов за революция, Русия решила да хвърли цялостното в някоя катастрофа, ако то не се подчини на нейната воля. „Русия, казваше той, се е приготвила на всевъзможни жертви, за да сваля княза, а другите тържави няма да воюват заради него; а ето сега дипломатите в Гашайн се съгласили за възможността на една окупация от страна на Русия и веднъж Русия смъкне ли княза със своя сила – няма вече България, а ще има Задунайска губерния: ще се изгуби и самият народ! Но най-близката опасност за отечеството ни иде от Сърбия.“ Офицерите бяха слушали за сръбските приготовления; Вазов ги описа сега подробно: в Ниш, Пирот, Заичар и Лесковец били натрупани грамадни складове от боеви и продоволствени запаси, пътищата към българската граница били поправени, по всички важни пунктове се издигали набързо укрепления, на които селяните работели ден и нощ. „Начович из Букурещ телеграфирва, добавяше Вазов, да чакаме обявяването на войната на 12 до 15 август.“ Сетне той предсказваше ожесточената борба на

сърбите, които щели да се бият „за възстановлението на своята чест и с ожесточение“, хвалеше главнокомандующия им Хорватович, „енергичен, храбър и разумен генерал“, който подигнал в сръбската армия духа, дисциплината и изкуството за бой. „Ами нашето положение какво е?“ питаше той.

Печално! Плачевно! Войниците ни голи и боси; във време на войната са изгубени десетки хиляди пушки и сега нямаме ни оръжие, ни снаряжение, ни изискваното количество за нашия запас, обозната и санитарната част са в жалко състояние; артилерийски снаряди и патрони нямаме в достатъчно количество, продоволствени запаси никакви. Ще трябва пак да пуснат в ход реквизицията, но народът е съблечен вече, кандисал е на жертви и той сега няма да вади златка из устата си и да го дава за безполезни войни. В казначействата няма пари, Карабелов не можал да намери пари да мобилизира поне една бригада, която военният министър искал да направи. Ние сме положително в невъзможност да направим мобилизация на армията. Ще бъдем принудени да срещаме неприятеля не с роти, а с тези взводове, които нямаме сега, и то само с българските, защото тракийските полкове прямо ще се откажат да дойдат в княжеството. В Тракия особено населението е възмущено и громко заявява, че то няма да дава силювете си да ходят да умират за кефа на някой си немец. Ето какво е положението ни. Да допуца човек мисълта, че ще победим и сега сърбите, това е абсурд. Те ще влязат в София церемониалним маршом и ние ще се избием един друг.

Офицерите слушаха онемели. Техните фигури бяха строги, мрачни. Един неизказан ужас витаеше в малката стая и сплягаше главите им. Вазов продължи разгорещен.

Вие виждате, провикваше се той, че гибелта на отечеството ни е неминуема. Единственият изход, единственото

и последно средство да се спаси страната е свалянето на княза и одобряването ни с Русия; това трябва да стане един ден, един час по-скоро, защото в най-скоро време или Сърбия ще ни обяви война, или Русия ще ни окупира - и тогава няма спасение.

Вазов обясни след това, че свалянето на княза вече било решено, че всички партии дали съгласието си писмено, че всички полкове, с изключение на три, били готови да вземат участие в пробрата, съобщил обещанията на Богданова и Сахарова, че Русия няма да допусне нападение върху България, нито някакво преглеждане на Румелийския устав, обеща, че князът няма да бъде убит, че всичко ще се извърши без кръвопролитие. „Не знаех, завърши Вазов, дали можах да ви убедя в правотата на нашето дело, но утре ще дойде военният министър (впрочем той е бомен и може би да не дойде) или помощникът му капитан Бендереф, който по-добре от мене ще ви увери във всичко, което ви говорих.“<sup>1</sup> Никаква манифестация не последва тия думи. Офицерите продължаваха да мълчат, подавени от едно тежко и болезнено впечатление. Само капитан Генеф сгърна ръце и каза на Вазова. „Неужели дотам достигнахме? Неужели няма други средства да се спаси страната?“ Княз Александър бе популярен във войската. „Смело мога да твърдя, заявяваше по-сетне Бендереф пред следственията комисия, че личните симпатии на офицерството бяха в полза на Негово височество.“ Предложението за детронацията му будеше една искрена болка. Всички си задаваха мислено Генефий въпрос „Няма ли друго някое средство?“ „Няма, отговаряше Вазов, всичко е изпитано, всичко е обмислено, друг изход не съществува.“ Офицерите не дадоха тая вечер никакъв отговор. „Ние не казахме ни не, ни да, пише Генеф, и мълчанието се разотидохме. Решихме да ча-

<sup>1</sup> Излагаме Вазовата реч по показанията на Генева, който, както ни съобщил сам и Вазов, я предал вярно.

каме какво ще ни кажат гостите на другия ден.<sup>41</sup> Бендерев и Радко Димитриев пристигнаха в Перник на 8-ти вечерта. Те не влязоха в селото, а останаха на полето и пратица човек да вика Вазова.

Намерих ги в една лобада, разказва капитан Вазов. „Каква е тази тайнственост“, попитах аз. „Работата е лоша, отговориха ми. Всичко е донесено на княза. Ще бъдем изловени.“ Те бяха наистина много уплашени и разискваха въпроса, дали не ще бъде по-добре да избягаме към Сърбия. Показах им колко малодушна би била от наша страна такава една постъпка. „Ако съобща на офицерите какво предлагаме, забележих аз, то ще ви обесят на няколк върба. За връщане назад сега не може да става ни дума. Трябваше по-рано да се мисли.“ Трябваше да призная, че ний бяхме почнали тази работа като на шега и чак до последните дни мислехме в себе си, че от нея нищо сериозно няма да излезе. Евно защо при най малката пречка издохме в изкушение да се откажем от намеренията си. Но сега вече според мене за колебание не може да има място. Бендерев и Радкото се ободриха малко след моите думи и ний побикахме офицерите от Струмския полк, на които аз бях говорил вечерта.

Бендерев говори малко на офицерите. Той повтори в общи черти това, което бе им казал Вазов, като описа начина, по който ще се извърши свалянето на княза. И нему капитан Генев зададе въпроса: „Няма ли друго средство? Не може ли това да стане без войската?“ Бендерев отговори, че само чрез войската делото може да се извърши успешно и без кръвопролитие. После той им заръча да посветят в заговора ротните командири; на младшите офицери и на големите чиновне полковият командир трябваше да каже истината само когато наближат София. Офицерите изслушаха заповедите

<sup>41</sup> Кои са виновниците на 3 август?, стр. 78

на Бендерев без възражение; високото му положение в армията, неговият авторитет действаха толкова повече, че това дело изглеждаше да е патриотическо, щом като то се одобряваше от всичките партии, от цялата войска, както умилнено бе ги излъгал Вазов. Само капитан Генев продължаваше да се съмнява в патристичността на заговора.

На връщане в Перник Генев срещна дружинния командир Марчин, завеждащия хазайствената част капитан Тодорова и поручик Големинова. Той им каза, че отида при полковия командир и при Вазова, за да им заяви, че не иска да стане оръдие на никого и че няма да помести дружината си ни крачка за едно дело, което счита позорно. Те бяха напълно съгласни с него и изказаха желание да го придружат. Майор Стоянов и Вазов спяха. Генев ги събуди, за да им направи същите заявления. Вазов му отговори, че ще се види с него на другия ден. На 4-ти после пладне Вазов събра отново дружинните командири и капитан Тодорова и им съобщи една телеграма от Бендерев, която гласеше: „Днес непременно пратете кроки на позицията.“ Това бе една условна фраза, която значеше, че полкът трябва да тръгне за София. Генев отново изказа своето решение да не помръдва дружината си. Вазов му предложи тогава да отиде с него в София, едето ще се убеди в правотата на делото и в поддръжката, която намира в правителството. Другите офицери заявиха, че ще чакат завръщането на Генев, за да вземат едно окончателно решение.

През нощта на 3 август офицерите, участващи в заговора, не спяха, енергични от едно чакане, което безплодно се продължи до призор. Струмският полк не дойде. На връщането им от Перник Радко Димитриев и Бендерев бяха посрещнати с укори. Те не изповядаха неуспеха на своята мисия, но очевидно бе, че делото не вървеше тъй бърже, както съзаклетниците бяха очаквали. Последва тогава известно разочарование в техните редове. Особено обезсърчен бе слабодушният Груев. У него не бе имало никога ентузиазъм към преврата, а едно изкуствено убеждение, което се измисляше

ше в мимолетни пориви. Сега той се разкайваше, че е обещал своето участие. „Аз заявих, пише той в своите показания, както на своите офицери, така и на артилерийските офицери, и на офицерите от Военното министерство: капитан Вазов, Димитриеви и Бендерова, че се отказвам занаяпред да приема участие в акта, който не стана на 6 август; същото свое решение аз обадих на майор Никифорова и майор Банкова, които заварих в квартирата на майор Никифорова.“ Гривев мотивираше своя отказ с гризестото на съвестта, което изпитвал при мисълта да намеси в преврата юнкерите, върху които едно престъпване на клетвата щеше да упражни според неговите думи „силно деморализирующе влияние“. Никифоров одобри напълно тия съображения. Той добави, че и Карабелов бил на същото мнение. Той мислел също, че ще бъде голям грях да се увличат юнкерите в една революция. В действителност Карабелов бе въобще и против участието на войската в политическите преврати. Той хранише към военната диктатура едно инстинктивно отбращение. Но криплическото положение, в което той се намирал, чувството за безпомощността, което бе го налегнало, уничието, влечението, фатализъмът, всички тия източни черти, които вземаха вече връх над културния човек у него, му отнемаха всяка трайна сила за реагиране. Той имаше сегиз-тогиз импулси на действие, но те гаснеха скоро, изпарявайки се в нервни избухвания, в припадъци на гняв, в празни жестове на доктринерна буйност. Човекът в него не абдукираше, но министърът, шефът на правителството тънеше в едно колебание, всеки ден по-дълбоко. Разнородните настроения на Карабелова се отразяваха всецяло върху майор Никифорова, който се явяваше пред офицерите му съгласен с тях по принцип (това значеше, че Карабелов бе имал него ден припадък на отчаяние), му враждебен на всякакъв военен преврат (знак, че в Карабелова бе изгряла някаква смътна надежда). Колкото за Илия Цанова, неговото убеждение бе опадна съставено: пред руското агентство, както и пред съзаклетниците той се бе изказал категорически в полза на детрона-

цията. Но той гържеше сметка за Карабеловото разположение, не смеейки да предприеме нищо мимо него.

Когато капитан Генев тръгна от Перник, за да изучава положението в София, политическият барометър на Карабелова показваше една по-скоро оптимистическа тенденция. Австрийските дипломатически агенти, които заминаваха в отпуск за Виена, бе му обещал посредничеството на граф Калноки за възстановлението на добрите отношения между България и Сърбия. Едновременно с това преговорите, които Карабелов бе почнал за сключването на един заем, вървяха успешно. При тия условия превратът преставаше вече да му се явява като единствен изход.

Капитан Генев, придружен от Вазов, пристигна в Княжево на 4 август на 4 часа вечерта. Тук той намери Радко Димитриев и Бендерова, които го посрещнаха с жестоки упреци, обвинявайки го, че той ще стане причина да бъдат изловени и застреляни най-добрите офицери. Генев им отговори, какво съвестта не му позволявала да вземе участие в едно дело, чиято правда му се виждала съществена.

Тогави, пише Генев, Бендерев ме заведе в хотела „Сан Стефано“, где то се намирал Цанов. От разговора ни с Цанова аз разбрах, че правителството во главе Карабелова знае за това, което се готви, че той не вярва, че тази година ще има война със Сърбия, че страната има средства да води още една война, че засега няма опасност и за окупация от Русия. Той мисл Бендерова да се потърпи с преврата, додето се узнаят резултатите от гащайското събждане и въобще военните да не правят нищо без съгласието на правителството, защото може да излезе резня. Бендерев му каза, че делото е тъй популяризирано между войската, щото не търпи повече отлагателство и може да се свърши с катастрофа, че те и без тяхното съгласие ще го свършат. Цанов каза, че ще предаде всичко на Карабелова и ако последният не се съгласи да стане превратът, той ще му подаде оставката си и утре го пладне ще ни съобща за всичко.



Цанов нищо донесе някакъв отговор от Карабелова, нито си подаде оставката. Генеф остана под впечатлението, че делото не е популярно, че то се ограничава в една тясна офицерска среда и че е организирано по побуждение от руското агентство.<sup>1</sup> Бендерев обаче искаше настойчиво от него едно категорично обещание. След като изтощи всичките аргументи, той го заплаши, че ще го застреля лично. После, виждайки непоколебимостта на Генеф, заяви му, че и той се отказва от преврата. Бендерев в своите показания прави същото признание. „Аз реших да се махна от София, пише той, и даже помислявах да изляза съвсем в оставка или просто да се отчисля от занимаемата ми длъжност. За това имах разговор с военния министър и той ме съветва да изляза в командировка към сръбската граница, на която аз се бях съгласил.“<sup>2</sup> Забележително е това отчаяние, обхванало почти едновременно двамата водители на преврата, Груев и Бендерев. Стреснати внезапно при първото сериозно препятствие, те бяха вече готови да капитулират, преди да са се борили, да напуснат твърде леко един заговор, когото бяха представявали пред другарите си като едно патристическо дело и като една повелителна необходимост. Думите на Вазова: „До последния момент почти ний сами не вярвахме, че работата е сериозна“<sup>3</sup> намират в тия колебания, в тая бързина на оттегляне една странна илюстрация. Ние не виждаме във всеки случай в никоя стадия на съзаклятието огъня на едно пламнало чувство, външорча на едно силно убеждение — нищо освен алтернативата на страх и на самобнушение.

Любопитно е, че княз Александър най-много способстваше за усиляването на тая обезсъществена мъква в офицерското тяло. На 4 август командирите на шефските части се явиха у него на почетен рапорт. През всичкото време той

<sup>1</sup> Кои са в новниците на 9 август?, стр. 97

<sup>2</sup> Ibid., стр. 61

им говори за предстоящата война със Сърбия, за лъжливите успокоителни уверения, които му давал Калнски, за безнадежното положение на българската войска, останала без муниции и продоволствени запаси. На другия ден, на 5-и, князът направи смотр на конвоя и на разположените в София два ескадрона от 1 конен полк, пред строя той каза на войниците, че разчита на тяхната храброст в новата война със Сърбия, а пред офицерите държа пак един странен език на отчаяние и уплаха. От сръбската граница продължаваха да идат наистина тревожни известия. Трънският окръжен управител Мирчо Атанасов, един алармист, за когото не се знае дали не е действал в споразумение с Радко Димитриевиц и Вазова, телеграфираше, че трите призвани бани (възрастни) били свикани в цяла Сърбия, че барабаните били по селата, че всичко било нагласено, за да бъде обявена войната немедленно. На 6-и, на смотря на артилерийския полк, князът заяви на офицерите от свитата си, че през нощта очаквал да получи телеграма, че сърбите са навлезли в България; генерал Хорватович направил преглед на войските по границата, на които казал, че те ще се бият скоро срещу българите. „Както заявлението на негово височество, пише Груев, че се чакало обявяването на войната от страна на сърбите през нощта на 5-и срещу 6-и, така и предаденият от него разговор за смотря на генерал Хорватовича произведеха на мене най-тежко впечатление и страх за заочната съдбина на България, която аз вече смятах като загинала от едно сръбско нахлуване.“ Твърде възбуден от тия известия, Груев отиде при Карабелова. Карабелов бе излязъл, въпреки той завари жена му.<sup>1</sup> „Всложо, каза и той с треперещ глас, ста-

<sup>1</sup> В своите показания Груев предполага, че направил посещението на 3 август без да е сигурен обаче че е запомнил добре датата. Госпожа Карабелова твърди, че Груев е бил у тях на 6-и. „Зная положително това казва тя тъй като Карабелов бе тъкмо в тоя час на молебена за австрийския император по случай рождения му ден, който се пада именно на 6 август.“

байки прав, госпожо, кажете на мъжа си, че известията от Сърбия са ужасни, че ний трябва да мобилизираме, без да губим нишката, защото 3-4 дена след обявяването на войната сърбите ще бъдат в София. Тогава, викаше той, издигайки гласа си, помнете, че ще се намерят 5-6 души офицери, които ще убият Каравелова, виновника на нашето злочесто опечестяване, и първият от тези офицери, ако искате да знаете, ще бъде аз "Г-жа Каравелова възрази, че тия заплашвания са недостойни за един офицер. „Вой трябва да покажете героизма си на бойното поле, а не да убивате българските граждани.“ Сетне тя се разплака, запече се в спалнята си. Подир малко Груев поклона на вратата. „Госпожо, извинете ме, мъжаваше той посрамен, но ако да знаете какви мъчения съм преживял в последните дни, какво отчаяние ме обзема, като мисля, че сърбите ще ни бият!“... Г-жа Каравелова нищо не му отговори. Груев постоя няколко секунди пред затворената врата, зад която младата жена плачеше, и сетне с бавни стъпки се отдалечи.

През този ден Груев се срещна с мнозина офицери, посветени в заговора. Всички вярваха, пише той, че „опечестяването се намира в пресмъртна агония“. Вечерта той отиде при военния министър и му разказа сцената в къщата на Каравелова. Никифоров го осъди, че напразно безпокои г-жа Каравелова, тъй като мъж ѝ не обръщал никакво внимание на нейните думи. Груев попита след това защо Министерският съвет не взема най-сетне едно решение относително нуждата да се отстрани князът от България. Военният министър отговори, че единствената пречка за това идела от страна на Каравелова, който не можел да излезе от своето колебание. Между туй оиде самият Каравелов. Добродушният Груев, който бе облаган от едно искрено разкаляние, разказа и нему тягостната разправа, която бе имал с госпожата му. Каравелов не бе чувал нищо от жена си; Груев повтори това, което бе ѝ казал. „Нека ме убият“, каза Каравелов с тоя чисто пасивен кураж, който събитията бяха развили у него, и малкна. Нито по лицето му, нито по думите Груев

можа да забележи у него никакво уплашване. Той изглеждаше съвсем апатичен. Разговорът между тримата се продължи до часа един през нощта. Той се въртеше постоянно около темата: „Какво да се прави, за да се спаси страната от разгром?“ Никифоров разправи, че се разпоредил да се пренесат тежките обсади топове в Плевен, за да не ги пленят сърбите, и че същото трябвало да се направи и с леките оръжия, недавно пристигнали от фабриката на Крупа, тъй като нямало време да се реквизируют коне за въпрягането им. „Относително въпроса за изтязването на княза, разказва Груев, Каравелов говореше, че всичко, от което той се бои, то е, че изпълнението на този акт щяло да поколебае силно общественото мнение, което щяло категорически да не осъди, защото швейцарият акт щял да се представи пред очите на Европа като едно с нищо неоправдано и предизвикано действие.“ Каравелов се впусна да разправя след това какво грамадно значение имало общественото мнение в политиката и във финансите и приведе като доказателство за своите думи факта, че благодарение на симпатията на Европа той бил на път да сключи с една грезденска банка един заем с 6 1/2 % at par, блестящ успех, който при други условия бил немислим. Груев обаче смъкна Каравелова от височините на тия теоретически съображения към палеция въпрос за свалянето на княза, твърдейки, че то може да стане без кръвопролитие, стига правителството да се съгласи. Каравелов и Никифоров предложиха пак старият техен план: Министерският съвет да представи на княза един мотивиран доклад, с който да се иска абдикацията му. Между мотивите на първо място щяло да стои примирието в Пирот, сключено без съгласието на Каравелова, и лошият Букурещки мир, който бил всъщност едно неизгодно за България примирие. В случай че князът откаже, Каравелов и Никифоров обещаха да поискат намесата на войската. Груев оборваше тоя

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 31

план, забелязвайки че трябва да се вземе туктакси едно решение предвид намеренията на Сърбия и опасността да не се открие заговорът преждевременно. Каравелов обаче пак настояваше, че не трябва да се бърза. „Почакайте още 3 дена, казваше той, докато направя условията на заема и додето се свършат преговорите с Турция върху Органическия устав“ Груев забелязваше, че първият срок от 5 дена, който Каравелов бе дал Бендереву, е изтекъл. „Как мога да се уверя, че след изтичането на трите дни вий няма да искате едно ново отлагане, питахше той. Не знаете ли, че ний рискуваме с главите си?“ Но никакво обещание, никакъв положителен отговор той не можа да изтръгне от Каравелова, който, очевидно изнурен, си отиде, прекъсвайки разговора. Груев остана да спи у Никифорова. Той нападнаше сега мотто Каравелова за неговата апатия. Никифоров се стараше да го оправдае. „Не е решителен и смел, това е съдършено вярно, казваше той, но трябва да се чака. Ето днес австрийският агент<sup>1</sup> уверявал, че приспособлението на сърбите за война е празна измислица.“ Никифоров - бледа сянка на Каравелова в политическите въпроси - бе също много разколебан в нуждата от една насилствена развязка на кризата. И неговото лично мнение бе да се чака. Но как можеха да чакат съавклетниците, когато опасността да бъдат открити ставаше всяка минута по-голяма?

На 7 август при Груева отиде майор Банков, твърде недоволен от мудния ход на делото. Сетне пристигнаха капитаните Кърджиев, Златарски, Стоянов, Белов, Мететелов, които му заявиха едногласно. „Или заговорът трябва да се ликвидира съвсем, или да се действа, защото ако се разчуе той, ний сме изгубени.“ Те бяха определили една комисия, която да отиде при Струмския полк в Перник, за да разсее колебанията, предизвикани от опозицията на Генева. Депу-

<sup>1</sup> Вероятно управляващият, тъй като агентът бе замислен

тацията трябваше да се състои от един представител на Военното министерство - Радко Димитриев, от един командир - на Артилерийски полк капитан Златарски, и от един офицер от Военното училище - капитан Паков. Паков отказа да замине под предлог, че нямал убедително слово и че не можел да внушава доверие към себе си. Нека забележим мимоходом, че той бе лично благодетелстван от княз Александър, който го спасил от военния съд по една много компрометирующа афера. Паков обаче не се въздържахше в случая поради никакво чувство на признателност към своя благодетел, но от страх. Той взе участие в преврата и вържва едно скандалозно поведение в двореца. Вместо Пакова в комисията влезе по настояване на Р. Димитриева Груев.

На часа 5 подир обед, 8 август, тримата пратеници от София пристигнаха в Перник. Те имаха предварително едно съвещание с командира на полка майор Стоянов, с капитан Вазова и с двамата дружинни командири. Груев им заяви, че на раздумията трябва да се тури край или делото да се извърши немедленно, или да се изостави. Те заявиха, че са готови да победат полка. Тогави Груев предложи да се свикат всичките офицери. Подир малко те се явиха въкупом в квартирата на майор Стоянова. Като Вазова, както Бендерев, Груев им каза, че положението е отчаяно и че само една революция срещу княза може да спаси България. „Госпожа, заяви той, аз ви говоря от името на правителството.“ Той обясни защо сам министърът не дошел при тях, а изпратил него. Извинето на Никифорова било неудобно и цяло да възбуди подозрения. На свършване той каза с твърд глас: „Който от вас се двоуми, нека излезе напред!“ Офицерите се погледнаха крадешком; никой не се помръдна: те бяха вече съгласни. Реши се, щото полкът да вържва за София още същия ден, на часа 6 вечерта. Радко Димитриев остана в Перник, за да придружава полка, а Груев и Златарски се върнаха в Княжево. В лагера те намериха Бендерев, който ги чакаше.

На 7 август Бендерев бе шал с военния министър един дълъг разговор, в който се бе старал да го убеди, че прави-

таелството трябва само да се постави начело на преврата и че то трябва да побърза. „Той и този път беше нерешителен, лише Бендереф. На другия ден, 8 август, когато депутацията щеше да заминава за Перник, военният министър ме разпита за положението и като узна за твърдото решение на депутацията, прати ме да я върна. Аз я настигнах в училищния лагер, но от един офицер, който заминаваше с депутатите, и от друг, който бил на предварителното съвещание, разбрах, че моята мисия ще остане осуетена, още повече че един от депутатите беше вече тръгнал. На министъра нищо не доложих и сам останах да чакам в училищния лагер резултатите от депутацията.“<sup>1</sup>

Никифоров не полюбопитства от своя страна да узнае дали Бендереф бе върнал депутацията. Като Карелов, тъй и военният министър не въвежда, че развръзката е тъй близка. Те се съмисляха въобще в сериозността на заговора. За него се бе приказвало тъй много и в такава академическа форма, че той бе изгубил в техните очи всичко от тая тайнственост, която прави съзаклятията внушителни. На 8-и вечерта те легнаха да спят без никакво предчувствие за революционното утро, което щеше да донесе зората.

В двореца също никакво безпокойство. При това предупреждението не бяха липсвали. Князът бе получил от няколко страни съгласни уведомления за онова, което се готвеше. Един офицер, на име Попов, наречен Патроня, бил му писал едно анонимно писмо, в което му откривал заговора, без да дава обаче подробности. Предполага се също, че Никушев му съобщил, че го грози близка опасност. Д. Ризов си припомня, че и той обърнал вниманието на княза върху слуховете, които се носели за един заговор между офицерите. „Това не бе вече никаква тайна, разказва г. Ризов. Приказваше се за нея даже в кафенетата. Една вечер няколко дена преди катастрофата — аз срещнах княза пред Градската градина,

<sup>1</sup> Кои са виновниците на 9 август?, стр. 61

той бе сам и вървеше бързо към търговската улица, где то бе избухнал пожар. Като ме срещна, той завърши разговор с мене и незабелязано влязохме в двореца. Аз му казах, че се готви между военните някакво покушение срещу неговата личност и че трябва да се вземат енергични мерки. Той обаче не въвеждаше, че е възможно, щото български офицери да посегнат срещу своя началник.“ Не по-добър резултат имаша предупреждението на Голобина, който твърди, че до самото на-вечерие на преврата мисел княза да вземе мерки за своята защита. Всичко това се виждаше на благодарния и чистосърдечен немяд като нещо недопустимо, немислимо. Колкото той се бе боял 8 1883 г. от руските генерали, толкова сега той бе спокоен върху предаността на армията. Последните дни на своето царуване той прекара почти всецело със съзаклятниците, без да го осени някакво подозрение. На 7-и вечерта офицерите от Артилерийски полк бяха на вечеря в двореца и се веселиха с княза до полунощ. „На вечерята, разправя запасният капитан Ножаров, присъстваше и малкият брат на княза Франц-Йосиф, който бе взел участие във войната и носеше сега българска униформа. Офицерите, които бяха в заговора, отидоха да си чукат чашиите с него и го учеха да казва: „Гия за идеята.“ Младият принц повтаряше усмихнат тия думи, което доставляваше на съзаклятниците необичайно удоволствие.“ А в това време княз Александър викаше настрана по-високите по чин офицери и им откриваше терзанията си, показвайки още веднъж възвишеното доверие на истинския военен към неговите другари по оръжие. Нищо не можеше да разколебае княза в неговото офицерство. За Радко Димитриева, за Бендерева той знаеше, че не го обичат, особено за последния, но никога не предполагаше, че те могат да дигнат ръка срещу него. Колкото за Груева, той въвеждаше в него безгранично. Него той мислеше да остави начело на Военното министерство през време на отсъствието на Никифорова, който трябваше да замине в някой курорт на лечение.

Малко време преди 9 август, разказва 2-жа Каравелова, княз Александър бе у нас на визита. Той обичаше да идва у нас без никаква церемония, без даже да ни предупреди, и прекарваше цели часове в една фамилиарна, непринудена беседа. Помня, че тоя път той говори за заминаването на Никифорова в странство. „Предлагат ми, казваше той, да назнача като негов временен заместник майор Банкова, но аз се двоумя поради неприятните истории, които се разправят за него.“ Банков бе началник на арсенала в Русе и неговите неприятелни го обвиняваха в някакви злоупотребления. Аз се възмутих от тая алузия на княза и му заявих със съдържан тон, че е срамно за един владетел да дава значение на разни клюки срещу неговите офицери. Князът почервеня, смути се и се извини. Сетне той каза, че неговото намерение е да повери временното управление на министерството на Груев. „Груев, каза той, е един честен човек и един предан офицер. На него аз бих се поверил всецяло.“ Той хвали дълго Груева и очевидно бе, че храни към него особени симпатии.

В това време Груев побеждаваше своите последни колебания и ставаше вече шеф на съзакланието.

Груев пристигна в Княжево около часа 11 през нощта. Той обади на Бендерева, че полкът е вече в поход. Дватамата установиха след това окончателния план. Една дружина от Струмския полк и юнкерите от Военното училище трябваше да обиколят двореца и да обезоръжат караулите; за началник на тази колона бе определен Груев, негов помощник — Радко Димитриеви. Другите две дружини от Струмския полк под командата на майор Стоянова имаха мисията да обезоръжат третата дружина от 1-ви полк, единствената, която бе останала в София; помощник на Стоянова трябваше да бъде Бендереви. Предвидено бе, че капитан Вазов ще заеме с една рота телеграфната станция и ще извърши в града няколко необходими арести. Никакво съпротивление не се очакваше: двете дружини от 1-ви полк бяха в Сливница; 1-ви конен полк бе в Самоков; началникът на княжеския конвой, ротмис-

тер Цанков, бе обещал своята поддръжка на съзакланиците; 1-ви артилерийски полк бе в заговора. Съмнителна бе само третата дружина на 1-ви полк, но тя щеше да бъде изненадана, когато спи, и обезоръжена без никакво противодействие. Успехът бе значи сигурен. При все това Груев и Бендереви бяха крайно развънудани.

На часа 1 Струмският полк се зададе по шосето и се приближи до лагера на Военното училище. На войниците не бе казано нищо; те бяха дочули само, че отиват да защитават княза срещу населението, което искало да го изпъди. Юнкерите също не бяха още посветени. Тайната бе поверена единствено на Михаил Такева, фелдфебел в първата юнкерска рота. Щом се яви Струмският полк, Такев получи заповед да бие тревога. Юнкерите наскочиха из шатрите и грабнаха оръжието. Те помислиха, че сърбите са нападнали София и че ще вървят на бой. Те се радваха, че ще има война, след която ще бъдат по-скоро произведени. Юнкерите се построиха, заобиколени отдалеч от Струмския полк. Груев застана пред строя и им държа една кратка реч: „Господа! България се намира в твърде опасно положение. Трябва да ви кажа, че въпросът е поставен така: или България с днешния свой княз е загинала, или България, освободена от него, е спасена. Да живее България и българският народ!“ Юнкерите подеха: „Да живее България!“ Груев покани тия, които не исках да вземат участие в делото, да излязат пред строя: никой не се отзова. Тогава Груев даде заповед за тръгване.

Нощта бе тъмна, една трагична нощ с ниско небе и с тежка тайнственост. Светкавици се виеха в гъстия мрак и сетне почна да вали дребен дъжд, на пресекулки. Войската вървеше стройно, мъгачливо, ужасно напрегната. Наближавайки до София, едната колона, под командата на Стоянова, се отби към лагера на 1-ви полк; другата влезе в града. Улиците бяха пусати в тая късна доба. От дъжда пътът бе станал кален и вървешът на войниците не дигаше никакъв шум.

Частът бе близо 3, когато съзаклетниците пристигнаха до двореца и го заобиколяха. Два взвода от шефската юнкерска рота заеха Финансовото министерство и хотела „България“; другите два взвода се поспориша с руското агентство. Един взвод от втората юнкерска рота застана пред самия караулен дом; останалите 3 взвода – между вратите на двора и караулния дом, успоредно с Градската градина. Една рота от Струмския полк се нареди на Александровската площадка, а трите други роты завзеха останалите фасади на двореца. Часовите не оказаха никакво съпротивление; биждайки пред себе си офицери, те сложиха оръжието си без никакво подозрение; те мислеха, че се върши някаква маневра. Началникът на караула, капитан Зафиров, бе впрочем в заговора. Азичните телохранители на княза се потапиха. Само довереният му служител Димитър Анков, уплашен от това странно обсаждане на двореца в тъмни нощи, се затече в спалнята на обоя господар. „Ваше височество, бягайте! Искат да ви убият!“ – извика той и му поднесе един револвер. Князът скочи от леглото си и едва облечен, тръгна към едни стъклени врати, чрез които се излизаше в градината. Но тук го посрещнаха войници, които насочиха срещу него шикобетите си: „Назад!“ Князът затвори набърже вратата и се върна. Шумът в двора продължаваше. Князът се изкачи в горния етаж и се показа на един прозорец, от всички страни дворецът бе заобиколен. В това време се дадоха три залпа във въздуха, сигнал, който трябваше да извести на Американския полк да бъде готов. Патроните не бяха всички ялови, както бе разпоредено; някои от тях се оказаха пълни и куршумите, като счутиха прозорците на вътрешните апартаменти, забодоха се в тавана. След залповете офицерите извикаха: „Да живеят България! Доула немецът!“ Войниците поеха тия викове механически. На княза не оставаше вече никакво съмнение върху смисъла на тая манифестация. Той слезе в спалнята си, обу се, опаса сабята си. Един от служителите, цивилен, излезе на парадните врати и обръщайки се към една група офицери и юнкери, попита. „Какво искате?“

– Искате да излезе Негово височество – отговориша те. Служещият изчезна. Минаха се 15-20 минути, никой не се весте. Виковете се повториха, по-сурови тая път. Същото цивилно лице излезе до вратата и заяви:

– Негово височество ще излезе след два часа.

– По-скоро да излезе – викаха офицерите.

– След един час.

Не, сега да излезе, сега още!

След малко се яви князът, придружен от братя си Франц Йосифа. Князът бе облечен във военно палто, бяла сукнена, с червен гайтан фуражка, високи чизми, брат му носеше формата на I конен полк, в сюртук. Князът бе бледен и гледаше уплашено. „Ваше височество, обърна се Груев към него, имате ли револвер?“ „Не, отговори князът, но имам сабя под палтото си.“ После настана мъчание. Никой от офицерите не смееше да продума страшното слово. „Ваше височество, заяви най-сетне Радко Димитриеви, нашето отечество се намира в твърде опасно положение и то ще загине, ако ви останете на българския престол.“ Радко Димитриеви извика тая думи набързо, с един глух и груб глас, който се стараяше да бъде твърд. Някои казваха сетне, че той се напил през нощта, за да има повече кураж. „Ако да бих знала, отговори князът, че макар и един солдатин има във войската, който намира моето отказване от българския престол за необходимо, аз бих се отказал сам.“<sup>1</sup> След това той се обърна към Груева: „Майор Груев, каза той, ви имаште в понеделник почетен рапорт у мене: защо не ми казахте това по-свободно?“ „Аз считах това за невъзможно, Ваше височество.“ Князът говореше с тих и някак далечен глас. В лицето му сега на мястото на първоначалния от първия момент се четеше една крайна меланхолия. Незабавно сърце на Груева бе покъртено. Но Радко Димитриеви, който се боеше да не би другарите му да

<sup>1</sup> Предаваме тая сцена и разговорите според показанията на майор Груева, в цитираната брошура, стр. 39-40

се развълнуват, викаше, че трябва да се бърза. Тая сцена ставаше в стаята до парадните врати. Вътре бяха влезли освен Груев и Радко Димитриев капитан Паков и десетина юнкери. Съзаклетниците искаха, щото князът сам да напише указа за своето отречение, но той отказа. Един юнкер, Радю Обчаров, седна тогава на масата, дето стояха регистри, и почна да пише под диктовката на Радко Димитриев. Указът<sup>1</sup> гласеше: „Понеже българският народ и войската намират, че моето по-нататъшно стоеие на българския престол е вредно за интересите на страната, то аз се отказвам от престола, като обещавам, че не ще имам за него и занаяд никакви претенции.“ Князът взе бумажата, прочете я, произнесе едно протегнато „добре!“ и подписа „Бог да пази България. Александър.“ „Сега вървете с нас“, заповяда Радко Димитриев. Князът тръгна без никакво съпротивление. Съзаклетниците го заведоха във Военното министерство.

В това време пристигаха майор Стоянов и Бендерев с тяхната колона. Те бяха обезоръжили третата дружина и я водеха със себе си. Капитан Вазов бе свършил също своята мисия.

В телеграфната станция, разказва Вазов, чиновниците спяха. Събудих ги; поставих войници до апаратите, а тях арестувах. Опитах минах покрай къщата на Карабелова. На вратата му имаше един стражар, когото презадох на двама войници. Шумът събуди семейството. Карабелов и жена му се явиха на прозореца, сънени. Аз извиках: „Петко Карабелов, арестуван сте!“ Той попита: „Какво е това? Що е това?“ Но като видя войниците, гръбна се навътре и затвори прозореца. Арестуването на Карабелов не бе предвидено; аз го извърших на своя глава, понеже знаех неговите колебания. След

<sup>1</sup> Документът е изчезнал. Груев предава неговото съдържание както го бе запомнил.

това отидох да арестувам флигеладютантите и барон Корвина. Пред вратата поставих един часовой. В това време се чуваха виковете долу! пред двора. Две глави се явиха на прозореца: „Какво става? Що има?“ Аз извиках на часовоя. „Ако се покаже някой на прозореца, ще стрелям.“ Главите се оттегляха навътре. А аз отидох при другарите си. Те водеха княза във Военното министерство.

Залпозвете и виковете на войската бяха събудили града. По улиците почнаха да се лъзват тогава тук-там любопитни хора. Между двореца и Военното министерство се образуваша малки групи, които коментираха извършеното дело с едно странно спокойствие. Главатарите на заговора бяха заедно с княза в салона на Военното министерство. Тук някои офицери се държаха недостойно спрямо княза. Най-нахално се е държал Радко Димитриев, и то не толкова може би от злоба, колкото от глумения; той искаше да докаже с думи, с жестове, с алюзии, че на това велико дело вътхновителят, ръководителят, авторът е той, безпоздобният спратег, когото князът не бе признал. Върху това, което говори князът във Военното министерство, знае се пълно малко. Той поиска да види Карабелова; отговори ми, че това е невъзможно. Желанието му да подикат поне частния му секретар Менгеса не бе също уважено. Позволиха му само да напише до Менгеса една записка, с която искаше да му се изпратят пари и дрехи за преобличане. Поръчката биде изпълнена начаса. За княза и за братя му бидоха донесени калушнер и кифли. Князът не се докосна до тях, но Франц-Йосиф, по-млад, показа добър апетит. Князът поиска една цигара. Паков си спомни тогава за своя благодетел и му подари табакерата си, мъжавейки смутено: „Аз ... аз Ви съм дължен, Ваше височество ... дължен съм Ви до гроб.“ Князът не му отговори, сепне попита: „Къде ще ме водите?“ Но не получи никакъв отговор. Мислейки за родителите си, за тяхната тревога, той продума: „В Дармщадт не ще знаят какво е станало с мене, дали съм останал жив.“ Около него сега всички мълчеха. „Да



вървим тогава“, каза той. Обаче приготовленията не бяха още свършени. Може би съзаклетниците искаха, щото замиването на княза да бъде съпроводено с една народна манифестация. Тълпата обаче бавно растяше. Най-сетне пристигнаха файтоните; те бяха въпрегнати с по четири коня.

Часът бе вече 5. Зората изгряваше, обещаваща един хубав ден. Небето след гръждя бе ясно. Утренната дрезгавина имаше чудесна прозрачност. От намокрените дървета на Градската градина идеше един лъх на свежест.

Когато князът слезе от Военното министерство, публиката се стече да го види. Тя се състоеше повечето от македонци, които работеха в зданието на хотел „България“ и бяха нарочно докарани от Кеслякова. От познатите софийци личеха само двамата. Ив. Д. Гешов и Ал. Любканов. Облечен в куртка, възседнал едно дребно конче, Кесляков циркулираше между зрителите, викайки: „Долу немците!“ Само няколко редки гласове подемаха неговите думи; множеството бе сега замислено и мълчаливо.

Князът се качи в първия файтон заедно с капитан Кърджиева. Във втория файтон седнаха Франц-Йосиф и капитан Зафиров. Останалите седем файтона бяха пълни с юнкери. На първите два файтона до кочияша седеше един юнкер. Когато файтоните тръгнаха, чува се пак виковете: „Долу!“

Кесляков се спусна към княза, за да го заплате. Но файтонджията удари конете и кортежът потеем.

От тротоара Радко Димитриев гледаше как файтоните се отдалечават и ядеше един геврек. Той се надигна към Кеслякова и му каза нещо. И двамата се изсмяха високо.

А публиката почна да се разотича безшумно.

## СЪДЪРЖАНИЕ

Предговор от Симеон Радев.....	5
--------------------------------	---

### КНИГА ПЪРВА

#### Българският народ подир Берлинския договор

I. Общият въпрос .....	9
II. Търновската конституция .....	61
III. Руската политика и българската народна църква .....	97
IV. Националното движение в Румелия против Берлинския договор .....	119

### КНИГА ВТОРА

#### Първите опити с конституцията

I. Избирането на княз Александра .....	143
II. Първата проба с консерваторите .....	171
III. Първото властване на либералите .....	197
IV. Падаването на Цанкова .....	232
V. Конституционната криза .....	259

### КНИГА ТРЕТА

#### Пребрътът и пълномощията

I. Пребрътът .....	289
II. Пълномощията .....	329
III. Крах на консерваторите .....	359
IV. Управлението на генералите .....	381

V. Генералите против князя .....	404
VI. Възстановяването на конституцията .....	427

#### КНИГА ЧЕТВЪРТА

##### Второто властване на либералите

I. Министерството Цанков-Начович .....	451
II. Разцеплението на либералната партия .....	473
III. Каравеловият режим .....	493

#### КНИГА ПЕТА

##### Съединението

I. Източна Румелия до Съединението .....	525
II. Заговорът за Съединението .....	539
III. 6 септември .....	577
IV. Съединението и Русия .....	601
V. Съединението и великите сили .....	629

#### КНИГА ШЕСТА

##### Войната и мирът

I. Настъплението на сърбите .....	679
II. Българското настъпление .....	743
III. Примирието и мирът .....	781
IV. Турско-българското съглашение за Румелия .....	817

#### КНИГА СЕДМА

##### Детронирането на княз Александра

I. България в навечерието на 9 август .....	833
II. 9 август .....	861

#### Симеон Рагев

### СТРОИТЕЛИТЕ

### НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

### Том I

Редактор на издателството  
ИВАН ГРАНИТСКИ

Графичен дизайн и корица  
ПЕТЪР ДОБРЕВ

Коректор  
СОНЯ ИЛИЕВА

Формат 32/84/108  
Печатни коли 57

Издателство  
„ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ“

Предпечатна подготовка  
„АЛТЕРНАТИВА“

Печат  
„ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА“ БАН



ИЗДАТЕЛСТВО „ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ“

Поредица „БЪЛГАРСКА КЛАСИКА“

В 120 тома

2002 – 2005 година

Издателство „Захарий Стоянов“ предлага специална поредица – най-доброто от високата българска класика. Всеки том е придружен от статии, анализиращи от различни гледни точки творчеството на българските класици. Изданието е насочено към ученици и студенти, както и към широката българска общественост.

1. Захарий Стоянов – ЗНАЕШ ЛИ ТИ КОИ СМЕ?
2. Иван Вазов – НЕМИЛИ-НЕДРАГИ
3. Йордан Йовков – СТАРОПАНИНСКИ ЛЕГЕНДИ
4. Димчо Дебелянов – ЧЕРНА ПЕСЕН
5. Христо Ботев – ПОЛИТИЧЕСКА ЗИМА
6. Пейо К. Яворов – ПЕСЕН НА ПЕСЕНТА МИ
7. Паисий Хилендарски – СЛАВЯНОВЪЛГАРСКА ИСТОРИЯ
8. Софроний Врачански – ЖИТИЕ И СТРАДАНИЯ ГРЕШНАГО СОФРОНИЯ
9. Иван Вазов – ПОДИГОТО
10. Любен Каравелов – БЪЛГАРИ ОТ СТАГО ВРЕМЕ
11. Добри Чинтулов – СТАНИ, СТАНИ, ЮНАК БАЛКАНСКИ
12. Алеко Константинов – БАЙ ГАНЬО
13. Васил Левски – НАРОДЕ????
14. Иван Вазов – ЕПОПЕЙ НА ЗАБРАВЕНИТЕ
15. Петко Славейков – ИЗВОРЪТ НА БЕЛОНОГАТА
16. Пенчо Славейков – ЕПИЧЕСКИ ПЕСНИ
17. Константин Величков – ЦАРИГРАДСКИ СОНЕТИ
18. Стоян Михайловски – КНИГА ЗА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
19. Гео Милев – ЖЕСТОКИЯТ ПРЪСТЕН
20. Елисавета Багряна – ВЕЧНАТА И СВЯТАТА
21. Асен Разцветников – ЖЕРТВЕНИ КЛАДИ
22. Пенчо Славейков – НА ОСТРОВА НА БЛАЖЕНИТЕ
23. Димитър Талев – ЖЕЛЕЗНИЯТ СВЕТИЛНИК
24. Христо Фотев – ПЕЙЗАЖ ОТ ДУМИ
25. Любен Димов – ПЪТЯТ НА ИКАР

26. Любомир Левчев – СТИХОВИДЕНИЯ
27. Кирил Христов – ХЕЙ, ПРОЛЕТ ИДЕ
28. Петко Ю. Тодоров – ИДИЛИИ
29. Стефан Стамболов – СВОБОДА ИЛИ СМЪРТ
30. Емануил Попдимитров – СЪНЯТ НА ЛЮБОВТА
31. Георги Раковски – БЪЛГАРСКИЯТ ВЪПРОС
32. Захарий Стоянов – ЗАПИСКИ  
ПО БЪЛГАРСКИТЕ ВЪСТАНИЯ – т. I
33. Захарий Стоянов – ЗАПИСКИ  
ПО БЪЛГАРСКИТЕ ВЪСТАНИЯ – т. II
34. Братя Миладинови – БЪЛГАРСКИ  
НАРОДНИ ПЕСНИ – т. I
35. Братя Миладинови – БЪЛГАРСКИ  
НАРОДНИ ПЕСНИ – т. II
36. Райко Жинзифов, Григор Пърличев и Никола Козлев  
– ХАЙДУТ СИДЕР И ЧЕРЕН АРАП
37. Неофит Бозвели – МАТИ БОЛГАРИЯ
38. Добри Войников – КРИВОРАЗБРАНАТА ЦИВИЛИЗАЦИЯ
39. Иван Мешекоев – ТАЛАНТЪТ КАТО ПРОМЕТЕЕВ ДАР
40. Георги Стаматов – МАЛКИЯТ СОДОМ
41. Боян Пенев – ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕЛИГЕНЦИЯ
42. Цану Гинчев – ГАНЧО КОСЕРКАТА
43. Пенчо Пенев – ДНИ НА ПРОВЕРКА
44. Георги Райчев – ГРЯХ
45. Михалаки Георгиев – МЕРАКЪТ НА ЧИЧО ДЕНЧО
46. Любен Каравелов – СВОБОДА И НЕЗАВИСИМОСТ
47. Васил Друмев – НЕЩАСТНА ФАМИЛИЯ
48. Николай Райнов – МЕЖДУ ПУСТИНЯТА И ЖИВОТА
49. Любен Каравелов – МАМИНО ДЕТЕНЦЕ
50. Петко Р. Славейков – БЪЛГАРСКИ ПРИТЧИ ИЛИ  
ПОСЛОВИЦИ И ХАРАКТЕРНИ ДУМИ
51. Светослав Минков – ДАМАТА С РЕНТГЕНОВИТЕ ОЧИ
52. Христо Смирненски – ДА БЪДЕ ДЕН!
53. Константин Петканов – МОРАВА ЗВЕЗДА КЪРВАВА
54. Стоян Загорчинов – ДЕН ПОСЛЕДЕН – ДЕН ГОСПОДЕН
55. Д-р Кръстев – МЛАДИ И СТАРИ
56. Симеон Радев – СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА  
БЪЛГАРИЯ – I том
57. Симеон Радев – СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА  
БЪЛГАРИЯ – II том
58. Георги Караславов – СНАХА
59. Петър Дънов – РАЗУМНОТО СЪРЦЕ

60. Емiliaн Станев – АНТИХРИСТ
61. Елин Пелин – ВЕТРЕНАТА МЕЛНИЦА
62. Емiliaн Станев – КРАДЕЦЪТ НА ПРАСКОВИ
63. Елин Пелин – ПОД МАНАСТИРСКАТА ЛОЗА
64. Димитър Талеб – ИЛИНДЕН
65. Димитър Талеб – ГЛАСОВЕТЕ ВИ ЧУВАМ

#### ПРЕДСТОЯЩИ ЗАГЛАВИЯ:

66. Теодор Траянов – БЪЛГАРСКИ БАЛАДИ
67. Николай Асенов – ПТИЦИ В НОЩТА
68. Никола Фурнаджиев – ПРОЛЕТЕН ВЯТЪР
69. Ангел Каралийчев – РЪЖ
70. Спиридон Казанджиев – ПРЕД ИЗВОРА НА ЖИВОТА
71. Никола Вапцаров – МОТОРНИ ПЕСНИ
72. Тодор Влайков – ДЯДОВАТА СЛАВЧОВА УНУКА
73. Дора Габе – ПОЧАКАЙ, СЪЗНАНИЕ
74. Александър Геров – ХОРА И ЗВЕЗДИ
75. Асен Златаров – СЪЗНАНИЕТО И ЖИВОТЪТ
76. Йордан Йовков – АКО МОЖЕКА ДА ГОВОРЯТ
77. Петко К. Яворов – В ПОЛИТЕ НА ВИТОША
78. Пенчо Славейков – КЪРВАВА ПЕСЕН
79. Иван Радославов – ИДЕИ И КРИТИКА
80. Добри Немиров – БЕДНИЯТ ЛУКА
81. Антон Страшимиров – ХОРО
82. Николай Марангосов – НА ПОВРАТКИ В СЕЛО
83. Ст. А. Костов – ГОЛЕМАНОВ
84. Ламар – ЖЕЛЕЗНИ ИКОНИ
85. Димитър Димов – ТЮТЮН – I том
86. Димитър Димов – ТЮТЮН – II том
87. Чуровиц – НАШЕНЦИ
88. Йордан Йовков – АЛБЕНА
89. Димитър Талеб – ПРЕСПАНСКИТЕ КАМБАНИ
90. Васил Пундев – ДНЕСНАТА БЪЛГАРСКА ЛИРИКА
91. Владислав Василев – ПАНТЕИСТИ И МАНИАЦИ
92. Александър Балабанов – МЯСТОТО НА БЪЛГАРСКАТА ЛИТЕРАТУРА
93. Михаил Арнаудов – БЪЛГАРСКИ ОБРАЗИ
94. Георги Курков – ПОЛИТИЧЕСКА ЗООЛОГИЯ
95. Илия Волен – ЧЕРНИ УГАРИ

96. Йордан Иванов – БОГОМИЛСКИ КНИГИ И ЛЕГЕНДИ
97. Иван Хаджийски – ВИТ И ДУШЕВНОСТ НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
98. Иван Хаджийски – ОПТИМИСТИЧНА ТЕОРИЯ ЗА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
99. Иван Шишманов – ОТ ПАИСИЙ ДО РАКОВСКИ
100. Христо Радевски – ПУАС
101. Сирак Скитник – СТАРО И НОВО ИЗКУСТВО
102. Константин Константинов – ПЪТ ПРЕЗ ГОДИНИТЕ
103. Александър Вутимски – СИНЬОТО МОМЧЕ
104. Богомил Райнов – ЛЮБОВЕН КАЛЕНДАР
105. Веселин Ханчев – ЖИВ СЪМ
106. Иван Петичев – ЕСЕН НА БРЕГА
107. Валери Петров – СВОГУВАНЕ С МОРЕТО
108. Димитър Димов – ОСЪДЕНИ ДУШИ
109. Антон Дончев – ВРЕМЕ РАЗДЕЛНО
110. Николай Хайтов – ДИВИ РАЗКАЗИ
111. Генчо Стоев – ЦЕНАТА НА ЗЛАТОТО
112. Андрей Германов – ОЩЕАВАЯТ ПРИ ТЕРМОПИЛАТЕ
113. Петър Динев – ВЪЗРОЖДЕНСКИ СТРАНИЦИ
114. Атанас Далчев – ПРОЗОРЕЦ
115. Петър Мутафчиев – ДУХЪТ НА ОТРИЦАНИЕТО В БЪЛГАРСКАТА ИСТОРИЯ
116. Васил Златарски – ИСТОРИЯ НА БЪЛГАРСКАТА ДЪРЖАВА ПРЕЗ СРЕДНИТЕ ВЕКОВЕ
117. Димитър Благоев – НАШИТЕ АПОСТОЛИ
118. Христо Вакарелски – БЪЛГАРСКИ НАРОДНИ ОБИЧАИ
119. Георги Джагаров – В МИНУТИ НА МЪЛЧАНИЕ
120. Ивайло Петров – ХАЙКА ЗА ВЪЛЦИ

ЗА ЗАЯВКИ И АБОНАМЕНТ –  
адрес на издателство „Захарий Стоянов“  
София 1124, ул. „Николай Ракитин“ № 2  
тел. 943-42-16; 943-32-64



*Издателство*  
**ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ**



*Поредица*  
**БЪЛГАРСКА КЛАСИКА**

Класическите произведения на българската литература са стълбовите стълбове, крепящи националното ни самосъзнание. Те са кристалните мостове на културата, по които Отечеството ще премине през огън и страдание и ще пребъде в третото хилядолетие. Издателство „Захарий Стоянов“ предлага специална поредица – най-доброто от високата българска класика. Всеки том е придружен от статии, анализиращи от различни гледни точки творчеството на българските класици. Изданието е насочено към ученици и студенти, както и към широката българска общественост.

7 лв.